



ЕВРОПЕЙСКА
СМЕТНА
ПАЛАТА

Бърз преглед на казус
Възстановяване на
ДДС в областта на
политиката на
сближаване —
предпоставка за
грешки и
неоптимално
използване на
средствата от ЕС

Ноември 2018 г.

Съдържание

	Точки
Въведение	01-02
Какво представлява ДДС и как функционира?	03-05
Правила за допустимост на разходите за ДДС в областта на сближаването	06-09
Възстановяване на ДДС: чест източник на грешки, несъответствия и неоптимално използване на средствата	10-22
Количествено измерими грешки поради възстановяването на недопустими разходи за ДДС	12-13
Непоследователен подход при третирането на ДДС като допустим разход	14-18
Неоптимално използване на средствата на ЕС при възстановяване на разходите за ДДС на публични органи	19-22
Опити на Комисията за подобряване на тази ситуация	23-32
Какво е направено досега	23-26
Какво би могло да се случи през следващия програмен период	27-32
Речник	
Екип на Европейската сметна палата	

Въведение

01 В годишните доклади за 2015 и 2017 г. одиторите подчертават сложността на начина, по който данъкът върху добавената стойност (ДДС) се разглежда като допустим разход в областта на сближаването, особено по отношение на публичните органи¹. С този документ се предоставя допълнителна информация за допълване на констатациите и позициите, изразени в Становище № 6/2018 на Сметната палата по предложението на Комисията за бъдещото третиране на ДДС в Регламента за общоприложимите разпоредби².

02 В тази връзка одиторите анализираха резултатите от извършени одити на разходите в областта на сближаването за целите на декларацията за достоверност (SoA) през предходните години. Въз основа на извършен анализ Сметната палата представя преглед на основните проблеми, които одиторите установиха във връзка с третирането на ДДС:

- причини за количествено измеримите грешки, които одиторите откриха;
- непоследователен подход при третирането на ДДС, и
- неоптимално използване на средствата от ЕС

¹ Вж. Годишен доклад за финансовата 2017 година, точки 6.40—6.42 на ЕСП от 2016 г. Годишен доклад за финансова 2015 година, точки 6.31—6.35.

² Вж. точки 87—89 от Становище № 6/2018 на ЕСП.

Какво представлява ДДС и как функционира?

03 ДДС е косвен данък върху потреблението на стоки и услуги и се регулира от правила, установени на равнището на държавите членки. *Стандартните ставки за ДДС* в ЕС варират от 17 % в Люксембург до 27 % в Унгария. С цел да се постигне определено ниво на хармонизиране в целия ЕС, в Директивата за ДДС от 2006 г.³ се предвижда обща система на ДДС, която държавите членки следва да заложат в своите национални правила.

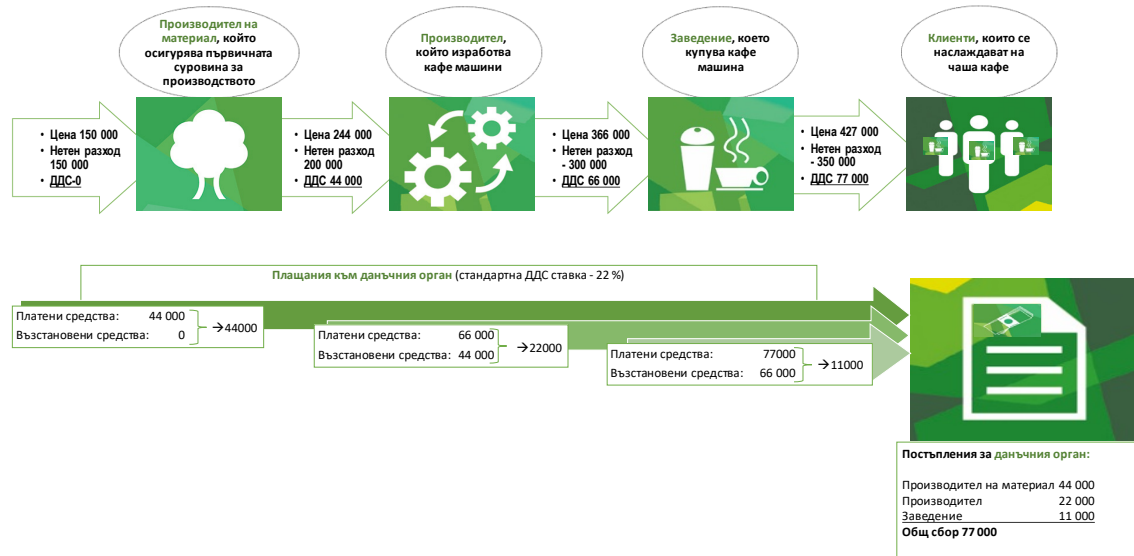
04 Данъчно задълженото лице⁴ е длъжно да начислява ДДС върху своите облагаеми дейности (продажби) и да изпрати общата сума до националния данъчен орган. И обратно, данъчно задълженото лице може да поиска възстановяване на вече платен ДДС върху собствените си покупки на стоки и услуги.

05 В края на производствения и/или търговския процес, държавният бюджет получава общата сума от ДДС, който е включен в крайната цена. Крайният потребител, който не добавя допълнителна стойност към продукта, няма право на възстановяване на средствата, и следователно в крайна сметка поема всички разходи по ДДС като част от крайната цена на закупената стока (вж. **фигура 1**).

³ Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 г. относно общата система на данъка върху добавената стойност (ОВ L 347, 11.12.2006 г.);

⁴ Най-общо „данъчно задължено лице“ означава всяко лице, което извършва независима икономическа дейност на дадено място, без значение какви са целите и резултатите от тази дейност.

Фигура 1 — Как функционира ДДС



Източник: Европейска сметна палата.

Правила за допустимост на разходите за ДДС в областта на сближаването

06 Разходите на ЕС често включват субсидирани разходи, свързани с покупка на стоки или услуги. Свързаното с тях ДДС може да представлява до една пета от разходите на проекта (вж. точка 03). Това означава, че третирането на ДДС е важен въпрос в контекста на допустимостта на разходите, съфинансирани от бюджета на ЕС.

07 Посредством средствата за *политиката на сближаване* се възстановяват разходи на бенефициенти, които отговарят на европейските и националните правила за допустимост. ДДС е една от малкото области, за които принципите на допустимост са определени на равнището на ЕС. Тези правила са се запазили повече или по-малко непроменени от 2000 г. насам⁵. По правило ДДС е допустим за съфинансиране само ако сумите не подлежат на възстановяване по реда на националното законодателство за облагане с ДДС⁶.

08 Подобно на предходните програмни периоди, в Регламента за общоприложимите разпоредби (РОР) за периода 2014—2020 г. се използва термина „възстановяване“ като критерий за допустимост. Той означава, че когато бенефициентите биха могли да си възстановят ДДС съгласно националното законодателство, той не се счита за допустим разход, независимо от това дали разходите за ДДС действително са били възстановени или не. В резултат на това

⁵ Правило № 7: ДДС и други данъци и такси от Регламент (ЕО) № 1685/2000 на Комисията от 28 юли 2000 г. за определяне на подробни правила за прилагане на Регламент (ЕО) № 1260/1999 във връзка с допустимостта на разходите по операциите, съфинансирани от структурните фондове (ОВ L 193, 29.7.2000 г., стр. 9-48).

⁶ Член 69(3) от Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. за определяне на общоприложими разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство и за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд и Европейския фонд за морско дело и рибарство, и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1083/2006 на Съвета (ОВ L 347, 20.12.2013 г., стр. 320).

за бенефициентите, които не са данъчно задължени лица по ДДС и следователно не могат да го възстановят, ДДС обикновено се счита за допустим разход.

09 Съдът на Европейския съюз (ЕС) въвежда по-широко тълкуване на разбирането за възстановяването на ДДС в две от своите решения⁷ през 2012 г. Той заключава, че едно формално разглеждане на данъчното положение на бенефициента не е достатъчно основание за вземане на решение относно възстановяването на ДДС и допустимостта му като разход. Органите на държавите членки следва да отчитат и оперативната структура на съфинансирания проект, която може да включва различни субекти. Това означава, че дори ако публичноправен субект, който не подлежи на данъчно облагане, е бенефициент на помощ от ЕС за изграждане на инфраструктура, съответният ДДС трябва да се счита за възстановим разход, ако инфраструктурата се/ще се администрира от друга организация, която събира такси от крайните потребители с включено ДДС. В **каре 1** са обобщени заключенията от делото на Съда на ЕС и се посочва задължителното правно тълкуване за възстановяването на ДДС.

⁷ Дело T-89/10 и T-407/10, Унгария/Комисия, издадено решение на Общия съд от 20 септември 2012 г.

Каре 1

Решение на Съда на ЕС относно невъзстановимия ДДС

В Унгария едно съвместно предприятие, което е 100 % държавна собственост, управлява строителството на магистрала от името на държавата. След завършването на автомагистралата, правата на собственост се прехвърлят безвъзмездно на друго публично дружество, което управлява държавна собственост. Държавното дружество, което управлява магистралата, събира такси, които включват и ДДС.

Дружеството, което ръководи строителството, е било бенефициент на помощ от ЕС и изчислява размера на допустимите разходи, като взема предвид и двата етапа: общите разходи за инфраструктура (включително ДДС) и приходите от такси за изминат участък. Тъй като не са отчетени търговски операции, то счита ДДС за допустим разход и е поискало съответното възстановяване от средствата на ЕС. Комисията, обаче, оспорва че ДДС е фактически възстановим по силата на споразумението дружеството да събира пътни такси и вследствие на това счита разхода за недопустим. Решението на Съда потвърждава становището на Комисията.

Източник: Резюме от Европейската сметна палата на дело T-89-10.

Възстановяване на ДДС: чест източник на грешки, несъответствия и неоптимално използване на средствата

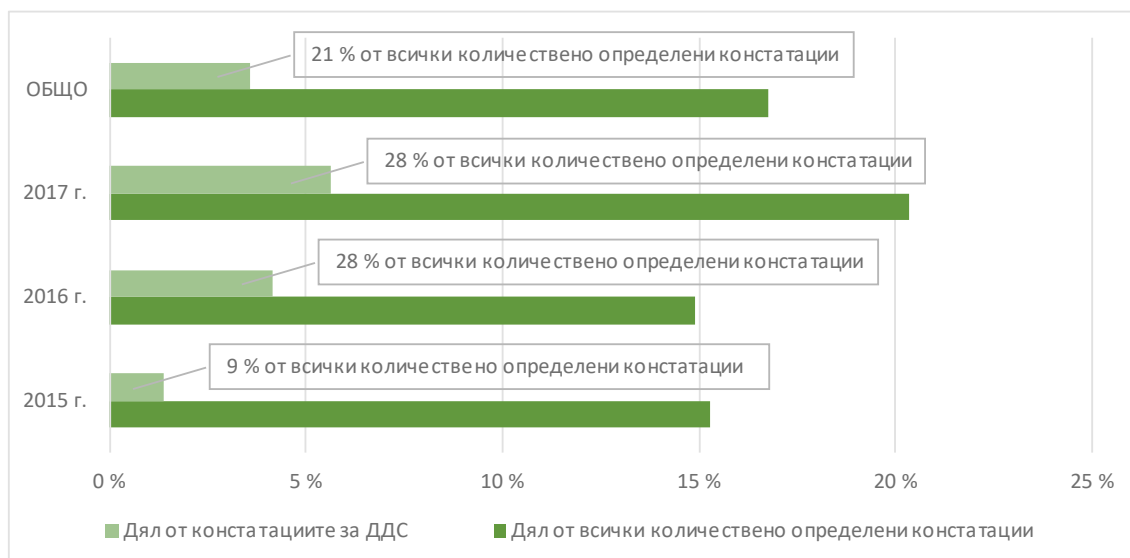
10 При работата по декларацията за достоверност, одиторите установиха проблеми, свързани с допустимостта на ДДС, които водят често до количествено измерими грешки. Сметната палата също разкрива непоследователно третиране на ДДС като допустим разход в рамките на и между държавите членки, както и ситуации, при които възстановяването на ДДС ясно води до неоптимално използване на средствата на ЕС по отношение на доброто финансово управление. По-голямата част от тези случаи възникват, когато бенефициенти на помощ от ЕС са публични органи.

11 В следващите точки се представят резултатите от направените анализи на проектите, разгледани от Сметната палата в контекста на предходни одити във връзка с декларацията за достоверност и се посочва подробна информация за констатациите на одиторите.

Количествено измерими грешки поради възстановяването на недопустими разходи за ДДС

12 За периода от 2015 г. до 2017 г., Сметната палата е извършила одит на 561 операции като част от одитите във връзка с декларацията за достоверност. В 73 % от случаите, бенефициентите получатели на помощ от ЕС са публични органи. Сметната палата установи 94 количествено измерими грешки, 20 от които (21 %) са свързани с възстановяване на недопустими разходи за ДДС. Почти всички от тези грешки (95 %) засягат публични органи. На **фигура 2** са показани грешките по възстановяване на ДДС като процент от общия брой количествено измерими грешки, които Сметната палата е установила за 2015 г., 2016 и 2017 г.

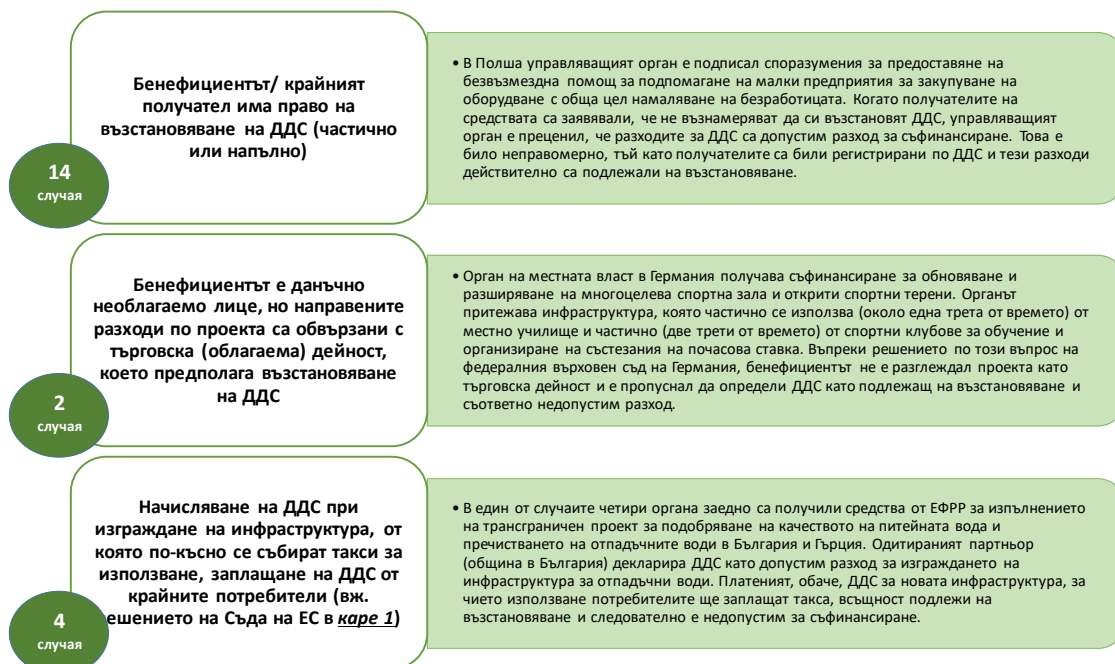
Фигура 2 — Констатации, свързани с ДДС, при одити за декларацията за достоверност от 2015 г. до 2017 г.



Източник: Европейска сметна палата.

13 В 14 случая бенефициентите са декларирали невъзстановен ДДС като разход, въпреки че бенефициентът или крайният получател са имали право на възстановяване, т.е. той е бил *възстановим*. В шест случая бенефициентите са поискали възстановяване на ДДС от средствата на ЕС въз основа единствено на формална проверка на техния статут. В тези случаи нито бенефициентът, нито органите на държавите членки са разпознали, че схемата на съфинансираната дейност фактически дава право за възстановяване на ДДС от националния бюджет. Това означава, че ДДС не е бил допустим разход за възстановяване. На **Фигура 3** са показани различните видове грешки, които одиторите са открили, и се дават примери за различните случаи.

Фигура 3 — Видове грешки при отчитането на ДДС с посочени примери, установени при одити за декларацията за достоверност



Източник: Европейска сметна палата.

Непоследователен подход при третирането на ДДС като допустим разход

14 Възстановяването на ДДС като допустим разход от бюджета на ЕС зависи до известна степен от това по какъв начин са структурирани проектите — област, в която органите на държавите членки могат да вземат решения. Изпълнението на даден проект (напр. изграждане на инфраструктура) може да бъде организирано по различни начини в различните държави членки, което води до непоследователното третиране на ДДС в рамките на ЕС.

15 Някои държави членки използват специално създадени структури за изпълнение на инфраструктурни проекти. По правило тези структури са изцяло собственост на държавни, регионални или местни органи, но те извършват дейността си под правната рамка на частно дружество. В тези случаи публичното дружество е данъчно задължено лице за ДДС, който подлежи на възстановяване от националния бюджет и следователно е недопустим разход за финансиране от ЕС.

16 В други случаи директен бенефициент на помощ от ЕС е държавен, регионален или местен орган (или орган под негово ръководство). Тъй като за

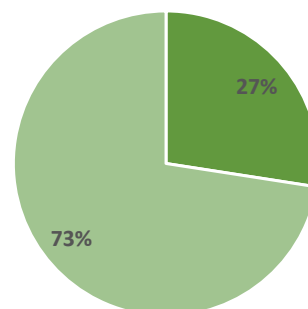
тези публични органи обикновено ДДС не подлежи на възстановяване, разходите за държавата членка могат да се възстановят със средства от ЕС.

17 В **таблица 1** са представени различни схеми за изпълнение на проекти в пътния сектор на одитираните държави членки⁸. В нея се посочва, че в 73 % от случаите държавите членки прилагат система, при която ДДС е допустим разход.

Таблица 1 — Статут на бенефициентите и допустимост на ДДС в сектора на пътищата

Държава членка ⁽¹⁾	Публична агенция или фонд [или друг подобен]	Държавен, регионален или местен орган	Публично предприятие
България	допустим		
Чешка република	допустим	допустим	
Германия		допустим	
Естония	допустим		
Испания	допустим		
Гърция		допустим/ недопустим	недопустим
Унгария			недопустим
Италия		допустим	недопустим
Латвия		допустим	
Малта	допустим		
Полша	допустим	допустим	
Португалия			недопустим
Румъния		недопустим	
Словения			недопустим
Словакия		допустим	

ДДС допустим по проекти за пътна инфраструктура (дял от броя одитирани проекти за пътища)



■ недопустим ДДС ■ допустим ДДС

Държавите членки, които не са в списъка, или не са били част от извадката на Сметната палата, или одиторите не са разглеждали проекти за пътна инфраструктура в тях.

Източник: Европейска сметна палата.

⁸ Същото се отнася и за другите видове инфраструктура, например като железопътната.

18 Одиторите също така установиха ситуации, при които едни и същи по вид бенефициенти, които изпълняват един и същ тип проекти в дадена държава членка, третират ДДС по различни начини, видно от **каре 2**. Това непоследователно тълкуване на данъчното законодателство създава несигурност по отношение на допустимостта на разходите.

Каре 2

Пример за непоследователно третиране на заявеното за възстановяване ДДС при изграждането на научноизследователска инфраструктура

Като част от одитите за декларацията за достоверност, Сметната палата одитира четири проекта, свързани с изграждането на научноизследователска инфраструктура в Чешката република. Бенефициентите са били четири държавни университета в различни градове на Чешката република. Всеки университет третира ДДС по различен начин и приема в различни съотношения ДДС като допустим разход. Въпреки че една и съща нормативна уредба се прилага за всички университети, размерът на ДДС, който не е бил възстановен, варира от 23 % до 100 %.

Чешките органи приемат декларираният от бенефициента невъзстановен ДДС за допустим разход, но не изчисляват реално възстановимата стойност. Основната причина за различното третиране е, че всеки университет тълкува чешкото данъчно законодателство по различен начин и по-специално понятието „икономическа дейност“ и как то следва да се прилага при изчисляване на пропорционалното приспадане на данъка.

Източник: Европейска сметна палата.

Неоптимално използване на средствата на ЕС при възстановяване на разходите за ДДС на публични органи

19 Публичните органи като цяло се считат за крайни потребители, т.е. те нямат право на възстановяване на ДДС от националния бюджет за извършваните от тях дейности в качеството им на публични органи (напр. в области като образование, здравеопазване или социални услуги). Комисията и държавите членки поддържат мнението, че в такива случаи ДДС действително се поема от публичния орган, в качеството му на бенефициент и следователно той представлява допустим разход за ЕС.

20 Въпреки това, ДДС, деклариран като разход от публични органи, не представлява чист разход за държавата членка. Това се отнася особено за

случаите, при които националните правителства изпълняват големи инфраструктурни проекти, например чрез министерство или пряко подчинен негов орган. Те могат да предявят искане за възстановяване на ДДС като допустим разход, тъй като министерството не може да го възстанови (вж. точка 16) и ЕС го възстановява на органите на държавите членки. Същевременно, обаче, в националния бюджет също се получават приходи от ДДС посредством обичайната система за данъчно облагане.

21 Възстановяването на ДДС от ЕС дори може да надвиши действителните разходи за проекта без ДДС, което означава, че общите приходи за националния бюджет са по-големи в сравнение с действително извършените разходи (вж. примера във *фигура 4*). Това се случва, когато националният дял във финансирането на проекта е по-нисък от ставката на ДДС⁹. В рамките на настоящия програмен период това се отнася особено за Кохезионния фонд, който финансира големи инфраструктурни проекти и по-голямата част от тях са с дял на съфинансиране от ЕС в размер на 80 % или повече процента¹⁰.

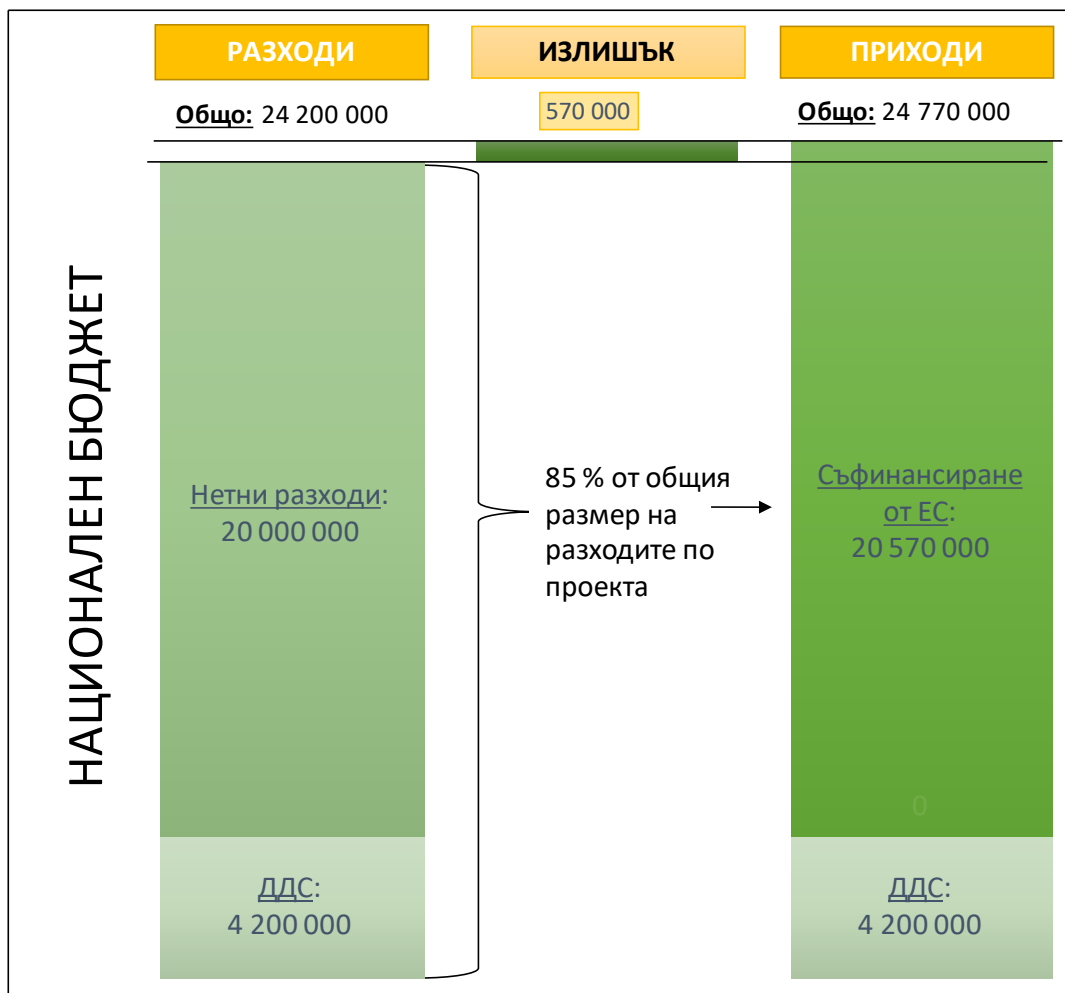
22 Според одиторите това представлява неоптимално използване на фондовете на ЕС от гледна точка на доброто финансово управление и не добавя никаква стойност. Въз основа на извадката от проверените проекти между 2015 г. и 2017 г., одиторите пресметнаха, че около 750 млн. евро от декларираните разходи за ДДС са от проекти, изпълнявани от публични органи. Около половината от тази сума се отнася до проекти по Кохезионния фонд, при които процентът на съфинансиране от ЕС е по-висок от 80 %.

⁹ Държавите членки са свободни да определят ставката на съфинансиране на ниво проекти, при условие че спазват средната ставка на съфинансиране, определена за приоритетната ос на ОП.

¹⁰ 84 % от проектите по Кохезионния фонд в настоящата извадка имат процент на съфинансиране от 80 % или повече процента. Този процент е само 50 % в случай на проекти, финансирани по ЕФРР.

Каре 4 — Свръхкомпенсация на разходите за ДДС

Бенефициент:	Централен държавен орган (Министерство на транспорта)
Проект:	Изграждане на магистрала без система за пътни такси
Стандартна ставка на ДДС:	21 %
Съфинансиране от ЕС по проекта:	85 %



Източник: Европейска сметна палата.

Опити на Комисията за подобряване на тази ситуация

Какво е направено досега

23 Комисията се е опитала да разреши въпроса с възстановяването на ДДС в предложението си за нов РОР за европейските структурни и инвестиционни

фондове за периода 2014—2020 г.¹¹. Въпреки че основното изискване за допустимост е, че само неподлежащият на възстановяване ДДС следва да бъде възстановен със средства на ЕС, в предложението на Комисията се предлага да бъде премахнато възстановяването на ДДС, който е платен от данъчно незадължените лица, съгласно разпоредбите на Директивата за ДДС (по принцип за публичните органи), или е платен по инфраструктурни проекти. Законодателите не оставиха тази възможност в регламента при окончателното му одобряване.

24 През 2015 г. Сметната палата препоръча на Комисията да прецизира понятието „подлежащ на възстановяване ДДС“, с цел избягване на непоследователно тълкуване и неоптимално използване на фондовете на ЕС, по-конкретно от публичните бенефициенти. В отговор на препоръката на Сметната палата, Комисията изготви насоки по тази тема, които бяха публикувани през ноември 2018 г.¹².

25 Насоките на Комисията представляват подробен документ, в който се разглеждат условията за допустимост за ДДС съгласно правилата на политиката на сближаване в периода 2014—2020 г. В тях се разясняват принципите, по които се извършва оценката за допустимост на ДДС и се уточнява как да се третира допустимостта на разходите за ДДС при различни сценарии (по-специално начина на тълкуване на съдебната практика на Съда на ЕС). Допустимостта на разходите за ДДС в контекста на политиката на сближаване, обаче, остава сложен въпрос и Комисията подчертава в указанията си, че ще изразява окончателната си позиция по всеки отделен случай, отчитайки особеностите на различните операции.

26 В годишния си доклад за 2017 г. Сметната палата също препоръчва Комисията да предложи законодателни промени в Регламента за общоприложимите разпоредби за финансовата рамка за периода след 2020 г., които да изключват възстановяване на ДДС със средства от ЕС за публичните органи. Вместо това Комисията е предложила опростени правила относно допустимостта на разходите за ДДС за бенефициентите и от публичния, и от

¹¹ Член 59, параграф 3, точка в) от COM(2011) 0615 окончателен.

¹² SWD (2018) 459 final — Guidance note on Conditions for eligibility of VAT under Cohesion policy rules in the 2014-2020 programming period (SWD (2018) 459 окончателен - Насоки относно условията за допустимост на ДДС, съгласно правилата за политиката на сближаване през програмен период 2014—2020 г.)

частния сектор¹³. Съгласно това правило ДДС — независимо дали подлежи на възстановяване от националния бюджет или не, ще бъде възстановен със средства на ЕС, ако общата стойност на проекта е под 5 млн. евро. За проекти над този праг разходите по възстановяване на ДДС (включително ДДС, който не подлежи на възстановяване от националния бюджет) ще се считат за недопустими.

Какво би могло да се случи през следващия програмен период

27 Предложението на Комисията предоставя по-голяма правна сигурност, отколкото в предишните програмни периоди и като цяло е по-лесно за прилагане. Въпреки това, обаче, за одиторите не са известни основанията за определянето на праг в размер на 5 млн. евро.

28 Освен това предложението не разрешава въпроса за неоптималната употреба на средства от ЕС за проекти под 5 млн. евро:

- публичните органи ще продължат да получават средства от ЕС за възстановяване на ДДС, които няма да представляват реални разходи на държавите членки и
- също така от бюджета на ЕС ще се възстановява ДДС за проекти, при които той не отразява действителните разходи на бенефициента (например частни предприятия, които ще могат да си възстановят ДДС от националния бюджет).

29 Предложеният Регламент за общоприложимите разпоредби предоставя значителна гъвкавост на органите на държавите членки при определяне обхвата на даден проект. Това може да доведе бенефициентите да изготвят проекти,

¹³ Чл. 58, параграф 1, точка в) от предложението за Регламент на Европейския парламент и на Съвета за определяне на общоприложими разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд+, Кохезионния фонд, Европейския фонд за морско дело и рибарство, както и финансови правила за тях и за фонд „Убежище и миграция“, фонд „Вътрешна сигурност“ и инструмента за управление на границите и визите, (COM(2018) 375 окончателен).

които изкуствено са остойностени под прага от 5 млн. евро, за да се увеличи максимално възможността за получаване на средства от ЕС¹⁴.

30 В допълнение, предложението на Комисията по отношение на политиката на сближаване за периода 2021—2027 г. остава в противоречие с правилата, приложими към други области на политика. Финансовият регламент, с който се определят общите финансови правила за бюджета на ЕС, регламентира как да се третира ДДС при отпускането на безвъзмездна финансова помощ, управлявана пряко от Комисията¹⁵. ДДС е допустим само¹⁶ ако не е възстановим съгласно приложимото национално законодателство в областта на ДДС и е платен от бенефициента, който не е данъчно задължено лице по смисъла на Директивата за ДДС; По този начин, като цяло публичните органи (държавни, регионални и местни органи, както и другите публичноправни субекти) не могат да декларират ДДС като допустими разходи.

31 В тази връзка Сметната палата поддържа препоръката си от годишния доклад¹⁷ за 2017 г. относно изключването на публичните организации от възстановяването на ДДС със средства от ЕС, което намалява риска от грешки при разходване на средствата за сближаване и осигурява по-добро използване на средства на ЕС от гледна точка на доброто финансово управление.

¹⁴ За проект с бюджет от 8 млн. евро бенефициентът няма да получи средства за възстановяване на ДДС. Освен това, обаче, ако един и същи бенефициент изпълнява два проекта за по 4 млн. евро, ДДС ще бъде допустим за двата проекта. С процент на съфинансиране в размер на 70 % и ставка на ДДС от 20 %, разликата в получените безвъзмездни средства по двата сценария е около 1 млн. евро.

¹⁵ Чл. 186, параграф 4 от Регламент (ЕС, Евратом) 2018/1046 на Европейския парламент и на Съвета от 18 юли 2018 г. за финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза, за изменение на регламенти (ЕС) № 1296/2013, (ЕС) № 1301/2013, (ЕС) № 1303/2013, (ЕС) № 1304/2013, (ЕС) № 1309/2013, (ЕС) № 1316/2013, (ЕС) № 223/2014 и (ЕС) № 283/2014 и на Решение № 541/2014/ЕС и за отмяна на Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 (ОВ L 193, 30.7.2018 г., стр. 1). Тези разпоредби са същите като правилата за допустимост, определени в член 126, параграф 3, буква в) от отменения Финансов регламент № 966/2012 и член 187 от Делегирания регламент на Комисията относно прилагането на правила) № 1268/2012).

¹⁶ Изключенията от това правило са определени в член 186, параграф 4 от Финансовия регламент

¹⁷ Вж. точки 6.40—6.42 и 6.78 и препоръка № 2 от Годишния доклад на ЕСП за 2017 г.

32 В съответствие с правното положение, на което се основава препоръката на одиторите (вж. точки 07 и 08) и във връзка с довода, представен в точка 88 от Становище № 6/2018, ДДС следва да бъде възстановяван само на малък брой частни организации, които не могат да си възвръщат ДДС, т.е. когато той представлява действителни разходи¹⁸.

Относно годишните доклади на ЕСП и бързите прегледи на казус

В своите годишни доклади Сметната палата прави преглед на финансовото управление на ЕС през годината и отправя препоръки за неговото подобряване. По този начин Сметната палата подпомага Европейския парламент и Съвета в тяхната функция по контрол върху изразходването на средствата на ЕС.

Бързите прегледи по конкретен казус не представляват нова одитна дейност и не предоставят нови одитни констатации и препоръки. С тях се установяват и представят фактите по конкретни теми и се изготвят конкретни анализи, за да се подпомогне разбирането на проблемите.

С одитният екип може да се свържете на адрес:
ECA-COH-SOA-2018@eca.europa.eu

¹⁸ Въз основа на проверените 561 проекта от Сметната палата във връзка с работата по декларациите за достоверност в периода 2015—2017 г. одиторите изчислиха, че делът на частните организации, които не могат да си възстановят ДДС, е само 0,2 % от всички бенефициенти.

Речник

Възстановяване: „Възстановяване“ невинаги означава действителни парични потоци, може също да бъде намаляване на данъка върху продажбата.

Данъчно задължено лице: Търговско дружество, едноличен търговец или друг икономически субект.

Публични органи: Национални, регионални или местни власти, или други публичноправни органи.

Сближаване: Съкратено наименование на подфункция 1б от МФР „Икономическо, социално и териториално сближаване“.

Стандартни ставки на ДДС: Това е ставката, която всяка страна от Европейския съюз трябва да прилага за всички неосвободени стоки и услуги. Държавите членки могат да прилагат намалени данъчни ставки за някои стоки или услуги, при спазване на определени условия.

Фондове на политиката по сближаване: За програмния период 2014–2020 г. фондовете на политиката по сближаване са част от европейските структурни и инвестиционни (ЕСИ) фондове.

Екип на Европейската сметна палата

Бърз преглед на конкретен казус на ЕСП относно възстановяването на ДДС при условията на политиката на сближаване — предпоставка за грешки и неоптимално използване на средствата от ЕС.

Настоящият доклад беше приет от Одитен състав II, специализиран в областта на разходите, свързани с инвестициите за сближаване, растеж и приобщаване, с ръководител Тони Мърфи, член на ЕСП. Одитът беше ръководен от члена на ЕСП Tony Murphy, подкрепян от Wolfgang Stolz, ръководител на неговия кабинет, Brian Murphy, аташе в кабинета, Peter Borsos, асистент в кабинета; Juan Ignacio Gonzalez Bastero, главен ръководител and Orsolya Szarka — ръководител на задача. Езикова подкрепа предостави Mark Smith.

През последните години в своите годишни доклади Сметната палата посочва редица грешки и пропуски при третирането на данъка върху добавената стойност (ДДС) като допустим разход в областта на сближаване. Настоящият преглед има за цел да допълни свързаните с третирането на ДДС констатации в годишните доклади на ЕСП и позициите, изразени в Становище № 6/2018. Сметната палата анализира връзката между подлежащия на възстановяване ДДС и допустимостта му като разход, като използва резултати и данни от предходни одити във връзка с изготвянето на декларацията за достоверност. Одиторите извършиха преглед на грешките и несъответствията, които установиха, и посочиха примери за неоптимално използване на средствата на ЕС, произтичащо от широкото тълкуване на подлежащия на възстановяване ДДС, по-конкретно в случаите, когато публични органи, получават финансова помощ от ЕС.

Въз основа на извършения от одиторите анализ и в съответствие с нейни предходни препоръки, Сметната палата счита, че Комисията и законодателите следва да обмислят преразглеждане на правилата относно допустимостта на разходите за ДДС. Усилията за опростяване на правилата, следва, обаче да спазват принципа на доброто финансово управление на средствата от ЕС.

Можете да се свържете с одитният екип на адрес:
ECA-Cohesion-SoA-2018@eca.europa.eu.

ЕВРОПЕЙСКА СМЕТНА ПАЛАТА
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBOURG

Тел. +352 4398-1

За запитвания: eca.europa.eu/bg/Pages/ContactForm.aspx

Уебсайт: eca.europa.eu

Туитър: @EUAuditors



ЕВРОПЕЙСКА
СМЕТНА
ПАЛАТА



©Европейски съюз, 2018 г.

За всяко използване или възпроизвеждане на снимките или на другите материали, чиито авторски права не са притежание на Европейския съюз, трябва да бъде поискано разрешение пряко от притежателите на авторските права.