



EVROPSKÝ
ÚČETNÍ DVŮR

Rychlý přezkum Proplácení DPH v oblasti „soudržnosti“ – neoptimální způsob využívání prostředků EU náchylný k chybám

listopad 2018

Obsah

	Body
Úvod	01–02
Co je DPH a jak funguje?	03–05
Pravidla způsobilosti pro DPH u výdajů na „soudržnost“	06–09
Náhrada DPH: častý zdroj chyb, nesrovnalostí a neoptimálního využívání prostředků	10–22
Vyčíslené chyby související s náhradou nezpůsobilé DPH	12–13
Nesrovnalosti v účtování DPH jako způsobilého výdaje	14–18
Neoptimální využití prostředků EU při náhradě DPH veřejným orgánům	19–22
Pokusy Komise tento stav zlepšit	23–32
Dosavadní vývoj	23–26
Co by se mohlo stát v příštím programovém období	27–32
Glosář	
Tým EÚD	

Úvod

01 Ve zvláštních zprávách z let 2015 a 2017 jsme upozornili na složitost účtování daně z přidané hodnoty (DPH) jako způsobilého nákladu v oblasti „soudržnosti“, zejména u *veřejných orgánů*¹. Tento dokument poskytuje dodatečné informace, a tedy doplňuje připomínky a názory vyjádřené ve stanovisku č. 6/2018 k návrhu Komise o budoucím účtování DPH v nařízení o společných ustanoveních².

02 Za tímto účelem jsme analyzovali auditní výsledky týkající se výdajů v oblasti „soudržnosti“ z našich auditů k prohlášení o věrohodnosti (DAS) z předchozích let. Na základě naší analýzy uvádíme přehled hlavních problémů, které jsme v souvislosti s DPH zjistili:

- o kořenové příčiny zjištěných vyčíslitelných chyb;
- o nesrovnalosti v účtování DPH a
- o neoptimální využívání prostředků EU.

¹ Výroční zpráva za rozpočtový rok 2017, body 6.40–6.42, EÚD (2016): výroční zpráva za rozpočtový rok 2015, body 6.31–6.35.

² Viz body 87–89 našeho stanoviska č. 6/2018.

Co je DPH a jak funguje?

03 DPH je nepřímá daň uvalená na spotřebu zboží a služeb, která se řídí pravidly stanovenými na úrovni členského státu. *Základní sazby DPH* v členských státech se pohybují mezi 17 % (Lucembursko) a 27 % (Maďarsko). K zajištění určité míry harmonizace v EU definuje směrnice o DPH z roku 2006³ společný systém DPH, který jsou členské státy povinny začlenit do svých vnitrostátních pravidel.

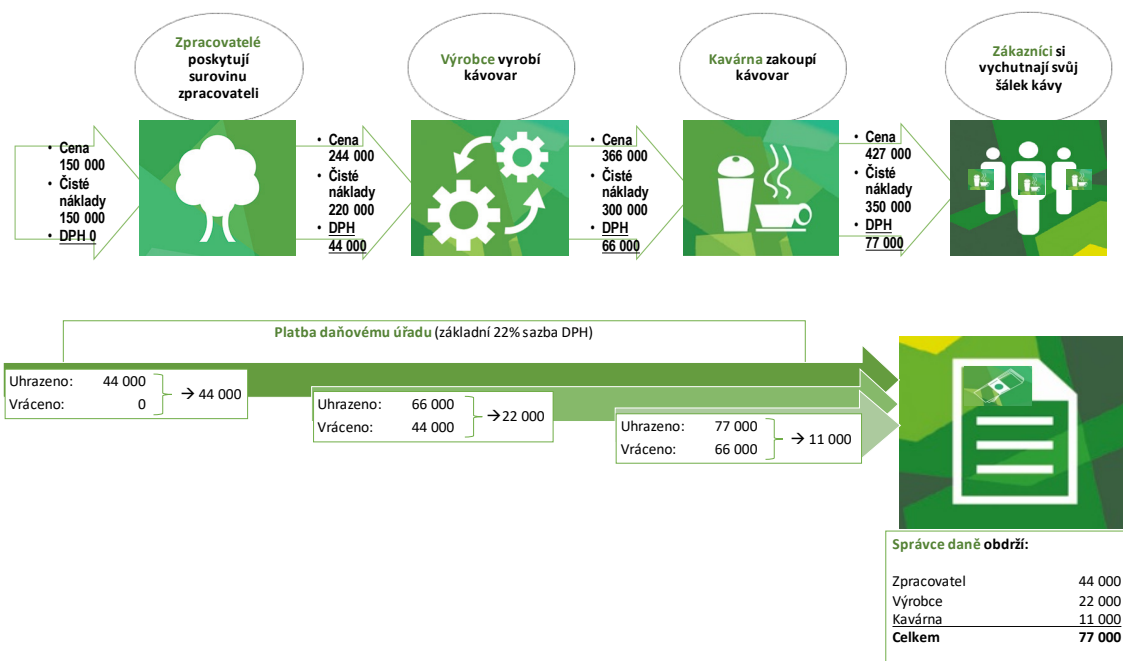
04 Osoba povinná k dani⁴ je povinna účtovat DPH ze svých zdanitelných činností (prodeje) a odvádět vybranou částku vnitrostátnímu správci daně. Současně může tato osoba požádat o vrácení DPH, která již byla naúčtována v souvislosti s jejími vlastními nákupy příslušného zboží a služeb.

05 Na konci výrobního procesu anebo obchodní transakce je ve prospěch státního rozpočtu připsána celková částka DPH vypočtená z konečné ceny. Konečný spotřebitel, který k produktu nepřidává žádnou hodnotu, nemá právo na vrácení daně, a tedy nese celkové náklady na DPH jako součást konečné ceny pořízeného produktu (viz **obrázek 1**).

³ Směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 347/1, 11.12.2006).

⁴ Obecně se osobou povinnou k dani rozumí jakákoliv osoba, které nezávisle vyvíjí hospodářskou činnost, a to bez ohledu na místo jejího působení a na povahu a výsledky této činnosti.

Obrázek 1 – Jak funguje DPH



Zdroj: Evropský účetní dvůr.

Pravidla způsobilosti pro DPH u výdajů na „soudržnost“

06 Výdaje EU často zahrnují dotace na náklady týkající se pořízení zboží a služeb. Související DPH může představovat až jednu pětinu nákladů projektu (viz bod 03). Účtování DPH je tedy v kontextu způsobilosti výdajů spolufinancovaných z rozpočtu EU důležitým faktorem.

07 Z fondů *politiky „soudržnosti“* se proplácí výdaje příjemcům, kteří dodržují pravidla způsobilosti členských států a EU. DPH je jednou z mála oblastí, kde jsou zásady způsobilosti definovány na úrovni EU. Od roku 2000 se tato pravidla výrazně neměnila⁵. DPH je v zásadě způsobilá pro spolufinancování, pouze pokud ji není možné podle vnitrostátních právních předpisů k DPH získat zpět⁶.

08 Podobně jako v předchozích programových obdobích operuje nařízení o společných ustanoveních na období 2014–2020 s pojmem „vratný/odpočitatelný“ jako s kritériem způsobilosti. To znamená, že pokud příjemci mají nárok na vrácení DPH, nejde o způsobilý náklad, a to bez ohledu na to, zda skutečně získají výdaj související s DPH zpět či nikoliv. U příjemců, kteří nejsou povinni k DPH, a nemohou ji tedy získat zpět, se taková DPH bude obvykle považovat za způsobilý náklad.

09 Evropský soudní dvůr (ESD) přišel v roce 2012 ve svých dvou rozsudcích⁷ s širším výkladem konceptu nároku na vrácení. Dospěl k závěru, že formální přezkoumání daňového postavení příjemce není dostatečným základem pro rozhodnutí o nároku na

⁵ Pravidlo č. 7: DPH a další daně a poplatky z nařízení Komise (ES) č. 1685/2000 ze dne 28. července 2000, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 1260/1999 týkající se způsobilosti výdajů na činnosti spolufinancované strukturálními fondy (Úř. věst. L 193, 29.7.2000, s. 9–48).

⁶ Čl. 69 odst. 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 320).

⁷ Věc T-89/10 a T-407/10, Maďarsko v. Komise, rozsudek Tribunálu ze dne 20. září 2012.

vrácení DPH, a tedy i o její způsobilosti. Orgány členského státu by rovněž měly brát v úvahu operační strukturu spolufinancovaného projektu, jehož se mohou účastnit různé subjekty. To znamená, že i když je příjemcem pomoci EU určené na zbudování infrastrukturního objektu veřejný orgán osvobozený od platby daně, související DPH by se měla považovat za vratnou, pokud infrastrukturu provozuje nebo bude provozovat jiný subjekt, který konečným uživatelům účtuje poplatky, včetně DPH. Případ shrnuje **rámeček 1**, který rovněž ilustruje závazný právní výklad Evropského soudního dvora, který se týká možnosti zpětného získání DPH.

Rámeček 1

Rozsudek ESD o nevratné DPH

V Maďarsku řídí výstavbu dálnic jménem státu společný podnik ve 100% vlastnictví státu. Po dokončení dálnice se příslušná vlastnická práva bezplatně převádějí na jinou společnost ve veřejném vlastnictví, která spravuje majetek státu. Další společnost v majetku státu dálnici spravuje a vybírá na ní mýtné včetně DPH.

Společnost, která řídí výstavbu, byla příjemcem podpory EU a vypočetla míru způsobilých výdajů započtením jak celkových nákladů na infrastrukturu (včetně DPH), tak příjmu z výběru mýtného. Jelikož neprovádí žádné komerční transakce, považovala DPH za způsobilý náklad a požadovala odpovídající náhradu. Komise nicméně namítla, že DPH je v tomto uspořádání díky společnosti vybírající mýtné vratná, a DPH je tedy nezpůsobilá. Platnost stanoviska Komise potvrdil rozsudek ESD.

Zdroj: shrnutí případu T-89-10 vypracované Evropským účetním dvorem.

Náhrada DPH: častý zdroj chyb, nesrovnalostí a neoptimálního využívání prostředků

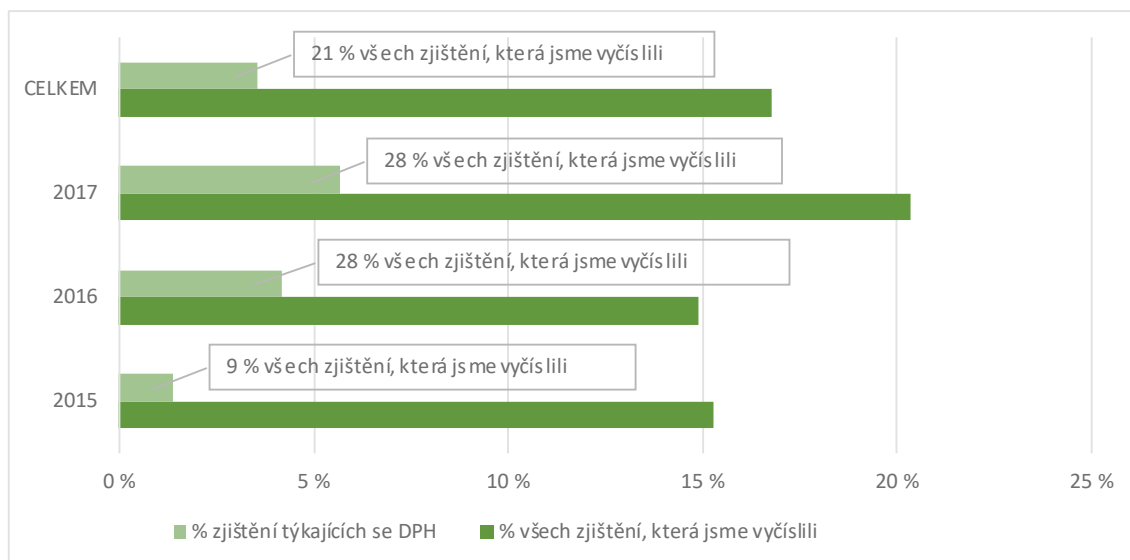
10 V rámci naší práce na prohlášení o věrohodnosti jsme narazili na problémy týkající se způsobilosti, které často vedly k chybám, jež jsme vyčíslili. Rovněž jsme zjistili, že DPH se v členských státech jako způsobilý náklad neúčtuje jednotně a že jsou rozdíly i mezi členskými státy, a případy, kdy bylo zřejmé, že z hlediska řádného finančního řízení vedla náhrada DPH k neoptimálnímu využití prostředků EU. Ve většině případů se tak dělo, když byly příjemcem pomoci EU veřejné orgány.

11 V následujících odstavcích uvádíme výsledky naší analýzy projektů, které jsme zkoumali při předchozích auditech DAS, a uvádíme podrobné informace o našich zjištěních.

Vyčíslené chyby související s náhradou nezpůsobilé DPH

12 V letech 2015–2017 jsme v rámci našich auditů DAS zkontrolovali 561 operací. V 73 % případů byly příjemcem podpory EU veřejné orgány. Vyčíslili jsme 94 chyb, z nichž 20 (21 %) souviselo s náhradou nezpůsobilé DPH. Téměř všechny tyto chyby (95 %) se také týkaly veřejných orgánů. Zjištěné chyby týkající se DPH jako procento celkově vyčíslených chyb v letech 2015, 2016 a 2017 jsou znázorněny na **obrázku 2**.

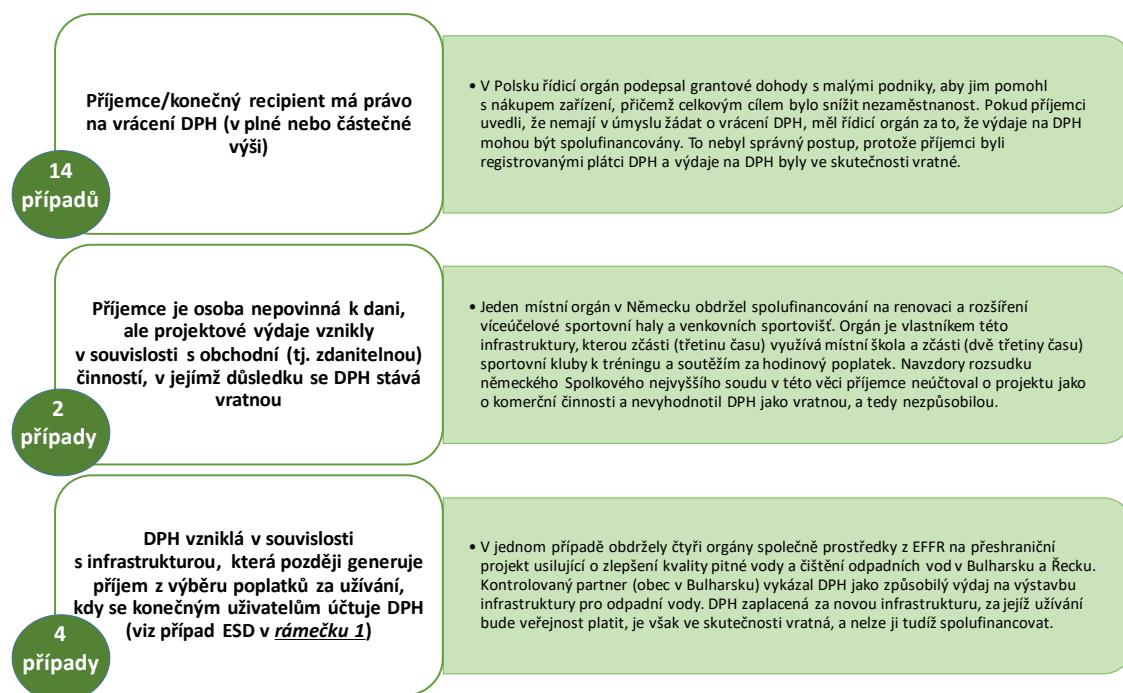
Obrázek 2 – Zjištění z auditů DAS z let 2015–2017 týkající se DPH



Zdroj: Evropský účetní dvůr.

13 Ve 14 případech vykázali příjemci DPH, která nebyla proplacena, jako náklad, i když příjemce nebo konečný recipient měl na související náhradu právo, tj. tato DPH byla *vratná*. V šesti případech příjemci požádali o náhradu DPH pouze na základě formální prověrky jejich statusu jako příjemce. V těchto případech si ani příjemce, ani orgány členského státu neuvědomili, že v důsledku nastavení spolufinancované činnosti je tato DPH de facto vratná. To znamenalo, že tato DPH nebyla způsobilá k náhradě. Různé typy zjištěných chyb a příklady jednotlivých případů uvádí **obrázek 3**.

Obrázek 3 – Typy chyb týkající se DPH v DAS s příklady



Zdroj: Evropský účetní dvůr.

Nesrovnalosti v účtování DPH jako způsobilého výdaje

14 Náhrada DPH jako způsobilého nákladu z rozpočtu EU závisí v určité míře na tom, jak jsou projekty strukturovány, což je oblast, kde se členské státy mohou svobodně rozhodovat. Provádění konkrétního projektu (např. infrastruktury) lze v různých členských státech organizovat různě, a proto se výsledku o DPH v EU neúčtuje jednotným způsobem.

15 Některé členské státy využívají k provádění infrastrukturních projektů jednoúčelové subjekty. Tyto subjekty jsou obvykle v plném vlastnictví státu či regionálních nebo místních orgánů, ale z právního hlediska fungují jako soukromé společnosti. V těchto případech je společnost ve veřejném vlastnictví osobou povinnou k dani z přidané hodnoty. Má se tedy za to, že daň je vratná, a nemůže tedy být financována EU.

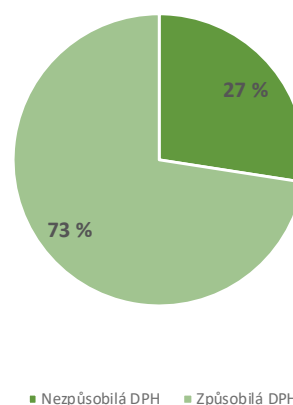
16 Jindy je přímým příjemcem pomoci EU regionální nebo místní orgán (nebo subjekt, který pod tyto orgány spadá). Jelikož tyto veřejné orgány obvykle nemají na vrácení DPH nárok, může být tento náklad členskému státu uhrazen z prostředků EU.

17 V **tabulce 1** jsou uvedeny různé prováděcí struktury z odvětví pozemních komunikací v členských státech, které jsme kontrolovali⁸. Z uvedených údajů vyplývá, že v 73 % případů provozují členské státy systém, v němž je DPH způsobilá.

Tabulka 1 – Typ příjemců a způsobilost DPH v odvětví pozemních komunikací

Členský stát ⁽¹⁾	Agentura nebo fond veřejné správy (nebo obdobný orgán)	Národní, regionální nebo místní orgán	Veřejnoprávní společnost
Bulharsko	Způsobilá		
Česká republika	Způsobilá	Způsobilé	
Německo		Způsobilá	
Estonsko	Způsobilá		
Španělsko	Způsobilá		
Řecko		Způsobilá/nezpůsobilá	Nezpůsobilá
Maďarsko			Nezpůsobilá
Itálie		Způsobilá	Nezpůsobilá
Lotyšsko		Způsobilá	
Malta	Způsobilá		
Polsko	Způsobilá	Způsobilá	
Portugalsko			Nezpůsobilá
Rumunsko		Nezpůsobilá	
Slovinsko			Nezpůsobilá
Slovensko		Způsobilá	

Způsobilost DPH u projektů silniční infrastruktury (% počtu kontrolovaných silničních projektů)



1) Členské státy, které nejsou na seznamu, nebyly součástí našeho vzorku nebo jsme žádné jejich projekty silniční infrastruktury nezkoumali.

Zdroj: Evropský účetní dvůr.

18 Rovněž jsme narazili na situace, kdy příjemce jednoho typu u projektů téhož druhu prováděných v jednom členském státě účtoval DPH různě, jak se uvádí v **ráměčku 2**. Tato nejednotná interpretace daňového práva vytváří nejistotu, pokud jde o způsobilost výdajů.

⁸ Totéž platí u ostatních typů infrastruktury, jako jsou železnice.

Rámeček 2

Příklad nejednotného účtování DPH nárokované v rámci budování výzkumné infrastruktury

Při auditech k DAS jsme kontrolovali čtyři projekty týkající se budování výzkumné infrastruktury v České republice. Příjemci byli čtyři veřejné univerzity v různých českých městech. Každá univerzita účtovala DPH jinak a považovala za způsobilé různé podíly DPH. I když se na univerzity vztahují tytéž právní předpisy, DPH, jež nebyla získána zpět, se pohybovala od 23 % do 100 %.

České orgány schválily DPH, která nebyla získána zpět a kterou příjemce vykázal jako nezpůsobilý náklad, neposuzovaly však skutečnou vratnou částku. Příčinou rozdílů v účtování byla skutečnost, že každá univerzita si vykládala české daňové právní předpisy jinak, zejména pokud jde o termín „hospodářská činnost“ a jeho uplatnění při výpočtu poměrného snížení daně.

Zdroj: Evropský účetní dvůr.

Neoptimální využití prostředků EU při náhradě DPH veřejným orgánům

19 Veřejné orgány se obvykle považují za konečné spotřebitele, tj. nemají nárok na vrácení DPH za činnosti, které provádějí ze své funkce veřejného orgánu (např. vzdělání, zdravotnictví nebo sociální služby). Komise a členské státy jsou toho názoru, že DPH v takových případech hradí veřejný orgán jako příjemce, a je tedy způsobilým výdajem.

20 DPH vykázaná veřejnými orgány jako výdaj však není pro členský stát čistým nákladem. Je tomu tak zejména v případě, kdy národní vlády provádí velké infrastrukturní projekty, např. prostřednictvím ministerstva nebo orgánu, který pod něj přímo spadá. Protože ministerstvo nemá na vrácení DPH nárok (viz bod 16), mohou ji vykazovat jako způsobilý náklad a EU ji orgánům členských států proplatí. Současně však do národního rozpočtu plynou příjmy z DPH z běžného daňového systému.

21 Náhrada ze strany EU může skutečné náklady, které při projektu vznikly po odečtu DPH, i překročit. To znamená, že celkový příjem pro národní rozpočet je pak vyšší než skutečné výdaje (viz příklad na obrázku 4). K tomu dochází, pokud je

vnitrostátní podíl na financování projektu nižší než sazba DPH⁹. Ve stávajícím programovém období to platí zejména u Fondu soudržnosti, který financuje velké infrastrukturní projekty a kde míra spolufinancování u valné většiny projektů činí 80 nebo více procent¹⁰.

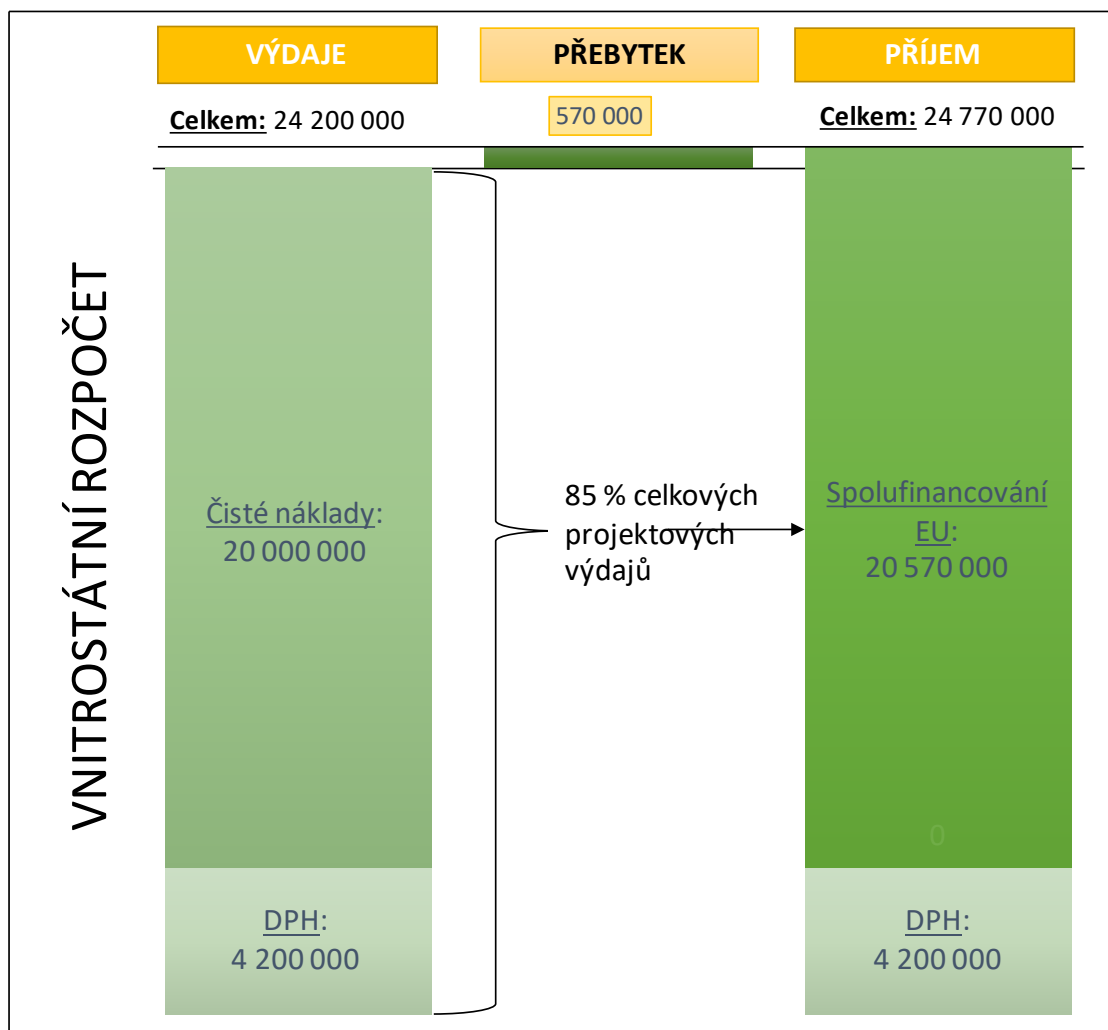
22 Z hlediska řádného finančního řízení jde podle našeho názoru o neoptimální využití prostředků EU, které nepřináší žádnou přidanou hodnotu. Na základě vzorku projektů, které jsme prověřovali v letech 2015–2017 odhadujeme, že přibližně 750 milionů EUR vykázaných výdajů na DPH pochází z projektů prováděných veřejnými orgány. Přibližně polovina této částky se týká projektů Fondu soudržnosti, kde je míra spolufinancování vyšší než 80 %.

⁹ Členské státy si mohou stanovit míru spolufinancování na úrovni projektu, pokud respektují průměrnou míru spolufinancování stanovenou pro prioritní osu OP.

¹⁰ Míra spolufinancování 84 % projektů Fondu soudržnosti v našem vzorku činila 80 nebo více procent. U projektů EFRR činí tento podíl pouze 50 %.

Obrázek 4 – Nadměrná kompenzace výdajů souvisejících s DPH

Příjemce: Ústřední státní správa (ministerstvo dopravy)
 Projekt: Výstavba dálnice bez výběru mýtného
 Základní sazba DPH: 21 %
 Spolufinancování EU na tento projekt: 85 %



Zdroj: Evropský účetní dvůr.

Pokusy Komise tento stav zlepšit

Dosavadní vývoj

23 Komise se problematiku vratné DPH pokusila řešit ve svém návrhu nařízení o společných ustanovení na období 2014–2020 pro fondy ESI¹¹. Přestože základní podmínkou způsobilosti bylo proplácet pouze nevratnou DPH, návrh přišel s možností vyloučit vrácení DPH hrazené osobami, jež nejsou povinny k dani, jak je definuje směrnice o DPH (obecně veřejnými orgány), nebo zaplacenou za infrastrukturní projekty. Normotvůrci ve finální podobě schváleného nařízení tuto možnost nezachovali.

24 V roce 2015 jsme Komisi doporučili vyjasnit pojem vratné DPH, aby se předešlo nejednotnému výkladu tohoto pojmu a neoptimálnímu využívání prostředků EU, zejména u příjemců z veřejného sektoru. Komise na naše doporučení v této věci reagovala vypracováním pokynů, které byly zveřejněny v listopadu 2018¹².

25 Pokyny Komise jsou uceleným dokumentem, který se zabývá podmínkami způsobilosti DPH v rámci pravidel politiky soudržnosti v období 2014–2020. Vysvětlují zásady, podle nichž by se způsobilost DPH měla posuzovat, a popisují, jak přistupovat ke způsobilosti DPH v různých scénářích (zejména jak vykládat judikaturu Soudního dvora). Způsobilost DPH v oblasti soudržnosti nicméně i nadále zůstává složitou problematikou a Komise ve svých pokynech zdůrazňuje, že bude zaujímat své konečné stanovisko v této věci případ od případu a bude přitom brát v úvahu specifické charakteristiky jednotlivých operací.

26 Ve své výroční zprávě za rok 2017 jsme Komisi rovněž doporučili, aby v nařízení o společných ustanoveních pro finanční rámec po roce 2020 navrhla legislativní změny, které by možnost proplácet veřejným orgánům DPH z prostředků EU vyloučily. Komise místo toho navrhla zjednodušené pravidlo pro způsobilost DPH pro příjemce

¹¹ Čl. 59 odst. 3 písm. c) KOM(2011) 0615 v konečném znění.

¹² SWD(2018)459 final – Pokyny k podmínkám způsobilosti DPH v rámci pravidel politiky soudržnosti v programovém období 2014–2020.

z veřejného i soukromého sektoru¹³. Podle tohoto pravidla by DPH – vratná či nevratná – byla proplacena, pokud by celkové náklady projektu nepřekročily 5 milionů EUR. U projektů nad tímto prahem by byla veškerá DPH (včetně nevratné DPH) nezpůsobilá.

Co by se mohlo stát v příštím programovém období

27 Návrh Komise poskytuje větší právní jistotu než u předchozích programových období a je v zásadě jednodušší ho uplatňovat. Není nám však znám žádný důvod, proč byla prahová hodnota 5 milionů EUR stanovena právě na této úrovni.

28 Návrh dále neřeší problematiku neoptimálního využití prostředků EU u projektů do 5 milionů EUR:

- veřejné orgány budou i nadále dostávat prostředky EU za DPH, která nepředstavuje pro členské státy skutečný náklad,
- z rozpočtu EU by se rovněž proplácela DPH na projekty, kde DPH není pro příjemce skutečným nákladem (např. soukromým firmám, které mají nárok na vrácení DPH).

29 Navrhované nařízení o společných ustanovení dává členským státům při definování rozsahu projektu značnou volnost. Ve výsledku se tak může stát, že příjemci budou zřizovat projekty s hodnotou nižší než 5 milionů EUR uměle, aby maximalizovali možnost získat prostředky EU¹⁴.

30 Návrh Komise týkající se politiky soudržnosti na období 2021–2027 je kromě toho v rozporu s pravidly platnými v jiných politikách. Jak účtovat DPH v případě grantů řízených přímo Komisí, určuje finanční nařízení, které stanoví obecná finanční pravidla,

¹³ Čl. 58 odst. 1 písm. c) návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu plus, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o finančních pravidlech pro tyto fondy a pro Azylový a migrační fond, Fond pro vnitřní bezpečnost a Nástroj pro správu hranic víza (COM(2018) 375 final).

¹⁴ U projektu s rozpočtem 8 milionů EUR by příjemci DPH nebyla proplacena. Pokud by však tentýž příjemce zřídil dva projekty v hodnotě 4 miliony EUR, DPH by u obou projektů byla způsobilá. Při 70% sazbě spolufinancování a 20% sazbě DPH činí rozdíl v poskytnuté dotaci u těchto dvou scénářů přibližně 1 milion EUR.

jimiž se řídí rozpočet EU¹⁵. DPH je způsobilá¹⁶ pouze tehdy, pokud není podle platných právních předpisů členských států týkajících se DPH vratná a pokud ji uhradil příjemce grantu, který není osobou nepovinnou k dani ve smyslu směrnice o DPH.

Obecně tedy platí, že veřejné orgány (státy, regionální a místní orgány a jiné veřejnoprávní subjekty) nemohou vykazovat DPH jako způsobilý náklad.

31 I nadále jsme tedy toho názoru, že naše doporučení z výroční zprávy za rok 2017¹⁷ vyloučit náhrady DPH vyplácené veřejným orgánům z prostředků EU snižuje riziko chyb ve výdajích na „soudržnost“ a z hlediska řádného finančního řízení zajišťuje lepší využití prostředků EU.

32 S ohledem na právní stav, z něhož jsme při formulaci našeho doporučení vycházeli (viz body 07 a 08), a argumenty uvedené v odstavci 88 stanoviska č. 6/2018 by se DPH měla proplácet pouze malému počtu subjektů ze soukromého sektoru, které ji nemohou získat zpět, tzn. když jde o skutečný náklad¹⁸.

¹⁵ Čl. 186 odst. 4 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2018/1046 ze dne 18. července 2018, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie, mění nařízení (EU) č. 1296/2013, (EU) č. 1301/2013, (EU) č. 1303/2013, (EU) č. 1304/2013, (EU) č. 1309/2013, (EU) č. 1316/2013, (EU) č. 223/2014 a (EU) č. 283/2014 a rozhodnutí č. 541/2014/EU a zrušuje nařízení (EU, Euratom) č. 966/2012 (Úř. věst. L 193, 30.7.2018, s. 1–222). Tato ustanovení se shodují s pravidly způsobilosti definovanými v čl. 126 odst. 3 písm. c) zrušeného finančního nařízení (č. 966/2012) a článku 187 nařízení Komise v přenesené pravomoci o prováděcích pravidlech (č. 1268/2012).

¹⁶ Příslušné výjimky jsou definovány v čl. 186 odst. 4 finančního nařízení.

¹⁷ Viz body 6.40 až 6.42 a 6.78 a doporučení 2 naší výroční zprávy za rok 2017.

¹⁸ Na základě 561 projektů, které jsme prověřovali v kontextu naší práce na DAS v letech 2015 a 2017, odhadujeme, že podíl subjektů ze soukromého sektoru, které nemohly získat DPH zpět, činil pouze 0,2 % všech příjemců.

O výročních zprávách a rychlých přezkumech EÚD

Ve svých výročních zprávách prezentujeme přehled finančního řízení EU během daného roku a navrhuje, jak by bylo možné ho zlepšit. Pomáháme tak Evropskému parlamentu a Radě dohlížet na to, jak se finanční prostředky EU využívají.

Rychlé přezkumy nevyužívají výsledky nové auditní práce ani neprezentují nová auditní zjištění či doporučení. Předkládají a konstatují skutečnosti týkající se konkrétních témat a nabízejí soustředěnou analýzu, jež má napomoci pochopení související problematiky.

Auditní tým můžete kontaktovat na adrese:
ECA-COH-SOA-2018@eca.europa.eu

Glosář

Fondy politiky „soudržnosti“: V programovém období 2014–2020 jsou fondy politiky „soudržnosti“ součástí evropských strukturálních a investičních (ESI) fondů.

Osoba povinná k dani: Obvykle firma, podnikatel nebo jiný kvalifikovaný pracovník.

„Soudržnost“: Zkrácený název pro podokruh VFR 1b „Hospodářská, sociální a územní soudržnost“.

Veřejné orgány: Národní, regionální nebo místní správa nebo jiné subjekty veřejného práva.

Vrácení: „Vrácením“ se nutně nerozumí skutečný cashflow, může jít i o snížení daně z prodeje.

Základní sazby DPH: Jde o sazby, které země EU musí uplatňovat u veškerého nevyňatého zboží a služeb. Členský stát může za určitých podmínek uplatňovat u zboží a služeb snížené sazby daně.

Tým EÚD

Tento rychlý přezkum schválil auditní senát II „Investice ve prospěch soudržnosti, růstu a začleňování“, jemuž předsedá členka EÚD Iliana Ivanovová. Tento úkol vedl člen EÚD Tony Murphy a podporu mu poskytovali vedoucí kabinetu Wolfgang Stolz, tajemník kabinetu Brian Murphy a asistent kabinetu Peter Borsos, vyšší manažer Juan Ignaci Gonzalez Bastero a vedoucí úkolu Orsolya Szarkové. Jazykovou podporu poskytoval Mark Smith.

V uplynulých letech jsme ve svých výročních zprávách upozornili na řadu chyb a nedostatků v účtování daně z přidané hodnoty (DHP) jako způsobilého nákladu ve výdajích na „soudržnost“. Cílem tohoto rychlého přezkumu je doplnit připomínky k DPH z našich výročních zpráv a názory vyjádřené ve stanovisku č. 6/2018.

S využitím výsledků a údajů z předchozích auditů jsme analyzovali vztah mezi možností získat DPH zpět a její způsobilostí. Uvádíme přehled chyb a nesrovnalostí, na něž jsme narazili, a upozorňujeme na případy neoptimálního využití prostředků EU, k němuž došlo v důsledku širokého výkladu možnosti získat zpět DPH, zejména v případě, kdy prostředky EU dostávají veřejné orgány. Na základě své analýzy a v souladu se svými předchozími doporučeními se domníváme, že Komise a normotvůrci by měli zvážit revizi pravidel týkajících se způsobilosti DPH. Snahy o zjednodušení pravidel by nicméně měly podporovat zásadu řádného finančního řízení prostředků EU.

Na auditní tým se můžete obrátit na adrese:
ECA-Cohesion-SoA-2018@eca.europa.eu.

EVROPSKÝ ÚČETNÍ DVŮR
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Lucemburk
LUCSEMBURSKO

Tel.: +352 4398-1

Dotazy: eca.europa.eu/cs/Pages/ContactForm.aspx

Internetová stránka: eca.europa.eu

Twitter: @EUAuditors



EVROPSKÝ
ÚČETNÍ DVŮR



© Evropská unie, 2018

K jakémukoli použití či reprodukci fotografií nebo jiných materiálů, které nejsou chráněny autorskými právy Evropské unie, je nutno získat povolení přímo od držitelů autorských práv.