



EVROPSKO
RAČUNSKO
SODIŠČE

Hiter pregled primera Vračanje DDV na področju kohezije – poraba sredstev EU, pri kateri so pogoste napake in ki ni povsem optimalna

November 2018

javne in zasebne upravičence.¹³ V skladu s tem pravilom bi se DDV – ne glede na to, ali se lahko odbija ali ne – vrnil, če bi skupni stroški projekta znašali manj kot 5 milijonov EUR. Za projekte nad to mejo ne bi bil noben DDV (ne glede na to, ali se lahko odbija ali ne) upravičen strošek.

Kaj bi se lahko zgodilo v naslednjem programskem obdobju

27 Predlog Komisije zagotavlja večjo pravno varnost kot v prejšnjih programskih obdobjih in se načeloma lažje uporablja. Vendar Sodišče ne pozna nobenega razloga, zakaj je bila določena meja v višini 5 milijonov EUR.

28 Poleg tega predlog ne rešuje problema suboptimalne porabe sredstev EU za projekte pod 5 milijoni EUR, saj:

- o bodo javni organi še naprej prejeli sredstva za DDV, ki ni resničen strošek za države članice, in
- o se bo iz proračuna EU vračal DDV za projekte, pri katerih ni dejanski strošek za upravičenca (npr. zasebna podjetja, ki imajo pravico do odbitka DDV).

29 Predlagana uredba o skupnih določbah daje organom držav članic precejšnjo fleksibilnost pri opredelitvi obsega projektov. To bi lahko povzročilo, da bi upravičenci umetno pripravljali projekte v vrednosti pod mejo 5 milijonov EUR, da bi imeli možnost dobiti čim več sredstev EU.¹⁴

30 Poleg tega predlog Komisije za kohezijsko politiko za obdobje 2021–2027 ni skladen s pravili, ki veljajo za druga področja. Finančna uredba, ki določa splošna finančna pravila za proračun EU, določa tudi, kako naj se obravnava DDV pri sredstvih,

¹³ Člen 58.1(c) Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi skupnih določb o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu plus, Kohezijskem skladu in Evropskem skladu za pomorstvo in ribištvo in o finančnih pravilih zanje ter za Sklad za azil in migracije, Sklad za notranjo varnost in Instrument za upravljanje meja in vizume, COM(2018) 375 final.

¹⁴ Pri projektu v vrednosti 8 milijonov EUR upravičenec ne bi dobil vrnjenega nič DDV. Če pa bi isti upravičenec pripravil dva projekta v vrednosti po 4 milijone EUR, bi bil upravičen do vračila DDV za oba projekta. Pri 70-odstotni stopnji sofinanciranja in 20-odstotni stopnji DDV znaša razlika med prejetimi nepovratnimi sredstvi za oba projekta 1 milijon EUR.

ki jih upravlja neposredno Komisija.¹⁵ Vračilo DDV je upravičeno, kadar nacionalna zakonodaja o DDV ne omogoča njegovega odbitka in ga plača upravičenec, ki ni zavezanec za DDV v smislu direktive o DDV.¹⁶ Na splošno torej javni organi (država ter regionalne in lokalne uprave in drugi organi javnega prava) ne morejo obračunavati DDV kot upravičenega stroška.

31 Sodišče zato vztraja, da priporočilo iz njegovega letnega poročila za leto 2017¹⁷, naj se izključi vračanje DDV javnim organom iz sredstev EU, zmanjšuje tveganje napak pri kohezijski porabi in s stališča dobrega finančnega poslovođenja zagotavlja boljšo porabo sredstev EU.

32 V skladu s pravnim stanjem, ki je bilo osnova za priporočilo Sodišča (glej odstavka 7 in 8), ter na podlagi argumenta iz odstavka 88 v mnenju Sodišča št. 6/2018 bi bilo treba DDV vračati samo majhnemu številu zasebnih organov, ki nimajo pravice do odbitka DDV, tj. kadar je DDV resničen strošek.¹⁸

¹⁵ Člen 186(4) Uredbe (EU, Euratom) 2018/1046 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. julija 2018 o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Unije, spremembi uredb (EU) št. 1296/2013, (EU) št. 1301/2013, (EU) št. 1303/2013, (EU) št. 1304/2013, (EU) št. 1309/2013, (EU) št. 1316/2013, (EU) št. 223/2014, (EU) št. 283/2014 in Sklepa št. 541/2014/EU ter razveljavitvi Uredbe (EU, Euratom) št. 966/2012 (UL L 193, 30.7.2018, str. 1–222). Te določbe so enake kot pravila za upravičenost iz člena 126(3)(c) razveljavljene finančne uredbe (št. 966/2012) in člena 187 delegirane uredbe Komisije o uporabi pravil (št. 1268/2012).

¹⁶ Izjeme so opredeljene v členu 186(4) finančne uredbe.

¹⁷ Glej odstavke 6.40 do 6.42 in 6.78 ter priporočilo 2 v letnem poročilu Sodišča za leto 2017.

¹⁸ Sodišče na podlagi 561 projektov, ki jih je med letoma 2015 in 2017 preučilo pri delu za pripravo izjave o zanesljivosti, ocenjuje, da je delež zasebnih organov, ki nimajo pravice do odbitka DDV, znašal samo 0,2 % vseh upravičencev.

O letnih poročilih in hitrih pregledih primerov Evropskega računskega sodišča

Sodišče v letnih poročilih daje pregled finančnega poslovanja EU med letom in predloge za njegovo izboljšanje. S tem pomaga Evropskemu parlamentu in Svetu pri njunem nadzoru načina porabe sredstev EU.

Za hitre preglede primerov se ne uporablja novo revizijsko delo niti ti ne prinašajo novih revizijskih ugotovitev in priporočil, ampak predstavljajo in ugotavljajo dejstva o nekih temah ter prinašajo osredotočeno analizo kot pomoč pri razumevanju zadev.

Revizijska ekipa je dosegljiva na naslovu
ECA-COH-SOA-2018@eca.europa.eu

Glosar

Davčni zavezanec: običajno gospodarska družba, samostojni podjetnik ali drugi pravni subjekt.

Javni organi: nacionalna vlada ali regionalne ali lokalne uprave ali kateri koli drugi organi javnega prava.

Kohezija: kratko ime za podrazdelek večletnega finančnega okvira 1b – ekonomska, socialna in teritorialna kohezija.

Splošna stopnja DDV: stopnja, ki jo neka država EU uporablja za vse neoporoščeno blago in storitve. Država članica pod nekaterimi pogoji lahko uporablja zmanjšane stopnje za blago in storitve.

Sredstva za kohezijsko politiko: v programskem obdobju 2014–2020 so bila sredstva za kohezijsko politiko del evropskih strukturnih in investicijskih skladov (skladov ESI).

Vračilo: vračilo ne pomeni nujno dejanskega denarnega toka, ampak je lahko tudi znižanje prometnega davka.

Ekipa Evropskega računskega sodišča

Ta hiter pregled primera je sprejel senat II – Naložbe v kohezijo, rast in vključevanje, ki ga vodi članica Evropskega računskega sodišča Iliana Ivanova. Nalogo je vodil član Evropskega računskega sodišča Tony Murphy, pomagali pa so mu vodja kabineta Wolfgang Stolz, ataše Brian Murphy in asistent v kabinetu Peter Borsos, vodilni upravni uslužbenec Juan Ignacio Gonzalez Bastero ter vodja naloge Orsolya Szarka. Jezikovno podporo je zagotovil Mark Smith.

V zadnjih letih je Sodišče v svojih letnih poročilih predstavilo vrsto napak in pomanjkljivosti pri obravnavanju davka na dodano vrednost (DDV) kot upravičenega stroška porabe za kohezijo. Namen tega pregleda je dopolniti opažanja v zvezi z DDV iz letnih poročil Sodišča in stališča, izražena v mnenju št. 6/2018.

Sodišče je uporabilo rezultate prejšnjih revizij za pripravo izjave o zanesljivosti in podatke iz njih ter analiziralo povezavo med pravico do odbitka DDV in upravičenostjo. Prikazuje pregled napak in nedoslednosti, ki jih je odkrilo, ter opozarja na primere suboptimalne porabe sredstev EU, ki je posledica široke razlage pravice do odbitka DDV, zlasti javnih organov, ki prejemajo pomoč EU.

Sodišče na podlagi svoje analize in v skladu s svojimi prejšnjimi priporočili meni, da bi morali Komisija in zakonodajalca razmisliti o spremembi pravil o upravičenosti do vračila DDV, vendar bi prizadevanja za poenostavitev pravil morala podpirati načelo dobrega finančnega upravljanja sredstev EU.

Revizijsko ekipo lahko kontaktirate na:
ECA-Cohesion-SoA-2018@eca.europa.eu.

EVROPSKO RAČUNSKO SODIŠČE
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUKSEMBURG

Tel. +352 4398-1

Vprašanja: eca.europa.eu/sl/Pages/ContactForm.aspx

Spletišče: eca.europa.eu

Twitter: @EUAuditors



EVROPSKO
RAČUNSKO
SODIŠČE



©Evropska unija, 2018.

Za dovoljenje za uporabo ali reprodukcijo fotografij ali drugega gradiva, za katere Evropska unija nima avtorskih pravic, je treba zaprositi neposredno imetnike avtorskih pravic.