

Bruxelles, 20.6.2019
COM(2019) 306

LIMITED

**RISPOSTE DELLA COMMISSIONE ALLA RELAZIONE SPECIALE DELLA
CORTE DEI CONTI EUROPEA**

**"LA NORMATIVA DELL'UE PER LA MODERNIZZAZIONE DELLA GESTIONE
DEL TRAFFICO AEREO HA CONFERITO UN VALORE AGGIUNTO, MA IL
FINANZIAMENTO ERA AMPIAMENTE INGIUSTIFICATO"**

RISPOSTE DELLA COMMISSIONE ALLA RELAZIONE SPECIALE DELLA CORTE DEI CONTI EUROPEA

"LA NORMATIVA DELL'UE PER LA MODERNIZZAZIONE DELLA GESTIONE DEL TRAFFICO AEREO HA CONFERITO UN VALORE AGGIUNTO, MA IL FINANZIAMENTO ERA AMPIAMENTE INGIUSTIFICATO"

SINTESI

VII.

a) La Commissione ritiene che le priorità stabilite per gli inviti iniziali a presentare proposte nell'ambito del meccanismo per collegare l'Europa (MCE) siano state definite adeguatamente in relazione al livello di consapevolezza che in quella fase si aveva dei potenziali progetti attuativi necessari per la realizzazione del progetto comune pilota. In quella fase non era ancora possibile avere una visione completa delle potenziali carenze nella realizzazione su cui sarebbe stato necessario concentrare i finanziamenti.

c) I processi di valutazione e aggiudicazione nell'ambito dell'MCE sono interamente gestiti dalla Commissione e dall'Agenzia esecutiva per l'innovazione e le reti (INEA), senza alcun intervento dei richiedenti o del gestore della realizzazione per SESAR.

VIII. La Commissione è consapevole di questo rischio, che non è specificamente legato alla realizzazione di SESAR, e monitora i progressi dei progetti insieme all'INEA. La Commissione e l'INEA interverranno tramite i processi di monitoraggio e riesame stabiliti nell'MCE e nel progetto comune pilota.

Il gestore della realizzazione per SESAR ha avviato il monitoraggio delle prestazioni dei progetti che si sono conclusi.

IX.

1) La Commissione accetta questa raccomandazione come indicato nella risposta contenuta nella sezione dedicata a questo punto.

2) La Commissione accetta questa raccomandazione come indicato nella risposta contenuta nella sezione dedicata a questo punto.

3) La Commissione accetta questa raccomandazione come indicato nella risposta contenuta nella sezione dedicata a questo punto.

4) La Commissione accetta questa raccomandazione come indicato nella risposta contenuta nella sezione dedicata a questo punto.

5) La Commissione accetta questa raccomandazione come indicato nella risposta contenuta nella sezione dedicata a questo punto.

OSSERVAZIONI

22. Il regolamento di esecuzione (UE) n. 409/2013 della Commissione indica che gli accordi contrattuali relativi ai progetti attuativi selezionati per l'assegnazione di fondi dell'Unione dovrebbero stabilire le sanzioni applicabili in caso di mancata esecuzione del programma di realizzazione e di mancata esecuzione dei progetti. Tali accordi sono inclusi nella convenzione quadro di sovvenzione che include tutti i partner per l'attuazione.

I regolamenti di esecuzione sono direttamente applicabili negli Stati membri e la Commissione può darvi seguito attivando procedure di infrazione. La Commissione ritiene quindi che il regolamento (UE) n. 409/2013 rappresenti un meccanismo di applicazione solido.

Come indicato sopra, la Commissione può applicare sanzioni, anche pecuniarie, tramite le convenzioni di sovvenzione che disciplinano i fondi UE assegnati ai progetti attuativi.

Risposta comune della Commissione ai paragrafi da 26 a 28

La Commissione sottolinea che il progetto comune pilota è stato un esercizio sperimentale condotto per introdurre il concetto di progetto comune ed effettuare verifiche sulla sua attuazione. Il progetto comune pilota rappresenta il primo tentativo di realizzare soluzioni per SESAR in modo coordinato tramite un partenariato quadro di cui fa parte un ampio ventaglio di portatori di interessi dell'industria.

A tal fine, il regolamento sul progetto comune pilota contiene una clausola di riesame intesa ad adattare il progetto comune pilota in base allo stato effettivo di attuazione delle funzionalità ATM del progetto comune pilota. La clausola di riesame permette di rivalutare, se necessario, la conformità ai criteri essenziali, l'uso degli incentivi esistenti, i costi e i benefici derivanti dall'attuazione del progetto comune pilota, l'ambito geografico, i soggetti interessati e le date obiettivo di attuazione.

Riquadro 3. La Commissione sottolinea che l'invito a presentare proposte nell'ambito dell'MCE indetto nel 2017 (alla luce dell'esperienza dei primi progetti attuativi) escludeva i progetti con problemi critici di maturità identificando, nell'invito, famiglie non ammissibili (in particolare la famiglia 5.6.2 del programma di realizzazione relativa all'interoperabilità).

29. La Commissione riconosce che la fase industriale costituisce una lacuna tra la fase di sviluppo e quella di realizzazione. A tal fine, la Commissione ha fornito il proprio appoggio all'istituzione del gruppo europeo di coordinamento delle norme in materia di ATM (EASCG) e partecipa a tale gruppo, nell'intento di assicurare un migliore coordinamento e monitoraggio delle attività che incidono sulla normalizzazione dell'ATM. In particolare, l'EASCG si occupa di aggiornare il progetto comune pilota "tabella di marcia in relazione alle necessità di normalizzazione e regolamentazione". Inoltre, il quadro di realizzazione prevede che il gestore della realizzazione per SESAR si coordini con l'industria manifatturiera per affrontare problemi legati alla fase industriale. Il gestore della realizzazione per SESAR coopera anche con l'Agenzia dell'Unione europea per la sicurezza aerea (AES), l'Organizzazione europea delle apparecchiature dell'aviazione civile (EUROCAE) e l'Osservatorio australe europeo (ESO).

La Commissione intende valutare possibili modi per favorire ulteriormente i processi di industrializzazione/normalizzazione nell'intento di garantire una transizione agevole dalla fase di sviluppo di SESAR alla realizzazione.

30. La Commissione fa notare che il finanziamento nell'ambito dell'MCE ha fornito sostegno alla realizzazione di componenti maturi o che rappresentano prerequisiti per le tecnologie menzionate. Il programma MCE indica che, nell'ambito della priorità SES-SESAR, le azioni possono comprendere prerequisiti, attività preparatorie (ad esempio sostegno all'industrializzazione di funzionalità ATM identificate nei progetti comuni) e ulteriori attività di convalida non contemplate dall'impresa comune SESAR o non già beneficiarie di sostegno finanziario dell'Unione.

Ciò che è stato finanziato dall'UE, quindi, soddisfaceva a tutti gli effetti i criteri di maturità.

31. La Commissione ha valutato la necessità di una realizzazione sincronizzata sulla base dei criteri di cui all'articolo 4, paragrafo 5. Tale necessità viene spiegata per ciascuna funzionalità ATM nell'allegato del regolamento di esecuzione (UE) n. 716/2004 della Commissione.

La necessità di sincronizzazione è ulteriormente descritta e giustificata per progetti specifici nel programma di realizzazione.

In alcuni casi, e nonostante il contributo fornito alla performance dell'ATM, l'esperienza maturata nella realizzazione di alcune funzionalità o sottofunzionalità del progetto comune pilota può portare a mettere in questione l'effettiva necessità di una realizzazione sincronizzata. Questa valutazione, basata sul monitoraggio dell'esercizio di realizzazione da parte del gestore della realizzazione per SESAR, fa parte del processo di riesame del progetto comune pilota e non mette in questione l'interpretazione globale della disposizione.

Risposta comune della Commissione ai paragrafi 32 e 33

La Commissione ritiene che una realizzazione sincronizzata fosse necessaria e vantaggiosa per le funzionalità ATM 1 e 2 per gli aeroporti specifici individuati nel regolamento (UE) n. 716/2014.

Tali funzionalità contribuiscono alla sincronizzazione degli investimenti di diversi soggetti interessati (fornitori di servizi di navigazione aerea, aeroporti, utenti dello spazio aereo). Tali progetti hanno permesso di aumentare la sicurezza e la capacità negli aeroporti e nelle aree terminali di controllo con un effetto a catena sulla rete complessiva.

La Commissione fa anche notare che persino i progetti attuativi condotti da singoli soggetti interessati sono coordinati dal gestore della realizzazione per SESAR e, sia pure con un impatto ridotto rispetto ai progetti in cui sono coinvolti più soggetti, beneficiano delle attività di sincronizzazione.

Risposta comune della Commissione ai paragrafi da 35 a 39

La Commissione ritiene che il finanziamento UE della realizzazione fosse necessario per accelerare gli investimenti.

Il finanziamento è stato assegnato a progetti nell'ambito del progetto comune pilota secondo le regole e le priorità stabilite nel programma MCE e conformemente a un processo di selezione regolare articolato in tre livelli di valutazione. La proposta di assegnazione delle sovvenzioni è stata approvata anche dagli Stati membri tramite il comitato di coordinamento dell'MCE.

L'obiettivo del finanziamento UE era contribuire a sincronizzare la realizzazione delle funzionalità e quindi incentivare i soggetti interessati a coordinare i loro sforzi e investimenti.

38.

a) La Commissione sottolinea che la prima serie di funzionalità ATM derivante dal primo programma della fase di sviluppo di SESAR (2007-2013) riguardava soprattutto i soggetti di terra.

Questo approccio ha avuto il sostegno degli utenti dello spazio aereo, che risultavano tra i principali beneficiari finali di questa tornata iniziale di investimenti di terra.

Il progetto comune pilota non è l'unico elemento previsto nella realizzazione di SESAR, a cui l'MCE ha assegnato una dotazione di 2,5 miliardi di EUR.

b) La Commissione osserva che la dotazione prevista era destinata a coprire anche "altri progetti" e le azioni di sostegno al programma. Non vi era motivo di ridurre la dotazione, anche perché erano stati previsti altri progetti comuni.

Per questo motivo, la Commissione ritiene anche che il rischio di effetto inerziale non sia elevato.

39. Cfr. risposta della Commissione al paragrafo 38, lettera a)

45. La Commissione ritiene che il quadro di realizzazione e il finanziamento UE correlato siano stati funzionali allo scopo di accelerare la realizzazione di soluzioni per SESAR, stimolare il coordinamento e assicurare l'allineamento degli sforzi e degli investimenti conformemente al programma di realizzazione.

Lo sviluppo di progetti infrastrutturali su vasta scala richiede una pianificazione anticipata. Il fatto che la fase di decisione preceda gli inviti a presentare proposte è quindi un elemento comune dei progetti dell'MCE.

Risposta comune della Commissione ai paragrafi 46 e 47

La Commissione ricorda che i fornitori di servizi di navigazione aerea sono tenuti a detrarre le sovvenzioni UE dalla loro base dei costi. Questo principio riduce il rischio di doppio finanziamento. La Commissione riconosce che non tutti i fornitori di servizi di navigazione aerea attualmente detraggono le sovvenzioni UE dalla base dei costi, ma fa notare che

saranno comunque obbligati a farlo. Orientamenti a tal fine sono in fase di elaborazione con la cooperazione degli Stati membri.

48. La Commissione sottolinea che la deduzione dei fondi ottenuti da autorità pubbliche è un obiettivo dichiarato del sistema di tariffazione.

La Commissione ritiene che la deduzione di fondi dalla base dei costi non possa essere considerata un "trasferimento di sovvenzioni" agli utenti dello spazio aereo. La base dei costi per le tariffe di navigazione dovrebbe tenere conto dei costi effettivi sostenuti dai fornitori di servizi di navigazione aerea. Ogni eventuale finanziamento pubblico ricevuto per l'infrastruttura ATM riduce i costi effettivi sostenuti dai fornitori di servizi di navigazione aerea e il calcolo delle tariffe dovrebbe riflettere tale riduzione.

La detrazione dalla base dei costi è intesa ad assicurare che gli utenti non paghino due volte per gli investimenti destinati alla realizzazione. Non è una compensazione finanziaria e non è legata alla conformità o meno degli utenti dello spazio aereo alle funzionalità del progetto comune pilota che i fornitori di servizi di navigazione aerea sono tenuti a realizzare.

50.

a) La Commissione ricorda che il progetto comune pilota è un progetto sperimentale iniziato nel 2014.

Il gestore della realizzazione è stato nominato il 5 dicembre 2014 e lo stesso giorno è stato pubblicato un programma di realizzazione preliminare.

b) La Commissione sottolinea che il finanziamento dell'UE è stato assegnato mediante un processo di selezione approfondito basato su criteri di assegnazione definiti. Le proposte sono state valutate da esperti esterni e interni, così come avviene per ogni altra proposta nel quadro dell'MCE. A questo riguardo, le dimensioni dei richiedenti non figuravano tra i criteri di selezione.

c) Questi progetti traggono origine dal regolamento (UE) n. 716/2014 relativo all'istituzione del progetto comune pilota, che descrive anche i prerequisiti essenziali delle funzionalità ATM considerati necessari per la realizzazione delle funzionalità, sebbene non espressamente indicati come rientranti nell'oggetto del progetto comune pilota. Questi prerequisiti e altri elementi abilitanti sono identificati nel programma di realizzazione e quindi ammissibili al finanziamento.

51. La Commissione sottolinea che il finanziamento nell'ambito dell'MCE è inteso a sostenere l'attuazione del SES e di SESAR in generale. Il finanziamento di "altri progetti" ha sostenuto la realizzazione di importanti tecnologie (quali l'equipaggiamento 8,33 kHz e la navigazione basata su requisiti di prestazione – Performance Based Navigation, PBN) che contribuiscono in modo sostanziale all'armonizzazione della rete ATM europea.

52. La necessità di concentrarsi su lacune specifiche è risultata chiara solo con l'avanzare dei progetti e con il progredire del processo di monitoraggio del gestore della realizzazione per SESAR.

L'ulteriore definizione delle priorità nel 2016-2017 ha migliorato l'efficacia del finanziamento assegnato a titolo dell'MCE; questo non significa tuttavia che il finanziamento assegnato nel 2014 e 2015 non sia stato efficace, in quanto tutti i progetti presentati erano finalizzati all'attuazione del progetto comune pilota.

55. Il "raggruppamento delle domande" è uno strumento amministrativo facoltativo inteso ad agevolare la gestione delle sovvenzioni di importo elevato assegnate collettivamente a più soggetti nel quadro dell'MCE; non è un requisito per la sincronizzazione di progetti comuni definito nel regolamento (UE) n. 409/2013.

a) Il regolamento (UE) n. 409/2013 definisce il quadro per la sincronizzazione della realizzazione di progetti comuni. Assegna al gestore della realizzazione per SESAR la responsabilità dell'elaborazione e dell'attuazione di un programma di realizzazione. Il programma di realizzazione comprende un piano di lavoro completo che organizza tutte le attività necessarie per l'attuazione di progetti comuni in "progetti attuativi" in cui sono identificati, tra gli altri, i soggetti operativi responsabili dell'esecuzione. Il raggruppamento dei progetti attuativi SESAR è un ulteriore modo, applicato dal gestore della realizzazione per SESAR, per coordinare tali progetti nel quadro delle sovvenzioni a titolo dell'MCE. Ad esempio, un approccio al raggruppamento è consistito nell'accorpate progetti di durata simile. In questo modo, i progetti più brevi non devono attendere il completamento dei progetti più lunghi per presentare la domanda di pagamento finale.

b) La Commissione ritiene che il fatto che i progetti siano stati attuati da singoli soggetti interessati non vada a scapito del coordinamento dell'azione. Il coordinamento/la sincronizzazione richiesti ai sensi del regolamento (UE) n. 409/2013 si ottengono principalmente mediante il programma di realizzazione, le intese nell'ambito della convenzione quadro di partenariato e i meccanismi di monitoraggio e pianificazione istituiti e attuati dal gestore della realizzazione per SESAR.

La Commissione fa notare che la sincronizzazione degli investimenti e della realizzazione non si ottengono tramite il raggruppamento. L'accorpamento e l'associazione di progetti in raggruppamenti di azioni sono considerati la procedura più efficace e più snella dal punto di vista amministrativo.

c) I progetti sono organizzati in raggruppamenti nell'ambito della convenzione quadro di partenariato e tutti i progetti sono coordinati dal gestore della realizzazione per SESAR al fine di assicurare una realizzazione sincronizzata.

Sebbene in linea di principio tali progetti possano trarre vantaggio da un'attuazione sincronizzata nel quadro dell'MCE, non occorre che tutte le iniziative simili siano effettuate nell'ambito di un progetto che coinvolge più soggetti: in funzione degli specifici elementi tecnologici da realizzare, la Commissione ritiene che sia più adatto procedere con singole iniziative, purché coordinate sotto il controllo del gestore della realizzazione per SESAR.

56. La Commissione ritiene che il livello di dettaglio disponibile nelle domande sia sufficiente agli esperti per valutare le proposte, anche se le informazioni sono presentate in maniera condensata.

a) La Commissione osserva che cinque progetti attuativi inclusi nel campione, su un totale di otto, riguardavano un'unica famiglia, ossia la 3.2.1 "Aggiornamento dei sistemi ATM affinché supportino rotte dirette e lo spazio aereo con rotte libere".

Questa famiglia prevede in modo specifico il supporto ad aggiornamenti dei sistemi ATM coerentemente con il programma di realizzazione.

Inoltre, due dei progetti attuativi inclusi nel campione non affrontano il rinnovo del loro sistema ATM.

57. Cfr. risposta della Commissione al paragrafo 55.

60. La Commissione sottolinea il fatto che il gestore della realizzazione per SESAR si limita a passare al vaglio le domande e può solo consigliare ai potenziali richiedenti di rivedere le proprie domande o presentarle nella categoria "altri progetti".

a) Il gestore della realizzazione per SESAR funge da coordinatore dei progetti attuativi indicati nella convenzione quadro di partenariato.

b) Fermo restando che è possibile migliorare la registrazione degli scambi tra i richiedenti e la SESAR Deployment Alliance (SDA), quest'ultima ha posto in essere un ampio processo di consultazione che si svolge prima, durante e dopo la presentazione delle domande.

Il processo fa sì che vengano presentate domande firmate e avallate.

d) La Commissione osserva che la redistribuzione non è stata decisa unilateralmente dalla SESAR Deployment Alliance; al contrario, è stata effettuata sotto la supervisione dell'INEA per garantire il rispetto delle regole dell'MCE.

Riquadro 6. Poiché né la Commissione né l'INEA hanno ricevuto dai candidati o dai rispettivi Stati membri alcun reclamo per l'esclusione di progetti o parti di progetti, la Commissione ritiene che la presentazione finale delle domande non sia stata contestata. In ogni caso, il gestore della realizzazione per SESAR poteva solo consigliare i candidati in merito alla presentazione dei loro progetti. I candidati potevano peraltro presentare le loro domande anche nella categoria "altri progetti".

La Commissione concorda comunque sul fatto che il gestore della realizzazione per SESAR dovrebbe tenere una documentazione sistematica dei motivi alla base dell'esclusione e degli scambi con i potenziali candidati.

68.

c) Il gestore della realizzazione per SESAR sta mettendo a punto uno strumento che permetterà di misurare il contributo in termini di performance.

CONCLUSIONI E RACCOMANDAZIONI

Risposta comune della Commissione ai paragrafi 71 e 72

I regolamenti di esecuzione sono direttamente applicabili negli Stati membri e la Commissione può darvi seguito attivando procedure di infrazione. La Commissione ritiene quindi che il regolamento (UE) n. 409/2013 rappresenti un meccanismo di applicazione solido.

La Commissione sottolinea che il progetto comune pilota è stato un esercizio sperimentale condotto per introdurre il concetto di progetto comune ed effettuare verifiche sulla sua attuazione. Il progetto comune pilota rappresenta il primo tentativo di realizzare soluzioni per SESAR in modo coordinato tramite un partenariato quadro di cui fa parte un ampio ventaglio di portatori di interessi dell'industria.

A tal fine, il regolamento sul progetto comune pilota contiene una clausola di riesame intesa ad adattare il progetto comune pilota in base allo stato effettivo di attuazione delle funzionalità ATM del progetto comune pilota.

La Commissione ritiene inoltre che il finanziamento dell'UE a sostegno della realizzazione di SESAR abbia dimostrato un valore aggiunto generando una notevole mobilitazione di fondi privati e raggruppando i vari soggetti in modo da sincronizzare gli investimenti e gli sforzi e assicurare continuità con la fase di sviluppo.

Raccomandazione 1 – Migliorare l'orientamento dei progetti comuni

La Commissione accetta la raccomandazione di migliorare l'orientamento dei progetti comuni. L'esercizio di riesame del progetto comune pilota attualmente in corso permetterà di tarare meglio il progetto comune pilota in funzione dei requisiti del regolamento (UE) n. 409/2013.

Tale azione non potrà tuttavia essere completata prima della fine del 2021, in quanto richiede una modifica delle norme legislative esistenti.

Raccomandazione 2 – Potenziare l'efficacia dei progetti comuni

La Commissione accetta la raccomandazione.

La Commissione intende proporre una modulazione obbligatoria delle tariffe come meccanismo di incentivazione nell'ambito del regolamento di esecuzione (UE) 2019/317.

73. La Commissione ritiene che il quadro di realizzazione e il finanziamento UE correlato siano stati funzionali allo scopo di accelerare la realizzazione di soluzioni per SESAR, stimolare il coordinamento e assicurare l'allineamento degli sforzi e degli investimenti conformemente al programma di realizzazione.

Il finanziamento è stato assegnato a progetti nell'ambito del progetto comune pilota secondo le regole e le priorità stabilite nel programma MCE e conformemente a un processo di selezione approfondito.

Il fatto che i principali beneficiari delle sovvenzioni destinate al progetto comune pilota siano stati i soggetti di terra è stato una conseguenza diretta della necessità urgente di aggiornare le infrastrutture di terra. Questo approccio ha avuto l'appoggio degli utenti dello spazio aereo.

La detrazione dei fondi ottenuti da autorità pubbliche è un obiettivo dichiarato del sistema di tariffazione ed è intesa ad assicurare che gli utenti non paghino due volte per gli investimenti destinati alla realizzazione.

Raccomandazione 3 – Esaminare il sostegno finanziario dell'UE per la modernizzazione della gestione del traffico aereo (ATM)

a) La Commissione accetta la raccomandazione.

Darà attuazione al secondo punto nel caso di un eventuale ultimo invito a presentare proposte nell'ambito dell'MCE nel quadro finanziario 2014-2020.

b) La Commissione accetta la raccomandazione.

Ha già proposto di proseguire il finanziamento della realizzazione di SESAR nell'ambito dell'MCE2. Tuttavia, la decisione finale sulla prosecuzione e sulla futura dotazione di bilancio non spetta alla Commissione bensì all'autorità di bilancio. Giustificazioni dettagliate saranno opportunamente inserite nei programmi di lavoro pluriennali.

74.

a) La Commissione ricorda che il progetto comune pilota è un progetto sperimentale iniziato nel 2014. Le funzionalità ATM del progetto comune pilota erano identificate come priorità già nell'invito del 2014.

La necessità di concentrarsi su lacune specifiche è risultata chiara solo con l'avanzare dei progetti e con il progredire del processo di monitoraggio del gestore della realizzazione per SESAR.

L'ulteriore definizione delle priorità nel 2016-2017 ha migliorato l'efficacia del finanziamento assegnato a titolo dell'MCE; questo non significa tuttavia che il finanziamento assegnato nel 2014 e 2015 non sia stato efficace, in quanto tutti i progetti presentati erano finalizzati all'attuazione del progetto comune pilota.

b) Il "raggruppamento delle domande" è uno strumento amministrativo facoltativo inteso ad agevolare la gestione delle sovvenzioni di importo elevato assegnate collettivamente a più soggetti nel quadro dell'MCE; non è un requisito per la sincronizzazione di progetti comuni.

c) Il gestore della realizzazione si limita a passare al vaglio le domande e a consigliare i potenziali richiedenti. Fermo restando che è possibile migliorare la registrazione degli scambi tra i richiedenti e il gestore della realizzazione per SESAR, quest'ultimo ha posto in essere un ampio processo di consultazione che si svolge prima, durante e dopo la presentazione delle domande.

Raccomandazione 4 – Esaminare e formalizzare la preparazione e la presentazione delle domande di finanziamento

a) La Commissione accetta la raccomandazione.

b) La Commissione accetta la raccomandazione.

75. La Commissione ricorda che il regolamento sul progetto comune pilota contiene una clausola di riesame intesa ad adattare il progetto comune pilota in base allo stato effettivo di attuazione delle funzionalità ATM del progetto comune pilota. La Commissione ha avviato tale riesame nel 2018.

Raccomandazione 5 – Assicurare un opportuno monitoraggio dei benefici di performance derivanti dalla modernizzazione della gestione del traffico aereo.

La Commissione accetta la raccomandazione. Può assicurare che venga svolto un opportuno monitoraggio; non può tuttavia assicurare che la modernizzazione consegua i benefici previsti, in quanto questo aspetto rientra nelle competenze degli operatori economici.

Il gestore della realizzazione per SESAR ha iniziato a monitorare i benefici di performance derivanti dai progetti già ultimati. Occorrerà ancora del tempo affinché i benefici si concretizzino e possano essere misurati; l'eventuale correlazione al sistema di prestazioni per i benefici a livello di rete avrebbe rilevanza solo per il prossimo periodo di riferimento.