Preskúmanie č. 02

SK

# Tvorba práva v Európskej únii po takmer 20 rokoch programu lepšej právnej regulácie

EURÓPSKY DVOR AUDÍTOROV

2020

# Obsah


| | Body |
|---|---|
| **Zhrnutie** | I – VIII |
| **Úvod** | 01 – 05 |
| **Rozsah preskúmania a prístup** | 06 – 07 |
| **Prístup Komisie k lepšej právnej regulácii** | 08 – 34 |
| Všeobecné ponaučenia získané Komisiou | 08 – 11 |
| Účasť verejnosti na tvorbe politík | 12 – 17 |
| Dôkazy pre tvorbu politík | 18 – 22 |
| Súbor právnych predpisov EÚ | 23 – 29 |
| Medziinštitucionálna spolupráca pri tvorbe právnych predpisov | 30 – 34 |
| **Záverečné poznámky k ďalšiemu postupu** | 35 |
| **Prílohy** | |
| Príloha I – Prehľad fáz cyklu politík, zásad, cieľov, nástrojov a postupov lepšej právnej regulácie | |
| Príloha II – Názory hlavných zainteresovaných strán na rôzne nástroje lepšej právnej regulácie | |
| Príloha III – Odborníci konzultovaní na účely tohto preskúmania | |
| Príloha IV – Legislatívne návrhy, prijaté právne predpisy, zrušenia a právne predpisy, ktorých účinnosť uplynula | |
| Príloha V – Legislatívne návrhy podľa rokov a oblasti politiky | |
| **Akronymy a skratky** | |
| **Glosár** | |
| **Tím EDA** | |
| **Poznámky** | |

# Zhrnutie

**I** Rámec Komisie „lepšej právnej regulácie“ je súbor zásad a nástrojov, ktorý pomáha Európskej komisii pri rozvíjaní jej politík a príprave legislatívnych návrhov. Uvedenými cieľmi lepšej právnej regulácie je zabezpečiť otvorenosť a transparentnosť rozhodovania; občania a zainteresované strany môžu prispievať prostredníctvom procesu tvorby politík a právnych predpisov; opatrenia EÚ sú založené na dôkazoch a poznatkoch o vplyvoch; a regulačné zaťaženie podnikov, občanov alebo orgánov verejnej správy je obmedzené na minimum.

**II** Lepšia právna regulácia nie je o „vyššom“ alebo „nižšom počte“ právnych predpisov EÚ a nie je o deregulácii alebo znižovaní priority niektorých oblastí politiky. Znamená však poskytovanie spoľahlivých dôkazov ako základu pre včasné a správne politické rozhodnutia. Lepšia právna regulácia zahŕňa všetky oblasti politiky EÚ a celý cyklus tvorby politiky vrátane prípravy, prijatia, vykonávania a uplatňovania právnych predpisov EÚ. Kľúčové nástroje lepšej právnej regulácie sú konzultácie so zainteresovanými stranami, posúdenia vplyvu politických možností, monitorovanie vykonávania a uplatňovania právnych predpisov a hodnotenie politík a právnych predpisov EÚ. Lepšia právna regulácia má význam aj pre nás ako externého audítora EÚ, keďže dobre navrhnuté politiky a právne predpisy umožňujú aj účinnú povinnosť zodpovedať sa a verejný audit.

**III** Lepšia právna regulácia je kľúčovým prvkom tvorby politík EÚ takmer 20 rokov. Už v roku 2002 Komisia uskutočnila prvé posúdenia vplyvu a verejné konzultácie o svojich legislatívnych návrhoch. Nedávno, v roku 2015, Komisia zaradila lepšiu právnu reguláciu medzi jednu zo svojich najvyšších priorít. To sa odrazilo v organizačných zmenách v rámci Komisie, pracovných programoch s obnoveným zameraním na kľúčové priority („zohrávať v zásadných otázkach zásadnú úlohu“) a v mandáte ísť ešte ďalej s lepšou právnou reguláciou na úrovni EÚ. V roku 2016 Európsky parlament, Rada a Komisia podpísali dohodu o lepšej tvorbe práva a Komisia v roku 2017 dokončila veľkú aktualizáciu svojich usmernení a nástrojov v oblasti lepšej právnej regulácie z roku 2015. A napokon, v roku 2019 Komisia uverejnila výsledky hodnotenia doterajšieho fungovania programu lepšej právnej regulácie.

**IV** Od roku 2010 sme vykonali niekoľko auditov týkajúcich sa lepšej právnej regulácie. Toto preskúmanie vychádza z relevantných výsledkov našich predchádzajúcich auditov, medzinárodného referenčného porovnania politík v oblasti lepšej právnej regulácie, ktoré nedávno vykonala Organizácia pre hospodársku spoluprácu a rozvoj, z našej analýzy dokumentov, ktoré uverejnila Komisia, a z akademického výskumu, ako

aj z našich konzultácií so zástupcami Európskeho parlamentu a Rady, Výboru regiónov, Európskeho hospodárskeho a sociálneho výboru a odborníkmi v tejto oblasti. Prostredníctvom tohto preskúmania, ktoré nie je auditom, je našim cieľom prispieť k verejnej diskusii o tvorbe práva v EÚ a lepšej právnej regulácii v súčasnom legislatívnom období.

**V** Vítame výsledky hodnotenia Komisie a vo všeobecnosti zastávame názor, že Komisia správne určila získané ponaučenia a najdôležitejšie oblasti, v ktorých by sa mohlo dosiahnuť zlepšenie, pokiaľ ide o rozhodovanie založené na dôkazoch. Upozorňujeme tiež na niekoľko kľúčových výziev, ktoré je potrebné zvážiť pri revízii prístupu k lepšej právnej regulácii v EÚ v nadchádzajúcich rokoch.

**VI** Úspech lepšej právnej regulácie závisí od uplatňovania nástrojov lepšej právnej regulácie Komisiou efektívne, účinne a jednotne vo všetkých oblastiach politiky. Hodnotenie Komisie aj naše preskúmanie potvrdzujú, že existuje priestor na zlepšenie spôsobu, ako sa niektoré z týchto nástrojov používajú. Konkrétne by sa mohlo urobiť viac s cieľom osloviť občanov a ostatné zainteresované strany prostredníctvom procesu konzultácií, zlepšiť dôkazovú základňu pre rozhodovanie, a podporovať, monitorovať a presadzovať vykonávanie a uplatňovanie práva EÚ.

**VII** Dosahovanie cieľov lepšej právnej regulácie takisto závisí od účinnej spolupráce medzi Komisiou, Európskym parlamentom a Radou. Preto je také dôležité, aby spoluzákonodarcovia plnili záväzky uvedené v medziinštitucionálnej dohode o lepšej tvorbe práva, ktoré podporujú transparentné rozhodovanie založené na dôkazoch. V našom preskúmaní zdôrazňujeme, že je dôležité vyhnúť sa zbytočnej zložitosti pri prijímaní a vykonávaní legislatívnych návrhov, uvádzať v právnych predpisoch dostatočné ustanovenia pre zber údajov o uplatňovaní politík, podporovať účasť občanov na cykle politík, a zabezpečiť, aby boli príprava, prijímanie, vykonávanie a uplatňovanie právnych predpisov EÚ transparentnejšie. Okrem toho, národné parlamenty a orgány členských štátov zohrávajú kľúčovú úlohu pri transpozícii právnych predpisov EÚ do vnútroštátneho práva a pri monitorovaní vykonávania a uplatňovania týchto pravidiel v praxi.

**VIII** V závere uvádzame niekoľko bodov, ktoré sa týkajú ďalšieho postupu. Na základe výsledkov našich predchádzajúcich auditov a informácií, ktoré sme preskúmali, sme určili tieto kľúčové výzvy pre Komisiu, spoluzákonodarcov EÚ a členské štáty súvisiace s dosahovaním cieľov lepšej právnej regulácie v budúcnosti:

- zabezpečiť, aby politiky a legislatívne iniciatívy EÚ boli dostatočne pokryté kvalitnými konzultáciami, hodnoteniami a posúdeniami vplyvu,

- zabezpečiť, aby legislatívne návrhy obsahovali ustanovenia na zber dostatočných dôkazov na podporu účinného monitorovania a hodnotenia,
- ďalej zjednodušiť právne predpisy EÚ a monitorovať ich vykonávanie a uplatňovanie v členských štátoch,
- zlepšiť transparentnosť legislatívneho procesu pre občanov a ďalšie zainteresované strany.

# Úvod

**01** Politiky a právne predpisy Európskej únie (EÚ) ovplyvňujú životy občanov a činnosti podnikov v EÚ. EÚ má značný súbor právnych predpisov, ktorý sa neustále vyvíja, aby odrážal zmeny politík, pretože právne predpisy EÚ sa prijímajú, menia, rušia alebo uplynie ich účinnosť. Komisia zohráva kľúčovú úlohu pri príprave právnych predpisov EÚ, monitorovaní ich uplatňovania a hodnotení ich výsledkov. Politika a prístup Komisie k tvorbe práva sa nazýva lepšia právna regulácia (LPR).

**02** Uvedenými cieľmi lepšej právnej regulácie je zabezpečiť otvorenosť a transparentnosť rozhodovania; občania a zainteresované strany môžu prispievať prostredníctvom procesu tvorby politík a právnych predpisov; opatrenia EÚ sú založené na dôkazoch a poznatkoch o vplyvoch; a regulačné zaťaženie podnikov, občanov alebo orgánov verejnej správy je obmedzené na minimum. Opatrenia EÚ by mali viesť k jednoduchému, jasnému, stabilnému a predvídateľnému regulačnému rámcu pre občanov a ostatné zainteresované strany a zároveň reagovať na nové výzvy a zmenené politické priority. Je preto zásadne dôležité, aby Komisia uplatňovala svoje zásady lepšej právnej regulácie účinne, pretože to ovplyvňuje výkonnosť politík EÚ a povinnosť EÚ zodpovedať sa občanom a ostatným zainteresovaným stranám.

**03** Lepšia právna regulácia zahŕňa všetky oblasti politiky a celý cyklus politík (pozri ***ilustráciu 1***). Kľúčové nástroje lepšej právnej regulácie sú konzultácie so zainteresovanými stranami, posúdenia vplyvu politických možností, monitorovanie vykonávania a uplatňovania právnych predpisov a hodnotenia politík a právnych predpisov EÚ. Kvalitu posúdení vplyvu a vybraných hodnotení kontroluje výbor Komisie pre kontrolu regulácie (RSB), ktorý je zložený zo štyroch vyšších úradníkov Komisie a troch externých členov. ***Príloha I*** – Prehľad fáz cyklu politík, zásad, cieľov, nástrojov a postupov lepšej právnej regulácie poskytuje podrobnejší prehľad, ako Komisia uplatňuje prístup k lepšej právnej regulácii v každej fáze cyklu politík.

## Ilustrácia 1 – Lepšia právna regulácia v cykle politík

*Zdroj:* EDA na základe usmernení Komisie pre lepšiu právnu reguláciu.

**04** Lepšia právna regulácia je kľúčovým prvkom tvorby politík EÚ takmer 20 rokov. Už v roku 2002 Komisia uskutočnila prvé posúdenia vplyvu a verejné konzultácie o svojich legislatívnych návrhoch[1]. Nedávno, v máji 2015 Komisia vytvorila program EÚ „Lepšia právna regulácia v záujme lepších výsledkov“[2]. To viedlo aj k organizačným zmenám v Komisii, pracovným programom s obnoveným zameraním na kľúčové priority („zohrávať v zásadných otázkach zásadnú úlohu“) a mandátu ísť ešte ďalej s lepšou právnou reguláciou na úrovni EÚ. 13. apríla 2016 Komisia podpísala medziinštitucionálnu dohodu o lepšej tvorbe práva s Európskym parlamentom (EP) a Radou[3] ako doplnok k predchádzajúcim dohodám a vyhláseniam o lepšej tvorbe práva[4]. V tejto medziinštitucionálnej dohode sa spoluzákonodarcovia zaviazali spolupracovať na niekoľkých opatreniach s cieľom presadzovať transparentné rozhodovanie založené na dôkazoch. V decembri 2016 Komisia uverejnila oznámenie s názvom „Právo EÚ: Lepšie výsledky pomocou lepšieho uplatňovania práva“[5], v ktorom sa uznáva potreba spolupráce s členskými štátmi s cieľom zlepšiť vykonávanie a uplatňovanie práva EÚ, čo je predpokladom pre dosahovanie výsledkov politík. V roku 2018 Komisia začala „hodnotenie“ vývoja v oblasti lepšej právnej regulácie a výsledky uverejnila v apríli 2019[6]. Výsledky tohto hodnotenia sme použili ako hlavný referenčný bod pre toto preskúmanie.

**05** Ako nezávislý externý audítor EÚ presadzujeme transparentnosť a povinnosť zodpovedať sa. Lepšia právna regulácia má význam aj pre nás ako externého audítora EÚ, keďže dobre navrhnuté politiky a právne predpisy umožňujú aj účinnú povinnosť zodpovedať sa a verejný audit. Od roku 2010 sme uverejnili niekoľko správ o kľúčových zložkách prístupu Komisie k lepšej právnej regulácii, najmä o posúdeniach vplyvu, hodnoteniach (*ex post* preskúmaniach), monitorovaní uplatňovania práva EÚ a verejných konzultáciách[7]. Takisto sme poukázali na problémy s používaním týchto

nástrojov v niekoľkých našich správach o konkrétnych politikách a výdavkových programoch EÚ[8]. Našim cieľom je prostredníctvom tohto preskúmania prispieť k verejnej diskusii o tvorbe práva v EÚ a lepšej právnej regulácii v súčasnom legislatívnom období. Je našou odpoveďou na oznámenie Komisie o prehľade činností v oblasti lepšej právnej regulácie, a sú v ňom identifikované hlavné výzvy, ktoré môžeme následne kontrolovať v rámci budúcich auditov v tejto oblasti. Nejde však o audítorskú správu, ale o preskúmanie založené najmä na verejne dostupných informáciách alebo materiáloch zhromaždených konkrétne na tento účel.

# Rozsah preskúmania a prístup

**06** Naše preskúmanie vychádza z našich vlastných uverejnených správ, výsledkov hodnotenia Komisie, správ výboru Komisie pre kontrolu regulácie (RSB) a útvaru pre vnútorný audit (IAS) a akademických publikácií. Taktiež sme využili verejne dostupné informácie, ktoré považujeme za spoľahlivé, napríklad medzinárodné referenčné porovnanie politík lepšej právnej regulácie, ktoré vypracovala Organizácia pre hospodársku spoluprácu a rozvoj (OECD) v roku 2018[9]. Okrem toho sme konzultovali s hlavnými zainteresovanými stranami s cieľom získať ich názory na fungovanie prístupu Komisie k lepšej právnej regulácii (pozri ***prílohu II*** – Názory hlavných zainteresovaných strán na rôzne nástroje lepšej právnej regulácie). A napokon sme požiadali skupinu odborníkov v tejto oblasti o spätnú väzbu ohľadom predbežných výsledkov nášho preskúmania (pozri ***prílohu III*** – Odborníci konzultovaní na účely tohto preskúmania).

**07** Informácie uvedené v tomto preskúmaní vychádzajú zo štruktúry oznámenia Komisie, v ktorom sú uvedené výsledky jej „prehľadu činností“, a to:

- všeobecné ponaučenia získané Komisiou pri vykonávaní činností v oblasti lepšej právnej regulácie,
- účasť verejnosti na tvorbe politík,
- dôkazy pre tvorbu politík,
- súbor právnych predpisov EÚ,
- medziinštitucionálna spolupráca pri tvorbe práva.

V každej časti najprv v rámčeku vysvetľujeme hlavné body a oblasti na zlepšenie, ktoré následne rozvíjame v nasledujúcich bodoch. V závere preskúmania uvádzame poznámky, ktoré sa týkajú ďalšieho postupu. Na účely tohto preskúmania sme zohľadnili informácie dostupné do februára 2020.

# Prístup Komisie k lepšej právnej regulácii

## Všeobecné ponaučenia získané Komisiou

### Rámček 1

Komisia určila niekoľko všeobecných ponaučení získaných v rámci jej hodnotenia na základe verejných a cielených konzultácií (napr. so zamestnancami Komisie alebo medziinštitucionálnymi partnermi), porovnaní s regulačnými politikami rozvinutých krajín vypracovanými OECD a preskúmania odbornej literatúry. Súčasťou ponaučení bolo, že dôvody pre pokračovanie v lepšej právnej regulácii majú naďalej silné opodstatnenie, nástroje lepšej právnej regulácie by sa mohli uplatňovať efektívnejšie bez toho, aby sa oslabili ich ciele, a lepšia právna regulácia musí byť „spoločným úsilím“ s ostatnými inštitúciami EÚ a členskými štátmi, aby sa dosiahli jej ciele.

Celkovo **Komisia v jej hodnotení** určila ponaučenia a najrelevantnejšie oblasti, v ktorých je možné dosiahnuť zlepšenie smerom k rozhodovaniu založenom na dôkazoch. Identifikovala najmä priestor na ďalšie **zlepšenie efektívnosti a účinnosti kľúčových činností lepšej právnej regulácie** (t. j. konzultácie, posúdenia vplyvu a hodnotenia).

Taktiež súhlasíme s tým, že **ostatné inštitúcie EÚ** a **členské štáty** musia zohrávať dôležitú úlohu pri navrhovaní a vykonávaní politík EÚ. Bez ich účinného príspevku nemožno dosiahnuť ciele lepšej právnej regulácie.

**08** Lepšia právna regulácia nie je o „vyššom“ alebo „nižšom počte“ právnych predpisov EÚ a nie je o deregulácii alebo znižovaní priority niektorých oblastí politiky. Znamená však **poskytovanie spoľahlivých dôkazov** ako základu pre včasné a správne politické rozhodnutia. Z hľadiska zásady subsidiarity politiky a programy EÚ musia takisto preukázať svoju pridanú hodnotu[10]. Okrem toho, účinné vykonávanie prístupu k lepšej právnej regulácii tiež vedie k väčšej transparentnosti a väčšej zodpovednosti, ktoré sú obe potrebné na posilnenie dôvery občanov v tvorbu práva EÚ. V tejto súvislosti sa domnievame, že **zdôvodnenie lepšej právnej regulácie** je naďalej silne opodstatnené.

**09** Komisia sa vo svojom hodnotení domnieva, že stále existuje priestor na zlepšenie **efektívnosti a účinnosti činností v oblasti lepšej právnej regulácie**[11]. Komisia by predovšetkým mala znížiť počet výnimiek zo všeobecných pravidiel o potrebe verejnej

konzultácie, posúdení vplyvu a hodnotení. V súčasnosti jednej štvrtine legislatívnych návrhov chýba posúdenie vplyvu (ďalšie podrobnosti pozri v bodoch ***17*** a ***18***) a pri menej než tretine posúdení vplyvu sa využili primerane pripravené a náležite použité hodnotenia (pozri bod ***20***).

**10** Ostatné **inštitúcie EÚ a členské štáty** majú zohrávať kľúčovú úlohu pri navrhovaní a vykonávaní politík a programov EÚ. To je dôvod, prečo je ich záväzok k vykonávaniu lepšej právnej regulácie taký nevyhnutný. Predovšetkým je potrebná účinná spolupráca medzi Komisiou a spoluzákonodarcami EÚ (t. j. Európskym parlamentom a Radou) na dosiahnutie cieľov lepšej právnej regulácie. Musia sa vyhnúť zbytočnej zložitosti právnych predpisov, poskytovať právne požiadavky týkajúce sa zhromažďovania informácií, ktoré sa vyžadujú pre hodnotenia a posúdenia vplyvu založené na faktoch, vykonávať posúdenia vplyvu pred prijatím podstatných zmien legislatívnych návrhov Komisie, a podporovať väčšiu účasť verejnosti na procese tvorby práva EÚ. Okrem toho, **národné parlamenty** a **orgány členských štátov** zohrávajú kľúčovú úlohu pri transpozícii právnych predpisov EÚ do vnútroštátneho práva a pri monitorovaní vykonávania a uplatňovania týchto pravidiel v praxi.

**11** Naše audity **nezávislého externého audítora EÚ** prispievajú tiež k dosiahnutiu cieľov lepšej právnej regulácie tým, že obsahujú pripomienky, závery a odporúčania týkajúce sa toho, **či a ako by sa politiky a programy EÚ mohli vykonávať účinnejšie, efektívnejšie a hospodárnejšie**. V tejto súvislosti poznamenávame, že Komisia odkázala na našu prácu pri vyvodení ponaučení vyplývajúcich z hodnotenia, napríklad na osobitnú správu č. 16/2018 o *ex post* preskúmaniach.

## Účasť verejnosti na tvorbe politík

### Rámček 2

Občania a ostatné zainteresované strany sa môžu zúčastňovať na tvorbe politík EÚ prostredníctvom procesu konzultácií, ktorý začne Komisia. Môžu tiež požiadať Komisiu, aby navrhla nové právne predpisy prostredníctvom **európskej iniciatívy občanov**.

V našej osobitnej správe č. 14/2019 o verejných konzultáciách **sme dospeli k záveru, že rámec Komisie pre verejné konzultácie má vysoký štandard** a že príprava a realizácia preskúmaných verejných konzultácií boli uspokojivé.

Komisia dosiahla v roku 2018 najvyššie skóre v ukazovateľoch OECD týkajúcich sa účasti zainteresovaných strán na regulačnej politike a správe[12].

Zastávame však názor, že existuje priestor na ďalšie zlepšenie:

- činností oslovovania v rámci verejných konzultácií, a to lepším zacielením občanov, prostredníctvom komunikačných opatrení na podporu väčšej účasti a kritérií pre jazykový režim, aby sa zabezpečilo, že kľúčové dokumenty budú preložené do čo najväčšieho počtu jazykov, ako je to uskutočniteľné a vhodné,
- podávania správ o opatreniach prijatých v nadväznosti na výsledky verejných konzultácií,
- zapojenia občanov do iniciovania legislatívnych návrhov prostredníctvom európskej iniciatívy občanov.

**12** V našej osobitnej správe č. 14/2019 o verejných konzultáciách sme poukázali najmä na **činnosti týkajúce sa oslovovania na podporu väčšej účasti.** Zistili sme **nedostatky, pokiaľ ide o konzultačné stratégie**, v ktorých sa vysvetľujú ciele a rozsah konzultácií, zainteresované strany, na ktoré sa treba zamerať, a plánované konzultačné činnosti, ako aj načasovanie a opatrenia týkajúce sa jazyka. Konkrétne sme zistili, že Komisia stanovila len všeobecné ciele pre svoje konzultačné činnosti a nie vždy identifikovala cieľové zainteresované strany týchto činností[13].

**13** Okrem toho v jednej tretine analyzovaných prípadov plán informovania zainteresovaných strán o konkrétnom účele a zamýšľanom použití konzultácie bol uverejnený menej než štyri týždne pred verejnou konzultáciou[14]. Dospeli sme k záveru, že **konzultácie je potrebné lepšie propagovať širokej verejnosti**, aby sa zvýšila viditeľnosť a umožnila účasť väčšieho počtu ľudí[15]. Komisia uznala obmedzenú informovanosť zainteresovaných strán o príležitostiach na zapojenie sa do tvorby

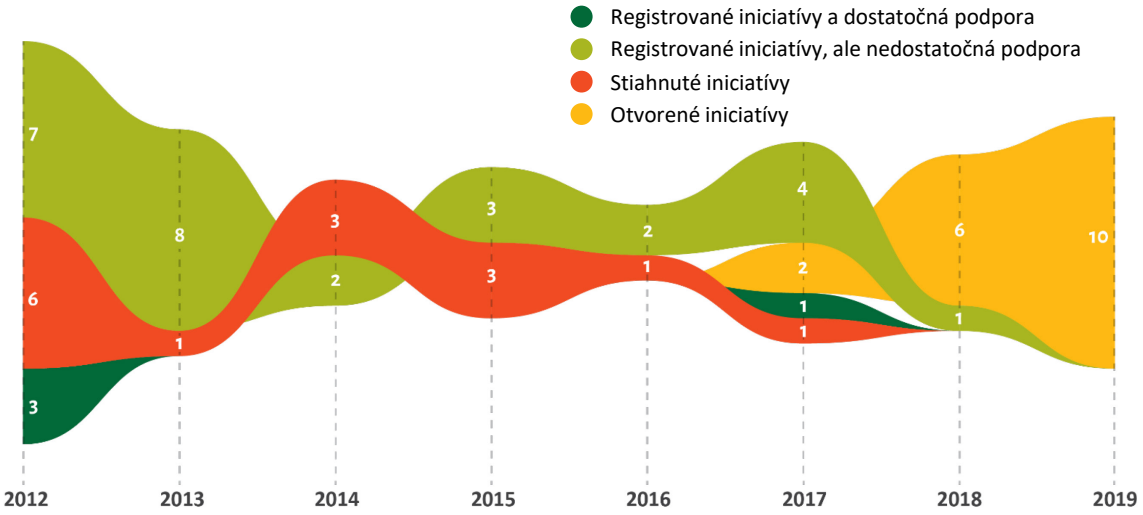
politík a konzultačných činností[16]. Komisia tiež prijala naše odporúčanie, aby viac využívala svoje zastúpenia v členských štátoch, aby sa zapojila do dialógu s kľúčovými zainteresovanými stranami na vnútroštátnej, regionálnej a miestnej úrovni. Súčasne, vzhľadom na dôsledky na zdroje, zdôraznila potrebu prispôsobiť činnosti oslovovania významu iniciatívy[17].

**14** Okrem toho sme odporučili, aby **kľúčové konzultačné dokumenty boli preložené** do všetkých úradných jazykov pre všetky prioritné iniciatívy a iniciatívy širokého verejného záujmu. Komisia prijala toto odporúčanie čiastočne, pretože zastáva názor, že by to znamenalo značný tlak na jej zdroje a oneskorenia v procese tvorby politík[18]. Ako uvádza Komisia, všetky dotazníky použité vo verejných konzultáciách v roku 2018 boli dostupné najmenej v dvoch jazykoch a 71 % bolo preložených do všetkých úradných jazykov (okrem írčiny)[19]. Zistili sme však priestor na objasnenie kritérií pre rozhodovanie, či preložiť dokumenty pre verejné konzultácie do všetkých úradných jazykov, aby sa zabezpečilo, že iniciatívy širokého verejného záujmu budú **dostupné pre všetkých občanov EÚ**[20].

**15** Okrem toho sme zistili nedostatky v **podávaní správ** Komisie o **opatreniach prijatých v nadväznosti na verejné konzultácie**. Konkrétne sme zistili prípady, keď Komisia nevysvetlila jasne súvislosť medzi odpoveďami respondentov a možnosťami uvedenými v legislatívnom návrhu[21]. V rámci hodnotenia, ktoré vykonala Komisia, sa tiež zistili problémy v tejto súvislosti. Celkovo takmer 40 % respondentov jej verejnej konzultácie bolo nespokojných s podávaním správ o výsledkoch verejných konzultácií[22].

**16** **Európska iniciatíva občanov**[23] umožňuje občanom požiadať Komisiu priamo začať regulačné opatrenie. V nariadení o európskej iniciatíve občanov sa nepožaduje, aby Komisia predložila legislatívny návrh. Komisia sa môže slobodne rozhodnúť v iniciatíve pokračovať alebo nie. Od zavedenia tejto iniciatívy v roku 2012 do polovice roka 2019 sa len v štyroch zo 64 registrovaných európskych iniciatív občanov dosiahla potrebná podpora aspoň jedného milióna občanov EÚ (pozri ***ilustráciu 2***)[24]. V dvoch z týchto štyroch prípadov Komisia následne predložila legislatívny návrh[25]. V jednom ďalšom prípade Komisia navrhla celý rad nelegislatívnych následných opatrení. V štvrtom prípade sa Komisia rozhodla nepredložiť legislatívny návrh, pretože zastávala názor, že existujúci právny rámec je primeraný. V roku 2019 na základe návrhu Komisie Európsky parlament a Rada prijali revidované nariadenie o európskej iniciatíve občanov s cieľom podporiť účasť a uľahčiť organizovanie iniciatív. Nové pravidlá poskytujú lepšiu technickú pomoc skupinám organizátorov a umožňujú členským štátom znížiť minimálny vek účastníkov na šestnásť rokov. Tieto pravidlá nadobudli účinnosť začiatkom roka 2020[26].

## Ilustrácia 2 – Európske iniciatívy občanov




*Zdroj:* EDA na základe údajov Komisie (webové sídlo EIO).

## Dôkazy pre tvorbu politík

### Rámček 3

Komisia používa pojem „posúdenie vplyvu“ ako odkaz na *ex ante* posúdenie možností politiky a „hodnotenie“ ako odkaz na *ex post* hodnotenie účinkov vykonávania politiky[27]. Komisia taktiež vykonáva „*ex ante* hodnotenia“ návrhov hlavných výdavkových programov, ktoré si nevyžadujú posúdenie vplyvu. Posúdenia vplyvu a hodnotenia riadi generálne riaditeľstvo Komisie zodpovedné za príslušnú politiku, právny predpis alebo program. Komisia zriadila výbor pre kontrolu regulácie, aby vykonával kontrolu kvality posúdení vplyvu a hodnotení.

Komisia dosiahla v roku 2018 tretie[28] najvyššie skóre, pokiaľ ide o posúdenia vplyvu[29], a štvrté[30] najvyššie skóre v prípade *ex post* hodnotení primárneho práva v ukazovateľoch OECD týkajúcich sa regulačnej politiky a správy.

V našej osobitnej správe č. 16/2018 o *ex post* preskúmaniach[31] **sme dospeli k záveru, že Komisia navrhla systém hodnotenia, ktorý je ako celok dobre riadený a jeho kvalita dobre kontrolovaná**[32].

V našej výročnej správe za rok 2013[33] sme následne kontrolovali našu osobitnú správu č. 3/2010 o posúdeniach vplyvu[34], v ktorej **sme dospeli k záveru, že posúdenia vplyvu sa stali neoddeliteľnou súčasťou tvorby politiky Komisie a používa ich na lepší návrh legislatívnych iniciatív.** Zastávame však názor, že existuje priestor na ďalšie zlepšenie, pokiaľ ide o:

- pokrytie hlavných iniciatív posúdeniami vplyvu, vrátane programov a činností spojenými so značnými výdavkami,
- aspekty kvality posúdení vplyvu,
- kvalitu a včasnú dostupnosť hodnotení,
- mandát výboru pre kontrolu regulácie.

**17** Ako všeobecné pravidlo platí, že Komisia by mala vypracovať posúdenie vplyvu **všetkých návrhov v pracovnom programe Komisie.** Vo svojom hodnotení Komisia uviedla, že v prípade 19,5 % jej návrhov v pracovných programoch Komisie v rokoch 2015 až 2018 nebolo potrebné vypracovať posúdenie vplyvu podľa požiadaviek lepšej právnej regulácie, a že v prípade ďalších 8,5 % boli udelené výnimky (napr. mimoriadne naliehavé prípady). V 7 % prípadov nebol uvedený oficiálny dôvod pre chýbajúce posúdenie vplyvu[35]. V podrobnej analýze, na ktorú sa odkazuje v hodnotení, sa však uvádza, že v dvoch tretinách analyzovaných prípadov existovali pochybnosti o tom, či vysvetlenia boli dostatočné alebo primerané[36]. Európsky parlament vyjadril

poľutovanie nad častou absenciou posúdení vplyvu návrhov Komisie vrátane tých, ktoré sú uvedené v jej pracovnom programe[37]. Zainteresované strany navrhli zvýšenie pokrytia zavedením jednoduchších postupov pre naliehavé prípady alebo pre návrhy s menej podstatnými účinkami[38].

**18** V súlade s nariadením o rozpočtových pravidlách sa vyžaduje, aby sa pri návrhoch **programov a činností, s ktorými je spojený značný objem výdavkov**, vykonalo aj *ex ante* hodnotenie[39]. V prípadoch, keď sa očakáva, že program alebo činnosť bude mať významný ekonomický, environmentálny alebo sociálny vplyv, môže mať toto hodnotenie formu posúdenia vplyvu – a v tomto prípade bude musieť Komisia preskúmať aj rôzne možnosti vykonávania. Zastávame názor, že posúdenia vplyvu alebo *ex ante* hodnotenia by sa mali vykonať v prípade všetkých hlavných výdavkových programov[40].

**19** Od roku 2002 hlavnou výzvou pre **kvalitu posúdení vplyvu** je **vyčíslenie nákladov a prínosov rôznych možností**[41]. V mnohých z našich následných správ sme zistili nedostatky týkajúce sa dostupnosti údajov, vyčíslenia a finančného vyjadrenia vplyvov[42]. Výbor pre kontrolu regulácie zaznamenal, že hoci Komisia zlepšuje vyčísľovanie nákladov, len v jednej štvrtine posúdení vplyvu boli vyčíslené náklady a prínosy v plnej miere[43]. Taktiež uviedol, že dva z desiatich analyzovaných prvkov kvality zostali pod prijateľnou úrovňou aj po tom, ako útvary Komisie zrevidovali svoje posúdenia vplyvu na základe kontroly kvality výborom pre kontrolu regulácie pred ich predložením na konzultáciu medzi útvarmi (pozri ***ilustráciu 3***). V roku 2016 výbor pre kontrolu regulácie zaviedol rating „pozitívny s výhradami“ pre posúdenia vplyvu, ktoré podľa neho nemuseli byť opätovne predložené výboru RSB. Pravdepodobnosť zlepšenia posúdení vplyvu s týmto novým ratingom však bola menšia ako pri posúdeniach, ku ktorým bolo vydané záporné stanovisko a museli byť opätovne predložené výboru pre kontrolu regulácie[44].

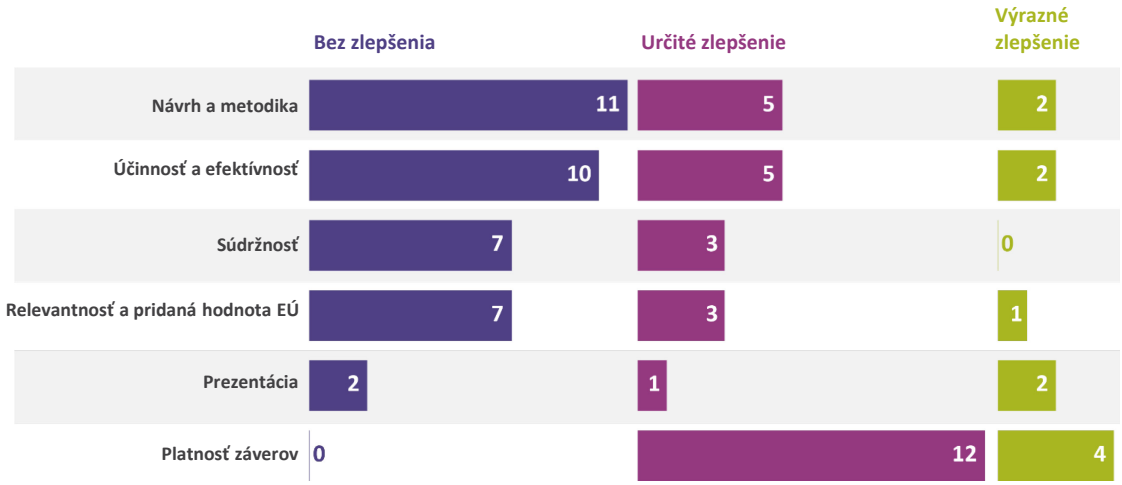
## Ilustrácia 3 – Priemerné hodnoty kvality posúdení vplyvu v roku 2018

*Zdroj:* EDA na základe RSB, výročná správa za rok 2018, kapitola 1.2.

**20** ***Ex post* hodnotenia** Komisie nie sú len prostriedkom na posúdenie výkonnosti politík EÚ, ale poskytujú aj cenné informácie pre ďalší rozvoj politík. Od roku 2013 sa Komisia zaviazala, že bude hodnotiť vykonávanie existujúcich právnych predpisov pred vypracovaním posúdení vplyvu pre nové legislatívne návrhy (zásada „najprv vyhodnotiť“)[45]. Z analýzy výboru pre kontrolu regulácie však vyplynulo, že menej než tretina posúdení vplyvu bola založená na dostatočne vypracovaných a náležite použitých hodnoteniach[46]. Najzávažnejším problémom, ktorý ovplyvnil kvalitu hodnotení, bol **nedostatok vhodných údajov** na vyčíslenie vplyvov[47]. V našich správach sme opakovane zistili nedostatky týkajúce sa dostupnosti údajov na účely posúdenia výkonnosti[48]. Ako uviedol výbor pre kontrolu regulácie, hodnotiace správy často

nedokázali odpovedať na otázky hodnotenia z dôvodu nedostatku primeraných údajov[49]. To tiež obmedzilo priestor generálnych riaditeľstiev Komisie na zlepšenie hodnotiacich správ s cieľom riešiť výhrady výboru pre kontrolu regulácie (pozri *ilustráciu 4*).

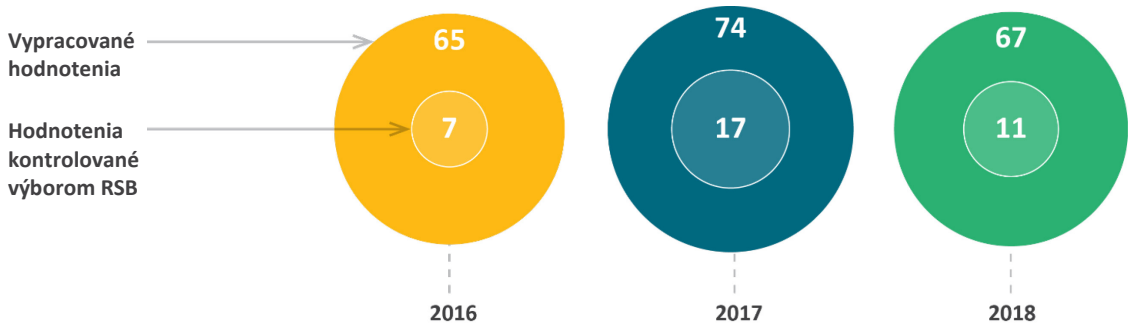
## Ilustrácia 4 – Pre generálne riaditeľstvá Komisie je často výzvou zlepšiť hodnotiace správy s cieľom zohľadniť výhrady výboru pre kontrolu regulácie




*Zdroj:* EDA na základe RSB, výročná správa za rok 2018, kapitola 3.5.

**21** Výbor pre kontrolu regulácie zohráva dôležitú úlohu pri zabezpečovaní kvality dôkazovej základne pre tvorbu politík. Výbor je zložený zo štyroch vyšších úradníkov Komisie a troch externých členov. Jeho mandát bol v porovnaní s jeho predchodcom, výborom pre posudzovanie vplyvu, rozšírený, aby zahŕňal aj kontrolu vybraných hodnotení. Podľa hodnotenia Komisie však **názory respondentov boli rovnomerne rozdelené** ohľadom **nestrannosti výboru pre kontrolu regulácie**[50]. Tí, ktorí mali obavy, poukazovali okrem iného na väčšinu úradníkov Komisie vo výbore. Niektorí respondenti navrhovali **ďalšie rozšírenie mandátu výboru pre kontrolu regulácie** o tieto tri činnosti: potvrdenie vysvetlení Komisie o nepredložení posúdení vplyvu hlavných iniciatív[51], preskúmanie súladu medzi možnosťami zvažovanými v posúdení vplyvu a v legislatívnom návrhu[52], a kontrola kvality väčšieho podielu hodnotení (pozri *ilustráciu 5*)[53].

## Ilustrácia 5 – Hodnotenia kontrolované výborom pre kontrolu regulácie




*Zdroj:* EDA na základe údajov Komisie (o vypracovaných hodnoteniach[54] a hodnoteniach kontrolovaných výborom pre kontrolu regulácie[55]).

## Súbor právnych predpisov EÚ

### Rámček 4

Súbor právnych predpisov EÚ sa neustále mení, pretože návrhy nariadení, smerníc a rozhodnutí sa prijímajú a existujúce právne predpisy sa revidujú, rušia alebo uplynie ich účinnosť.

Vo svojich pracovných programoch na roky 2015 – 2019 Komisia plánovala menej legislatívnych iniciatív ako v predchádzajúcich rokoch a zvýšila mieru ich vykonávania. Taktiež využila program a platformu REFIT, aby nasmerovala úsilie zachovať súbor právnych predpisov „vhodný na daný účel“.

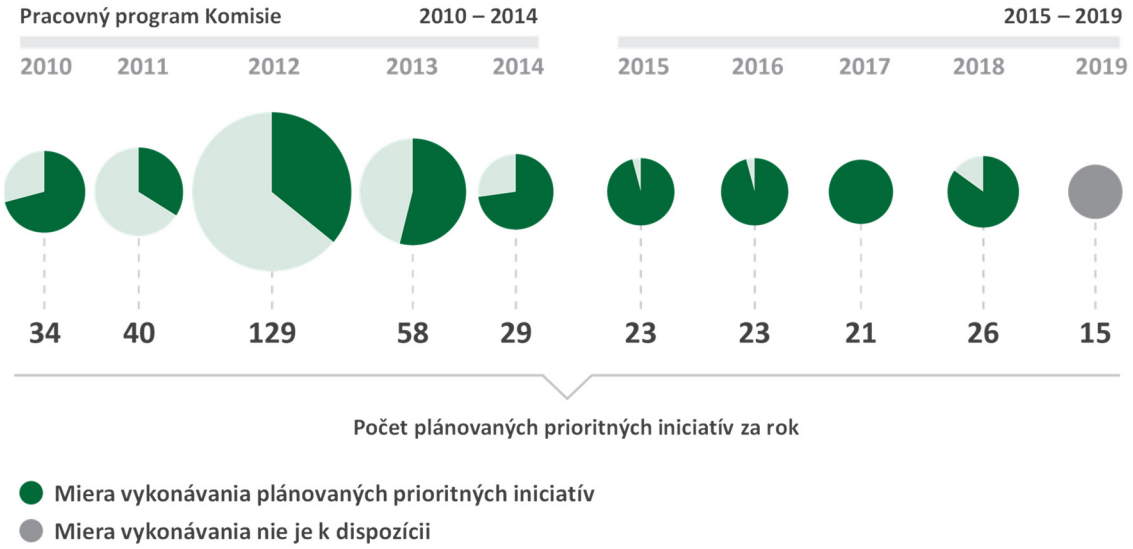
Z našej analýzy vyplýva, že Junckerova Komisia predložila menej hlavných legislatívnych iniciatív ako jej predchodkyne, ale miera ich vykonávania sa zvýšila. Celkovo zostal súbor právnych predpisov EÚ v rokoch 1999 až 2019 stabilný. A napokon, monitorovanie vykonávania a uplatňovania práva EÚ v členských štátoch zostáva pre Komisiu naďalej výzvou.

Zastávame názor, že naďalej pretrvávajú výzvy, pokiaľ ide o:

- ďalšie objasnenie úlohy iniciatívy „REFIT“ ako neoddeliteľnej súčasti prístupu Komisie k lepšej právnej regulácii,
- zjednodušenie právnych predpisov EÚ bez toho, aby sa zvýšilo riziko z hľadiska súladu a výkonnosti,
- poskytovanie usmernení členským štátom, ako zjednodušiť a predísť zbytočne zložitým a/alebo zaťažujúcim pravidlám,
- lepšie monitorovanie a presadzovanie vykonávania a uplatňovania práva EÚ.

**22** Junckerova Komisia výrazne znížila počet hlavných legislatívnych návrhov („prioritných iniciatív“). Vo svojich pracovných programoch na roky 2015 až 2019 Komisia plánovala 108 prioritných iniciatív, čo predstavuje 62 % zníženie v porovnaní s 290 prioritnými iniciatívami v pracovných programoch na roky 2010 až 2014. V období rokov 2011 až 2017 sa okrem toho miera vykonávania nových iniciatív (t. j. podiel návrhov Komisie, ktoré boli prijaté Európskym parlamentom a Radou) postupne zvyšovala (pozri ***ilustráciu 6***). Celkovo bol súbor právnych predpisov EÚ v rokoch 1999 až 2019 stabilný, pretože celkový počet nariadení a smerníc prijatých Európskym parlamentom a Radou v tomto období vo všeobecnosti zodpovedal počtu právnych predpisov, ktoré boli zrušené alebo ktorých účinnosť uplynula (pozri ***prílohu IV*** – Legislatívne návrhy, prijaté právne predpisy, zrušenia a právne predpisy, ktorých účinnosť uplynula a ***prílohu V*** – Legislatívne návrhy podľa rokov a oblasti politiky). Priemerný počet strán právnych predpisov EÚ prijatých v rámci 8. obdobia Európskeho parlamentu sa súčasne mierne zvýšil o 4,4 % v porovnaní so 7. obdobím Európskeho parlamentu (2009 – 2014)[56].

## Ilustrácia 6 – Menej plánovaných prioritných iniciatív a vyšší podiel vykonaných iniciatív




*Poznámka:* Miera vykonávania zahŕňa čiastočne alebo plne vykonané prioritné iniciatívy (pozri Komisia, výročná správa o činnosti za rok 2018 – Generálny sekretariát, strana 7) alebo *plne vykonané*.

*Zdroj:* EDA na základe pracovných programov Komisie na roky 2010 – 2019 a výročných správ o činnosti Komisie za roky 2013 – 2018.

**23** Hlavným cieľom pôsobenia Junckerovej Komisie bolo zjednodušenie právnych predpisov EÚ a zníženie záťaže pre podniky a občanov[57]. Komisia zaviedla v roku 2012 program **REFIT** a platformu REFIT v roku 2015 ako súčasť jej úsilia zabezpečiť, aby boli legislatívne nástroje EÚ „vhodné na daný účel“. Prostredníctvom platformy REFIT

Komisia žiadala, zbierala a posudzovala návrhy na zníženie záťaže vyplývajúcej z právnych predpisov EÚ a ich vykonávania v členských štátoch[58]. V našej osobitnej správe č. 16/2018 o *ex post* preskúmaniach sme zistili, že program REFIT nebol jasne zdôvodnený, a to isté platí aj o kritériách, podľa ktorých sa jednotlivé iniciatívy označujú ako REFIT. Odporučili sme tiež Komisii, aby sa nevytváral dojem, že program REFIT je nejakým spôsobom oddelený od bežného cyklu lepšej právnej regulácie. V tejto súvislosti sa hodnotením Komisie potvrdilo, že programu REFIT chýba zviditeľnenie[59].

**24** Hoci plne podporujeme cieľ Komisie **zjednodušiť právne predpisy** a znížiť záťaž, je potrebné postupovať opatrne, aby sa zabezpečilo, že sa to vykoná primeraným spôsobom. V našom stanovisku č. 6/2018 k nariadeniu o spoločných ustanoveniach sme zaznamenali prípady, keď sa zjednodušenie dosiahne na úkor zrozumiteľnosti pre prijímateľov a vnútroštátne orgány verejnej správy, a keď oslabujú zavedené mechanizmy na dosahovanie výsledkov. Taktiež sme poukázali na skutočnosť, že cieľom zjednodušenia by malo byť odstránenie zbytočných pravidiel a postupov, a nielen konsolidácia existujúcich súborov pravidiel. Napríklad v našom stanovisku č. 7/2018 k spoločnej poľnohospodárskej politike sme poznamenali, že nebolo jasné, že by zníženie počtu nariadení viedlo k zjednodušeniu, pretože v iných ohľadoch by sa politika stala zložitejšou[60].

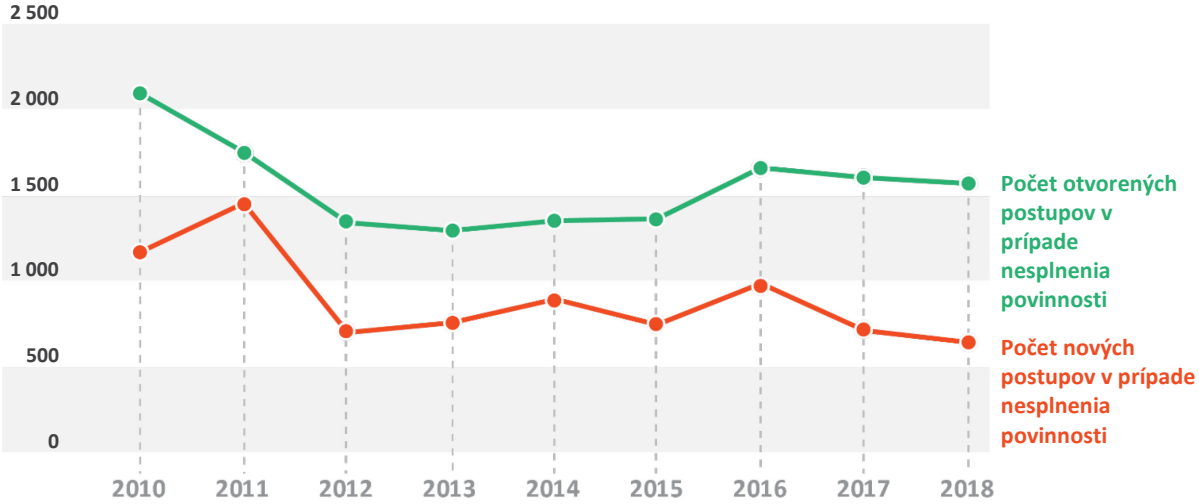
**25** Legislatívna zložitosť a záťaž pre podniky a občanov môžu vzniknúť aj vtedy, keď členské štáty vykonávajú smernice EÚ. Medzi politickými, právnymi a ústavnými mechanizmami členských štátov existujú značné rozdiely, ktoré majú vplyv na spôsob, akým členské štáty uvádzajú právo EÚ do praxe. Medzi členskými štátmi existujú aj značné rozdiely z hľadiska počtu a rozsahu pôsobnosti **vnútroštátnych vykonávacích opatrení** akejkoľvek smernice EÚ. V našom preskúmaní o zavádzaní právnych predpisov EÚ do praxe sme si všimli koreláciu medzi počtom vnútroštátnych vykonávacích opatrení a počtom postupov v prípade nesplnenia povinnosti, ktoré začala Komisia[61]. Členské štáty uznávajú, že vnútroštátne vykonávacie opatrenia môžu zahŕňať požiadavky, ktoré idú nad rámec tých, ktoré vyžadujú v danej smernici (často označované ako *„gold plating“*). Nie sú však ochotné identifikovať takéto prípady v dostupnej databáze EÚ[62]. V tejto súvislosti sme poznamenali, že v medziinštitucionálnej dohode o lepšej tvorbe práva z roku 2016 sa členské štáty vyzývajú, že takéto doplnenia by mali byť identifikovateľné buď prostredníctvom transponujúceho aktu alebo aktov, alebo prostredníctvom súvisiacich dokumentov. K dnešnému dňu len dva členské štáty zaslali takéto oznámenia do databázy.

**26** Inštitúcie EÚ a členské štáty sa dohodli, že pri oznamovaní vnútroštátnych transpozičných opatrení Komisii musia vnútroštátne orgány vždy, keď je to

odôvodnené, poskytnúť **vysvetľujúce dokumenty**, v ktorých sa uvádza, ako transponovali smernice do svojich právnych predpisov[63]. Poukázali sme na priestor, ktorý majú členské štáty na poskytovanie viacerých a lepších vysvetľujúcich dokumentov[64], a Komisia súhlasila s tým, že s členskými štátmi ďalej preskúma výhody poskytovania usmernení k vypracovaniu a predkladaniu vysvetľujúcich dokumentov[65]. V niekoľkých našich správach sme poukázali na to, ako nedostatky týkajúce sa jednotnej transpozície a uplatňovania práva EÚ v členských štátoch ovplyvnili výkonnosť politík a programov EÚ[66].

**27** Pretrvávajúci vysoký počet postupov v prípade nesplnenia povinnosti svedčí o tom, že včasné a správne **vykonávanie a uplatňovanie práva EÚ** v členských štátoch zostáva naďalej závažným problémom (pozri ***ilustráciu 7***). Poukázal na to aj Európsky parlament[67].

## Ilustrácia 7 – Počet nových a otvorených postupov v prípade nesplnenia povinnosti




*Zdroj:* EDA na základe výročných správ Komisie o monitorovaní uplatňovania práva Únie a výňatku z databázy Komisie postupov v prípade nesplnenia povinnosti (2010 – 2012).

**28** V našom preskúmaní o zavádzaní právnych predpisov EÚ do praxe z roku 2018 sme analyzovali povahu tohto problému a vyzvali sme Komisiu, aby zvážila ďalej posilniť svoje úsilie monitorovať a presadzovať uplatňovanie práva EÚ okrem iného:

- využívaním rozpočtu EÚ, aby členským štátom pomohla zabezpečiť uplatňovanie práva EÚ[68],
- vypracovaním priorít presadzovania práva a porovnávacích štandardov pre postupy v prípade nesplnenia povinnosti do celkového rámca riadenia dohľadu.

## Medziinštitucionálna spolupráca pri tvorbe právnych predpisov

### Rámček 5

Kvalita právnych predpisov EÚ do veľkej miery závisí od dobrej medziinštitucionálnej spolupráce.

V medziinštitucionálnej dohode o lepšej tvorbe práva, ktorá bola podpísaná 13. apríla 2016, sa Európsky parlament, Rada a Komisia zaviazali k maximálnej transparentnosti legislatívneho procesu, aby sa zachovala dôvera občanov v legislatívny proces EÚ.

Niekoľko záväzkov však ešte nebolo naplnených.

Zastávame názor, že existuje priestor na ďalšie zlepšenie:

- posudzovania zmien, ktoré spoluzákonodarcovia vykonali v legislatívnych návrhoch Komisie počas postupu,
- transparentnosti niektorých aspektov legislatívneho postupu (napr. „zasadnutia trialógu“ a „lobizmus“).

**29** V medziinštitucionálnej dohode sa vyžaduje, aby Európsky parlament a Rada vykonali posúdenia vplyvu v súvislosti s ich **„zásadnými“ pozmeňujúcimi návrhmi k návrhom Komisie**, ak to budú považovať za vhodné a potrebné na účely legislatívneho procesu[69]. Neexistuje však dohodnuté vymedzenie toho, čo predstavuje „zásadný“ pozmeňujúci návrh. Podľa medziinštitucionálnej dohody môže každá inštitúcia samostatne rozhodnúť o tom, či je pozmeňujúci návrh „zásadný“. Rada zatiaľ nevypracovala posúdenia svojich vlastných pozmeňujúcich návrhov a Európsky parlament prostredníctvom svojho generálneho riaditeľstva pre parlamentné výskumné služby (EPRS) od roku 2016 uverejnil tri takéto posúdenia. Veľká časť práce EPRS na posúdeniach vplyvu sa týka hodnotenia kvality posúdení vplyvu vypracovaných Komisiou (142 prípadov od roku 2016)[70]. Zastávame názor, že zostáva výzvou splniť záväzky medziinštitucionálnej dohody, ktorých konečným cieľom je vyhnúť sa medzerám a prekrývaniu v činnostiach spoluzákonodarcov v oblasti posudzovania vplyvu s cieľom podporiť rozhodovanie založené na dôkazoch.

**30** Už existuje značný stupeň **transparentnosti legislatívneho procesu EÚ**, pretože občania a ostatné zainteresované strany môžu sledovať pokrok v práci na legislatívnych návrhoch, a to aspoň do istej miery, prostredníctvom rôznych verejných webových sídiel. Okrem toho v medziinštitucionálnej dohode z roku 2016 sa uvedené tri inštitúcie dohodli zriadiť spoločnú verejnú databázu o stave legislatívnych spisov[71]. Táto databáza je ešte stále v procese prípravy. Ako je však stanovené

v medziinštitucionálnej dohode, spoločný register delegovaných aktov bol zriadený v decembri 2017[72]. To dáva občanom prístup k rôznym fázam životného cyklu delegovaných aktov[73].

**31** Komisia zastáva názor, že záležitosti týkajúce sa zasadnutí trialógu a verejného registra pre „zástupcov záujmových skupín“ nie sú zahrnuté do lepšej právnej regulácie ako rámec na zhromažďovanie dôkazov pre rozhodovanie. Napriek tomu pri preskúmaní dôkazov na podporu hodnotenia Komisie sme zaznamenali obavy zainteresovaných strán[74] v súvislosti s nedostatočnou transparentnosťou rokovaní medzi Európskym parlamentom, Radou a Komisiou o legislatívnych textoch, keď sa prijímajú (t. j. **„zasadnutia trialógu“**[75]). V roku 2016 európsky ombudsman vyzval na zverejnenie kalendára „trialógu“, zhrnutia programov zasadnutí a následných verzií „štvorstĺpcového dokumentu“, v ktorom sa uvádzajú počiatočné pozície troch inštitúcií a kompromisné znenie tak, ako sa vyvíja počas rokovaní[76]. Prístup k ďalším verziám tohto štvorstĺpcového dokumentu by verejnosti umožnil lepšie pochopiť, ako sa dospelo ku konečnému zneniu. Vo svojej odpovedi ombudsmanovi Komisia potvrdila, že nemá námietky voči zverejňovaniu takýchto informácií[77]. Vyžadovalo by si to však súhlas oboch spoluzákonodarcov.

**32** V roku 2018 Súdny dvor Európskej únie rozhodol, že všeobecný predpoklad zákazu zverejnenia sa nevzťahuje na takéto predbežné kompromisné znenia[78]. Toto rozhodnutie znamená, že takéto informácie by mali spravidla byť dostupné verejnosti[79]. Do dnešného dňa sa však „štvorstĺpcové dokumenty“ pravidelne neuverejňujú. Zverejňovanie informácií o pozmeňujúcich návrhoch Európskeho parlamentu a Rady k legislatívnym návrhom Komisie by pomohlo zlepšiť verejnú zodpovednosť za prijaté rozhodnutia.

**33** Taktiež poznamenávame, že Európsky parlament a Komisia spoločne prevádzkujú verejný register pre zástupcov záujmových skupín (t. j. **lobistov**) od roku 2011 a že Rada je pozorovateľom súčasného systému od roku 2014[80]. Komisia 28. septembra 2016 predložila svoj návrh novej medziinštitucionálnej dohody o povinnom registri transparentnosti, ktorý sa vzťahuje na Európsky parlament, Radu a Komisiu. Cieľom návrhu bolo posilniť rámec pre rokovania s lobistami a podmieniť zasadnutia s lobistami ich registráciou. Konečná dohoda o návrhu na zriadenie povinného medziinštitucionálneho registra transparentnosti[81] sa zatiaľ nedosiahla.

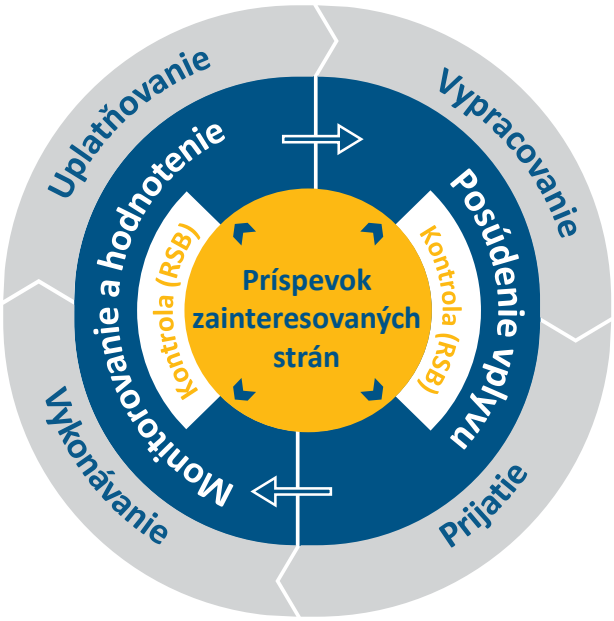
# Záverečné poznámky k ďalšiemu postupu

**34** Komisia zhodnotila, do akej miery fungujú rôzne nástroje a procesy lepšej právnej regulácie, určila získané ponaučenia a uznala príležitosti na ďalšie zlepšenie. Na základe výsledkov našich predchádzajúcich auditov a informácií, ktoré sme preskúmali, sme určili tieto kľúčové výzvy pre Komisiu, spoluzákonodarcov EÚ a členské štáty súvisiace s dosahovaním cieľov lepšej právnej regulácie v budúcnosti:

- zabezpečiť, aby politiky a legislatívne iniciatívy EÚ boli dostatočne pokryté kvalitnými konzultáciami, hodnoteniami a posúdeniami vplyvu,
- zabezpečiť, aby legislatívne návrhy obsahovali ustanovenia na zber dostatočných dôkazov na podporu účinného monitorovania a hodnotenia,
- ďalej zjednodušiť právne predpisy EÚ a monitorovať ich vykonávanie a uplatňovanie v členských štátoch,
- zlepšiť transparentnosť legislatívneho procesu pre občanov a ostatné zainteresované strany.

# Prílohy

## Príloha I – Prehľad fáz cyklu politík, zásad, cieľov, nástrojov a postupov lepšej právnej regulácie[82]



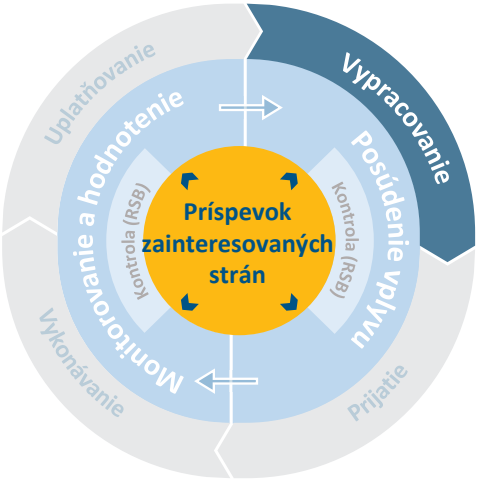

**Konzultácie so zainteresovanými stranami**

**Posúdenia vplyvu**

**Hodnotenia**

**Vykonávanie a uplatňovanie práva EÚ**

# Hlavné kroky a požiadavky na **konzultácie so zainteresovanými stranami**




**Konzultácia so zainteresovaných stranami** je dôležitým nástrojom pre **zhromažďovanie informácií** na podporu tvorby politík založených na dôkazoch. Názory, praktické skúsenosti a údaje zainteresovaných strán pomôžu poskytnúť vyššiu kvalitu a hodnovernejšie politické iniciatívy, hodnotenia a kontroly vhodnosti. Komisia zverejňuje v počiatočnej fáze podrobné informácie o cieľoch príslušnej iniciatívy, ako aj o dostupných konzultačných činnostiach na jej webovom portáli „Vyjadrite svoj názor“, kde možno poskytnúť aj spätnú väzbu.

## Politické schvaľovanie a verejné a cielené konzultácie

Pre každú iniciatívu a hodnotenie musí byť stanovená stratégia konzultácie.

V stratégii by sa malo určiť jazykové pokrytie konzultačných činností. Zahrnuté by mali byť cielené konzultačné činnosti a verejná konzultácia (pre posúdenia vplyvu, hodnotenia, kontroly vhodnosti, zelené knihy).

Verejné konzultácie o prioritných iniciatívach musia byť dostupné vo všetkých úradných jazykoch EÚ. Všetky ostatné verejné konzultácie musia byť dostupné aspoň v angličtine, vo francúzštine a v nemčine. Ďalšie preklady musia byť zabezpečené pre konzultácie o iniciatívach širokého verejného záujmu a odôvodnené v konzultačnej stratégii.

## Medziútvarová skupina

Hlavné generálne riaditeľstvo (alebo generálny sekretariát (GS) pri dôležitých iniciatívach) zriaďuje medziútvarovú skupinu a vyzýva útvary na účasť.

Keď sa vyžaduje medziútvarová skupina, rokuje a dokončuje stratégiu konzultácie so zainteresovanými stranami a konzultačné dokumenty. Ak medziútvarová skupina neexistuje, dokumenty a stratégiu dokončí hlavné generálne riaditeľstvo s generálnym sekretariátom.

## Vykonávanie konzultačných činností

Hlavné generálne riaditeľstvo vykonáva stratégiu konzultácie.

Verejné konzultácie sa zverejňujú na portáli „Prispejte k tvorbe práva“ po schválení generálnym sekretariátom. Na verejné konzultácie možno odpovedať v priebehu 12 týždňov.

Cielená konzultácia, ktorá sa zameriava na presne vymedzené skupiny zainteresovaných strán, môže dopĺňať verejné konzultácie.

## Plán alebo úvodné posúdenie vplyvu, spätná väzba

Ak je to potrebné, hlavné generálne riaditeľstvo musí vypracovať úvodné posúdenie vplyvu alebo plán spolu s generálnym sekretariátom.

Plán alebo úvodné posúdenie vplyvu musia obsahovať návrh verejnej konzultácie.

Generálny sekretariát zverejňuje úvodné posúdenie vplyvu alebo plán, čím sa začína 4-týždňové obdobie, počas ktorého občania a zainteresované strany môžu poskytnúť spätnú väzbu.

Hlavné generálne riaditeľstvo musí posúdiť každú spätnú väzbu zainteresovaných strán a začleniť ju do svojich prípravných prác podľa toho, ako je to vhodné, čo môže zahŕňať aj aktualizáciu konzultačnej stratégie.

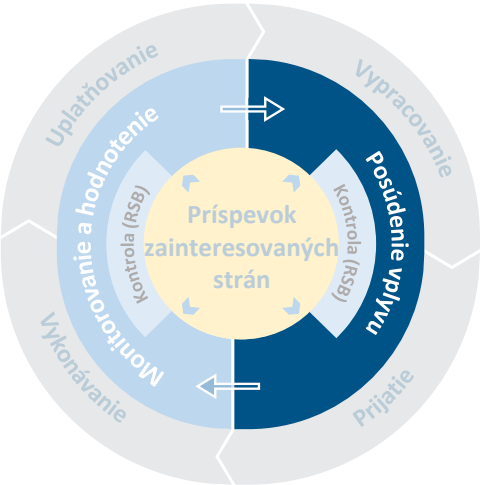
## Podávanie správ, súhrnná správa

Hlavné generálne riaditeľstvo analyzuje výsledky rôznych konzultačných činností a v ideálnom prípade zverejní vecné zhrnutie s informáciami, ako sú podrobnosti o účastníkoch a hlavné vyjadrené názory.

Hlavné generálne riaditeľstvo vypracuje súhrnnú správu s opisom celkových výsledkov konzultačných činností a prijatej spätnej väzby k plánu alebo úvodnému posúdeniu vplyvu.

Súhrnná správa (SWD) je priložená k iniciatíve prostredníctvom medziútvarovej konzultácie a prijatia a mala by byť uverejnená na stránke konzultácie. Správa tvorí prílohu k správe o posúdení vplyvu alebo hodnoteniu SWD, keď sa vypracujú.

# Hlavné kroky, požiadavky a kontrola kvality **posúdení vplyvu**




V **posúdeniach vplyvu** sa skúma, či existuje potreba opatrení EÚ a analyzujú sa možné vplyvy dostupných riešení. Vykonávajú sa v prípravnej fáze predtým, ako Komisia dokončí návrh nového zákona. Poskytujú dôkazy na informovanie a podporu pri procese rozhodovania. Posúdenia vplyvu sú kľúčovým nástrojom lepšej právnej regulácie, ktorý podporuje Komisiu a zákonodarný orgán pri vypracúvaní a prijímaní nových iniciatív.

## Politické schvaľovanie

Hlavné generálne riaditeľstvo musí zadať iniciatívu do nástroja plánovania minimálne 12 mesiacov pred očakávaným dátumom prijatia Komisiou.

Politické schvaľovanie prebieha v nástroji plánovania a musí byť dané hlavným komisárom, príslušným podpredsedom a prvým podpredsedom.

## Úvodné posúdenie vplyvu, spätná väzba

Hlavné generálne riaditeľstvo musí vypracovať úvodné posúdenie vplyvu spolu s generálnym sekretariátom (návrh uložený v nástroji plánovania).

Generálny sekretariát zverejňuje úvodné posúdenie vplyvu, čím sa začína 4-týždňové obdobie, počas ktorého zainteresované strany môžu poskytnúť spätnú väzbu.

Hlavné generálne riaditeľstvo musí posúdiť každú spätnú väzbu zainteresovaných strán a začleniť ju do svojich prípravných prác podľa toho, ako je to vhodné.

## Kontrola (RSB)

Zasadnutie výboru RSB s útvarmi Komisie je založené na záležitostiach uvedených v kontrolnom zozname kvality.

RSB môže vydať kladné alebo záporné stanovisko (zvyčajne do 2 dní od svojho zasadnutia).

Generálne riaditeľstvo musí opätovne predložiť zrevidovanú správu o posúdení vplyvu, ak je prvotné stanovisko záporné.

RSB vydáva najviac dve stanoviská.

## Vykonávanie hodnotení a ich predloženie výboru pre kontrolu regulácie

Hlavné generálne riaditeľstvo (alebo generálny sekretariát pri dôležitých iniciatívach) zriaďuje medziútvarovú skupinu a vyzýva útvary na účasť.

Medziútvarová skupina vypracúva rôzne kapitoly posúdenia vplyvu počnúc vymedzením problému.

Medziútvarová skupina musí preskúmať konečný návrh posúdenia vplyvu predtým, ako je predložený výboru pre kontrolu regulácie.

Návrh posúdenia vplyvu a ostatné relevantné dokumenty musia byť predložené výboru RSB aspoň 4 týždne pred plánovaným zasadnutím.

RSB vydá kontrolný zoznam kvality hlavnému generálnemu riaditeľstvu niekoľko dní pred plánovaným zasadnutím, aby pripravilo diskusiu s výborom RSB a stanovilo jej štruktúru.

## Správa o posúdení vplyvu

Správa o posúdení vplyvu má podobu pracovného dokumentu (SWD) a podlieha oficiálnej konzultácii medzi útvarmi Komisie.

Medziútvarová konzultácia musí zahŕňať iniciatívu, správu o posúdení vplyvu a stanovisko (stanoviská) výboru RSB.

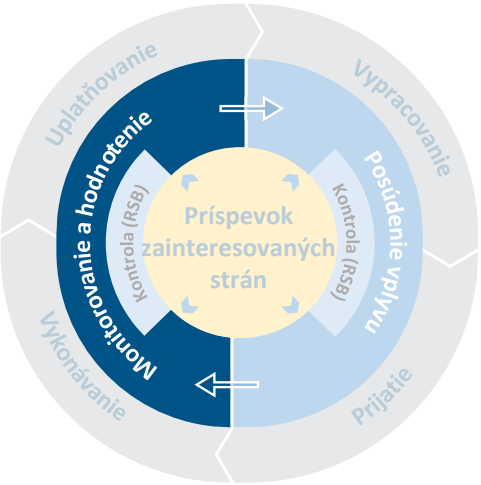
Správa o posúdení vplyvu bude priložená k iniciatíve počas procesu prijatia Komisiou.

Návrh Komisie a sprievodné posúdenie vplyvu sa zverejňujú online a zainteresované strany majú možnosť poskytnúť spätnú väzbu v priebehu 8 týždňov.

## Prijatie a následná kontrola

Hlavné generálne riaditeľstvo musí zostaviť súhrn prijatej spätnej väzby a odoslať ho zákonodarcovi.

# Hlavné kroky, požiadavky a kontrola kvality **hodnotení**




**V hodnoteniach a kontrolách vhodnosti** sa posudzuje výkonnosť existujúcich politík, programov a právnych predpisov. Komisia vymedzuje hodnotenie ako posúdenie založené na dôkazoch, v ktorom sa hodnotí, do akej miery bolo opatrenie účinné a efektívne, relevantné z hľadiska potrieb a jeho cieľov, vnútorne súdržné a v súlade s ostatnými opatreniami v rámci príslušnej politiky EÚ a do akej miery zabezpečilo pridanú hodnotu EÚ.

## Politické schvaľovanie

Hlavné generálne riaditeľstvo musí zadať hodnotenie do nástroja plánovania aspoň 12 mesiacov pred uverejnením SWD.

Príslušný generálny riaditeľ ho schváli v nástroji plánovania.

Hlavné generálne riaditeľstvo pridá hodnotenie do svojho päťročného priebežného plánu hodnotení.

## Plán

Hlavné generálne riaditeľstvo musí vypracovať plán hodnotenia, ktorý obsahuje prístup, obsah, účel a rozsah hodnotenia.

Generálny sekretariát a hlavné generálne riaditeľstvo odsúhlasia plán, ktorý tiež odráža rozhodnutia o výnimkách. Generálny sekretariát uverejní plán.

Zainteresované strany majú 4 týždne na poskytnutie spätnej väzby. Hlavné generálne riaditeľstvo musí posúdiť spätnú väzbu a začleniť ju do svojej ďalšej práce.

## Vykonávanie hodnotenia / kontrola výborom pre kontrolu regulácie

Hlavné generálne riaditeľstvo s podporou medziútvarovej skupiny vykonáva hodnotenie. Diskutujú o pokroku a monitorujú ho, vrátane výstupov od zmluvných dodávateľov.

Je vypracovaná a následne kontrolovaná stratégia konzultácie; začína sa 12-týždňová verejná konzultácia.

SWD a ostatné relevantné dokumenty sú predložené výboru RSB aspoň 4 týždne pred zasadnutím.

RSB vydá kontrolný zoznam kvality hlavnému generálnemu riaditeľstvu niekoľko dní pred plánovaným zasadnutím, aby pripravilo diskusiu s výborom RSB a stanovilo jej štruktúru.

Zasadnutie RSB s útvarmi Komisie.

RSB môže vydať kladné alebo záporné stanovisko.

## Návrh hodnotenia

Hlavné generálne riaditeľstvo musí zriadiť medziútvarovú skupinu, vrátane člena z jej hodnotiaceho útvaru. Medziútvarová skupina vedie hodnotenie a je zapojená do všetkých kľúčových fáz.

Môže to zahŕňať rokovanie o každom návrhu príslušnej správy alebo oznámenia Európskemu parlamentu a Rade.

Hlavné generálne riaditeľstvo a medziútvarová skupina prerokujú a dokončia návrh hodnotenia na základe plánu a príslušnej spätnej väzby.

Návrh sa môže prerokovať aj na námietkovom zasadnutí s výborom pre kontrolu regulácie.

Vo fáze návrhu by sa mala dôkladne zvážiť konzultácia so zainteresovanými stranami, zhromažďovanie a analýza údajov.

## Pracovný dokument útvarov Komisie

Pracovný dokument útvarov Komisie (SWD) je kľúčovým výstupom procesu hodnotenia spolu so zhrnutím.

Hlavné generálne riaditeľstvo musí napísať SWD (a zhrnutie) po konzultácii s medziútvarovou skupinou.

SWD by mal mať asi 50 – 60 strán. Tento dokument by mal byť samostatný (bez potreby čítať podporné materiály na pochopenie jeho obsahu).

V záveroch hodnotenia sa musia uviesť získané ponaučenia, čím sa poskytne vstup pre ďalší vývoj politík.

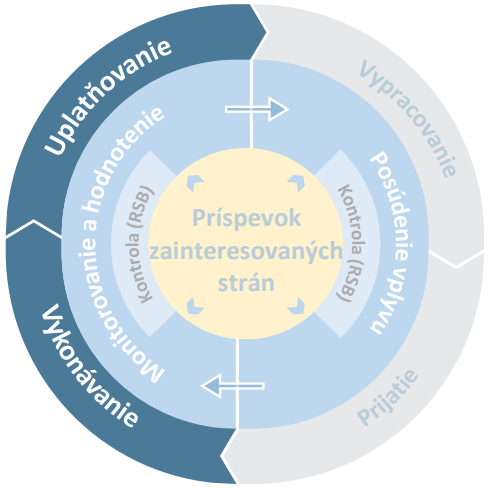
## Uverejnenie a následná kontrola

Hlavné generálne riaditeľstvo musí určiť vhodné činnosti následnej kontroly a poskytovať ich v cykle prijímania rozhodnutí.

Hlavné generálne riaditeľstvo by malo vhodne oznámiť zistenia z hodnotenia pre rôznych adresátov. Malo by predložiť zistenia z hodnotenia vo svojej výročnej správe o činnosti a začleniť činnosti následnej kontroly do svojej budúcej práce, vrátane ročného plánu riadenia.

Hlavné generálne riaditeľstvo musí uverejniť plán, SWD a podľa potreby: technické špecifikácie, príslušné výstupy, stanovisko výboru RSB.

# Hlavné kroky, požiadavky a kontrola kvality **vykonávania a uplatňovania práva EÚ**




**Zavádzanie práva EÚ do praxe** je zásadne dôležité pre dosahovanie výsledkov v záujme občanov a na ochranu ich práv a slobôd. Členské štáty musia plniť svoje povinnosti vyplývajúce z práva EÚ vrátane začlenenia príslušných právnych aktov EÚ do vnútroštátneho práva („vykonávanie“), ako aj uplatňovania týchto aktov vo svojej jurisdikcii („uplatňovanie“). Komisia kontroluje, či jej členské štáty oznámili vnútroštátne vykonávacie opatrenia v stanovenej lehote („oznámenie“), či úplne transponovali ustanovenia smernice do vnútroštátneho práva („transpozícia“) a či presne zohľadnili všetky ustanovenia smernice („zhoda“).

## Transpozícia práva EÚ

Členské štáty transponujúce smernice do vnútroštátneho práva si môžu vybrať formu a spôsob transpozície, ale sú viazané podmienkami smernice, pokiaľ ide o výsledok, ktorý sa má dosiahnuť, a termín transpozície.

K legislatívnemu návrhu Komisie môže byť priložený plán vykonávania. Vymedzujú sa v ňom technické výzvy, výzvy týkajúce sa súladu a načasovania, ktorým členské štáty čelia, a zoznam podporných opatrení Komisie.

Keď členské štáty oznamujú Komisii vnútroštátne transpozičné opatrenia, musia poskytnúť v odôvodnených prípadoch dokumenty, v ktorých sa vysvetľuje, ako transponovali smernice do ich práva.

Komisia vykonáva kontroly transpozície s cieľom zabezpečiť, aby vnútroštátne transpozičné opatrenia, ktoré jej oznámil členský štát, zahŕňali každý záväzok uvedený v jednotlivých článkoch a odsekoch/bodoch danej smernice a prípadne v prílohách.

Okrem toho Komisia vykonáva kontroly zhody s cieľom posúdiť kompatibilitu vnútroštátnych vykonávacích opatrení s ustanoveniami/povinnosťami vyplývajúcimi zo smernice, vrátane definícií.

## Monitorovanie uplatňovania práva EÚ

V článku 17 Zmluvy o Európskej únii (ZEÚ) sa uvádza, že Európska komisia je strážkyňou zmlúv EÚ. Je poverená monitorovaním uplatňovania primárneho a sekundárneho práva EÚ a zabezpečím jeho jednotného uplatňovania v celej EÚ. Zhromažďuje informácie na monitorovanie súladu krajín EÚ.

Cieľom prehľadu výsledkov jednotného trhu je poskytnúť občanom a podnikom prehľad o praktickom riadení jednotného trhu. Sú v ňom informácie o výkonnosti členských štátov a výsledkoch, ktoré sa dosiahli, prijatej spätnej väzbe a vyvodených záveroch, je základom pre ďalšie opatrenia.

Výročná správa Komisie o monitorovaní uplatňovania práva Únie je správa na vysokej úrovni, ktorá obsahuje dve prílohy, v ktorých sa nachádzajú podrobné informácie a grafy za všetkých členských štátov a všetky relevantné oblasti politiky.

## Vykonávanie práva EÚ

Vykonávanie práva EÚ je postup, v rámci ktorého sa právo EÚ uplatňuje na vnútroštátnej a/alebo nižšej štátnej (regionálnej) úrovni.

## Presadzovanie práva EÚ

Pri oficiálnom postupe v prípade nesplnenia povinnosti Komisia zašle členskému štátu oficiálnu výzvu v súlade s článkom 258 ZFEÚ, v ktorej ho požiada, aby v danej lehote poskytol vysvetlenie.

Ak členský štát neodpovie uspokojivo, Komisia vydá odôvodnené stanovisko, v ktorom členský štát požiada, aby v stanovenej lehote splnil svoje povinnosti.

Ak členský štát nevyhovie požiadavke odôvodneného stanoviska, Komisia môže rozhodnúť, že vec podľa článku 258 ZFEÚ postúpi Súdnemu dvoru. V prípade neoznámenia prípadov Komisia môže v tejto fáze navrhnúť finančné sankcie podľa článku 260 ods. 3 ZFEÚ.

Ak Súdny dvor Európskej únie určí, že členský štát porušil svoje povinnosti vyplývajúce z práva EÚ, nariadi členskému štátu, aby prijal opatrenia potrebné na dodržanie súladu a Komisia overí, či členský štát vyhovel rozsudku Súdneho dvora.

Ak členský štát neprijme kroky potrebné na splnenie povinnosti, Komisia môže pokračovať v postupe v prípade nesplnenia povinnosti podľa článku 260 ods. 2 ZFEÚ odoslaním oznámenia členskému štátu a opätovným postúpením veci Súdnemu dvoru Európskej únie. Komisia v takýchto prípadoch môže navrhnúť a Súdny dvor uložiť finančné sankcie vo forme paušálnej pokuty a/alebo penále za deň alebo za iné stanovené obdobie.

## Príloha II – Názory hlavných zainteresovaných strán na rôzne nástroje lepšej právnej regulácie

V nasledujúcej tabuľke sa nachádza konsolidovaný názor Európskeho hospodárskeho a sociálneho výboru a Výboru regiónov na to, ako rôzne nástroje lepšej právnej regulácie fungujú v praxi a ako prispievajú k dosahovaniu cieľov lepšej tvorby práva EÚ. Odpoveď Európskeho parlamentu nemohla byť zahrnutá, pretože bola predložená v inom formáte, a Rada neprijala pozvanie na účasť.

| | Áno, veľmi spokojní | Áno, spokojní | Ani spokojní, ani nespokojní | Nie, nespokojní | Nie, veľmi nespokojní |
|---|---|---|---|---|---|
| **Otvorenie tvorby politík** | | | | | |
| Plánovanie iniciatív a politické schvaľovanie | | | | X | |
| Možností spätnej väzby (k plánom a úvodným posúdeniam vplyvu) | | | X | | |
| Konzultácie so zainteresovanými stranami (verejné konzultácie) | | | X | | |
| Prispievanie k tvorbe právnych predpisov, portál „Vyjadrite svoj názor“ | | X | | | |
| **Lepšie nástroje v záujme zlepšenia politík** | | | | | |
| Posúdenia vplyvu | | | X | | |
| Hodnotenia | | X | | | |
| Výbor pre kontrolu regulácie | | X | | | |
| Zásada subsidiarity a proporcionality | | | X | | |
| Transpozícia a vykonávanie práva EÚ v strany členských štátoch | | | X | | |
| **Zachovanie existujúceho súboru právnych predpisov vhodných na daný účel** | | | | | |
| Program REFIT | | | X | | |
| Platforma REFIT | | | | X | |
| **Lepšia právna regulácia ako spoločný program** | | | | | |
| Medziinštitucionálna dohoda o lepšej tvorbe práva | | | X | | |
| Monitorovanie uplatňovania práva EÚ | | | X | | |

*Poznámka:* Konečná hodnota pre každú kategóriu je založená na prijatých stanoviskách (aritmetický priemer 5-bodovej stupnice); prípady bez názoru boli z výpočtu vylúčené.

## Príloha III – Odborníci konzultovaní na účely tohto preskúmania

| Meno | Funkcia | Organizácia |
|---|---|---|
| **Christiane Arndt-Bascle** | Vedúci programu, Riaditeľstvo pre verejnú správu | **OECD** |
| **Benjamin Gerloff** | Analytik riaditeľstva pre verejnú správu | |
| **Leila Kostiainen** | Predsedníčka fínskej Rady pre analýzu regulačného vplyvu a predsedkyňa RegWatchEurope | **Fínska rada pre analýzu regulačného vplyvu a RegWatchEurope** |
| **Wim Marneffe** | Docent na fakulte ekonómie a manažér výskumnej skupiny v oblasti ekonómie a verejnej politiky | **Univerzita v Hasselte** |
| **Dimiter Toškov** | Docent na Inštitúte verejnej správy, Fakulta správy a globálnych záležitostí | **Univerzita v Leidene** |

# Príloha IV – Legislatívne návrhy, prijaté právne predpisy, zrušenia a právne predpisy, ktorých účinnosť uplynula

| Rok (*) | Legislatívne návrhy Komisie pre | | | Legislatívne návrhy stiahnuté Komisiou | Prijaté legislatívne akty | | | Zrušenia a uplynutie účinnosti legislatívnych aktov | | | Rozdiel medzi prijatými a zrušenými alebo ukončenými legislatívnymi aktmi |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Riadny legislatívny postup (1) | Mimoriadny legislatívny postup (2) | SPOLU | Nariadenia a smernice (3) | Riadny legislatívny postup (4) | Mimoriadny legislatívny postup (5) | SPOLU | Riadny legislatívny postup (6) | Mimoriadny legislatívny postup (7) | SPOLU | SPOLU |
| | Nariadenia a smernice Európskeho parlamentu a Rady | Nariadenia a smernice Rady | | Nariadenia a smernice Európskeho parlamentu a Rady | Nariadenia a smernice Európskeho parlamentu a Rady | Nariadenia a smernice Rady | | Nariadenia a smernice Európskeho parlamentu a Rady | Nariadenia a smernice Rady | | |
| **1999** | 36 | 175 | 211 | 0 | 28 | 195 | 223 | 2 | 335 | 337 | -114 |
| **2000** | 84 | 204 | 288 | 11 | 55 | 204 | 259 | 7 | 249 | 256 | 3 |
| **2001** | 70 | 155 | 225 | 6 | 57 | 170 | 227 | 2 | 201 | 203 | 24 |
| **2002** | 65 | 176 | 241 | 12 | 72 | 162 | 234 | 8 | 187 | 195 | 39 |
| **2003** | 94 | 177 | 271 | 3 | 79 | 185 | 264 | 9 | 118 | 127 | 137 |
| **2004** | 65 | 187 | 252 | 119 | 78 | 206 | 284 | 7 | 132 | 139 | 145 |
| **2005** | 71 | 146 | 217 | 3 | 45 | 128 | 173 | 3 | 240 | 243 | -70 |
| **2006** | 101 | 212 | 313 | 33 | 83 | 200 | 283 | 26 | 227 | 253 | 30 |
| **2007** | 91 | 142 | 233 | 4 | 40 | 140 | 180 | 7 | 168 | 175 | 5 |
| **2008** | 110 | 149 | 259 | 15 | 100 | 159 | 259 | 10 | 278 | 288 | -29 |
| **2009** | 56 | 94 | 150 | 11 | 138 | 124 | 262 | 50 | 309 | 359 | -97 |
| **2010** | 98 | 10 | 108 | 20 | 49 | 27 | 76 | 35 | 148 | 183 | -107 |
| **2011** | 157 | 20 | 177 | 14 | 71 | 40 | 111 | 17 | 166 | 183 | -72 |
| **2012** | 84 | 7 | 91 | 12 | 63 | 35 | 98 | 18 | 68 | 86 | 12 |
| **2013** | 119 | 9 | 128 | 7 | 102 | 27 | 129 | 82 | 129 | 211 | -82 |
| **2014** | 68 | 1 | 69 | 48 | 134 | 62 | 196 | 32 | 72 | 104 | 92 |
| **2015** | 48 | 4 | 52 | 47 | 56 | 67 | 123 | 60 | 134 | 194 | -71 |
| **2016** | 108 | 20 | 128 | 6 | 69 | 53 | 122 | 45 | 115 | 160 | -38 |
| **2017** | 75 | 8 | 83 | 8 | 66 | 65 | 131 | 20 | 25 | 45 | 86 |
| **2018** | 128 | 18 | 146 | 10 | 67 | 79 | 146 | 40 | 39 | 79 | 67 |
| **2019 (**)** | 16 | 3 | 19 | 6 | 97 | 31 | 128 | 28 | 65 | 93 | 35 |
| **Spolu** | 1 744 | 1 917 | 3 661 | 395 | 1 549 | 2 359 | 3 908 | 508 | 3 405 | 3 913 | -5 |

* 1. januára – 31. decembra
** 1. januára – 18. septembra
(1) Korigendá a zmenené návrhy sú vylúčené. Návrhy vykonávacích aktov Rady sú zahrnuté. Návrhy neobsahujúce metaúdaje, ktoré naznačujú druh postupu; tie sú tiež vylúčené.
(2) Korigendá a zmenené návrhy sú vylúčené. Nelegislatívny postup a riadny legislatívny postup sú vylúčené. Návrhy vykonávacích aktov Rady sú zahrnuté.
(3) Korigendá a zmenené návrhy sú vylúčené. Nelegislatívny postup je vylúčený.
(4) Korigendá sú vylúčené.
(5) Korigendá sú vylúčené. Nelegislatívny postup a riadny legislatívny postup sú vylúčené. Vrátane nariadení a smerníc Rady (vrátane vykonávacích nariadení).
(6) Korigendá sú vylúčené.
(7) Korigendá sú vylúčené. Vrátane nariadení a smerníc Rady (vrátane vykonávacích nariadení). Nelegislatívny postup je vylúčený.

*Zdroj:* Úrad pre publikácie.

# Príloha V – Legislatívne návrhy podľa rokov a oblasti politiky

***Poznámka:*** **Číselné údaje zahŕňajú smernice, nariadenia a rozhodnutia v rámci riadneho legislatívneho postupu, mimoriadneho legislatívneho postupu a nelegislatívneho postupu. Zahrnuté sú korigendá a zmenené akty, ako aj vykonávacie a delegované akty.**

*Zdroj:* EDA, vyňaté z databázy EUR-Lex na základe práce Toshkov, D. (2019), *Legislative Productivity of the EU*, 2004 – 2019, online prezentácia dostupná na adrese: http://www.dimiter.eu/Visualizations_files/Eurlex2019.html.

# Akronymy a skratky

**EHSV:** Európsky hospodársky a sociálny výbor

**EP:** Európsky parlament

**EPRS:** Výskumná služba Európskeho parlamentu

**LPR:** Lepšia právna regulácia

**OECD:** Organizácia pre hospodársku spoluprácu a rozvoj

**PPK:** Pracovný program Komisie

**REFIT:** Program regulačnej vhodnosti a efektívnosti

**RSB:** Výbor pre kontrolu regulácie

**VR:** Výbor regiónov

# Glosár

**Delegovaný akt:** Nelegislatívny akt prijatý Komisiou, ktorá využíva právomoci, ktoré jej boli delegované legislatívnym aktom, ktorým sa dopĺňajú alebo menia určité nepodstatné prvky daného legislatívneho aktu.

***Ex ante* hodnotenie:** *Ex ante* hodnotenia súvisiace s prípravou programov a činností sú založené na dôkazoch o výkonnosti súvisiacich programov alebo činností a identifikujú a analyzujú sa v nich problémy, ktoré je potrebné riešiť, pridanú hodnotu zapojenia Únie, ciele, očakávané účinky rôznych možností a mechanizmy monitorovania a hodnotenia. V prípade významných programov alebo činností, v súvislosti s ktorými sa očakáva, že budú mať zásadné hospodárske, environmentálne alebo sociálne dôsledky, môže mať *ex ante* hodnotenie podobu posúdenia vplyvu.

***Ex post* preskúmanie:** Nástroj politiky, ktorého výsledkom je dokument alebo súbor dokumentov obsahujúci retrospektívne bilancovanie jedného alebo všetkých aspektov regulačného zásahu (môže ním byť jeden alebo viac legislatívnych aktov), buď s hodnotiacimi prvkami alebo bez nich.

**Gold-Plating:** Postup, pri ktorom vlády členských štátov transponujúce smernicu EÚ stanovia pravidlá alebo regulačné požiadavky, ktoré presahujú rámec toho, čo je nevyhnutné na dosiahnutie súladu s požiadavkami danej smernice.

**Hodnotenie:** Posúdenie založené na dôkazoch, vykonané Komisiou alebo v jej mene, v akom rozsahu bolo opatrenie EÚ účinné, efektívne, relevantné z hľadiska potrieb a či dosiahlo pridanú hodnotu EÚ.

**Kontrola vhodnosti:** Ucelené hodnotenie skupiny opatrení, ktoré nejakým spôsobom súvisia (zvyčajne prostredníctvom spoločného súboru cieľov), s cieľom určiť a vyčísliť všetky synergie alebo nedostatky medzi opatreniami a ich kumulatívny vplyv z hľadiska nákladov a prínosov.

**Konzultácia medzi útvarmi:** Postup, v rámci ktorého generálne riaditeľstvo Komisie oficiálne požiada o stanoviská k návrhu alebo predbežnému zneniu ostatné príslušné generálne riaditeľstvá.

**Konzultácia:** Proces zhromažďovania informácií, spätnej väzby, poradenstva alebo dôkazov od iného orgánu, odborníkov alebo zainteresovaných strán.

**Lepšia právna regulácia:** Súbor zásad pre tvorbu politík a právnych predpisov EÚ transparentným spôsobom, na základe dôkazov a s účasťou občanov

a zainteresovaných strán, ktorý zahŕňa celý cyklus politík od návrhu až po vykonávanie, ako aj hodnotenie a prípadnú revíziu.

**Plán:** Plán projektu, v ktorom sú stanovené kroky potrebné na dosiahnutie konkrétneho cieľa.

**Posúdenie regulačného vplyvu:** Vymedzené OECD ako systematický proces identifikácie a kvantifikácie prínosov a nákladov, ktoré pravdepodobne vyplynú z regulačných alebo neregulačných možností zvažovanej politiky.

**Posúdenie vplyvu:** Podrobná analýza problému vrátane jeho základných príčin, potreby opatrenia EÚ a výhod a nevýhod potenciálnych riešení.

**Pracovný dokument útvarov Komisie:** Nezáväzný dokument, v ktorom útvar Komisie zaujíma stanovisko k danej otázke politiky.

**REFIT:** Program Komisie v oblasti regulačnej vhodnosti a efektívnosti, v rámci ktorého sa preskúmavajú existujúce právne predpisy a opatrenia s cieľom zabezpečiť, aby priniesli očakávané výsledky pri minimálnych nákladoch a regulačnej záťaži.

**Riadny legislatívny postup:** Prijatie nariadenia, smernice alebo rozhodnutia Európskym parlamentom a Radou na základe návrhu Európskej komisie.

**Transpozícia:** Proces, ktorým členské štáty EÚ začleňujú smernice EÚ do vnútroštátneho práva.

**Trialóg:** Diskusia o legislatívnom návrhu medzi zástupcami Parlamentu, Rady a Komisie.

**Úvodné posúdenie vplyvu:** Prvý opis problému a potenciálnych politických možností na jeho riešenie, ako aj prehľad rôznych plánovaných etáp vypracovania iniciatívy, vrátane posúdení vplyvu a konzultácií so zainteresovanými stranami.

**Vykonávací akt:** Právne záväzný akt, ktorým sa stanovujú opatrenia, podmienky a postupy s cieľom zabezpečiť, aby sa právo EÚ uplatňovalo jednotne vo všetkých členských štátoch.

# Tím EDA

Toto preskúmanie vypracovala audítorská komora V, ktorej predsedá člen EDA Tony Murphy a ktorá sa zameriava na oblasti financovania a spravovania Únie.

Toto preskúmanie viedol člen EDA Pietro Russo a podporu mu poskytla Chiara Cipriani, vedúca kabinetu, Benjamin Jakob, atašé kabinetu, Alberto Gasperoni, hlavný manažér; Michael Spang, vedúci úlohy, Attila Horvay-Kovacs, Tomasz Plebanowicz, audítori. Zsolt Varga poskytol podporu pri analýze údajov, Alexandra Mazilu a Jesús Nieto Muñoz podporu pri vizualizácii a Fiona Urquhart jazykovú podporu.

# Poznámky

1 Komisia, *Communication Towards a reinforced culture of consultation and dialogue – General principles and minimum standards for consultation of interested parties by the Commission*; COM(2002) 704 final, doplnené COM(2012) 746 a sprievodným dokumentom SWD(2012) 422 a COM(2014) 368.

2 Komisia, Lepšia právna regulácia v záujme lepších výsledkov – program EÚ, COM(2015) 215 final.

3 Medziinštitucionálna dohoda medzi Európskym parlamentom, Radou Európskej únie a Európskou komisiou o lepšej tvorbe práva; Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016.

4 Napríklad: Spoločné politické vyhlásenie Európskeho parlamentu, Rady a Komisie z 27. októbra 2011 o vysvetľujúcich dokumentoch alebo medziinštitucionálna dohoda z 22. decembra 1998 o spoločných usmerneniach pre kvalitu navrhovania právnych predpisov Spoločenstva.

5 Komisia, Právo EÚ: Lepšie výsledky pomocou lepšieho uplatňovania práva, C(2016) 8600 final z 21.12.2016.

6 Komisia, Lepšia tvorba práva: prehľad činností a udržanie

záväzku, 2019.

7 Európsky dvor audítorov, osobitná správa č. 3/2010: Hodnotenia vplyvu inštitúcií EÚ: podporujú proces rozhodovania? (následne kontrolovaná v roku 2016); osobitná správa č. 16/2018:Preskúmanie e*x post* týkajúce sa právnych predpisov EÚ: dobre zriadený, no neúplný systém; Preskúmanie: Zavádzanie právnych predpisov EÚ do praxe; osobitná správa č. 14/2019 Vyjadrite svoj názor!:Do verejných konzultácií Komisie sa občania zapájajú, ale činnosti v oblasti oslovovania nie sú uspokojivé.

8 Európsky dvor audítorov, osobitná správa č. 6/25: Integrita a uplatňovanie systému EU ETS, 2015, bod 75; osobitná správa č. 34/2016, Boj proti plytvaniu potravinami: príležitosť pre EÚ zlepšiť efektívnosť využívania zdrojov v potravinovom dodávateľskom reťazci, bod 45; osobitná správa č. 10/2017: Podpora EÚ pre mladých poľnohospodárov by mala byť lepšie zameraná, aby sa podporila účinná generačná výmena, bod 20; osobitná správa č. 10/2018: Režim základnej platby pre poľnohospodárov, 2018, bod 34, osobitná správa č. 24/2018, Demonštrácia zachytávania a ukladania oxidu uhličitého a inovačných obnoviteľných zdrojov energie v komerčnom rozsahu v EÚ: k zamýšľanému pokroku za uplynulé desaťročie nedošlo, bod 58.

9 OECD, OECD Regulatory Policy Outlook 2018, 2018.

10 Európsky dvor audítorov, informačný dokument:Návrh Komisie týkajúci sa viacročného finančného rámca na obdobie 2021 – 2027, 2018.

11 Komisia, *Taking Stock of the Commission's Better Regulation Agenda*, SWD(2019) 156, kapitola 7 Závery.

12 Ukazovateľmi regulačnej politiky a správy (iREG) sa meria vykonávanie postupov lepšej právnej regulácie tak, ako ich odporúča OECD a jej členské štáty; *OECD Regulatory Policy Outlook 2018*, 2018, graf 2.6 a 2.7.

13 Európsky dvor audítorov, osobitná správa č. 14/2019 Vyjadrite svoj názor!:Do verejných konzultácií Komisie sa občania zapájajú, ale činnosti v oblasti oslovovania nie sú uspokojivé, bod 113.

14 Európsky dvor audítorov, osobitná správa č. 14/2019 Vyjadrite svoj názor!:Do verejných konzultácií Komisie sa občania zapájajú, ale činnosti v oblasti oslovovania nie sú uspokojivé, bod 35 – 50.

15 Európsky dvor audítorov, osobitná správa č. 14/2019 Vyjadrite svoj názor!:Do verejných konzultácií Komisie sa občania zapájajú, ale činnosti v oblasti oslovovania nie sú uspokojivé, bod 59 – 60 a 114.

16 Komisia, Taking Stock of the Commission's Better Regulation Agenda, SWD(2019) 156, kapitola 3.4.

17 Európsky dvor audítorov, osobitná správa č. 14/2019 Vyjadrite svoj názor!:Do verejných konzultácií Komisie sa občania zapájajú, ale činnosti v oblasti oslovovania nie sú uspokojivé, 2019, odporúčanie 3.

18 Európsky dvor audítorov, osobitná správa č. 14/2019 Vyjadrite svoj názor!:Do verejných konzultácií Komisie sa občania zapájajú, ale činnosti v oblasti oslovovania nie sú uspokojivé, odporúčanie 4.

19 Komisia, *Taking Stock of the Commission's Better Regulation Agenda*, SWD(2019) 156, kapitola 3.4.

20 Európsky dvor audítorov, Vyjadrite svoj názor!:Do verejných konzultácií Komisie sa občania zapájajú, ale činnosti v oblasti oslovovania nie sú uspokojivé, 2019, odporúčanie 4.

21 Európsky dvor audítorov, osobitná správa č. 14/2019 Vyjadrite svoj názor!:Do verejných konzultácií Komisie sa občania zapájajú, ale činnosti v oblasti oslovovania nie sú uspokojivé, bod 108.

22 Komisia, *Taking Stock of the Commission's Better Regulation Agenda*, SWD(2019) 156, kapitola 4.2. v prílohe II.

23 Článok 11 Zmluvy o Európskej únii (ZEÚ).

24 https://europa.eu/citizens-initiative/home_en

25 Ide o tieto dva prípady: Iniciatíva „Zákaz glyfozátu a ochrana ľudí a životného prostredia pred toxickými pesticídmi" a „Voda je verejným statkom, nie komoditou!".

26 https://data.consilium.europa.eu/doc/document/PE-92-2018-INIT/en/pdf

27 Pri príprave programov a činností Komisia vypracúva takzvané *ex ante* hodnotenia. Viac informácií pozri v glosári.

[28] OECD, *OECD Regulatory Policy Outlook 2018*, 2018, graf 2.19 a 2.20.

[29] Takzvané posúdenie regulačného vplyvu, ktoré vymedzuje OECD ako systematický proces identifikácie a kvantifikácie prínosov a nákladov, ktoré pravdepodobne vyplynú z regulačných alebo neregulačných možností zvažovanej politiky.

[30] OECD, *OECD Regulatory Policy Outlook 2018*, 2018, graf 2.30 a 2.31.

[31] *Ex post* preskúmanie je nástroj politiky, ktorého výsledkom je dokument alebo súbor dokumentov obsahujúci retrospektívne bilancovanie jedného alebo všetkých aspektov regulačného zásahu (môže ním byť jeden alebo viac legislatívnych aktov), buď s hodnotiacimi prvkami alebo bez nich.

[32] Európsky dvor audítorov, osobitná správa č. 16/2018:Preskúmanie *ex post* týkajúce sa právnych predpisov EÚ: dobre zriadený, no neúplný systém, 2018, zhrnutie.

[33] Európsky dvor audítorov, výročná správa za rok 2013, 2014.

[34] Európsky dvor audítorov, osobitná správa č. 3/2010:Hodnotenia vplyvu inštitúcií EÚ: podporujú proces rozhodovania?, 2010, zhrnutie.

[35] Komisia, *Taking Stock of the Commission's Better Regulation Agenda*, SWD(2019) 156, kapitola 4.1.

[36] Impact Assessment Institute, *Absence of Impact Assessment often not justified or contrary to Better Regulation*, 2018.

[37] Európsky parlament, Political assessment of the implementation of the 2016 Inter-institutional Agreement on Better Law-Making, D200329, 13.2.2019.

[38] RegWatchEurope, *Key messages to the next European Commission and European Parliament (2019-2024) on priorities for the Better Regulation Agenda*, február 2019 alebo Elisabeth Golberg, *Better Regulation*: *European Union Style*, s. 71, 2018.

[39] Pri príprave programov a činností Komisia vypracúva takzvané *ex ante* hodnotenia. Viac informácií pozri v glosári.

[40] Európsky dvor audítorov, stručné poznámky EDA k legislatívnym návrhom Komisie týkajúcim sa viacročného finančného rámca, strana 22, 2019.

[41] Európsky dvor audítorov, osobitná správa č. 3/2010: Posúdenie vplyvu v inštitúciách EÚ – podpora rozhodovacieho procesu?, bod 86 a nasledujúce.

[42] Európsky dvor audítorov, osobitná správa č. 34/2016 Boj proti plytvaniu potravinami: príležitosť pre EÚ zlepšiť efektívnosť využívania zdrojov v potravinovom dodávateľskom reťazci, bod 45; osobitná správa č. 10/2017 Podpora EÚ pre mladých poľnohospodárov by mala byť lepšie zameraná, aby sa podporila účinná generačná výmena, bod 20; osobitná správa č. 24/2018 Demonštrácia zachytávania a ukladania oxidu uhličitého a inovačných obnoviteľných zdrojov energie v komerčnom rozsahu v EÚ: k zamýšľanému pokroku za uplynulé desaťročie nedošlo, bod 58.

[43] RSB, *Annual Report 2018*, kapitola 3.4.

[44] RSB, *Annual Report 2018*, kapitola 1.2.

[45] Európsky dvor audítorov, osobitná správa č. 16/2018: Preskúmanie e*x post* týkajúce sa právnych predpisov EÚ: dobre zriadený, no neúplný systém, s. 10.

[46] Z 51 analyzovaných prípadov v 11 prípadoch (22 %) nebolo hodnotenie vypracované, v 14 prípadoch (27 %) bolo hodnotenie neprimerané a v 11 prípadoch (22 %) nebolo hodnotenie náležite využité; pozri RSB, Annual Report 2018, kapitola 3.5.

[47] Komisia, *Taking Stock of the Commission's Better Regulation Agenda*, SWD(2019) 156, kapitola 6.2.

[48] Európsky dvor audítorov, osobitná správa č. 10/2017 Podpora EÚ pre mladých poľnohospodárov by mala byť lepšie zameraná, aby sa podporila účinná generačná výmena, bod 20; osobitná správa č. 5/2016 Zabezpečila Komisia účinné vykonávanie smernice o službách?, bod 37 a osobitná správa č. 3/2010 Posúdenie vplyvu v inštitúciách EÚ – podpora rozhodovacieho procesu?, bod 86.

[49] RSB, *Annual Report 2018*, kapitola 1.3.

[50] Názor zainteresovaných strán uvedený v dokumente Komisie *Stocktaking of the Commission's Better Regulation approach – Summary report of contributions to the public consultation*, 2019, s. 19. Ďalšie informácie pozri: EDA, osobitná správa č. 16/2018:Preskúmanie *ex post* týkajúce sa právnych predpisov EÚ: dobre zriadený, no neúplný systém, s. 62 a Bruegel, *Braver, greener, fairer*: *Memos to the new EU leadership 2019 – 2024*, 2019, s. 77.

[51] Bruegel, *Braver, greener, fairer: Memos to the new EU leadership 2019 – 2024*, 2019, s. 77.

[52] Názor zainteresovaných strán uvedený v dokumente Komisie *Taking Stock of the Commission's Better Regulation Agenda*, SWD(2019) 156, časť II, bod 4.3.

[53] Komisia, *Taking Stock of the Commission's Better Regulation Agenda*, SWD(2019) 156, časť II, bod 4.3.

[54] Zahrnuté sú hlavné celkové hodnotenia, nie však podkladové tematické alebo geografické hodnotenia. Komisia, *Taking Stock of the Commission's Better Regulation Agenda*, SWD(2019) 156, časť II.

[55] Od roku 2016 výbor pre kontrolu regulácie preskúmal 51 hodnotení pripojených k posúdeniam vplyvu. Ak posúdenie vplyvu príde spolu s hodnotením toho, čo už je zavedené, výbor pre kontrolu regulácie nevydá samostatné stanovisko k hodnoteniu (RSB, Annual Report 2018, kapitola 1.1).

[56] EDA na základe údajov z databázy EUR-Lex.

[57] Komisia, *Better regulation: big on the big things and small on the small things*, 2019.

[58] Komisia, *Commission decision of establishing the REFIT Platform*; 2015, článok 2.

[59] Komisia, *Stocktaking of the Commission´s better regulation approach – Summary report of contributions to the public consultation*, 2019, strana 21.

[60] Európsky dvor audítorov, stanovisko č. 7/2018 k návrhom nariadení týkajúcich sa spoločnej poľnohospodárskej politiky v období po roku 2020, ktoré predložila Komisia, bod 5.

[61] Európsky dvor audítorov, situačná správa: Zavádzanie právnych predpisov EÚ do praxe, 2018, bod 33.

[62] Komisia, Taking Stock of the Commission's Better Regulation Agenda, SWD(2019) 156, časť 2, kapitola 6.4.

[63] Toto bolo stanovené spoločným politickým vyhlásením členských štátov a Komisie z 28. septembra 2011 o vysvetľujúcich dokumentoch (Ú. v. EÚ 2011/C 369/02) a spoločným politickým vyhlásením Európskeho parlamentu, Rady a Komisie z 27. októbra 2011 o vysvetľujúcich dokumentoch (Ú. v. EÚ 2011/C 369/03).

[64] Európsky dvor audítorov, situačná správa:Zavádzanie právnych predpisov EÚ do praxe, 2018, bod 134.

[65] Komisia, Monitorovanie uplatňovania právnych predpisov Európskej únie – Výročná správa za rok 2018, uverejnená v roku 2019, kapitola I, bod 1.

[66] EDA, osobitná správa Integrita a uplatňovanie systému EU ETS, 2015, bod 75; osobitná správa Zabezpečila Komisia účinné vykonávanie smernice o službách?, bod 45; a osobitná správa Režim základnej platby pre poľnohospodárov, 2018, bod 34.

[67] Európsky parlament, Uznesenie zo 14. júna 2018 o monitorovaní uplatňovania práva EÚ v roku 2016 (2018, bod 7.

[68] Pozri tiež stanovisko Európskeho dvora audítorov č. 1/2018 z 2. mája 2018 k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o ochrane rozpočtu Únie v prípade všeobecných nedostatkov v oblasti dodržiavania zásady právneho štátu v členských štátoch.

[69] Medziinštitucionálna dohoda medzi Európskym parlamentom, Radou Európskej únie a Európskou komisiou o lepšej tvorbe práva; Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, bod 15.

[70] Európsky parlament, *The work of EPRS:* 2014 to 2018, PE 637.954, 2019.

[71] Medziinštitucionálna dohoda medzi Európskym parlamentom, Radou Európskej únie a Európskou komisiou o lepšej tvorbe práva; Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, bod 39.

[72] https://webgate.ec.europa.eu/regdel/#/home

[73] Medziinštitucionálna dohoda medzi Európskym parlamentom, Radou Európskej únie a Európskou komisiou o lepšej tvorbe práva; Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, bod 29.

[74] Spoločné výskumné centrum, *The debate on the EU Better Regulation Agenda: a literature review*, kapitola 3 „*Stakeholder consultation, participation and involvement*“, 2019.

[75] Pri prijímaní aktu v rámci riadneho legislatívneho postupu obaja spoluzákonodarcovia, ktorým pomáha Komisia, často rokujú v rámci tzv. „trialógu“. Ide o neformálne zasadnutia zástupcov troch zúčastnených inštitúcií s cieľom dosiahnuť včasnú dohodu na nových právnych predpisoch EÚ.

[76] Európsky ombudsman, *Transparency of Trilogues (strategic inquiry OI/8/2015/JAS)*, rozhodnutie uverejnené v júli 2016.

[77] Komisia, *Commission reply to the follow-up request for information in relation to the Ombudsman´s own-inquiry OI/8/2015/JAS*, 2018.

[78] Európsky súdny dvor, vec T-540/15, rozsudok Všeobecného súdu, ECLI:EU:T:2018:167, 2018.

[79] Jan Brandsma, *Transparency of EU informal trilogues through public feedback in the European Parliament: promise unfulfilled*, *Journal of European Public Policy*, Vol. 26, number 10, 2019, s. 1464 – 1482, s. 1470.

[80] https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/STATEMENT_19_1152

[81] http://www.europarl.europa.eu/legislative-train/theme-union-of-democratic-change/file-inter-institutional-agreement-on-a-mandatory-transparency-register-for-lobbyists

[82] EDA na základe grafov Komisie zo súboru nástrojov pre lepšiu právnu reguláciu.

**AUTORSKÉ PRÁVA**

© Európska únia, 2020.

Politika týkajúca sa opakovaného použitia materiálov Európskeho dvora audítorov (EDA) je stanovená v rozhodnutí Európskeho dvora audítorov č. 6/2019 o politike otvoreného prístupu a opakovanom použití dokumentov.

Pokiaľ sa nestanovuje inak (napr. v osobitnom upozornení o autorských právach), obsah materiálov EDA vo vlastníctve EÚ podlieha licencii Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0). To znamená, že opakované použitie je povolené pod podmienkou, že sa náležite uvedie zdroj a označia prípadné zmeny. Používateľ nesmie skresliť pôvodný význam či myšlienku dokumentov. EDA nenesie zodpovednosť za žiadne dôsledky opakovaného použitia.

V prípade, že konkrétny materiál zobrazuje alebo opisuje identifikovateľné súkromné osoby, napr. na fotografiách zamestnancov EDA, alebo ak obsahuje prácu tretej strany, používateľ je povinný získať dodatočné povolenie. Ak je súhlas udelený, ruší sa ním uvedené všeobecné povolenie a jasne sa vymedzí každé prípadné obmedzenie týkajúce sa použitia.

V prípade použitia či šírenia obsahu materiálov, ktoré EÚ nevlastní, je potrebné žiadať povolenie priamo od držiteľov autorských práv.

Politika EDA týkajúca sa opakovaného použitia materiálov sa nevzťahuje na softvér ani dokumenty, ktoré podliehajú právam priemyselného vlastníctva, ako sú patenty, ochranné známky, zapísané dizajny, logá a názvy, a používateľovi sa na ne licencia neposkytuje.

V súbore webových sídiel inštitúcií Európskej únie v rámci domény europa.eu sa uvádzajú odkazy na sídla tretích strán. Keďže sú mimo kontroly EDA, odporúčame Vám, aby ste preskúmali ich politiky ochrany osobných údajov a autorských práv.

**Použitie loga Európskeho dvora audítorov**

Logo Európskeho dvora audítorov sa nesmie použiť bez predchádzajúceho súhlasu Európskeho dvora audítorov.

**EURÓPSKY DVOR AUDÍTOROV**
**12, rue Alcide De Gasperi**
**1615 Luxembourg**
**LUXEMBOURG**

**Tel. +352 43981**

**Otázky: eca.europa.eu/sk/Pages/ContactForm.aspx**
**Webová stránka: eca.europa.eu**
**Twitter: @EUAuditors**

CURIA RATIONUM

EURÓPSKY
DVOR
AUDÍTOROV