



EVROPSKÝ  
ÚČETNÍ DVŮR

## Projev

30. listopadu 2021

# Projev předsedy Evropského účetního dvora Klause-Heinera Lehneho

Jednání Výboru Evropského parlamentu pro rozpočtovou kontrolu

30. listopadu 2021

Porovnejte s předneseným projevem.

## ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxemburg

E: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu) @EUAuditors [eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)

Vážená paní předsedkyně,

vážení členové Evropského parlamentu,

dovolte mi začít poděkováním za to, že jste souhlasili s žádostí EÚD, abych dostal možnost reagovat na obvinění a tvrzení uvedená v článku v deníku *Libération*. Dne jsem zde společně s Joëlle Elvingerovou, která předsedá našemu etickému výboru, a generálním tajemníkem EÚD Zachariásem Koliásem. Oba také rádi později zodpovědí vaše otázky.

EÚD odpověděl v plném rozsahu a podrobně na otázky, které jsme obdrželi od deníku *Libération* před zveřejněním jmenovaného článku. O to politováníhodnější je tak skutečnost, že když článek vyšel, již neměl mnoho co do činění se skutečností. V zásadě je založen na **nedoložených a nepřesných tvrzeních a chybném výkladu pravidel**.

Nehodlám se nyní zabývat každým nevěcným tvrzením či jinou nepřesností v článku. EÚD vám v tomto ohledu předložila podrobný přehled faktů.

Rád bych se však vyjádřil k několika zásadním bodům.

V článku se tvrdí, že já i řada dalších členů ve skutečnosti nebydlíme v Lucembursku a v podstatě se zde nikdy nezdržujeme. To prostě není pravda.

Toto tvrzení není doloženo žádnými fakty či přesvědčivými důkazy. Jedním „důkazem“ pro tvrzení o mé nepřítomnosti je, že jelikož Účetní dvůr zasedá ve čtvrtek, **jedná nyní administrativní výbor také často ve čtvrtek, a ne v pondělí**. Toto tvrzení je nesprávné. Za celý rok 2021 se administrativní výbor sešel ve čtvrtek jen jednou. Bylo to na žádost generálního tajemníka, protože byl zde a účastnil se slyšení k udělení absolutoria před výborem CONT. Podobně v roce 2020 bylo jednání administrativního výboru přeloženo jen jednou.

Jsem kritizován na to, že **sdílím byt se dvěma svými dlouholetými spolupracovníky**. Opravdu nechápu, proč by to měl být problém, a nemá to vůbec co do činění se záležitostí mé přítomnosti v Lucembursku. Tak či onak, oproti uvedenému tvrzení se jedná o prostorný byt, který má více než jedno podlaží. Je jen mojí věcí, kde a s kým v Lucembursku bydlím.

Pokud jde o **ostatní členy, jejichž jména se v článku objevují**, tvrzení, že zde ve skutečnosti nežijí, není nikterak doloženo. Totéž platí o tvrzení, že někteří členové jsou na Účetním dvoře přítomni jen zřídka. Mohu vás ujistit, že diáře členů jsou zaplněny jednáními Účetního dvora, senátů, pracovních skupin a výborů a mnoha dalšími termíny. Samozřejmě nemusím vysvětlovat, proč stejně jako v ostatních orgánech se během pandemie řada jednání konala na dálku nebo v hybridní podobě.

Kromě toho v období, kdy se konala pouze hybridní jednání, jsem byl přítomen v Lucembursku na každém jednání Účetního dvora. A již po nějakou dobu opět platí, že jednání Účetního dvora, pokud se konají fyzicky, se musí účastnit všichni členové.

Účetní dvůr **tvzení o neexistence bydliště odmítá**. Rovněž odmítáme související tvrzení, že příspěvky na bydlení byly vyplaceny v rozporu s předpisy. Příspěvek na bydlení je součástí odměn a nepodléhá žádným dalším podmínkám.

Také kritika ohledně **příspěvků na reprezentaci** je nepravdivá. Všechny případy popsané v článku vycházejí z informací, které EÚD poskytl jako odpověď na žádost. A každý z nich je plně v souladu s pravidly. V rozporu s tím, co se tvrdí v článku, lze výdaje na akce zaměřené na budování týmu proplácet, a to za přísných podmínek a pouze do určitého ročního stropu. Mezi tento typ akcí patří také oslavy státních svátků členských států, na které jsou kromě toho obvykle zváni i hosté mimo Účetní dvůr. Veškeré výdaje podléhají přísným kontrolám *ex ante* i *ex post* a na tyto akce připadá jen malá část všech nákladů na reprezentaci.

Článek obsahuje zcela nepodložené tvrzení, že členové EÚD jsou neoprávněně **aktivní v politice**. Také tato informace je nepravdivá. Členové EÚD jsou vázáni pravidly stanovenými v našem etickém kodexu chování. To stanoví, že stejně jako všichni občané mohou i členové Účetního dvora být členy politické strany, nesmějí však vykonávat žádnou politickou funkci.

Paní předsedkyně, dámy a pánové,

rovněž kritika pravidel pro služební cesty a reprezentaci je neopodstatněná. **Mnoho se dělá z případu bývalého člena EÚD Karla Pinxtena**, kterého EÚD zažaloval u Soudního dvora a jehož důchodová práva byla snížena o dvě třetiny. V článku se tvrdí, že Karel Pinxten se prostě stal obětním beránkem za špatně fungující systém a že ostatní členové se chovali naprosto stejným způsobem. Neuvádí se však, že jak úřad OLAF, tak Soudní dvůr tento argument nepřijaly. A to z dobrého důvodu, neboť tvrzení bylo nepravdivé tehdy a je rozhodně nepravdivé i dnes. Ještě když soudní řízení proti Karlu Pinxtenovi probíhalo, zahájil EÚD přezkum svých pravidel. Ačkoli to v článku nenajdete, v důsledku tohoto případu je od roku 2017 osobou schvalující výdaje na služební cesty a reprezentaci nikoli předseda, nýbrž generální tajemník.

Článek **neobsahuje** pro obvinění v něm uvedená **jediný důkaz**. Vše údajně vychází z anonymních zdrojů či závěrů, které jsou mírně řečeno založeny na vodě. Jsou-li tvrzení konkrétní, jsou buďto nesprávná, nebo neproblematická. Co odhalily měsíce a měsíce vyčerpávajícího vyšetřování? V článku jsou dvě fotografie mého domu nebo chyba spočívající v tom, že začátek funkčního období mého polského kolegy je posunut o dva roky dříve. Také informace o volbě Parlamentu, pokud jde o mou maďarskou kolegyni, je nepřesná.

Přestože tato **tvzení jsou zcela nepodložená**, chtěl by EÚD jednat co nejtransparentněji a je samozřejmě ochoten odpovědět na veškeré otázky a poskytnout vám veškeré informace, které budete považovat za nutné. To je důvod naší nabídky předložit vám či jakémukoli řádně jmenovanému členovi výboru příslušné doklady o bydlišti našich členů.

Paní předsedkyně, dámy a pánové,

EÚD průběžně přezkoumává svá pravidla a je samozřejmě otevřen všem návrhům na jejich zlepšení. V tomto případě však byl bez pravdivého základu podniknut útok na orgán EU a autor uvedl, že se jedná o první z řady útoků, které zpochybní i další orgány.

Děkuji vám mnohokrát za pozornost. Bude mi samozřejmě potěšením odpovědět na případné otázky.