



EUROOPA  
KONTROLLIKODA

ET

**Kõne**

**30. november 2021**

## **Euroopa Kontrollikoja presidendi Klaus-Heiner Lehne kõne**

**Euroopa Parlamendi eelarvekontrollikomisjoni koosolek**

**30. november 2021**

**Kehtib esitatud tekst**

**ECA Press**

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxemburg

E: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu) @EUAuditors [eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)

Austatud esimees,

Euroopa Parlamendi liikmed.

Lubage mul kõigepealt teid tänada, et nõustusite kontrollikoja sooviga anda mulle võimalus reageerida ajalehe *Libération* artiklis esitatud süüdistustele ja väidetele. Minuga on täna siin meie eetikakomisjoni esimees Joëlle Elvinger ja kontrollikoja peasekretär Zacharias Kolias. Nad mõlemad vastavad ka hiljem meeeldi teie küsimustele.

Kontrollikoda vastas täielikult ja üksikasjalikult küsimustele, mille *Libération* meile enne kõnealuse artikli avaldamist esitas. Seetõttu on veelgi kahetsusväärsem, et avaldatud artikkel ei vastanud kuigi palju tegelikkusele. Sisuliselt põhineb see **alusetutel ja ebatäpsetel väidetest ning eeskirjade vääralt tõlgendamisel**.

Ma ei kavatse siinkohal käsitleda kõiki artiklis esitatud valeväiteid ja muid ebatäpsusi. Kontrollikoda esitas teile nende kohta üksikasjaliku kirjaliku selgituse.

Samas sooviksin väljendada oma arvamust mõne olulise punkti kohta.

Artiklis väidetakse, et nii mina kui ka mitu teist kontrollikoja liiget ei ela tegelikult Luksemburgis ega viibi ka peaaegu kunagi siin. See on lihtsalt vale.

Väite kinnituseks ei esitata fakte ega veenvaid tõendeid. Üks minu riigis mitteviibimise kohta esitatud nn tõend on see, et kuna kontrollikoja täiskogu istung toimub neljapäeviti, **peetakse ka halduskomitee koosolek nüüd sageli pigem neljapäeviti kui esmaspäeviti**. See väide ei ole õige. Kogu 2021. aasta jooksul on halduskomitee koosolek toimunud vaid üks kord neljapäeval. Seda tehti peasekretäri soovil, sest ta osales Brüsselis eelarvekontrollikomisjoni eelarve täitmisele heakskiidu andmise kuulamisel. Ka 2020. aastal muudeti halduskomitee koosoleku toimumisaega vaid üks kord.

Mind kritiseeritakse **korteri jagamise pärast kahe kauaaegse kaastöötajaga**. Ma tõesti ei mõista, miks see peaks olema probleem, ning see ei ole kuidagi seotud minu Luksemburgis viibimise küsimusega. Vastupidiselt artiklis väidetule on korter suur ja asub mitmel korrusel. See on minu otsustada, kus ma Luksemburgis elan ja kellega ma oma kodu jagan.

Mis puudutab **teisi kontrollikoja liikmeid, keda artiklis mainitakse**, siis artiklis ei ole esitatud ühtegi tõendit, mis kinnitaks väidet, et nad ei ela tegelikult Luksemburgis. Sama kehtib ka väite kohta, et teatavad liikmed viibivad harva kontrollikoja ruumes. Kinnitan teile, et meie liikmete kalendrid on täis erinevaid kohtumisi: kontrollikoja istungid, auditikodade, töörühmade ja komiteede koosolekud ning palju muud. Loomulikult ei pea ma teile selgitama, miks, nagu ka teistes institutsioonides, on paljud koosolekud toimunud pandeemia ajal kaug- või hübriidkoosolekuna.

Pealegi viibisin ma siis, kui toimusid vaid hübriidkohtumised, kõigi kontrollikoja istungite toimumispäevadel ise Luksemburgis. Praegu on ka kõik liikmed juba mõnda aega taas kohustatud osalema kontrollikoja füüsiliselt toimuvatel koosolekutel.

Kontrollikoda **lökkab tagasi kõik väited selle kohta, et liikmete püsiv elukoht ei ole Luksemburg**. Samuti lökkame tagasi sellega kaasneva väite, et elukohatoetusi on makstud ebaseaduslikult. Elukohatoetus on osa töötasust ja selle suhtes ei kohaldata täiendavaid nõudeid.

Kriitika **kuluhüvitiste** kasutamise kohta on samuti vale. Kõik artiklis kirjeldatud juhtumid põhinevad kontrollikoja esitatud päringutele antud vastustel. Ja kõik need juhtumid vastavad täielikult eeskirjadele. Vastupidiselt artiklis väidetule võib meeskonnatöö üritustele tehtud kulutused hüvitada – seda rangetel tingimustel ja ainult teatava aastase ülemmäära piires. Sellised üritused hõlmavad ka liikmesriikide rahvuspuhi tähistavaid pidustusi ning igal juhul kutsutakse sinna tavaliselt ka väliskülalisi. Kõigi kulude suhtes kohaldatakse rangeid eel- ja järelkontrolle ning need üritused moodustavad vaid väikese osa kõigist esinduskuludest.

Artikkel sisaldab täiesti alusetut väidet selle kohta, et kontrollikoja liikmed tegelevad lubamatult **aktiivselt poliitikaga**. Ka see ei vasta tõele. Kontrollikoja liikmed on kohustatud järgima meie eetikakoodeksi nõudeid. Neis on ette nähtud, et nagu kõik kodanikud, võivad kontrollikoja liikmed kuuluda parteisse, kuid nad ei tohi töötada ühelgi poliitilisel ametikohal.

Lugupeetud esimees, daamid ja härrad!

Põhjendatud ei ole ka lähetusi ja esinduskulusid käsitlevaid eeskirju puudutav kriitika. **Palju tähelepanu on saanud ka juhtum, mis puudutab kontrollikoja endist liiget Karel Pinxtenit**, kelle kontrollikoda Euroopa Kohtusse andis ja kelle pensioniõigusi hiljuti kahe kolmandiku võrra vähendati. Artiklis väidetakse, et Karel Pinxten tehti mittetoimivas süsteemis lihtsalt patuoinaks ja et teised liikmed on käitunud täpselt samamoodi. Ei mainita aga seda, et nii OLAF kui ka Euroopa Kohus jätsid selle väite kõrvale. Seda mõjuva põhjusega, kuna väide ei olnud tõene ei siis ega ole seda kindlasti ka praegu. Kontrollikoda alustas oma eeskirjade läbivaatamist juba siis, kui menetlus Karel Pinxteni vastu oli veel pooleli. Seetõttu, kuigi seda artiklis ei mainita, kiidab alates 2017. aastast lähetus- ja esinduskulusid heaks peasekretär, mitte president.

Artikkel ei sisalda **ühtegi tõendit** selles esitatud süüdistuste kohta. Kõik põhineb väidetavalt anonüümsetel allikatel või järeldustel, mis on pehmelt öelda täielikult õhust võetud. Kui esitatakse konkreetseid väiteid, on need kas ebaõiged või ei kujuta endast mingit probleemi. Milliseid tulemusi andsid siis need põhjalikud kuudepikkused uuringud? Artikkel sisaldab näiteks minu kodust tehtud fotosid ja minu Poola kolleegi ametiaja algus on toodud ekslikult kaks aastat varasemaks. Ebatäpne on ka teave, mis puudutab minu Ungari kolleegi kohta parlamendis toimunud hääletust.

Hoolimata asjaolust, et artikli **väited on täiesti alusetud**, tahab kontrollikoda olla võimalikult läbipaistev ning on loomulikult valmis vastama kõigile küsimustele ja andma teile teavet, mida peate vajalikuks. Seetõttu pakume Teile, austatud esimees, ja teistele komisjoni nõuetekohaselt määratud liikmetele asjakohaseid tõendeid meie liikmete elukoha kohta.

Lugupeetud esimees, daamid ja härrad!

Kontrollikoda vaatab oma eeskirju pidevalt läbi ja on loomulikult avatud kõigile soovitudele nende parandamiseks. Käesoleval juhul on aga tegu ühe liidu institutsiooni vastu suunatud alusetu rünnakuga ja autor on märkinud, et see on kõigest esimene rünnakute seeriast, mis seab kahtluse alla ka teised institutsioonid.

Täname teid koostöö eest. Loomulikult vastan ma meelega kõigile teie küsimustele.