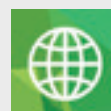


Særberetning

## AVS-EU-energifacilitetens støtte til fremme af vedvarende energi i Østafrika



DEN  
EUROPÆISKE  
REVISIONSRET

DEN EUROPÆISKE REVISIONSRET  
12, rue Alcide De Gasperi  
1615 Luxembourg  
LUXEMBOURG

Tlf. +352 4398-1

E-post: [eca-info@eca.europa.eu](mailto:eca-info@eca.europa.eu)  
Internet: <http://eca.europa.eu>

Twitter: @EUAuditorsECA  
YouTube: EUAuditorsECA

Yderligere oplysninger om EU fås på internet via Europaserveren (<http://europa.eu>)

Luxembourg: Den Europæiske Unions Publikationskontor, 2015

Print	ISBN 978-92-872-3073-7	ISSN 1831-0796	doi:10.2865/027137	QJ-AB-15-014-DA-C
PDF	ISBN 978-92-872-3038-6	ISSN 1977-5636	doi:10.2865/204499	QJ-AB-15-014-DA-N
EPUB	ISBN 978-92-872-3031-7	ISSN 1977-5636	doi:10.2865/481313	QJ-AB-15-014-DA-E

© Den Europæiske Union, 2015  
Eftertryk tilladt med kildeangivelse

Tilladelse til at anvende eller gengive foto 1 skal indhentes direkte hos indehaveren af ophavsretten.

*Printed in Luxembourg*

**Særberetning****AVS-EU-energifacilitetens  
støtte til fremme af  
vedvarende energi  
i Østafrika**

(artikel 287, stk. 4, andet afsnit, TEUF)

Revisionsrettens særberetninger præsenterer resultaterne af forvaltningsrevisioner og juridisk-kritiske revisioner vedrørende specifikke EU-budgetområder eller forvaltningsspørgsmål. Med henblik på at opnå maksimal effekt udvælger og udformer Revisionsretten sine revisionsopgaver under hensyntagen til de risici, der knytter sig til forvaltningens resultatopnåelse eller regeloverholdelsen, de pågældende indtægters eller udgifters omfang, den fremtidige udvikling samt den politiske og offentlige interesse.

Denne forvaltningsrevision blev udført af Revisionsafdeling III - der ledes af Karel Pinxten, medlem af Revisionsretten - hvis speciale er udgiftsområderne vedrørende foranstaltninger udadtil. Revisionsarbejdet blev ledet af Klaus-Heiner Lehne, medlem af Revisionsretten, med støtte fra kabinetchef Michael Weiss, kontorchef Gérald Locatelli, holdleder Thierry Cozier og revisorerne Ruurd De Jong, Myriam Cazzaniga, Joao Nuno Coelho og Jean-Louis De Neve.

## Punkt

### Glossar og akronymer

### I – VII **Resumé**

### 1 – 9 **Indledning**

1 – 2 **Adgang til energitjenester er afgørende for at gøre fremskridt hen imod udviklingsmålene**

3 – 9 **AVS-EU-energifaciliteten blev oprettet med henblik på hurtigt at levere konkrete resultater**

### 10 – 11 **Revisionens omfang og revisionsmetoden**

### 12 – 40 **Bemærkninger**

12 – 19 **Kommissionen prioriterede støtten fra energifaciliteten hensigtsmæssigt, men en fjerdedel af de undersøgte projekter havde alvorlige svagheder i udformningen**

13 – 14 **Udvælgelsesprocessen resulterede i støtte til projekter, der var i overensstemmelse med energifacilitetens prioriteter**

15 – 19 **En fjerdedel af de undersøgte projekter blev finansieret, selv om der ved vurderingen var blevet fundet væsentlige svagheder i deres udformning**

20 – 31 **Kommissionen overvågede ikke alle projekterne godt nok**

21 – 25 **Gennemførelsespartneres rapporter var af ujævn kvalitet**

26 – 31 **Vedrørende nogle projekter med alvorlige gennemførelsesvanskeligheder traf Kommissionen ikke hensigtsmæssige og rettidige foranstaltninger**

32 – 40 **De fleste af de undersøgte projekter var vellykkede og havde gode udsigter til bæredygtighed**

33 – 36 **En fjerdedel af de undersøgte projekter leverede ikke hovedparten af de forventede resultater**

37 – 40 **Næsten alle de vellykkede projekter, vi undersøgte, havde gode udsigter til bæredygtighed**

## 41 – 44 **Konklusioner og anbefalinger**

**Bilag I — Undersøgte projekter**

**Bilag II — Bedømmelsesmetode**

**Bilag III — Projekter under EUEI-PDF og målsektorer under 11. EUF opstillet efter lande**

**Bilag IV — De undersøgte projekters gennemførelsesperiode, mål og resultater**

**Bilag V — Overvågning af de undersøgte projekter**

**Bilag VI — Bedømmelse af de undersøgte projekter**

## **Kommissionens svar**

**AVS-landene:** Landene i Afrika, Vestindien og Stillehavet.

**Energifaciliteten:** AVS-EU-Energifaciliteten.

Et finansieringsinstrument, der blev oprettet i 2005 med henblik på at støtte bedre adgang til bæredygtige og økonomisk overkommelige energitjenester for fattige befolkningsgrupper i AVS-landenes landdistrikter og bynære områder.

**Energy Facility I:** Den første energifacilitet, finansieret under 9. EUF.

**Energy Facility II:** Den anden energifacilitet, finansieret under 10. EUF.

**EUEI:** EU's energiinitiativ for fattigdomsudryddelse og bæredygtig udvikling.

EUEI er en fælles indsats fra Kommissionen og medlemsstaterne, der skal skabe synergi mellem disse aktørers respektive udviklingspolitikker og -aktiviteter. EUEI's formål er at bidrage til opfyldelsen af årtusindudviklingsmålene (MDG-målene) ved at levere tilstrækkelig, økonomisk overkommelig og bæredygtig energi til fattige befolkningsgrupper. Dette initiativ er også en del af EU's indsats inden for rammerne af FN-initiativet Bæredygtig energi for alle (SE4All).

**EUEI-PDF:** EU-energiinitiativets »Partnership Dialogue Facility«.

Denne facilitet blev oprettet i 2005 af Kommissionen og seks medlemsstater (Østrig, Finland, Frankrig, Tyskland, Nederlandene og Sverige) med henblik på at forbedre forvaltningen i energisektoren. Dette gøres ved at hjælpe partnerlandene med at udvikle hensigtsmæssige energipolitikker og -strategier.

**EUf:** De europæiske udviklingsfonde.

EUf er hovedinstrumentet for EU's bistand til udviklingssamarbejde med landene i Afrika, Vestindien og Stillehavet (AVS-landene) og de oversøiske lande og territorier (OLT). Den partnerskabsaftale, der blev undertegnet i Cotonou den 23. juni 2000 for en periode på 20 år (»Cotonouaftalen«), er den nuværende ramme for Den Europæiske Unions forbindelser med AVS-staterne og OLT. Den er navnlig koncentreret om at mindske og med tiden udrydde fattigdom. 9. EUf dækker perioden 2000-2007, og 10. EUf dækker perioden 2008-2013.

**FN:** De Forenede Nationer.

**GD DEVCO:** I Kommissionen har Generaldirektoratet for Internationalt Samarbejde og Udvikling ansvaret for:

- at formulere EU's udviklingspolitik og definere sektorpolitikker for ekstern bistand
- sammen med Tjenesten for EU's Optræden Udadtil at udarbejde den flerårige planlægning af de instrumenter for ekstern bistand, der finansieres over EUf og det almindelige budget
- at implementere disse instrumenter
- at fremme koordinering mellem EU og medlemsstaterne i forbindelse med udviklingssamarbejde og repræsentere EU udadtil på dette område.

**GIZ:** Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GmbH (det tyske agentur for internationalt samarbejde).

**kW:** Kilowatt (effektenhed) - én kW er 1 000 watt.

**MDG-målene:** Årtusindudviklingsmålene.

MDG-målene er otte internationale udviklingsmål, der blev fastsat i FN's millenniumerklæring efter millenniumtopmødet i 2000. De spænder fra halvering af ekstrem fattigdom og hungersnød til grundskoleuddannelse for alle og sikring af miljømæssig bæredygtighed. Alle FN's medlemsstater og mange internationale organisationer har forpligtet sig til at arbejde for, at disse mål kan opfyldes i 2015.

**NGO:** Ikkestatslig organisation.

**OECD:** Organisationen for Økonomisk Samarbejde og Udvikling.

OECD har til opgave at fremme politikker, som forbedrer den økonomiske og sociale velfærd for mennesker i hele verden.

**ROM:** Resultatorienteret overvågning.

ROM-systemet blev etableret af GD DEVCO i 2000. Det er baseret på korte og målrettede vurderinger på stedet foretaget af eksterne eksperter. Der anvendes en struktureret og konsekvent metodologi til at vurdere projektresultater ud fra fem kriterier: relevans, produktivitet, effektivitet, potentiel effekt og sandsynlig bæredygtighed.

**SE4ALL:** Bæredygtig energi for alle.

Dette initiativ blev iværksat af FN's generalsekretær i 2011. Det har tre indbyrdes forbundne målsætninger, der skal være opfyldt i 2030: i) sikring af universel adgang til moderne energitjenester, ii) fordobling af den globale forbedring af energieffektiviteten og iii) fordobling af andelen af vedvarende energi i det globale energimiks.

**SMART:** Specifikke, målelige, attraktive, realistiske og tidsbestemte.

**WSSD:** Verdenstopmødet om bæredygtig udvikling.

På WSSD i Johannesburg i 2002 blev bæredygtig udvikling bekræftet som et centralt element på den internationale dagsorden. En bred vifte af mål og forpligtelser blev vedtaget og bekræftet af regeringerne. Navnlig opfordrede WSSD til gennemførelse af tiltag, der væsentligt øger anvendelsen af vedvarende energi.



## I

På verdensstopmødet om bæredygtig udvikling (WSSD) i Johannesburg i 2002 og i andre internationale drøftelser om udvikling er det blevet fremhævet, at adgang til energitjenester er afgørende for at gøre fremskridt hen imod udviklingsmålene. I 2004 havde næsten to milliarder mennesker, hovedsagelig bosat i udviklingslandenes landdistrikter og bynære områder, ikke adgang til tilstrækkelige, økonomisk overkommelige og bæredygtige energitjenester.

## II

I juni 2005 godkendte AVS-EU-Ministerrådet oprettelsen af AVS-EU-energifaciliteten, hvis mål er at fremme adgangen til moderne energitjenester for fattige befolkningsgrupper, med stærkt fokus på Afrika syd for Sahara og på vedvarende energi. I perioden 2006-2013 blev der afsat 475 millioner euro til energifaciliteten under 9. og 10. Europæiske Udviklingsfond, og de fleste af midlerne blev givet som tilskud til projekter, der blev udvalgt efter indkaldelser af forslag. Da vi påbegyndte vores revision, var der i alt tildelt 268,2 millioner euro under de to første indkaldelser af forslag, heraf 106 millioner euro til projekter i Østafrika, som er den afrikanske region, hvor befolkningen har langt den ringeste adgang til elektricitet.

## III

Vi konstaterede, at det for det meste lykkedes Kommissionen at bruge energifaciliteten til at øge adgangen til vedvarende energi for fattige befolkningsgrupper i Østafrika, men at den kunne have gjort det bedre.

## IV

Kommissionen tildelte støtten til fremme af vedvarende energi i henhold til en hensigtsmæssig prioritering. Manglende stringens i udvælgelsesprocessen medførte imidlertid, at en fjerdedel af de undersøgte projekter fik tilskud, selv om der var konstateret væsentlige svagheder i deres udformning.

## V

Kommissionen overvågede ikke alle projekterne godt nok. Gennemførelsespartneres rapporter var af ujævn kvalitet, og Kommissionen forsøgte ikke at håndhæve deres rapporteringsforpligtelser. Vedrørende nogle projekter sørgede den ikke i tilstrækkeligt omfang for selv at supplere gennemførelsespartneres oplysninger ved at foretage besøg på stedet og resultatorienteret overvågning, især når det var kendt, at projekterne havde alvorlige vanskeligheder. Vedrørende nogle projekter med alvorlige gennemførelsesvanskeligheder traf Kommissionen ikke hensigtsmæssige og rettidige foranstaltninger.

## VI

De fleste af de undersøgte projekter var vellykkede og vil sandsynligvis være bæredygtige, hvis de nødvendige foranstaltninger gennemføres som planlagt, og omstændighederne ikke forringes for meget. En fjerdedel af de undersøgte projekter leverede ikke hovedparten af de forventede resultater, hvilket hovedsagelig skyldtes, at der var svagheder i udformningen, som ikke blev afhjulpet, og at Kommissionens overvågning var utilstrækkelig.

## VII

Vi fremsætter en række anbefalinger, der kan bidrage til at sikre mere stringens i projektudvælgelsen, styrke projektovervågningen og forbedre projekternes udsigter til bæredygtighed.

## Adgang til energitjenester er afgørende for at gøre fremskridt hen imod udviklingsmålene

### 01

I 2004 havde næsten to milliarder mennesker, hovedsagelig i udviklingslandenes landdistrikter og bynære områder, ikke adgang til tilstrækkelige, økonomisk overkommelige og bæredygtige energitjenester<sup>1</sup>. De ustabile brændselspriser på det internationale marked, den stigende energiefterspørgsel i udviklings- og vækstlandene samt hensynet til klimaændringer stiller særlige udfordringer med hensyn til at øge adgangen til energitjenester.

### 02

Mens medlemslandene i Organisationen for Økonomisk Samarbejde og Udvikling (OECD) arbejder på at reducere deres eksponering over for stigende energipriser, har de fleste udviklingslande øget denne eksponering på grund af energisektorens uattraktive investeringsklima og lave proceseffektivitet<sup>2</sup>. På verdensstopmødet om bæredygtig udvikling (WSSD) i Johannesburg i 2002 og i andre internationale drøftelser om udvikling er det blevet fremhævet, at der er en sammenhæng mellem manglende adgang til økonomisk overkommelige og bæredygtige energitjenester og problemer med at gøre klare fremskridt hen imod de fleste af udviklingsmålene.

- 1 COM(2004) 711 final af 26. oktober 2004 »Meddelelse fra Kommissionen til Rådet og Europa-Parlamentet om den fremtidige udvikling af EU's energiinitiativ og de nærmere vilkår for oprettelsen af en energiordning for AVS-landene«, s. 2.
- 2 Udviklingslandenes olieforbrug pr. produktionsenhed er i gennemsnit dobbelt så stort som OECD-landenes (COM(2004) 711).

Foto 1



© The Visible Earth, NASA.

Natbillede af Europa og Afrika.

## AVS-EU-energifaciliteten blev oprettet med henblik på hurtigt at levere konkrete resultater

### 03

I forbindelse med WSSD lancerede Kommissionen og medlemsstaterne i fællesskab EU's energiinitiativ (EUEI) for fattigdomsudryddelse og bæredygtig udvikling. Dets formål er at bidrage til opfyldelsen af årtusindudviklingsmålene (MDG-målene) ved at levere tilstrækkelig, økonomisk overkommelig og bæredygtig energi til fattige befolkningsgrupper i socioøkonomisk dårligt stillede områder. Under EUEI er der blevet indledt en dialog med udviklingslandene for at fremme energisektorreformer, teknologioverførsel og investeringer samt for at støtte initiativer til modvirkning af klimaændringer.

### 04

I 2002 og 2003 fremhævede Kommissionen finansieringsbehovet i udviklingslandenes energisektor<sup>3</sup>. Medlemsstaterne og AVS-landene anerkendte dette og foreslog at oprette en AVS-EU-energifacilitet<sup>4</sup>. På forslag fra Kommissionen<sup>5</sup> godkendte AVS-EU-Ministerrådet i juni 2005 oprettelsen af energifaciliteten på grundlag af et sæt hovedprincipper (jf. **tekstboks 1**).

- 3 KOM(2002) 408 endelig af 17. juli 2002 »Energisamarbejdet med udviklingslandene« og KOM(2003) 829 endelig af 23. december 2003 »Et år efter verdenstopmødet om bæredygtig udvikling: opfyldelse af vores forpligtelser«.
- 4 På konferencen »Energi for Afrika« i Nairobi i november 2003 og på AVS-EU-Ministerrådets møde i Gaborone i maj 2004. Som en nyttig model blev der henvist til AVS-EU-vandfaciliteten, hvis hovedformål er at levere rent drikkevand og basal sanitet til fattige befolkningsgrupper.
- 5 KOM(2004) 711.

## Tekstboks 1

### Hovedprincipperne for AVS-EU-energifaciliteten

Energifacilitetens aktiviteter skulle:

- i) rettes mod de AVS-lande, som allerede havde en fornuftig energipolitik eller på overbevisende måde havde vist, at de ønskede at indføre en sådan politik baseret på god forvaltningsskik
- ii) fremme medbestemmelse på nationalt plan (og om muligt på tværs af grænserne) ved at sikre overensstemmelse med de relevante sektorpolitikker og en samlet strategi for bekæmpelse af fattigdom
- iii) muliggøre fleksibilitet ved hjælp af medfinansieringsmekanismer, der kan involvere medlemsstater, låneinstitutioner og private enheder, offentlige enheder eller civilsamfundsorganisationer
- iv) fremme innovation med henblik på at løse det problem, det er at sikre fattige befolkningsgrupper adgang til bæredygtige og økonomisk overkommelige energitjenester.

## 05

Energifacilitetens hovedmål var at fremme adgangen til moderne energitjenester for fattige befolkningsgrupper i landdistrikter og bynære områder, med stærkt geografisk fokus på Afrika syd for Sahara. Energifaciliteten skulle også støtte bedre forvaltning i energisektoren - og dermed gøre sektoren mere attraktiv for investorer - muliggøre store investeringer i grænseoverskridende energiinfrastruktur og fremme anvendelse af vedvarende energikilder samt gennemførelse af energieffektivitetsforanstaltninger.

## 06

Der blev afsat 475 millioner euro til energifaciliteten i perioden 2006-2013: 220 millioner euro til den første facilitet (Energy Facility I), der blev finansieret under 9. EUF, og 255 millioner euro til den anden facilitet (Energy Facility II), der blev finansieret under 10. EUF. Næsten 90 % af disse midler (415,7 millioner euro) blev givet som tilskud til projekter, der blev udvalgt efter indkaldelser af forslag<sup>6</sup>. Resten af midlerne blev ydet som støtte til EUEI's »Partnership Dialogue Facility« (EUEI-PDF)<sup>7</sup>, til en poolingmekanisme, der finansierer mellemstore investeringsprojekter<sup>8</sup>, til Infrastrukturpartnerskabet mellem EU og Afrika<sup>9</sup> og til andre aktiviteter<sup>10</sup>.

## 07

Da vi påbegyndte vores revision i juni 2014, var der i alt tildelt 268,2 millioner euro til 142 projekter under de to første indkaldelser af forslag: 169 millioner euro til 74 projekter fra den indkaldelse af forslag, der blev iværksat i maj 2006 under Energy Facility I, og 99,2 millioner euro til 68 projekter fra den første indkaldelse under Energy Facility II i november 2009<sup>11</sup>.

## 08

Ca. 85 % af de projekter, der blev udvalgt efter de to første indkaldelser af forslag, angår vedvarende energikilder, 12 % angår hybride systemer (vedvarende og fossile kilder), og 3 % angår fossile kilder. På grundlag af deres hovedaktiviteter kan projekterne kategoriseres som følger: elproduktion i mindre omfang uden for elnettet<sup>12</sup> (42 %), sammenkobling af elnet samt overførsel og distribution af elektricitet (42 %), forvaltning/kapacitetsopbygning<sup>13</sup> (9 %), energi til madlavning og andet (7 %).

## 09

Der blev i alt givet tilskud på 106 millioner euro til 50 projekter i Østafrika. Under 20 % af befolkningen i denne region har adgang til elektricitet, hvilket er langt den ringeste adgang i Afrika<sup>14</sup>. Det samme gælder ikkefast brændsel til madlavning, som under 10 % af befolkningen i denne region har adgang til, sammenlignet med ca. 20 % i det vestlige og centrale Afrika og over 40 % i det sydlige Afrika<sup>15</sup>.

- 6 Indkaldelser af forslag anvendes ikke kun i forbindelse med energifaciliteten. For yderligere oplysninger, jf. GD DEVCO's websted <http://ec.europa.eu/europeaid/prag/>.
- 7 I overensstemmelse med en delegeringsaftale kanaliseres EU's bidrag på 3,5 millioner euro til Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) (det tyske agentur for internationalt samarbejde), som forvalter projektets ca. 16,5 millioner euro. Andre bidrag kommer fra Østrig, Frankrig, Tyskland, Nederlandene, Sverige og Finland. EUEI-PDF har til formål at opbygge institutionel kapacitet og forbedre investeringsklimaet for private investeringer i energisektoren.
- 8 Efter den oprindelige plan skulle mekanismen råde over op til 40 millioner euro, og den har bidraget med 24,8 millioner euro til seks projekter.
- 9 Et bidrag på 17 millioner euro, der primært skulle fremme grænseoverskridende forbindelser mellem nationale net.
- 10 Konsulentbistand og tjenesteydelser i forbindelse med vurdering af forslag, overvågning, evaluering og revision af projekter samt uforudsete udgifter.
- 11 De to sidste indkaldelser af forslag under Energi Facility II i henholdsvis marts og oktober 2013 blev afsluttet i december 2014. Der blev i alt givet tilskud på 147,5 millioner euro til 31 projekter.
- 12 Dvs. et forholdsvis lille anlæg til elproduktion, som forsyner et distributionsnet, der ikke er forbundet med hovednettet.
- 13 Alle projekterne i de andre kategorier omfatter også kapacitetsopbygningssementer.
- 14 Adgangen til elektricitet i de andre afrikanske regioner ligger mellem 34 % og 44 %. For yderligere oplysninger, jf. rapporten om Afrika-EU-Energipartnerskabet i 2011/2012 (<http://www.euei-pdf.org/support-to-the-africa-eu-energy-partnership-aeep>).

# Revisionens omfang og revisionsmetoden

## 10

Vi forsøgte at vurdere, om det var lykkedes Kommissionen at bruge energifaciliteten til at øge adgangen til vedvarende energi for fattige befolkningsgrupper i Østafrika. Vores revision var koncentreret om tre hovedspørgsmål:

- a) Tildelte Kommissionen energifacilitetens støtte til fremme af vedvarende energi til godt udformede projekter i henhold til en hensigtsmæssig prioritering?
- b) Overvågede Kommissionen projekterne godt nok?
- c) Opfyldte projekterne deres mål?

## 11

Revisionen var koncentreret om projekter til fremme af vedvarende energi<sup>16</sup> finansieret under de to første indkaldelser af forslag i tolv østafrikanske lande<sup>17</sup>. Den blev udført mellem juni 2014 og februar 2015 og omfattede:

- a) en gennemgang af EU-politikkedokumenter med relation til udviklingslandenes energisektor, EUF's samarbejdsstrategi og energifaciliteten
- b) samtaler med tjenestemænd i GD DEVCO og repræsentanter for kontraktpartnere
- c) en gennemgang af 16 projekter, der blev gennemført i fem lande: Kenya, Madagaskar, Mozambique, Tanzania og Zambia (jf. **bilag I**)<sup>18</sup>. Vores udvælgelseskriterier var bl.a., om projekterne havde et væsentligt omfang<sup>19</sup>, om de dækkede alle de anvendte teknologier, og om de involverede alle de forskellige typer gennemførelsespartnere og operative partnere<sup>20</sup>. Formålet med denne gennemgang var at vurdere effektiviteten af projekterne, som blev bedømt ved hjælp af Kommissionens metode til resultatbaseret overvågning (ROM) (jf. **bilag II**)

- d) besøg i Madagaskar fra 13. til 23. oktober 2014 og i Zambia og Tanzania fra 3. til 20. november 2014, hvor vi havde samtaler med personale i EU-delegationerne, repræsentanter for offentlige enheder i modtagerlandene og gennemførelsespartnere samt besøgte otte projekter på stedet.

- 15 Ikkefast brændsel til madlavning er hovedsagelig flaskegas eller petroleum, der bruges i stedet for brænde og kul.
- 16 Solceller, vindkraft, vandkraft og biomasse.
- 17 De omfattede østafrikanske lande er: Burundi, Djibouti, Eritrea, Etiopien, Kenya, Madagaskar, Malawi, Mozambique, Rwanda, Tanzania, Uganda og Zambia.
- 18 Når projekterne nævnes i bemærkningerne, angives det nummer og det korte navn, der er anvendt i bilagene.
- 19 Dvs. om bidraget fra energifaciliteten var på mindst 0,5 millioner euro.
- 20 Ikkestatslige organisationer (NGO'er), halvoffentlige organer og private firmaer.

**Kommissionen prioriterede støtten fra energifaciliteten hensigtsmæssigt, men en fjerdedel af de undersøgte projekter havde alvorlige svagheder i udformningen**

## 12

Vi undersøgte, om Kommissionen havde prioriteret støtten fra energifaciliteten hensigtsmæssigt, og om den havde tildelt støtten til godt udformede projekter.

**Udvælgelsesprocessen resulterede i støtte til projekter, der var i overensstemmelse med energifacilitetens prioriteter**

## 13

Ordningen med indkaldelser af forslag omfatter en gennemsigtig og vel-dokumenteret udvælgelsesproces (jf. **tekstboks 2**).

### Tekstboks 2

#### Udvælgelse af projektforslag

For at sikre mange deltagere, gennemsigtighed og en efterspørgselsbaseret tilgang bliver indkaldelsen af forslag og retningslinjerne for ansøgere offentliggjort bredt. Retningslinjerne indeholder praktiske oplysninger til ansøgerne samt indkaldelsens mål og prioriteter. Der skal indsendes en kort generel beskrivelse af de vigtigste elementer i det foreslåede projekt og en fuld ansøgning med en udførlig beskrivelse af de foreslåede tiltag samt et budget og detaljerede oplysninger om ansøgeren.

Indkaldelsen af forslag overvåges af et vurderingsudvalg<sup>21</sup>, hvis opgave er at vurdere forslagene på grundlag af de udvælgelses- og tildelingskriterier, der er fastsat i retningslinjerne for indkaldelsen.

Både den generelle beskrivelse og den fulde ansøgning vurderes af to personer, i de fleste tilfælde en ekstern konsulent og en repræsentant for den berørte EU-delegation<sup>22</sup>. Vurderingerne foretages ved hjælp af et bedømmelsessystem med standardiserede vurderingsskemaer og kriterier, der navnlig vedrører projekternes relevans, gennemførlighed, effektivitet, bæredygtighed og omkostningseffektivitet.

Hvis der er væsentlig uenighed mellem de to bedømmere, foretager vurderingsudvalget en tredje vurdering for at fastlægge den endelige bedømmelse.

Der gives tilskud til de projekter, der har fået de højeste bedømmelser.

<sup>21</sup> I forbindelse med indkaldelser af forslag under energifaciliteten består vurderingsudvalget af repræsentanter for Kommissionen (GD DEVCO, GD for Miljø, GD for Forskning og Innovation, GD for Energi) og AVS-sekretariatet.

<sup>22</sup> Når et projekt vedrører aktioner i mere end ét land, vurderes det af en ekstern konsulent og en repræsentant for det relevante regionale direktorat i GD DEVCO.



## Bemærkninger

### 14

I forbindelse med de to første indkaldelser af forslag under energifaciliteten blev der indsendt 975 forslag, hvoraf 142 blev udvalgt (15 %). Med hensyn til relevans sikrede udvælgelseskriterierne, at projekterne var i overensstemmelse med energifacilitetens prioriteter og de to indkaldelser af forslag:

- a) Alle de 12 østafrikanske lande, der var omfattet af revisionen, havde eller var ved at udarbejde en national energipolitik. 11 af disse lande fik også støtte under EUEI-PDF (jf. punkt 6) med det formål at styrke den institutionelle kapacitet
- b) Der blev givet høj prioritet til projekter vedrørende anvendelse af vedvarende energikilder, og sådanne projekter tegner sig for 85 % af de tildelte tilskud (jf. punkt 8).
- c) Projekterne afhjælper veldefinerede behov med hensyn til adgang til moderne energitjenester (jf. **tekstboks 3**) i landdistrikter og bynære områder, hvor der hovedsagelig bor mennesker, som er fattige eller kun har en beskednen indkomst.

og forbedre erhvervmiljøet for at fremme private investeringer i energisektoren (jf. **bilag III**)<sup>23</sup>.

23 For otte landes vedkommende var energi desuden en målsektor i samarbejdsstrategierne under 11. EUF.

### Tekstboks 3

#### Fattige befolkningsgruppers grundlæggende energibehov

I landdistrikter og bynære områder gælder husholdningernes prioriterede elbehov generelt belysning, mobiltelefonopladning, radio eller TV og luftcirkulation samt om muligt et køleskab, et klimaanlæg eller andre apparater. For landsbyer og lokalsamfund er førsteprioriteten normalt elektricitet til lægecentre efterfulgt af administrationsbygninger, skoler og, hvor det er relevant, vandpumpestationer. Blandt de vigtigste økonomiske aktiviteter, som bliver mulige, når der kommer elektricitet, kan nævnes formaling af korn, afskalning af ris, udsvævning af træ, nedkøling af føde- og drikkevarer, skræddervirksomhed og telekommunikation.

Energi til madlavning kommer i langt de fleste tilfælde stadig fra brænde eller kul. Anvendelsen af industri-fremstillede ovne, der gør det muligt at spare brændsel, og en forsvarlig skovbrugsforvaltning er de første skridt hen imod en mere effektiv udnyttelse og produktion af energi. Blandt moderne energiløsninger til madlavning kan nævnes adgang til økonomisk overkommelige og sikre gasflasker eller produktion af biogas tæt på anvendelsesstedet. (Kilder: forskellige projektdokumenter og rapporten »Poor people's energy outlook 2013«. <http://practicalaction.org/ppeo2013-pr>).

### Foto 2



Kilde: Den Europæiske Revisionsret.

Skilt, der synliggør EU's støtte til projektet »Up-scaling access to integrated modern energy services for poverty reduction« (Matadi, Sihadistriktet, Tanzania).

## En fjerdedel af de undersøgte projekter blev finansieret, selv om der ved vurderingen var blevet fundet væsentlige svagheder i deres udformning

### 15

Med hensyn til projekternes udformning blev der anvendt passende kriterier til at vurdere deres:

- i) operationelle levedygtighed (på grundlag af partnernes kapacitet og gennemførelsesmetoden)
- ii) bæredygtighed (i socioøkonomisk, finansiel, teknisk og miljømæssig henseende)
- iii) omkostningseffektivitet (dvs. forholdet mellem omkostninger og forventede resultater)
- iv) reproducerbarhed (dvs. om projekterne har eksempel-værdi og vil kunne kopieres).

### 16

I forbindelse med elleve af de undersøgte projekter var der overensstemmelse mellem bedømmelsen og begge bedømmers analytiske kommentarer. Det var der ikke i forbindelse med de fem resterende projekter, hvor vurderingsudvalget ikke havde opdaget den manglende konsekvens i udvælgelsesprocessen:

- a) I ét tilfælde<sup>24</sup> var den eksterne konsulents høje bedømmelse ikke logisk i betragtning af, at han havde konstateret alvorlige mangler i udformningen og en høj risiko for, at projektet ville slå fejl<sup>25</sup>. Eftersom begge bedømmers bedømmelse lå over den fastsatte tærskel, blev projektet udvalgt.

- b) I forbindelse med de fire andre projekter<sup>26</sup> måtte forslagene sendes til en tredje vurdering, fordi de eksterne bedømmere påpegede alvorlige svagheder i udformningen, som indebar en høj risiko for projekterne (f.eks. at ansøgerne manglede ekspertise, at målene var overambitiøse, at gennemførelsesplanlægningen var urealistisk, at der var risici med hensyn til primærressourcernes bæredygtighed, at omkostningseffektiviteten ikke var favorabel, og at forretningsplanen var overoptimistisk og/eller uklar). Trods dette blev der ved den tredje vurdering, som anbefalede tildeling af tilskud, ikke taget behørigt hensyn til de konstaterede risici og fraværet af passende modforanstaltninger.

### 17

I fire af disse fem tilfælde<sup>27</sup> var de alvorlige svagheder i udformningen hovedårsagen til, at projekterne slog fejl (jf. punkt 36).

### 18

Udvælgelsesprocessen omfattede en vurdering af, om hvert enkelt projekt havde en hensigtsmæssig logisk ramme<sup>28</sup>. Projekternes målsætninger var SMART<sup>29</sup>, men fordi der ikke var foretaget egentlige feasibilityundersøgelser, var de resultatindikatorer, der var opstillet med henblik på at overvåge opfyldelsen af dem, ikke altid baseret på korrekte referencer og veldefinerede mål.

- 24 Projekt 5 (Up-scaling).
- 25 F.eks. var projektet overambitiøst og baseret på meget optimistiske antagelser og en meget optimistisk forretningsplan, og det pilotprojekt, der var i gang, havde ikke demonstreret projektets egnethed.
- 26 Projekt 2 (Best Ray), 6 (Bioenergelec), 13 (Nice Roll-out) og 16 (Wood and charcoal).
- 27 Projekt 5 (Up-scaling), 6 (Bioenergelec), 13 (Nice Roll-out) og 16 (Wood and charcoal). Jf. **bilag VI**, kolonnen »Udformning«, projekter med bedømmelsen C eller D.
- 28 Den logiske ramme beskriver forholdet mellem de socioøkonomiske behov, projektet skal dække, og dets mål, input, aktiviteter og resultater.
- 29 Specifikke, målelige, attraktive, realistiske og tidsbestemte.



## Bemærkninger

### 19

I fem af de 13 projekter, der var afsluttet eller næsten afsluttet, havde det været nødvendigt at foretage en væsentlig justering af resultatindikatorerne for at tilpasse dem til de faktiske forhold på stedet<sup>30</sup>, for at optimere de tekniske muligheder<sup>31</sup> eller for at tage højde for en uforudset begivenhed<sup>32</sup> (jf. **bilag IV**). Dette gjaldt hovedsagelig projekter under Energy Facility I. Med hensyn til projekterne under Energy Facility II afhjælp Kommissionen dette problem. I den første indkaldelse af forslag under Energy Facility II blev det anbefalet at foretage en feasibilityundersøgelse, før forslaget blev indsendt, og i den anden indkaldelse blev det gjort til et krav.

### Kommissionen overvågede ikke alle projekterne godt nok

### 20

Vi undersøgte, om Kommissionen fik tilstrækkelige oplysninger fra projekternes rapporter til at overvåge fremskridtene, og om den traf hensigtsmæssige og rettidige foranstaltninger, når det var påkrævet.

### Gennemførelsespartneres rapporter var af ujævn kvalitet

### 21

Bestemmelserne i de tilskudskontrakter, der indgås med gennemførelsespartnere, fastsætter, at tilskudsrateerne udbetales, når EU-delegationen har godkendt de foreløbige og de endelige beskrivende og finansielle rapporter. Disse rapporter skal udarbejdes efter en model, der er beskrevet i tilskuds-kontrakten: De skal indeholde en liste over de gennemførte aktiviteter, forklare, hvorfor nogle af de planlagte aktiviteter ikke har kunnet gennemføres,

give en nærmere beskrivelse af, hvilke problemer man stødte på, og hvordan de blev håndteret, samt vurdere de opnåede resultater.

### 22

Rapporteringen vedrørende fem af de 16 undersøgte projekter var rettidig og af den forventede kvalitet. Disse fem projekter blev alle gennemført af erfarne udviklingspartnere<sup>33</sup>. Med hensyn til de andre projekter konstaterede vi:

- a) at de beskrivende rapporter regelmæssigt manglede oplysninger om mellemliggende fremskridt hen imod opfyldelsen af målene
- b) at når fremskridtene ikke var tilfredsstillende, indeholdt rapportererne ofte kun begrænsede oplysninger om de planlagte eller gennemførte foranstaltninger
- c) at væsentlige forsinkelser i gennemførelsen førte til sjældnere indsendelse af betalingsanmodninger og dertil hørende rapporter, så EU-delegationerne fik endnu mindre information.

30 I projekt 5 (Up-scaling) blev det konstateret, at de disponible ressourcer ikke passede til den geografiske fordeling og antallet af installationssteder. I projekt 15 (Boreale) blev det konstateret, at vindkraftanlæggenes pris og tekniske kompleksitet ikke passede til de lokale forudsætninger, og i én landsby (af otte) var befolkningen ikke stor nok til at gøre projektet bæredygtigt.

31 I projekt 8 (Sahambano) viste den topografiske undersøgelse, at der var 700 kW vandkraft til rådighed i stedet for de planlagte 460 kW. I projekt 7 (rHYviere) blev den installerede vandkraft øget til 890 kW i stedet for de planlagte 600 kW.

32 I projekt 6 (Bioenergelec) blev skovbrugsressourcerne ved det ene installationssted (af fem planlagte) ødelagt af en cyklon, før anlægget til elproduktion var blevet opført.

33 Projekt 2 (Best Ray), 4 (Biogas), 7 (rHYviere), 9 (Resouth) og 15 (Boreale).

### 23

GD DEVCO indgik kontrakt med et konsulentfirma om at bistå EU-delegationerne med at vurdere gennemførelsespartneres rapportering, registrere data om fremskridtene i gennemførelsen, udforme et struktureret overvågningsværktøj til energifaciliteten og udarbejde rapporter om dens samlede resultater. Når konsulentfirmaet konstaterede svagheder med hensyn til rapporternes rettidighed, kvalitet eller fuldstændighed, informerede firmaet gennemførelsespartneren og EU-delegationen og kom med anbefalinger til at lette gennemførelsen, hvor det var relevant. Dets gennemgang af partneres rapporter var normalt afsluttet én til fem måneder efter den periode, som rapporterne dækkede. Eftersom forlængelsen af kontrakten med firmaet blev foretaget sent, måtte det imidlertid indstille sine aktiviteter i flere måneder, hvilket i nogle tilfælde forsinkede gennemgangen betydeligt (jf. **bilag V**).

### 24

Denne standardiserede gennemgang foretaget af et enkelt firma var nyttig til i nogen grad at harmonisere og forbedre gennemførelsespartneres rapportering. Konsulentfirmaet havde imidlertid ingen beføjelser til at håndhæve sine anbefalinger, og kontrakten gav ikke firmaet ressourcer til at kontrollere gennemførelsespartneres oplysninger på stedet. Disse kunne kun verificeres, når der var andre informationskilder til rådighed<sup>34</sup>.

### 25

Det var fastsat i budgettet for de undersøgte projekter, at gennemførelsespartnerne skulle arrangere midtvejsevalueringer og endelige evalueringer og få eksterne konsulenter til at udføre dem. Kun halvdelen af midtvejsevalueringerne blev udført. Fem af de 11 undersøgte projekter under Energy Facility I var ikke blevet midtvejsevalueret, selv om de startede i 2008 og kun var ca. et år fra deres afslutning, da revisionen fandt sted<sup>35</sup>. Ét af projekterne under Energy Facility II<sup>36</sup> havde været i gang i ca. tre år og skulle afsluttes inden for mindre end et år, men var heller ikke blevet midtvejsevalueret (jf. **bilag V**).

**Vedrørende nogle projekter med alvorlige gennemførelsesvanskeligheder traf Kommissionen ikke hensigtsmæssige og rettidige foranstaltninger**

### 26

Svaghederne i projektrapporteringen blev fremhævet i rapporten fra februar 2012 om midtvejsevalueringen af GD DEVCO's første indkaldelse af forslag<sup>37</sup>. Kommissionen fulgte ikke op på denne konstatering ved at planlægge afhjælpende foranstaltninger, udarbejde en tidsplan og fordele ansvarsområder<sup>38</sup>.

- 34 Rapporter om besøg på stedet foretaget af EU-delegationens programforvalter, rapporter om resultatorienteret overvågning og eksterne evalueringer.
- 35 Midtvejsevalueringen af projekt 6 (Bioenergelec) blev foretaget i marts 2013, dvs. fem år efter påbegyndelsen af en gennemførelsesperiode, der efter planen skulle vare tre år.
- 36 Projekt 16 (Wood and charcoal).
- 37 Midtvejsevalueringen af den første indkaldelse af forslag vedrørende energifaciliteten under 9. EUF.
- 38 Det gælder ikke kun i forbindelse med denne evaluering. Som nævnt i særberetning nr. 18/2014 »EuropeAids systemer til evaluering og resultatorienteret overvågning« er der svagheder i opfølgningen af evalueringsresultater (punkt 56-60).

## 27

Kontrakterne fastsætter, at hvis gennemførelsespartnerne ikke opfylder deres rapporteringsforpligtelser, har GD DEVCO ret til når som helst at bede om yderligere oplysninger, der skal leveres inden for en måned, samt til at opsig kontrakterne og kræve tilbagebetaling af allerede udbetalte beløb vedrørende udokumenterede udgifter. GD DEVCO har ikke gjort hensigtsmæssig brug af disse muligheder.

## 28

I de tre undersøgte EU-delegationer var der ikke meget, der tydede på, at programforvalterne regelmæssigt besøgte projekterne på stedet, selv når EU-delegationerne vidste, at der var alvorlige vanskeligheder, hvilket gjaldt begge de fejlslagne projekter under Energy Facility I<sup>39</sup>. Delegationerne forklarede dette med, at de havde begrænsede ressourcer, og at projekter under energifaciliteten havde lavere prioritet end programmer under EUF-samarbejdsstrategierne med partnerlandene<sup>40</sup>.

## 29

Med hensyn til projekter, der sjældent bliver besøgt af EU-delegationernes personale, kan programforvalterne i delegationerne bede GD DEVCO om at planlægge et besøg med henblik på resultatorienteret overvågning (ROM). 10 af de 16 undersøgte projekter havde været genstand for mindst én ROM-undersøgelse<sup>41</sup> (jf. **bilag V**). Denne mulighed blev imidlertid ikke udnyttet tilstrækkeligt i forbindelse med de projekter, som man vidste havde alvorlige gennemførelsesvanskeligheder:

- a) Projekt 5 (Up-scaling), som startede i januar 2008, var kun genstand for én ROM-undersøgelse i juni 2013. Rapporten beskrev den kaotiske situation, men det var for sent at træffe afhjælpende foranstaltninger.

- b) Project 6 (Bioenergelec), som startede i april 2008, havde aldrig været genstand for en ROM-undersøgelse trods store forsinkelser i gennemførelsen<sup>42</sup> og ringe resultater.

## 30

Hvis Kommissionen ikke længere mener, at en kontrakt kan gennemføres effektivt eller hensigtsmæssigt, kan den forsøge at nå til enighed med gennemførelsespartneren om en løsning og opsig kontrakten, hvis en sådan løsning ikke kan findes. Kommissionen fulgte ikke denne fremgangsmåde, da det omkring midten af 2010 stod klart, at de to projekter, der er nævnt i punkt 29, ikke længere kunne gennemføres som planlagt:

- a) Med hensyn til projekt 5 (Up-scaling) kunne det have været en mulighed at foretage en væsentlig reduktion af det geografiske omfang og antallet af landsbyer, hvor der skulle installeres udstyr, samt at overveje, om ordningen for dyrkning af jatropha skulle videreføres<sup>43</sup>.
- b) Med hensyn til projekt 6 (Bioenergelec) kunne man måske have revurderet projektplanen i lyset af de dårlige resultater fra et tidligere, lignende projekt, der var blevet gennemført af samme partner - også i Madagaskar<sup>44</sup>.

39 I projekt 5 (Up-scaling) og 6 (Bioenergelec) blev gennemførelsesperioderne forlænget til henholdsvis 78 og 81 måneder (jf. **bilag V**). Med hensyn til projekt 6 (Bioenergelec) forelå der ingen dokumentation for et besøg på stedet, som Retten kunne gennemgå.

40 Problemet med for få besøg på stedet findes ikke kun i forbindelse med energifaciliteten. Det fremgår af GD DEVCO's årlige aktivitetsrapport for 2014, at generaldirektoratet ikke nåede sit mål om at aflægge besøg vedrørende mindst 80 % af de igangværende projekter og kontrakter (s. 112 og bilag 10, s. 297-299). Det samlede resultat for 2014 er 69 %, hvilket er lavere end resultatet for 2013, som var 72 %. Personalebegrænsninger er én af de anførte årsager.

41 Tre projekter havde været genstand for to ROM-undersøgelser.

42 Gennemførelsesperioden var oprindeligt 36 måneder, men blev forlænget til 81 måneder.

43 Jatropha er en plante, hvis olieholdige frø forarbejdes til biodiesel.

44 Dette projekt var startet to år tidligere og gav ikke tilfredsstillende resultater, navnlig på grund af upålideligt maskineri magen til det, der anvendes i projekt 6 (Bioenergelec).

## Bemærkninger

### 31

Projekt 16 under Energy Facility II (Wood and charcoal) gennemføres i flere lande af en privat skovbrugs-virksomhed. Det startede i marts 2012, og mindre end et år før den planlagte afslutning (juli 2015) var der ikke gjort fremskridt vedrørende dets innovative kulkomponent<sup>45</sup>, som sandsynligvis ikke ville blive realiseret. EU-delegationerne i de berørte lande havde ikke forsøgt at identificere årsagerne til, at projektet slog fejl, og de havde ikke truffet nogen foranstaltninger som reaktion. Eftersom den innovative kulkomponent var begrundelsen for, at projektet var støtteberettiget under energifaciliteten, betyder den manglende levering af denne komponent, at Kommissionen måske vil kunne få tilbagebetalt en del af sin finansiering.

### De fleste af de undersøgte projekter var vellykkede og havde gode udsigter til bæredygtighed

### 32

Vi undersøgte, om de ønskede projektresultater blev leveret som planlagt, og om disse resultater var bæredygtige.

### En fjerdedel af de undersøgte projekter leverede ikke hovedparten af de forventede resultater

### 33

I de gennemførelsesperioder, der var angivet i projektforslagene, og som efterfølgende blev fastsat i tilskudskontrakterne, havde man generelt under vurderet, hvor lang tid gennemførelsen af projekterne ville tage<sup>46</sup>. Ni af de 11 undersøgte projekter under Energy Facility I måtte forlænges, og to af dem krævede over dobbelt så lang tid som oprindeligt planlagt (jf. **bilag IV**).

### 34

12 af de 16 undersøgte projekter var vellykkede: Fem havde overopfyldt de oprindelige mål eller ville sandsynligvis gøre det, to havde opfyldt deres mål eller ville sandsynligvis gøre det, og fem ville sandsynligvis ikke opfylde deres mål, men leverede dog rimelige resultater<sup>47</sup> (jf. **bilag IV** og **bilag VI**, kolonnen »Resultater«, projekter med bedømmelsen A eller B). I **tekstboks 4** beskrives to eksempler på vellykkede projekter.

45 Anvendelse af industriovne i stedet for den traditionelle produktion, som giver dårligt udbytte.

46 F.eks. feasibilityundersøgelser, ansøgninger om byggetilladelse og indkøbsprocesser (jf. også punkt 19).

47 Dvs. at resultaterne ligger over 75 % af målværdierne, eller at der er konstateret lovende fremskridt efter afslutningen af projektet (f.eks. at antallet af tilsluttede husholdninger fortsætter med at stige).

### Eksempler på vellykkede projekter

**Projekt 4 (Biogas)** - formålet med dette projekt i Kenya var at indvinde metangas ved hjælp af gyllebiogasanlæg på små gårde med tre til ti malkekøer. Biogassen anvendes som brændsel til madlavning i gårdejernes husholdninger. Der opnås besparelser på brænde eller kul, indendørsforureningen reduceres kraftigt, og gyllens gødningskvalitet forbedres. Mikroinstitutioner og offentlige projektledere blev inddraget i projektet for at sikre, at det blev kopieret. Det lykkedes projektet at installere 765 biogasanlæg i fem kenyanske provinser (målet var 460).

**Projekt 14 (Small-scale solar)** - formålet med dette projekt var at sikre ca. 18 000 mennesker (eller 4 000 familier) adgang til bæredygtig energi fra små solenergianlæg i to landdistrikter i Mozambique. Lygter, der oplades ved hjælp af solenergi, kan erstatte anvendelsen af brænde eller petroleum til belysning. Mod et beskedent gebyr stilles disse lygter til rådighed af små virksomheder (ladestationer), som drives af lokale iværksættere, der har fået en særlig uddannelse i forbindelse med projektet. Der blev installeret 41 ladestationer i 25 landsbyer, og der leveres nu billig og miljøvenlig belysning til 14 760 mennesker (82 % af målet). Halvdelen af iværksætterne er kvinder. De soldrevne ladestationer bruges også til at oplade mobiltelefoner og andre små apparater, f.eks. radioer og hårklyppere.

### 35

De projekter til installering af elektricitet i landdistrikter, der omfattede levering af energitjenester til husholdninger og lokale offentlige bygninger (ved tilslutning til minidistributionsnet i landsbyerne eller ved anvendelse af individuelle solenergianlæg i områder med spredt bebyggelse), havde en meget positiv effekt med hensyn til at forbedre landsbysamfundenes dagligdag, selv når den forventede udvikling af nye økonomiske aktiviteter lod vente på sig. De nye faciliteter og den forhøjede levestandard gjorde det f.eks. mere attraktivt for kvalificeret personale som lærere, læger og dommere at arbejde i disse fjerntliggende områder. Dette har afsmittende virkninger såsom bedre adgang til offentlige tjenester og skabelse af afledt beskæftigelse, hvilket er en forudsætning for at kunne bidrage til bekæmpelse af fattigdom<sup>48</sup>.

48 Feks. projekt 2 (Best Ray), 3 (Majaua), 7 (rHYviere), 10 (Rural electrification) og 12 (Green energy).

Foto 3 og 4



Udvidelse af elnet til bl.a. Kamilamboklinikken - projektet »Rural electrification infrastructure and small-scale projects« (Mumbwadistriktet, Zambia).



En lavspændingstransformer tilsluttes distributionsnettet i landsbyen Sahasinaka - projektet »rHYviere« (Fianarantsoaprovinsen, Madagaskar).

Kilde: Den Europæiske Revisionsret.



## 36

Fire projekter leverede imidlertid ikke hovedparten af deres forventede resultater, hvilket hovedsagelig skyldtes både svagheder i udformningen og utilstrækkelig overvågning fra Kommissionens side under gennemførelsen (jf. **bilag VI**, kolonnen »Resultater«, projekter med bedømmelsen D):

- a) Efter fem års gennemførelse var det kun lykkedes projekt 5 (Up-scaling) at sikre 11 af de planlagte 120 landsbyer adgang til moderne energitjenester<sup>49</sup>. En del af det indkøbte udstyr var endnu ikke taget i brug og var snart forældet.
- b) Formålet med projekt 6 (Bioenergelec) var at producere elektricitet ved at forbrænde biomasse, hovedsagelig træ, i en kedel forbundet med en dampmotor, der skulle drive en generator. Mange af de væsentlige risici, man havde identificeret i forbindelse med projektudvælgelsen, blev til virkelighed<sup>50</sup>. En af de store risici, der blev til virkelighed - en cyklons ødelæggelse af en skov ved det ene af de fem udvalgte installationssteder - havde man imidlertid ikke identificeret på forhånd. Seks år efter projektets start stod kun ét anlæg færdigt, og det fungerede kun sporadisk<sup>51</sup>. Det var alt for tidligt at planlægge fem anlæg, før man havde fået overbevisende feedback fra et pilotprojekt<sup>52</sup>.
- c) Formålet med projekt 13 (Nice Roll-out) var at tage et allerede fungerende solenergidrevet internetcenter i Gambia som model og oprette tilsvarende centre mere end 50 steder i Zambia og Tanzania. Projektet måtte bringes til ophør på grund af gennemførelsespartnerens likvidation i 2013. Forretningsmodellen med inddragelse af den private sektor blev anset som en betydelig risiko i forbindelse med vurderingen af projektforslag.

- d) Formålet med projekt 16 (Wood and charcoal) var at sikre en bæredygtig produktion af træ og kul i landdistrikter. Gennemførelsespartneren havde udvist mere interesse for den profitable tømmerindustri end for den innovative kulkomponent, som var årsagen til, at projektet var berettiget til støtte fra energifaciliteten.

## Næsten alle de vellykkede projekter, vi undersøgte, havde gode udsigter til bæredygtighed

## 37

I forbindelse med ét af de 12 vellykkede projekter, vi undersøgte, var der grund til bekymring med hensyn til bæredygtigheden, fordi den tekniske kompleksitet var stor, og der manglede lokal kapacitet. Der var en risiko for teknisk svigt på kort eller mellemlang sigt<sup>53</sup>. De 11 andre projekter vil sandsynligvis være bæredygtige, hvis de nødvendige foranstaltninger gennemføres som planlagt, og omstændighederne<sup>54</sup> ikke forringes for meget (jf. **bilag VI**, kolonnen »Bæredygtighed«, projekter med bedømmelsen B).

- 49 Dette skyldtes f.eks. langvarige indkøbsprocesser, logistiske begrænsninger, problemer med at mobilisere tilstrækkelig efterspørgsel på grund af konkurrencen fra andre teknologier og problemer med ineffektiv dyrkning af jatropha. Projektet påvirkes desuden af en juridisk tvist mellem partneren og en leverandør, der ikke opfyldte sine forpligtelser, men blokerede midlerne.
- 50 Projektet led også under det problematiske forhold mellem leverandøren af udstyret og det nationale agentur for installering af elektricitet i landdistrikter (som også var partner i projektet).
- 51 Det brasilianskproducerede maskineri er nærmest en prototype og kræver meget vedligeholdelse af producenten.
- 52 Forslaget omfattede seks anlæg, men kun fem blev inkluderet i tilskudskontrakten.
- 53 Projekt 9 (Resouth) har fået bedømmelsen C på grund af vindmøllekomponentens kompleksitet og den meget afsides beliggenhed.
- 54 Ydre faktorer, der kan påvirke projekterne direkte eller indirekte, er f.eks. socioøkonomiske forhold, sikkerhedssituationen, større ændringer i sektorpolitikken og miljøødelæggelser.

## Bemærkninger

### 38

I forbindelse med de projekter, der omfatter decentral elproduktion og netdistribution<sup>55</sup>, er det en forudsætning for bæredygtigheden, at driften (elproduktion og -salg) styres hensigtsmæssigt, og at der foretages regelmæssig teknisk vedligeholdelse<sup>56</sup>. I alle projekterne blev der leveret uddannelse med henblik på at styrke forvaltningskapaciteten og den tekniske kapacitet hos de fremtidige operatører. I betragtning af den lokale kapacitet vil der imidlertid stadig være brug for periodisk uddannelse efter projektafslutningen for at sikre en optimal forvaltning af produktionsanlæggene<sup>57</sup>.

- 55 Projekt 1 (Mwenga), 3 (Majaua), 7 (rHyviere), 8 (Sahambano), 9 (Resouth), 10 (Rural electrification) og 15 (Boreale).
- 56 Nogle tilfælde vil kræve særlig opmærksomhed, f.eks. på grund af mangler i den opførte infrastruktur og det installerede udstyr.
- 57 Undertiden har veletablerede gennemførelsespartnere ydet støtte for egen regning efter udløbet af deres kontrakt, f.eks. i forbindelse med projekt 9 (Resouth).

Foto 5 og 6



Kilde: Den Europæiske Revisionsret.

Solcelleanlæg på taget af en skole og anlæggets brugervejledning - projektet »Increased access to electricity services« (Kalomodistriktet, Zambia).

### 39

Nogle projekter skabte også opmærksomhed om miljøspørgsmål (jf. et eksempel i **tekstboks 5**) og leverede uddannelse om muligheden for at oprette mikrovirksomheder efter elektricitets ankomst.

### 40

I forbindelse med produktionsanlæg, der leverer elektricitet til en enkelt kunde (dvs. er tilsluttet et hoveddistributionsnet, som normalt drives af et halvoffentligt organ), kan der forekomme betalingsmisligheder, som bringer projekternes bæredygtighed i fare<sup>58</sup>. Dette er en velkendt risiko, og reformerne af de nationale energipolitikker tager sigte på gradvis at indføre bedre praksis og sikre, at de nationale netoperatører får en sundere økonomi og bliver bedre i stand til at betale deres leverandører<sup>59</sup>.

58 Projekt 7 (rHYviere, et af tre installationssteder) og 8 (Sahambano).

59 I Tanzania og Madagaskar støtter Verdensbanken f.eks. store programmer til reform af energisektoren.

### Bevarelse af den primære energiressource er afgørende for bæredygtigheden

**Projekt 7 (rHYviere)** - formålet med projektet var at installere små anlæg til produktion af vandkraft i et bakkeområde i Madagaskar. Bæredygtigheden af de højt beliggende vandløb kan kun sikres ved en fornuftig forvaltning af den naturlige flora og landbruget i vandløbenes opland, så regnvandet til stadighed kan infiltrere underjorden. Med henblik på bevarelse af den primære energiressource (vandløbene) omfattede projektet grundlæggende uddannelses- og bevidstgørelseskomponenter samt en nyttig miljøordning med deltagelse af myndighederne. Under denne ordning får bønder i vandløbenes opland bl.a. tilskud til at bevare floraen ved at tilpasse deres landbrugsmetoder og navnlig undgå yderligere skovrydning ved fældning og afbrænding samt skovning med henblik på kulproduktion. De finansielle ressourcer, der på lang sigt skal gives som tilskud til de lokale bønder, blev tilvejebragt gennem en særlig afgift (2,5 %) på den vandkraft, der blev produceret og solgt til byen i dalen.



# Konklusioner og anbefalinger

## 41

Vi konkluderer, at det for det meste lykkedes Kommissionen at bruge energifaciliteten til at øge adgangen til vedvarende energi for fattige befolkningsgrupper i Østafrika, men at den kunne have gjort det bedre.

## 42

Kommissionen tildelte støtten fra energifaciliteten til fremme af vedvarende energi i henhold til en hensigtsmæssig prioritering. I forbindelse med indkaldelserne af forslag blev der anvendt hensigtsmæssige udvælgelseskriterier til at sikre, at projekterne var i overensstemmelse med energifacilitetens prioriteter. En fjerdedel af de undersøgte projekter fik imidlertid tilskud, selv om der under udvælgelsesprocessen var blevet konstateret alvorlige svagheder i deres udformning. Den manglende overensstemmelse mellem bedømmelsen og bedømmernes analytiske kommentarer om disse projekter tyder på, at udvælgelsesprocessen ikke var stringent nok (jf. punkt 12-19).

### Anbefaling 1 Sikring af mere stringens i projektudvælgelsen

I forbindelse med indkaldelser af forslag bør Kommissionen under udvælgelsesprocessen styrke sin vurdering:

- i) af de risici, der knytter sig til aktionernes udformning, og af de risikoafbødende foranstaltninger
- ii) af partnerens kapacitet i relation til planerne for projektets gennemførelse.

## 43

Kommissionen overvågede ikke alle projekterne godt nok. Gennemførelsespartneres rapporter var af ujævn kvalitet, og støtten fra den konsulent, som GD DEVCO havde indgået kontrakt med om at forbedre rapporteringen, havde en positiv, men begrænset effekt. Vedrørende nogle projekter med alvorlige gennemførelsesvanskeligheder traf Kommissionen ikke hensigtsmæssige og rettidige foranstaltninger:

- a) Den forsøgte ikke at håndhæve de rapporteringsforpligtelser, der var fastsat i tilskudskontrakterne.
- b) Den sørgede ikke i tilstrækkeligt omfang for selv at supplere gennemførelsespartneres oplysninger ved at lade programforvalterne i EU-delegationerne aflægge besøg på stedet og ved at foretage ROM-undersøgelser, især når det var kendt, at projekterne havde alvorlige vanskeligheder.
- c) Selv om den vidste, at nogle af de undersøgte projekter sandsynligvis ikke ville kunne gennemføres som planlagt, forsøgte den ikke at nå til enighed med gennemførelsespartnerne om en løsning eller at bringe projekterne til ophør (jf. punkt 20-31).

### Anbefaling 2 Styrkelse af projektovervågningen

---

Kommissionen bør:

- i) nøje overvåge opfyldelsen af tilskuds kontraktens bestemmelser om rettidig indsendelse af de finansielle og beskrivende rapporter og om rapporternes kvalitet
- ii) når disse bestemmelser ikke opfyldes, suspendere tilskudsudbetalingerne og bede gennemførelsespartnerne om at indsende de nødvendige oplysninger
- iii) i forbindelse med følsomme projekter øge antallet af programforvalternes besøg på stedet og ROM-undersøgelser på grundlag af en risikobaseret metode
- iv) forsøge at nå til enighed med gennemførelsespartnerne om en løsning, når et projekt sandsynligvis ikke vil kunne gennemføres som planlagt
- v) anlægge en rationel exitstrategi med henblik på at opsiges kontrakten, hvis der ikke kan findes en løsning.

## 44

De fleste af de undersøgte projekter var vellykkede og vil sandsynligvis være bæredygtige, hvis de nødvendige foranstaltninger gennemføres som planlagt, og omstændighederne ikke forringes for meget. Det gik langsomt med at udvikle nye økonomiske aktiviteter i landdistrikterne efter elektricitets ankomst, men befolkningens livskvalitet blev væsentlig bedre, især takket være adgangen til bedre offentlige tjenester. En fjerdedel af de undersøgte projekter leverede ikke hovedparten af deres forventede resultater, hvilket hovedsagelig skyldtes, at der var svagheder i udformningen, som ikke blev afhjulpet, og at Kommissionens overvågning var utilstrækkelig (jf. punkt 32-40).

### Anbefaling 3 Forbedring af projekternes udsigter til bæredygtighed

---

Efter afslutningen af komplekse projekter, især projekter med infrastrukturinvesteringer, bør Kommissionen:

- i) kræve, at gennemførelsespartnerne i deres endelige rapport vurderer det potentielle behov for fortsat teknisk bistand til operatørerne
- ii) overveje, om det er muligt at skaffe midler til dette formål, f.eks. ved en ændring af tilskuds kontrakten.

Vedtaget af Afdeling III, der ledes af Karel PINXTEN, medlem af Revisionsretten, i Luxembourg på mødet den 6. oktober 2015.

*På Revisionsrettens vegne*



Vítor Manuel da SILVA CALDEIRA  
*Formand*

### Undersøgte projekter

Projekt nr. og kort navn	CRIS-nr.	ENF-nr. (indkaldelse af forslag)	Forslagsnr.	Forslagsbedømmelser <sup>3</sup> (i %)	Aktionens navn	Land
1 Mwenga	2007/195-963	ENF I	78	EE: 81,5 EUD: 86	Mwenga 3 MW Hydro Power Plant	Tanzania
2 Best Ray	2007/195-964	ENF I	132	EE: 57 EUD: 77 3.B: 72	BEST RAY (Bringing Energy Services to Tanzanian Rural Areas)	Tanzania
3 Majaua	2007/195-977	ENF I	46	EE: 74 EUD: 75,5	Electrificação da comunidade de Majaua	Mozambique
4 Biogas	2007/195-982	ENF I	244	EE: 71,5 EUD: 74	Up-scaling the smaller biogas plants for agricultural producers and processors	Kenya
5 Up-scaling	2007/195-985	ENF I	214	EE: 71 EUD: 83,5	Up-scaling access to integrated modern energy services for poverty reduction	Tanzania
6 Bioenergelec	2007/196-004	ENF I	217	EE: 65 EUD: 74 3.B: 76,5	Bioenergelec (bioénergie électricité)	Madagaskar
7 rHYviere	2007/196-005	ENF I	144	EE: 74 EUD: 81	Programme rHYviere - Réseaux hydroélectriques villageois et respect de l'environnement	Madagaskar
8 Sahambano	2007/196-009	ENF I	54	EE: 69,5 EUD: 68,5	Aménagement hydroélectrique du Site de Befanaova sur la rivière Sahambano	Madagaskar
9 Resouth	2007/196-014	ENF I	128	EE: 72 EUD: 78,5	Electrification rurale décentralisée par énergies renouvelables dans le Sud de Madagascar (RESOUTH)	Madagaskar
10 Rural electrification	2008/020-660	ENF I	284	EE: 68 EUD: 78	Rural Electrification Infrastructure and Small-Scale Projects	Zambia
11 Increase access	2008/195-971	ENF I	200	EE: 80 EUD: 75	Increased Access to Electricity Services	Zambia

Budget (millioner euro)	EU-bidrag (millioner euro)	EU-bidrag/ budget	Kort beskrivelse	Besøgt (eller kun undersøgt i landet)	Besøgte steder
7,81	3,60	46,1 %	Opførelse af et minivandkraftværk for at sikre pålidelig elektricitetsforsyning til en tevirksomhed og 14 landsbyer	ja	Projektet i Mufindi (Iringaregionen), møder med lokale myndigheder i Mafinga
1,50	1,13	75,3 %	Installering af solcelleanlæg på 8 050 boliger (og offentlige bygninger) i ni landsbyer. Nogle steder blev der brugt mikrovandkraftanlæg med miniforsyningsnet og biogas	ja	CERC og Mpambanokooperativet i Oldonyosambu, uddannelsescentret i Mkuru, Ngarenyanuki Secondary School i Olkung'wado, Arusha Technical College i Arusha
2,49	1,87	75,1 %	Rehabilitering af et (ødelagt) minivandkraftværk og etablering af et lokalt elforsyningsnet til 5 000 husholdninger	nej	Ikke relevant
1,97	1,22	61,9 %	Anvendelse af biogasteknologi til madlavning i landdistrikter hos 330 landbrugere i fem provinser	nej	Ikke relevant
3,05	2,29	75,0 %	Installering af polyvalente energitjenestecentre drevet af dieselmotorer, der anvender biobrændstof (jatrophaolie), i 120 landsbyer i seks regioner	ja	MFP-projektet i Matadi - Mji Mwema, Sihadistriktet - Kilimanjaroregionen, lageranlægget i Moshi
3,16	1,96	61,9 %	Elektricitetsproduktion til seks landsbyer (i fire regioner) ved hjælp af biomasse samt forbedret karbonisering	(ja)	Ingen installationssteder besøgt <sup>1</sup> , men samtaler gennemført med aktørerne og gennemførelsespartneren
2,30	1,73	75,1 %	Opførelse af tre vandkraftværker ved et afstrømningsvandløb + etablering af et miniforsyningsnet til otte landsbyer i de østlige landdistrikter	ja	2 af de 3 installationssteder: Sahasinaka og Tolongoina
3,31	2,48	74,9 %	Opførelse af et vandkraftværk ved et afstrømningsvandløb + udvidelse af et forsyningsnet til 1 by og 2 landsbyer	ja	1 installationssted: Ilosy
1,16	0,87	75,0 %	Elektricitetsforsyning til to landsbyer i den sydlige region ved hjælp af ti vindmøller og solcelleanlæg	(ja)	Ingen installationssteder besøgt <sup>2</sup> , men samtaler gennemført med aktørerne
36,51	10,00	27,4 %	Udvidelse af forsyningsnet samt opførelse af et minivandkraftværk og installering af 2 000 solkraftanlæg på boliger med henblik på elforsyning til 27 000 husholdninger, 700 skoler og sundhedscentre	ja	1 af de 2 installationssteder: Mumbwa
33,00	10,00	30,3 %	Udvidelse af forsyningsnet med henblik på at lette adgangen til vedvarende energikilder i landdistrikter og bynære områder i Zambia (65 000 modtagere)	ja	3 af de 24 installationssteder: Kabwe, transformerstationen i Kanyama og Kalomo

Projektnr. og kort navn	CRIS-nr.	ENF-nr. (indkaldelse af forslag)	Forslagsnr.	Forslagsbedømmelser <sup>3</sup> (i %)	Aktionens navn	Land
12 Green energy	2011/231-578	ENF II - (indkaldelse 1)	60	EE: 71 EUD: 85	Community Based Green Energy Project	Kenya
13 Nice Roll-out	2011/231-937	ENF II - (indkaldelse 1)	183	EE: 47 EUD: 87 3.B: 82	NICE Roll-out	Zambia, Tanzania, Gambia
14 Small scale solar	2011/232-092	ENF II - (indkaldelse 1)	620	EE: 83 EUD: 81	Enabling 18 000 people to access sustainable small scale solar power in Quissanga district, Cabo Delgado	Mozambique
15 Boreale	2011/280-322	ENF II - (indkaldelse 1)	534	EE: 84 EUD: 79	Best Options for Rural Energy and Access to Light and Electricity (BOREALE)	Madagaskar
16 Wood and charcoal	2012/232-680	ENF II - (indkaldelse 1)	542	EE: 59 EUD: 87 3.B: 75	Sustainable Wood and Charcoal Production in Rural Mozambique, Malawi and Tanzania	Mozambique, Tanzania, (Malawi)

Budget (millioner euro)	EU-bidrag (millioner euro)	EU-bidrag/ budget	Kort beskrivelse	Besøgt (eller kun undersøgt i landet)	Besøgte steder
2,32	1,74	75,0 %	Installering af solcelleanlæg på 56 skoler og 32 sundhedscentre i Kenyas landdistrikter	nej	Ikke relevant
8,44	2,50	29,6 %	Virksomhedsudvikling ved hjælp af IKT-faciliteter drevet af solcelleanlæg (franchiserede NICE-centre i 50 landdistrikter og bynære områder i Gambia, Tanzania og Zambia)	nej	Ikke relevant
0,79	0,59	75,0 %	Adgang for 4 000 husholdninger til bæredygtig energi fra små solenergianlæg i to distrikter	nej	Ikke relevant
2,30	1,72	74,8 %	Installering af solcelleanlæg på 10 skoler, 8 sundhedscentre og 900 boliger i 8 landsbyer i den sydlige region.	(ja)	Ingen installationssteder besøgt <sup>2</sup> , men samtaler gennemført med aktørerne
5,33	2,40	45,0 %	Bæredygtig biomasse og energieffektivitet ved hjælp af uddannelse om træplantning til 2 000 husholdninger og opførelse af et kulproduktionsanlæg	ja (Tanzania)	Plantager og Green Resources-kontorer i Sao Hill (Iringaregionen i Tanzania)

1 På det besøgte installationssted var gennemførelsen ikke kommet langt nok (kun bygningen stod klar, og der var endnu ikke installeret udstyr til vedvarende energi). Det eneste installationssted, hvor udstyret var klar, lå for afsides til at kunne indpasses i vores rejseplanlægning.

2 Ikke besøgt på grund af sikkerhedsforhold.

3 Forslagene blev bedømt af en ekstern ekspert (EE), EU-delegationen (EUD) og i nogle tilfælde af en tredje bedømmer (3.B).

## Bedømmelsesmetode

I forbindelse med denne revision bedømte vi projekternes udformning, resultater og potentielle bæredygtighed på grundlag af Kommissionens metode til resultatbaseret overvågning (ROM). De anvendte kriterier er angivet herunder:

### Udformning

- A Projektkonceptet (herunder den valgte teknologi) er realistisk og relevant i betragtning af omstændighederne. Risici og lokale begrænsninger er klart identificeret, og de risikoafbødende foranstaltninger, der skal gennemføres, er udtømmende beskrevet. Den logiske ramme er klar og velstruktureret, der er opstillet SMART-målsætninger (det forringer ikke bedømmelsen, hvis reference- og måltallene skal justeres efter en feasibilityundersøgelse), og der er foreslået hensigtsmæssige resultatindikatorer.
- B Interventionslogikken er hensigtsmæssig. Der konstateres undladelser/bekymringer med hensyn til konceptet eller den valgte teknologi, listen over risici og begrænsninger er ikke udtømmende, og/eller de risikoafbødende foranstaltninger er ikke helt overbevisende. Målene og/eller indikatorerne kræver ændringer.
- C Interventionslogikken er behæftet med problemer, der i væsentlig grad vil kunne indvirke på de forventede resultater, og der konstateres spørgsmål/problemer vedrørende ovennævnte elementer.
- D Interventionslogikken er mangelfuld og reducerer kraftigt mulighederne for en vellykket gennemførelse af projektet, eller væsentlige spørgsmål/problemer vil bringe projektet i fare.

### Resultater

- A Alle resultaterne er eller vil sandsynligvis blive leveret i god kvalitet og vil dermed bidrage til de planlagte udfald, aktiviteterne overvåges regelmæssigt og gennemføres til tiden (der konstateres ingen eller kun mindre og logisk forklarede forsinkelser).
- B Resultaterne leveres og vil sandsynligvis fortsat blive leveret som planlagt, men der er plads til forbedringer med hensyn til kvaliteten, opnåelsen af den forventede mængde eller timingen. Forsinkelserne indvirker dog ikke negativt på leveringen af resultater.
- C Nogle af resultaterne er ikke blevet/vil ikke blive leveret til tiden, i den forventede mængde eller i god kvalitet. Der er behov for korrigerende foranstaltninger. Aktiviteterne er forsinkede og i en vis grad frakoblet interventionslogikken og planerne.
- D Kvaliteten og leveringen af resultater er eller vil sandsynligvis være behæftet med alvorlige mangler. Større justeringer er nødvendige for at sikre, at i det mindste de vigtigste resultater leveres. Der er alvorlige forsinkelser og grundlæggende afkobling af aktiviteterne fra interventionslogikken og planerne. Det kan blive nødvendigt at overveje en exitstrategi for at forhindre, at der opstår yderligere problemer.

### Bæredygtighed

- A Resultaterne vil være bæredygtige på lang sigt, og potentialet for kopiering sikres af gunstige omstændigheder og/eller de ledsageforanstaltninger, der er truffet i forbindelse med projektet eller andre interventioner.
- B Resultaterne (eller de fleste af dem) vil højst sandsynligt være bæredygtige på lang sigt, hvis de nødvendige foranstaltninger gennemføres som planlagt, og/eller omstændighederne ikke forringes for meget.
- C Resultaterne (eller de fleste af dem) vil sandsynligvis ikke være bæredygtige på mellemlang eller lang sigt, hvis de nødvendige foranstaltninger ikke styrkes eller suppleres tilstrækkeligt, navnlig hvis omstændighederne tegner til at blive forringet.
- D Resultaterne (eller de fleste af dem) vil sandsynligvis ikke være bæredygtige på mellemlang sigt, uanset hvilke foranstaltninger der træffes under de aktuelle omstændigheder.





**Bilag III** Projekter under EUEI-PDF og målsektorer under 11. EUF opstillet efter lande

Land	EUEI's »PARTNERSHIP DIALOGUE FACILITY«			
	Eksisterende politikker vedrørende energi	PDF-projekt i energisektoren (beskrivelse)	Aktører	Datoer
Burundi	Jan. 2011 (+ plan for installation af elektricitet i landdistrikter fra 1993, revideret i 1997)	Bistå Energi- og Mineministeriet i forbindelse med udviklingen af en national politik for energisektoren samt en gennemførelsesstrategi og en investeringsplan	Energi- og Mineministeriet	November 2009-april 2011
Djibouti	2005	Bistå Energiministeriet med Ansvar for Naturressourcer (MERN) i forbindelse med udformning af en national strategi og handlingsplan for energisektoren samt udarbejdelse af et udkast til en elektricitetslov	Ministerier, Electricité de Djibouti - tekniske og finansielle partnere, donorer	November 2012-juli 2014
Eritrea	1997	-	-	-
Etiopien	1994 (revideret i 2012)	Bistå den etiopiske regering i forbindelse med formulering af en klar langsigtet vision vedrørende biomasseenergi og udarbejdelse af en biomasseenergi-strategi og -handlingsplan	Ministeriet for Vand, Kunstvand og Energi	Juli 2012-februar 2014
Kenya	2004 (revideret i 2014)	Udforme en støtteintervention, som skal gennemføres af langtidstilknyttede eksperter, der yder direkte rådgivning om de retlige rammer vedrørende produktion af vedvarende energi i mindre omfang med henblik på levering til forsyningsnettet	Energiministeriet	Januar 2013-marts 2014
Madagaskar	1974 (gjort til lov i 1998)	Ajourføring af Madagaskars politik og nationale energistrategi og udarbejdelse af en strategi for Madagaskars energisektor	Energiministeriet	Juli 2014 - juli 2015
Malawi	2003 (revideret i 2009)	Støtte til udvikling af en biomasseenergi-strategi med henblik på at sikre en bæredygtig forsyning af biomasseenergi og fremme adgangen til moderne brændsler til madlavning og effektive biomasseforbrændingsteknologier	Energiministeriet	februar 2008-februar 2009
Mozambique	1998 (revideret i 2009 og 2011)	Støtte til udformning og gennemførelse af en national biomasseenergi-strategi med særligt fokus på kulforsyningskæden og med tiltag vedrørende både udbuds- og efterspørgselsiden	Energiministeriet og det nationale direktorat for ny og vedvarende energi	Januar 2011-december 2012

## 11. EUF

(målsektorerne og de anslåede budgetter, der på tidspunktet for revisionen var vedtaget eller sandsynligvis ville blive vedtaget)

Målsektor 1	Budget (millioner euro)	Målsektor 2	Budget (millioner euro)	Målsektor 3	Budget (millioner euro)	Målsektor 4	Budget (millioner euro)	Uden for målsektor	Budget (millioner euro)	SAMLET BUDGET (millioner euro)
Bæredygtig udvikling af landdistrikter - ernæring	80	Sundhed	87	Retsstaten og statsskrøbelighed	143	Energi	105	Civilsamfundet	17	432
Vand, sanitet og fast affald	52	Fødevarer sikkerhed	35					Civilsamfundet og støtte til nationale anvisningsberettigede	18	105
Energi - (ikke vedtaget, men ønsket af regeringen)		Landbrug		Økonomisk styring						0
Bæredygtigt landbrug og fødevarer sikkerhed	252	Sundhed	200	Veje og overgang til energi	230			Civilsamfundet	63	745
Fødevarer sikkerhed og modstandsdygtighed over for klimachok	190	Bæredygtig infrastruktur (transport og energi)	175	Ansvarlighed i offentlige institutioner	60		60	Støtte til nationale anvisningsberettigede	10	495
Regeringsførelse og institutioner	143	Udvikling af landdistrikter	140	Infrastruktur (øget adgang til energi med henblik på økonomisk udvikling)	230			Støtte til nationale anvisningsberettigede og facilitet for teknisk samarbejde	5	518
Regeringsførelse	120	Uddannelse	110	Landbrug	250			Civilsamfundet	30	510
God regeringsførelse og udvikling	367	Udvikling af landdistrikter (herunder energi: 50 millioner euro)	330							697

Land	EUEI's »PARTNERSHIP DIALOGUE FACILITY«			
	Eksisterende politikker vedrørende energi	PDF-projekt i energisektoren (beskrivelse)	Aktører	Datoer
Rwanda	2004 (revideret i 2009)	Støtte udviklingen af politikker og strategier for undersektoren geotermisk energi og støtte de institutionelle, retlige og lovgivningsmæssige rammer vedrørende geotermisk energi med særligt fokus på muligheder for at inddrage den private sektor	Infrastrukturministeriet	december 2013-januar 2015
Tanzania	1992 (revideret i 2003 og 2014)	Bistå i forbindelse med udviklingen af en national biomassestrategi, der kortlægger fremgangsmåder til at sikre en mere bæredygtig forsyning af biomasseenergi, til at øge produktionen og udnyttelses-effektiviteten, til at fremme adgangen til alternative energikilder og til at sikre gennemførelsesfremmende institutionelle rammer	Finansministeriet	Marts 2012-april 2014
Uganda	2002 (revideret i 2007)	Udarbejde et sæt anbefalinger og en liste over potentielle energiprojekter, der kan støttes under SE4ALL (Bæredygtig energi for alle)	Energiministeriet, private virksomheder, civilsamfundet, udviklingspartnere	Maj 2012-juni 2012
Zambia	1994 (revideret i 2008)	Arrangere en høringsproces med henblik på at integrere adgang til energitjenester i den nationale udviklingsplan og den nationale langsigtede vision	Ministeriet for Energi- og Vandudvikling	September 2005-august 2006
Østafrika		Kapacitetsvurdering med henblik på opskalering af adgangen til moderne energi i Østafrika	Det Østafrikanske Fællesskab	November 2010-juli 2011

## 11. EUF

(målsektorerne og de anslåede budgetter, der på tidspunktet for revisionen var vedtaget eller sandsynligvis ville blive vedtaget)

Målsektor 1	Budget (millioner euro)	Målsektor 2	Budget (millioner euro)	Målsektor 3	Budget (millioner euro)	Målsektor 4	Budget (millioner euro)	Uden for målsektor	Budget (millioner euro)	SAMLET BUDGET (millioner euro)
Bæredygtigt landbrug og fødevarer-sikkerhed	200	Bæredygtig energi	200	Ansvarlig regeringsførelse	40			Civilsamfundet	20	460
God rege-ringsførelse og udvikling	291	Energi	180	Bæredygtigt landbrug	140			Civilsamfundet	15	626
Transportinfra-struktur (energi inkluderes måske efter midtvejsevalu-eringen)	230	Fødevarer-sikkerhed og landbrug	130	God regeringsførelse	168			Civilsamfundet	50	578
Energi	244	Landbrug	110	Regeringsfø-relse	100			Støtte til nationale anvisningsbe-rettigede	30	484
Ikke relevant										

## De undersøgte projekters gennemførelsesperiode, mål og resultater

Projektnr. og kort navn	ENF-nr. (indkaldelse af forslag)	Aktionens titel	Land	Startdato	Slutdato
1 Mwenga	ENF I	Mwenga 3 MW Hydro Power Plant	Tanzania	22.12.2007	22.12.2012
2 Best Ray	ENF I	BEST RAY (Bringing Energy Services to Tanzanian Rural Areas)	Tanzania	1.4.2008	30.6.2011
3 Majaua	ENF I	Electrificação da comunidade de Majaua	Mozambique	1.12.2007	30.11.2012
4 Biogas	ENF I	Up-scaling the smaller biogas plants for agricultural producers and processors	Kenya	1.1.2008	1.1.2011
5 Up-scaling	ENF I	Up-scaling access to integrated modern energy services for poverty reduction	Tanzania	1.1.2008	30.6.2014
6 Bioenergelec	ENF I	Bioenergelec (bioénergie électricité)	Madagaskar	1.4.2008	31.12.2015
7 rHYviere	ENF I	Programme rHYviere - Réseaux hydroélectriques villageois et respect de l'environnement	Madagaskar	7.1.2008	30.12.2015
8 Sahambano	ENF I	Aménagement hydroélectrique du Site de Befanaova sur la rivière Sahambano	Madagaskar	1.3.2008	31.12.2014
9 Resouth	ENF I	Electrification rurale décentralisée par énergies renouvelables dans le Sud de Madagascar (RESOUTH)	Madagaskar	1.1.2008	1.1.2013
10 Rural electrification	ENF I	Rural Electrification Infrastructure and Small-Scale Projects	Zambia	10.3.2008	31.12.2015

Forlængelse (måneder)	Forlængelse i %	Begrundelse for forlængelse	Oprindelige mål ændret - (resultater)
Oprindeligt: 60 mdr. - ingen forlængelse	0 %	Ikke relevant	Nej - (Der var 14 345 modtagere i stedet for de forventede 24 700 (58 %), men tallet er stigende)
Oprindeligt: 36 mdr. - forlænget til 39 mdr.	8 %	Forlængelsen begrundet med et behov for bedre afslutning af centrale projektaktiviteter, hovedsagelig med fokus på institutionelle aspekter og bæredygtighed	Nej - (Der var 7 600 modtagere i stedet for de forventede 8 050 (94,4 %))
Oprindeligt: 36 mdr. - forlænget til 60 mdr.	67 %	Der blev i alt anmodet om tre forlængelser, men den sidste (der ville have forlænget projektet indtil 30.11.2013) blev afvist af EU-delegationen	Nej - (I 2014 anslog EU-delegationen, at over 500 var tilsluttet; det vil tage ca. tre år at nå målet på 5 000)
Oprindeligt: 36 mdr. - forlænget til 45 mdr.	25 %	Et ønske om at opfylde de realistiske mål inden for budgettet	Nej - (Oprindeligt mål: installering af 350 biogasanlæg. Ved afslutningen af projektet var der installeret 765)
Oprindeligt: 60 mdr. - forlænget til 78 mdr.	23 %	Et ønske om at indhente forskellene i forhold til planlægningen	Ja - (200 MPESC'er -> 125 (kun 11 installeret i juni 2013))
Oprindeligt: 36 mdr. - forlænget til 81 mdr.	125 %	Kontraktproblem med partnere (9 måneder). Forundersøgelse (9 måneder). Udarbejdelse af udbudsmateriale (ikke planlagt) og forhandling med ADMIN-ADER (jan. 2010 - dec. 2011). ERD-udstyr ikke fuldt ud leveret (manglede på tre af de fem installationssteder). Kontraktmæssige spørgsmål med ADMIN-ADER (kontrakt underskrevet 9.1.2012)	Ja - (Oprindeligt mål <sup>1</sup> : 5 installationssteder med 80-100 kW (400-500 kW). Mål i oktober 2014: 4 installationssteder med 70 kW (280 kW). Budgettet reduceret med 100 000 euro (kun 1 installationssted udstyret, da revisionen fandt sted))
Oprindeligt: 48 mdr. - forlænget til 84 mdr.	75 %	Tillægskontrakt 1 - den politiske situation (12 måneder). Tillægskontrakt 3: cykloner i regionen og omstrukturering af ADER (12 måneder). Tillægskontrakt 4-5: bankens reaktionstid i forbindelse med et lån til en privat investor (Tectra) med henblik på anskaffelse af en vindmølle + kabeltyveri på en havn (6+6 måneder)	Ja - (Oprindeligt mål: 3 installationssteder: T: 2x60, S:3x80 A:3x80: 600 kW. Mål i oktober 2014: 3 installationssteder: T: 2x50, S:2x65 A:2x330: 890 kW (2 installationssteder stod færdige, da revisionen fandt sted))
Oprindeligt: 30 mdr. - forlænget til: 82 mdr.	173 %	Manglende afgørelse om de 12 tekniske muligheder for udvikling af installationsstedet, ny Zecca-projektleder i 2009, politisk ustabilitet, dårligt vejr, forsinkelser i opnåelsen af koncession, skattefrigørelse og tilladelse til at bruge dynamit ved udgravning af kanalen	Ja - (Oprindeligt mål: 460 kW. Mål i oktober 2014: 700 kW)
Oprindeligt: 60 mdr. - ingen forlængelse	0 %	Ikke relevant	Nej - (Oprindeligt mål: 5 000 modtagere -> 5 500)
Oprindeligt: 70 mdr. - forlænget til 94 mdr.	34 %	Feasibilityundersøgelse, gentagelse af fejlslagne CfTenders, forsinkelser i modtagelsen af materialer/udstyr, utilstrækkelig kapacitet hos lokale partnere og entreprenører	Nej - (Målene vil ikke være opfyldt ved afslutningen af projektet, men fremskridtene vil fortsætte bagefter)

De oprindelige mål var overopfyldt eller ville sandsynligvis blive det

Målene ville sandsynligvis ikke blive opfyldt, men de leverede output var rimelige

De oprindelige mål var opfyldt eller ville sandsynligvis blive det

De forventede output var ikke leveret

## Bilag IV

Projektnr. og kort navn	ENF-nr. (indkaldelse af forslag)	Aktionens titel	Land	Startdato	Slutdato
11 Increase access	ENF I	Increased Access to Electricity Services	Zambia	11.12.2008	15.12.2015
12 Green energy	ENF II (indkaldelse 1)	Community Based Green Energy Project	Kenya	1.11.2011	31.10.2015
13 Nice Roll-out	ENF II (indkaldelse 1)	NICE Roll-out	Zambia, Tanzania, Gambia	30.9.2011	30.9.2015
14 Small scale solar	ENF II (indkaldelse 1)	Enabling 18 000 people to access sustainable small scale solar power in Quissanga district, Cabo Delgado	Mozambique	20.7.2011	19.9.2014
15 Boreale	ENF II (indkaldelse 1)	Best Options for Rural Energy and Access to Light and Electricity (BOREALE)	Madagaskar	1.3.2012	28.2.2017
16 Wood and charcoal	ENF II (indkaldelse 1)	Sustainable Wood and Charcoal Production in Rural Mozambique, Malawi and Tanzania	Mozambique, Tanzania, (Malawi)	19.3.2012	31.7.2015



Forlængelse (måned)	Forlængelse i %	Begrundelse for forlængelse	Oprindelige mål ændret - (resultater)
Oprindeligt: 60 mdr. - forlænget til 84 mdr.	40 %	Feasibilityundersøgelse, indkøbsprocedurens varighed og kompleksitet undervurderet af gennemførelsespartneren, utilstrækkelig kapacitet hos de lokale partnere	Nej - (De fleste af de forventede output vil sandsynligvis være leveret ved udgangen af den forlængede gennemførelsesperiode)
Oprindeligt: 48 mdr. - ingen forlængelse	0 %	Ikke relevant	Ja - (Oprindeligt mål: 56 skoler og 32 sundhedscentre udstyret med solcelleanlæg. Mål i 2014: 88 skoler og 42 sundhedscentre)
Oprindeligt: 48 mdr. - ingen forlængelse	0 %	Ikke relevant	Nej - (Kun 1 af de 50 centre var installeret, da projektet blev standset på grund af partnerens likvidation)
Oprindeligt: 36 mdr. - forlænget til 38 mdr.	6 %	Forsinket levering af reservedele	Nej <sup>2</sup> - (Der var 14 760 modtagere i stedet for de forventede 18 000 (82%))
Oprindeligt: 48 mdr. - forlænget til 60 mdr.	25 %	Den socioøkonomiske undersøgelse forelå et år efter projektets start	Ja - (Vindmølleaspektet blev aflyst, og der skulle installeres i 7 landsbyer i stedet for 8)
Oprindeligt: 39 mdr. - ingen forlængelse	0 %	Ikke relevant	Nej - (Men der er ringe udsigter til, at kulkomponenten vil blive leveret)

1 Forslaget omfattede seks installationssteder, men i tilskudskontrakten blev antallet af installationssteder reduceret til fem.

2 Forslaget opererede med 25 000 modtagere, men i tilskudskontrakten blev antallet af modtagere reduceret til 18 000.

- |   |  |   |  |
|---|--|---|--|
|  | De oprindelige mål var overopfyldt eller ville sandsynligvis blive det             |  | De oprindelige mål var opfyldt eller ville sandsynligvis blive det |
|  | Målene ville sandsynligvis ikke blive opfyldt, men de leverede output var rimelige |  | De forventede output var ikke leveret                              |

## Overvågning af de undersøgte projekter

Projektnr. og kort navn	ENF-nr. (indkaldelse af forslag)	Aktionens titel	Land	Startdato	Slutdato	Projektvarighed (år)
1 Mwenga	ENF I	Mwenga 3 MW Hydro Power Plant	Tanzania	22.12.2007	22.12.2012	5,0
2 Best Ray	ENF I	BEST RAY (Bringing Energy Services to Tanzanian Rural Areas)	Tanzania	1.4.2008	30.6.2011	3,2
3 Majaua	ENF I	Electrificação da comunidade de Majaua	Mozambique	1.12.2007	30.11.2012	5,0
4 Biogas	ENF I	Up-scaling the smaller biogas plants for agricultural producers and processors	Kenya	1.1.2008	1.1.2011	3,0
5 Up-scaling	ENF I	Up-scaling access to integrated modern energy services for poverty reduction	Tanzania	1.1.2008	30.6.2014	6,5
6 Bioenergelec	ENF I	Bioenergelec (bioénergie électricité)	Madagaskar	1.4.2008	31.12.2015	7,8
7 rHYviere	ENF I	Programme rHYviere - Réseaux hydroélectriques villageois et respect de l'environnement	Madagaskar	7.1.2008	30.12.2015	8,0
8 Sahambano	ENF I	Aménagement hydroélectrique du Site de Befanaova sur la rivière Sahambano	Madagaskar	1.3.2008	31.12.2014	6,8
9 Resouth	ENF I	Electrification rurale décentralisée par énergies renouvelables dans le Sud de Madagascar (RESOUTH)	Madagaskar	1.1.2008	1.1.2013	5,0
10 Rural electrification	ENF I	Rural Electrification Infrastructure and Small-Scale Projects	Zambia	10.3.2008	31.12.2015	7,8
11 Increase access	ENF I	Increased Access to Electricity Services	Zambia	11.12.2008	15.12.2015	7,0
12 Green energy	ENF II - (indkaldelse 1)	Community Based Green Energy Project	Kenya	1.11.2011	31.10.2015	4,0

Obligatoriske evalueringer			ROM-undersøgelse	Danish Management Group (DMG)			
Midtvejsevaluering	Endelig evaluering (planlagt)	Specifik budgetpost		Antal beskrivende rapporter fra GP	Antal DMG-gennemgange	Tidsforbrug til gennemgang af GP-rapporter	Seneste rapport gennemgået? (år for NR)
Nej	Nej	Ja (kun endelig evaluering er omtalt)	Juni 2011 Juni 2013	12	11	1-16 måneder	Ja (2012)
Marts 2010	August 2011	Ja (kun 2 500 euro i alt)	Nej	12	7	0,5-7 måneder	Ja (2011)
Nej	Februar 2014	Budgetbilag ikke modtaget	Oktober 2013	5	3	1,3-10 måneder	Nej (2014)
April 2010	November 2011	Ja (midtvejsevaluering + endelig evaluering)	November 2009	7	7	0-7 måneder	Ja (2011)
Nej	Nej	Ja (midtvejsevaluering + endelig evaluering)	Juni 2013	6	3	4-10 måneder	Nej (2014)
Marts 2013	(Ultimo 2015)	Ja (midtvejsevaluering + endelig evaluering)	Nej	6	2	6-13 måneder	Nej (2013)
Oktober 2011	(Ultimo 2015)	Ja (midtvejsevaluering + endelig evaluering)	September 2011 Oktober 2013	6	3	6-18 måneder	Nej (2013)
Nej	(Ultimo 2015)	Ja (midtvejsevaluering + endelig evaluering)	Nej	3	1	9 måneder	Nej (2014)
Februar 2011	Marts 2013 (efterfølgende evaluering ultimo 2015)	Ja (midtvejsevaluering + endelig evaluering)	September 2011 September 2013	5	4	3,5-9 måneder	Nej (2012)
Juli 2013	Nej	Ja (midtvejsevaluering + endelig evaluering)	Maj 2010	34	1	1,5 måned	Nej (2013)
December 2011 januar 2012	Nej	Ja (midtvejsevaluering + endelig evaluering)	Nej	16	5	1-4 måneder	Nej (2014)
November 2013	Nej	Ja (midtvejsevaluering + endelig evaluering)	December 2013	5	2	4 måneder	Nej (2014)

Projektnr. og kort navn	ENF-nr. (indkaldelse af forslag)	Aktionens titel	Land	Startdato	Slutdato	Projektvarighed (år)
13 Nice Roll-out	ENF II - (indkaldelse 1)	NICE Roll-out	Zambia, Tanzania, Gambia	30.9.2011	30.9.2015	4,0
14 Small scale solar	ENF II - (indkaldelse 1)	Enabling 18 000 people to access sustainable small scale solar power in Quissanga district, Cabo Delgado	Mozambique	20.7.2011	19.9.2014	3,2
15 Boreale	ENF II - (indkaldelse 1)	Best Options for Rural Energy and Access to Light and Electricity (BOREALE)	Madagaskar	1.3.2012	28.2.2017	5,0
16 Wood and charcoal	ENF II - (indkaldelse 1)	Sustainable Wood and Charcoal Production in Rural Mozambique, Malawi and Tanzania	Mozambique, Tanzania, (Malawi)	19.3.2012	31.7.2015	3,4

Obligatoriske evalueringer			ROM-undersøgelse	Danish Management Group (DMG)			
Midtvejsevaluering	Endelig evaluering (planlagt)	Specifik budgetpost		Antal beskrivende rapporter fra GP	Antal DMG-gennemgange	Tidsforbrug til gennemgang af GP-rapporter	Seneste rapport gennemgået? (år for NR)
Ikke relevant	Ikke relevant	Nej	Nej	2	2	1-7 måneder	Ja (2012)
Oktober 2013	August 2014	Ja (midtvejsevaluering)	Juli 2012	4	3	1,5-2 måneder	Nej (2014)
Ultimo 2015	Nej	Ja (midtvejsevaluering + endelig evaluering)	Nej	3	3	4-5 måneder	Ja (2013)
Nej	Nej	Ja (midtvejsevaluering + endelig evaluering)	Oktober 2013	5	2	1-4 måneder	Ja (2014)

## Bedømmelse af de undersøgte projekter

Projektnr. og kort navn	ENF-nr. (indkaldelse af forslag)	Aktionens betegnelse	Land	EU-bidrag (millioner euro)	Kort beskrivelse	Udformning	Resultater	Bæredygtighed
1 Mwenga	ENF I	Mwenga 3 MW Hydro Power Plant	Tanzania	3,60	Opførelse af et minivandkraftværk for at sikre pålidelig elektricitetsforsyning til en tevirksomhed og 14 landsbyer	● A	● B	● B
2 Best Ray	ENF I	BEST RAY (Bringing Energy Services to Tanzanian Rural Areas)	Tanzania	1,13	Installerer af solcelleanlæg på 8 050 boliger i 9 landsbyer	● B	● B	● B
3 Majaua	ENF I	Electrificação da comunidade de Majaua	Mozambique	1,87	Rehabilitering af et (ødelagt) minivandkraftværk og etablering af et lokalt elforsyningsnet til 5 000 husholdninger	● A	● B	● B
4 Biogas	ENF I	Up-scaling the smaller biogas plants for agricultural producers and processors	Kenya	1,22	Anvendelse af biogasteknologi til madlavning i landdistrikter hos 330 landbrugere i fem provinser	● B	● A	● B
5 Up-scaling	ENF I	Up-scaling access to integrated modern energy services for poverty reduction	Tanzania	2,29	Installerer af polyvalente energitjenestecentre drevet af dieselmotorer, der anvender biobrændstof (jatrophaolie), i 120 landsbyer i seks regioner	● C	● D	i/r
6 Bioenergelec	ENF I	Bioenergelec (bioénergie électricité)	Madagaskar	1,96	Elektricitetsproduktion til seks landsbyer (i fire regioner) ved hjælp af biomasse samt forbedret karbonisering	● D	● D	i/r
7 rHYviere	ENF I	Programme rHYviere - Réseaux hydroélectriques villageois et respect de l'environnement	Madagaskar	1,73	Opførelse af tre vandkraftværker ved et afstrømningsvandløb + etablering af et miniforsyningsnet til 8 landsbyer i de østlige landdistrikter	● A	● B	● B
8 Sahambano	ENF I	Aménagement hydroélectrique du Site de Befanaova sur la rivière Sahambano	Madagaskar	2,48	Opførelse af et vandkraftværk ved et afstrømningsvandløb + udvidelse af et forsyningsnet til 1 by og 2 landsbyer	● A	● B	● B
9 Resouth	ENF I	Electrification rurale décentralisée par énergies renouvelables dans le Sud de Madagascar (RESOUTH)	Madagaskar	0,87	Elektricitetsforsyning til to landsbyer i den sydlige region ved hjælp af 2 vindmøller og solcelleanlæg	● B	● B	● C

● Kriteriet opfyldt      ● Alvorlige svagheder      i/r Ikke relevant  
● Mindre svagheder      ● Kriteriet ikke opfyldt

## Bilag VI

Projektnr. og kort navn	ENF-nr. (indkaldelse af forslag)	Aktionens betegnelse	Land	EU-bidrag (millioner euro)	Kort beskrivelse	Udformning	Resultater	Bæredygtighed
10 Rural electrification	ENF I	Rural Electrification Infrastructure and Small-Scale Projects	Zambia	10,00	Udvidelse af forsyningsnet samt opførelse af et minivandkraftværk og installering af 2 000 solkraftanlæg på boliger med henblik på elforsyning til 27 000 husholdninger, 700 skoler og sundhedscentre	● B	● B	● B
11 Increase access	ENF I	Increased Access to Electricity Services	Zambia	10,00	Udvidelse af forsyningsnet med henblik på at lette adgangen til vedvarende energikilder i landdistrikter og bynære områder i Zambia (65 000 modtagere)	● B	● B	● B
12 Green energy	ENF II (indkaldelse 1)	Community Based Green Energy Project	Kenya	1,74	Installering af solcelleanlæg på 56 skoler og 32 sundhedscentre i Kenyas landdistrikter	● B	● A	● B
13 Nice Roll-out	ENF II (indkaldelse 1)	NICE Roll-out	Zambia, Tanzania, Gambia	2,50	Virksomhedsudvikling ved hjælp af IKT-faciliteter drevet af solcelleanlæg (franchiserede NICE-centre i 50 landdistrikter og bynære områder i Gambia, Tanzania og Zambia)	● D	● D	i/r
14 Small scale solar	ENF II (indkaldelse 1)	Enabling 18 000 people to access sustainable small scale solar power in Quissanga district, Cabo Delgado	Mozambique	0,59	Adgang for 4 000 husholdninger til bæredygtig energi fra små solenergianlæg i to distrikter	● B	● B	● B
15 Boreale	ENF II (indkaldelse 1)	Best Options for Rural Energy and Access to Light and Electricity (BOREALE)	Madagaskar	1,72	Installering af solcelleanlæg på 10 skoler, 8 sundhedscentre og 900 boliger i 8 landsbyer i den sydlige region	● B	● B	● B
16 Wood and charcoal	ENF II (indkaldelse 1)	Sustainable Wood and Charcoal Production in Rural Mozambique, Malawi and Tanzania	Mozambique, Tanzania, (Malawi)	2,40	Bæredygtig biomasse og energi-effektivitet ved hjælp af uddannelse om træplantning til 2 000 husholdninger og opførelse af et kulproduktionsanlæg	● C	● D	i/r

Forklaring: På grundlag af bedømmelsesmetoden i *bilag II* gives følgende bedømmelser:

- Kriteriet opfyldt
- Alvorlige svagheder
- i/r Ikke relevant
- Mindre svagheder
- Kriteriet ikke opfyldt

## Resumé

### III

Kommissionen glæder sig over Revisionsrettens beretning. Efter oprettelsen af energifaciliteten kunne Kommissionen i sit udviklingssamarbejde for første gang tage fat om spørgsmålet om energiadgang i lyset af udviklingslandenes ekstreme behov (48 mia. USD/år)<sup>1</sup>. Kommissionen har anvendt energifaciliteten effektivt, og de fleste af de undersøgte projekter har været vellykkede og har gode udsigter til bæredygtighed, som det fremgår af Revisionsrettens rapport. Dette er et bemærkelsesværdigt resultat i betragtning af den vanskelige ramme for udviklingssamarbejdet. Kun en fjerdedel af de undersøgte projekter har ikke leveret de forventede resultater. Dette skyldtes i et vist omfang ugunstige omstændigheder, der vanskeliggjorde den indledende udformning af projekterne og gjorde eventuel planlagt risikoafbødning ineffektiv. Kommissionen er også opmærksom på, at der er plads til forbedringer, navnlig med hensyn til Kommissionens overvågning af projekter på stedet. Kommissionen har allerede truffet en række foranstaltninger og vil gennemføre yderligere forbedringer i overensstemmelse med Revisionsrettens anbefalinger.

### IV

Kommissionen anvendte de regler og procedurer, der gælder for indkaldelser af forslag, på en sammenhængende og konsekvent måde og tildelte støtte til velprioriterede projekter.

Kommissionen forventede faktisk, at forslag vedrørende fremme af innovative løsninger, der kan sikre fattige befolkningsgrupper adgang til bæredygtige og økonomisk overkommelige energitjenester, under energifaciliteten ville rumme både risici og svagheder.

Sådanne risici og svagheder, der var udpeget i de vurderede forslag, blev behandlet i det kompetente vurderingsudvalg med hensyn til de relevante afbødningsforanstaltninger i de indgivne forslag inden den endelige bedømmelse, hvor alle de modtagne forslag blev rangordnet på en sammenhængende og objektiv måde i forhold til de mål og prioriteter, der var anført i retningslinjerne for indkaldelsen.

<sup>1</sup> Det Internationale Energiagenturs rapport »Energy for all: financing access for the poor«, særligt uddrag af World Energy Outlook, IEA, 2011.

### V

Kommissionen overvågede projekterne ved brug af forskellige tilgængelige værktøjer og metoder, herunder oprettelse af en permanent overvågningsstruktur.

Kommissionen har generelt sørget for tæt opfølgning i de mest kritiske gennemførelsesfaser og så vidt muligt og i overensstemmelse med de gældende regler og procedurer fremmet løsninger og korrigerende foranstaltninger. I bestemte tilfælde kunne overvågningen på stedet have været styrket.

### VI

75 % af de projekter, som Revisionsretten har undersøgt, har allerede leveret de forventede resultater eller endda bedre resultater end forventet. Visse projekter har endnu ikke leveret størstedelen af deres forventede resultater, primært som følge af problemer med støttemodtagernes kapacitet eller ugunstige omstændigheder, der vanskeliggjorde den indledende udformning af projekterne og gjorde eventuel planlagt risikoafbødning ineffektiv.

Kommissionen bemærker, at kapacitetsproblemer i et vist omfang ikke kan udelukkes, især ikke når de omhandlede projekter er innovative og ambitiøse, og støttemodtagerne samtidig er fattige. Under sådanne omstændigheder kan der ikke forventes perfekte projekter.

### VII

Kommissionen glæder sig over Revisionsrettens anbefalinger. Den har allerede truffet en række foranstaltninger for at styrke overvågningen og forbedre projekternes bæredygtighed. I denne henseende understreger Kommissionen betydningen af følgende tiltag, som den allerede har iværksat i overensstemmelse med Revisionsrettens anbefalinger:

- de forbedringer, der er indført i den seneste indkaldelse af forslag under energifaciliteten, som har til formål at sikre projekternes gennemførlighed
- styrkelsen af den permanente overvågning under energifaciliteten



- de nyskabelser, der er indført med det nye energisamarbejdsprogram, herunder ElectriFI (Electrification Financing Initiative), som blev udarbejdet sammen med industri- og udviklingsfinansieringsinstitutter, og som har til formål at styrke gennemførligheden, bæredygtigheden og udnyttelsen af EU's støtte til bedre adgang til bæredygtige og økonomisk overkommelige energitjenester for fattige befolkningsgrupper.

## Indledning

### 04

Siden 2011 har retningslinjerne i »Agenda for Change«, der udpeger energi som en af de centrale drivkræfter for inklusiv og bæredygtig vækst, ledet EU's energipolitik over for udviklingslandene.

### 05

Efter oprettelsen af energifaciliteten kunne Kommissionen i sit udviklingssamarbejde for første gang tage fat om spørgsmålet om energiadgang i lyset af udviklingslandenes ekstreme behov (48 mia. USD/år ifølge Det Internationale Energiagentur).

## Bemærkninger

Kommissionen undersøgte grundigt fordelene og ulemperne ved hvert enkelt forslag, der blev indgivet under energifaciliteten, og prioriterede støtten til de bedste blandt disse forslag, som langt overgik de generelle kvalitetsstandarder, der var fastsat i retningslinjerne for hvert forslag.

Selv om der altid er visse risici og svagheder, skal Kommissionen overveje at støtte innovative og ambitiøse projekter, der er udvalgt i overensstemmelse med de gældende regler og procedurer, med henblik på at opfylde de overordnede mål for hver indkaldelse af forslag.

Kommissionen udvalgte projekter, der skulle modtage støtte, baseret på de klare vurderingskriterier, der er fastsat i retningslinjerne for indkaldelsen, herunder relevans, ansøgerens og partnernes operationelle og finansielle kapacitet, gennemførlighed, bæredygtighed og omkostningseffektivitet, og tog hensyn til, om der var foreslået hensigtsmæssige foranstaltninger til afbødning af de risici eller svagheder, der kan forekomme i forbindelse med komplekse udviklingsprojekter.

### 16

Med hensyn til de fem projekter, der nævnes af Revisionsretten, er hver bedømmers bemærkninger og resultater taget i betragtning af vurderingsudvalget, som i modsætning til individuelle bedømmere har mulighed for at danne sig et komplet overblik over alle de forslag, der er indgivet i forbindelse med en indkaldelse, og over fordelene ved hvert enkelt forslag i forhold til de kriterier, der er fastsat i retningslinjerne for indkaldelsen. Kommissionen har indført de krævede procedurer og kontrolmekanismer for at sikre, at hvert vurderingsudvalg omhyggeligt overholder reglerne for vurdering af forslag og således garanterer integriteten af og sammenhængen for den samlede vurderingsproces på trods af eventuelle mangler, der måtte følge af individuel ekspertvurdering.

### 16 a)

Bedømmerne vurderede forslaget, som det fremgår af deres bedømmelser og bemærkninger til hvert vurderingskriterium, der er anført i retningslinjerne for indkaldelsen. Bedømmerne konstaterede visse svagheder, men de konstaterede også centrale styrker, som f.eks. stimulering af erhvervsaktiviteter, godt kendskab til landet, særdeles god inddragelse af den private sektor, potentiale for finansiel bæredygtighed og god inddragelse af lokalsamfundet. De to bedømmers bedømmelse viser, at de ikke anså disse betænkeligheder for tilstrækkeligt alvorlige til at afvise forslaget.

På grundlag af sin undersøgelse fastlagde vurderingsudvalget den endelige bedømmelse, der tog hensyn til både de stærke og svage punkter ved hvert forslag, som det også fremgår af Kommissionens svar på punkt 16.

### 16 b)

Som forklaret ovenfor har vurderingsudvalget i modsætning til individuelle bedømmere mulighed for at danne sig et komplet overblik over alle de forslag, der er indgivet i forbindelse med en indkaldelse, og over fordelene ved hvert enkelt forslag i forhold til de kriterier, der er fastsat i retningslinjerne for indkaldelsen.

For de fire projekter, der nævnes af Revisionsretten, foretog det ansvarlige vurderingsudvalg den tredje og endelige vurdering og fandt, at der var fastsat acceptable afbødende foranstaltninger for de konstaterede risici og svagheder.

### 17

De projekter, der nævnes af Revisionsretten, opfyldte ikke de fastsatte mål, primært som følge af ugunstige eksterne faktorer, der ikke kunne kontrolleres (bl.a. markedsforhold, teknologisk udvikling, naturforhold osv.).

### 18

I denne henseende understreger Kommissionen betydningen af de forbedringer, der er indført i den senere indkaldelse af forslag under den anden energifacilitet, og som kræver, at der indgives en gennemførlighedsundersøgelse sammen med forslaget.

Kommissionen overvågede projekterne ved brug af forskellige tilgængelige værktøjer og metoder, herunder oprettelse af en permanent overvågningsstruktur. I bestemte tilfælde kunne overvågningen på stedet have været styrket.

Kvaliteten af gennemførelsespartneres rapporter var svingende, da kvaliteten var afhængig af støttemodtagerens specifikke rapporteringskompetence.

### 22 a)

Efter at have konstateret problemer med rapporteringskvaliteten traf Kommissionen de nødvendige foranstaltninger for at løse dem, herunder udlevering af skabeloner til støttemodtagerne til de foreløbige og de endelige beskrivende og finansielle rapporter. Kompetencen til at udarbejde rapporter af god kvalitet varierer fra støttemodtager til støttemodtager, og forbedrede modeller til beskrivende og finansielle rapporter er derfor vedlagt tilskudskontrakten under den anden energifacilitet.

### 22 b)

Se Kommissionens svar på punkt 22, litra a).

### 22 c)

Se Kommissionens svar på punkt 22, litra a).

### 23

Kommissionen har rettidigt forlænget kontrakten med konsulentfirmaet vedrørende effektiv overvågning af igangværende projekter under energifaciliteten og projekter, der er udvalgt under de sidste to indkaldelser af forslag vedrørende elektricitet og struktursvagthed i landdistrikter under den anden energifacilitet.

### 24

En standardiseret gennemgang foretaget af et enkelt firma har medvirket til i nogen grad at harmonisere og forbedre gennemførelsespartneres rapportering, og kontrakten med konsulentfirmaet kan tilvejebringe ressourcer til at kontrollere gennemførelsespartneres oplysninger på stedet. Kommissionen har derfor truffet de nødvendige foranstaltninger og forlænget kontrakten med konsulentfirmaet vedrørende overvågning af projekterne gennem besøg i de pågældende lande.

Beføjelsen til at håndhæve anbefalinger over for støttemodtagere under energifaciliteten ligger dog i henhold til bestemmelserne i støtteaftalerne stadig hos EU-delegationerne og kan ikke overdrages til konsulentfirmaet.

### 25

For nogle projekter blev midtvejsevalueringen ikke foretaget, da der ikke var blevet gennemført tilstrækkelige aktiviteter.

Kommissionen anvendte alle de tilgængelige instrumenter til at støtte gennemførelsen af projekterne og traf hensigtsmæssige foranstaltninger inden for de rammer, der er fastsat i kontraktbestemmelserne.

Der kan dog ikke foretages radikale ændringer af projektaktiviteterne i henhold til kontraktbestemmelserne, der bl.a. anfører, at en »ændring ikke må have til formål eller virkning at foretage ændringer i denne kontrakt, der kan anfægte beslutningen om ydelse af tilskuddet eller indebære tilsidesættelse af princippet om ligebehandling af ansøgere«.

### 26

Anbefalingerne om at forbedre kvaliteten af projektrapporteringen blev taget i betragtning ved udformningen af de efterfølgende indkaldelser under den anden energifacilitet.

### 27

Kommissionen (og overvågningseksperterne inden for deres kontraktområde) har ved flere lejligheder anmodet om yderligere oplysninger eller præciseringer. I de tilfælde, hvor sådanne anmodninger ikke blev imødekommet, blev betalingerne suspenderet i overensstemmelse med kontraktbestemmelserne.

Med hensyn til muligheden for at opsiges en kontrakt er dette en drastisk handling, som kan føre til tab af vigtige investeringer eller aktiviteter, der allerede er gennemført, og overvejes kun, hvis alle andre alternative muligheder svigter, idet Kommissionen tager hensyn til de endelige støttemodtagers interesser og princippet om forsvarlig økonomisk forvaltning.

### 28

Når det er muligt, er regelmæssige besøg på stedet vigtige for at overvåge og følge op på et projekt. Delegationer kan benytte forskellige metoder til at overvåge projekter, herunder ekstern kontrol baseret på rapporter, telekonferencer, skrivebordsarbejde, dialog med støttemodtagere osv. Tidspunkterne for besøg på stedet afhænger bl.a. af arbejdsbyrden, projektets placering og adgangsmuligheder, sikkerhed, tilgængelige ressourcer osv. Det er naturligvis den ansvarlige delegationsleder, der i hvert enkelt tilfælde afgør, hvordan et projekt bedst overvåges/følges, og hvordan/om medlemmerne af en bestemt EU-delegation aflægger regelmæssige besøg hos et projekt under energifaciliteten eller ej, eftersom det er delegationslederen, som har det fulde overblik over alle de opgaver, der skal løses af delegationen, og den prioritering, der skal tildeles hver opgave, under hensyntagen til de tilgængelige menneskelige ressourcer og de forskellige begrænsninger.

### 29

ROM er kun ét af de værktøjer, der kan bruges til at overvåge et projekt, og Kommissionen har i tilstrækkelig grad anvendt det sammen med andre overvågningsværktøjer, herunder tjenesteydelsesaftalen med konsulentfirmaet.

### 29 a)

Selv om det projekt, der nævnes af Revisionsretten, kun var genstand for en ROM-undersøgelse i 2013, havde EU-delegationen i Tanzania fuldt kendskab til projektets situation takket være regelmæssig dialog og korrespondance, og den traf de nødvendige foranstaltninger for at løse problemerne. Ud over de foreløbige rapporter, der skulle indgives i henhold til støtteaftalen, udarbejdede projektets gennemførelsespartnere halvårlige »interne overvågningsrapporter« i henhold til den praksis, som delegationen indførte i 2012 for at forbedre overvågningen. Delegationen var i regelmæssig kontakt med projektet og ydede støtte til at fremme løsninger.

### 29 b)

Projektet blev ikke medtaget på ROM-listerne for 2010 og 2011, fordi der på daværende tidspunkt ikke var opnået tilstrækkeligt fremskridt. Projektet blev i 2012 indledningsvis foreslået optaget på ROM-listen, men det blev ikke optaget på listen, fordi der stadig ikke var gennemført et tilstrækkeligt antal aktiviteter på stedet, og fordi der i henhold til planerne skulle gennemføres en midtvejsevaluering i begyndelsen af 2012, efter at gennemførelsesperioden var blevet forlænget med 24 måneder.

### 30

Som forklaret i punkt 27 ovenfor overvejes muligheden for at opsiges en kontrakt kun, hvis alle andre alternative muligheder svigter. De tjenestegrene, der er ansvarlige for at overvåge de to projekter, der nævnes af Revisionsretten, havde endnu ikke konstateret, at dette var tilfældet, og at der ikke var andre muligheder for at gennemføre disse projekter.

### 30 a)

Efter at have overvejet de mulige afhjælpende foranstaltninger besluttede den ansvarlige delegation, at en reduktion af projektets geografiske omfang ikke ville have været den bedste løsning.

### 31

Delegationen i Mozambique havde hele tiden kendskab til vanskelighederne med projektet. Opstarten af innovative projekter inden for områder, der er relativt ukendte i den pågældende lokale sammenhæng, er ofte vanskelig. Med tiden blev det dog stadig tydeligere, at programmålene ikke kunne opfyldes, og da dette var konstateret, gjorde delegationen mange forsøg på at finde hensigtsmæssige løsninger. Adskillige forslag til at løse projektets problemer blev drøftet, men ingen af de foreslåede løsninger blev anset for realistiske, og projektet måtte lukkes. Delegationen besøgte stedet (både drift, finansiering og kontrakter) i april 2015, og derefter blev lukningen aftalt.

75 % af de projekter, som Revisionsretten har undersøgt, har allerede leveret de forventede resultater eller endda bedre resultater end forventet.

### 36

Fire projekter, som Revisionsretten har undersøgt, leverede ikke størstedelen af de forventede resultater som følge af problemer med støttemodtagernes kapacitet eller ugunstige omstændigheder, der vanskeliggjorde den indledende udformning af projekterne og gjorde eventuel planlagt risikoafbødning ineffektiv.

Kommissionen bemærker, at kapacitetsproblemer i et vist omfang ikke kan udelukkes, især ikke når de omhandlede projekter er innovative og ambitiøse, og støttemodtagerne samtidig er fattige. Under sådanne omstændigheder kan der ikke forventes perfekte projekter.

### 36 c)

Vurderingen af projektet blev gennemført efter den gældende procedure, og den private sektors deltagelse blev anset for at være en styrke for projekternes bæredygtighed.

## Konklusioner og anbefalinger

### 41

Kommissionen glæder sig over Revisionsrettens beretning. Efter oprettelsen af energifaciliteten kunne Kommissionen i sit udviklings samarbejde for første gang tage fat om spørgsmålet om energiadgang i lyset af udviklingslandenes ekstreme behov (48 mia. USD/år)<sup>2</sup>. Kommissionen har anvendt energifaciliteten effektivt, og de fleste af de undersøgte projekter har været vellykkede og har gode udsigter til bæredygtighed, som det fremgår af Revisionsrettens rapport. Dette er et bemærkelsesværdigt resultat i betragtning af den vanskelige ramme for udviklings samarbejdet. Kun en fjerdedel af de undersøgte projekter har ikke leveret de forventede resultater. Dette skyldtes i et vist omfang ugunstige omstændigheder, der vanskeliggjorde den indledende udformning af projekterne og gjorde eventuel planlagt risikoafbødning ineffektiv. Kommissionen er også opmærksom på, at der er plads til forbedringer, navnlig med hensyn til Kommissionens overvågning af projekter på stedet. Kommissionen har allerede truffet en række foranstaltninger og vil gennemføre yderligere forbedringer i overensstemmelse med Revisionsrettens anbefalinger.

### 42

Kommissionen anvendte de regler og procedurer, der gælder for indkaldelser af forslag, på en sammenhængende og konsekvent måde og tildelte støtte til velprioriterede projekter.

Vurderingsudvalget var bekendt med risiciene og svaghederne ved hvert enkelt forslag. Risici og svagheder i forslag var faktisk forventet under energifaciliteten, der bl.a. havde til formål at fremme innovation med henblik på at løse det problem, det er at sikre fattige befolkningsgrupper adgang til bæredygtige og økonomisk overkommelige energitjenester.

<sup>2</sup> Det Internationale Energiagenturs rapport »Energy for all: financing access for the poor«, særligt uddrag af World Energy Outlook, IEA, 2011.

De risici og svagheder, der var udpeget i de vurderede forslag, blev behandlet i det kompetente vurderingsudvalg med hensyn til de relevante afbødningsforanstaltninger i de indgivne forslag inden den endelige bedømmelse, hvor alle de modtagne forslag blev rangordnet på en sammenhængende og objektiv måde i forhold til de mål og prioriteter, der var anført i retningslinjerne for indkaldelsen.

### Anbefaling 1

Kommissionen accepterer denne anbefaling og har truffet hensigtsmæssige foranstaltninger:

- i) I overensstemmelse med PRAG 2014-skabelonerne spiller vurderingen af foranstaltningens udformning en afgørende rolle for vurderingen af forslag. Ud af de 50 mulige point til den generelle beskrivelse vedrører de 10 point foranstaltningens udformning. Væsentlige svagheder i udformningen vil derfor i de fleste tilfælde bevirke, at forslaget udelukkes allerede på grundlag af den generelle beskrivelse.
- ii) Ansøgenes kapacitet til at gennemføre foranstaltningen vurderes ud fra den udførlige beskrivelse. Vurderingen af den operationelle kapacitet er blevet udvidet til at omfatte medansøgere og tilknyttede enheder. I betragtning af betydningen af dette aspekt har Kommissionen indført en minimumstærskel i PRAG 2014, hvorefter ansøgerne skal opnå mindst 12 ud af 20 mulige point for kapacitet for at komme i betragtning til støtte.

### 43

Kommissionen overvågede projekterne ved brug af forskellige tilgængelige værktøjer og metoder, herunder oprettelse af en permanent overvågningsstruktur.

Kommissionen har generelt sørget for tæt opfølgning i de mest kritiske gennemførelsesfaser og så vidt muligt og i overensstemmelse med de gældende regler og procedurer fremmet løsninger og korrigerende foranstaltninger. I bestemte tilfælde kunne overvågningen på stedet have været styrket.

## 43 a)

Kommissionen behandlede rapporteringsproblemerne fra kontrakt til kontrakt og indførte forbedrede skabeloner til de foreløbige og de endelige beskrivende og finansielle rapporter.

## 43 b)

Kommissionen har sørget for tæt opfølgning med besøg på stedet og metoder til at overvåge projekter, herunder ekstern kontrol baseret på rapporter, telekonferencer, skrivebordsarbejde, dialog med støttemodtagere osv. Tidspunkterne for besøg på stedet afhænger bl.a. af arbejdsbyrden, projektets placering og adgangsmuligheder, sikkerhed, tilgængelige ressourcer osv. Den ansvarlige delegationsleder afgør i hvert enkelt tilfælde, om der skal aflægges et regelmæssigt besøg hos et projekt under energifaciliteten eller ej, eftersom det er delegationslederen, som har det fulde overblik over alle de opgaver, der skal løses af delegationen, og den prioritering, der skal tildeles hver opgave, under hensyntagen til de tilgængelige menneskelige ressourcer og de forskellige begrænsninger.

Med hensyn til ROM er det kun ét af de værktøjer, der kan bruges til at overvåge et projekt, og for de projekter, der ikke har været genstand for ROM-undersøgelser, er der blevet benyttet andre overvågningsværktøjer.

## 43 c)

Kommissionen har altid forsøgt at støtte gennemførelsen af projekterne og identificere løsninger (sammen med støttemodtagerne) med henblik på at overvinde eventuelle problemer. Opsigelsen af støttekontrakten vurderes i denne henseende at være den sidste mulighed for ikke at kompromittere investeringerne/aktiviteterne og fordelene for de endelige støttemodtagere under energifaciliteten.

## Anbefaling 2- Kommissionens fælles svar på nr. i)-v)

Kommissionen accepterer anbefalingen. Der er plads til forbedringer med henblik på at styrke overvågningen af projekter. Kommissionen har løbende arbejdet med dette og overvejer yderligere foranstaltninger, som vil give delegationerne mulighed for at styrke overvågningen af projekter under hensyntagen til deres finansielle og personalemæssige begrænsninger.

## 44

Kun en fjerdedel af de undersøgte projekter har ikke leveret de forventede resultater primært som følge af problemer med støttemodtagernes kapacitet eller ugunstige omstændigheder, der vanskeliggjorde den indledende udformning af projekterne og gjorde eventuel planlagt risikoafbødning ineffektiv.

## Anbefaling 3

Kommissionen accepterer denne anbefaling.

En vurdering af behovet for fortsat teknisk bistand kan anvendes til at identificere mulige krav til støtte, når finansieringen under energifaciliteten udløber. Under den nuværende energifacilitet kan det oprindeligt tildelte støttebeløb ikke forhøjes. Kommissionen vil dog undersøge, hvordan dette kan løses, således at værdien af de foretagne investeringer konsolideres. Kommissionen vil endvidere undersøge, hvordan anbefalingen gennemføres under nye og innovative programmer, som f.eks. ElectriFI (Electrification Financing Initiative).

## SÅDAN FÅR MAN FAT I PUBLIKATIONER FRA EU

### Gratis publikationer:

- et eksemplar:  
via EU Bookshop (<http://bookshop.europa.eu>)
- flere eksemplarer eller plakater/kort:  
hos Den Europæiske Unions repræsentationer ([http://ec.europa.eu/represent\\_da.htm](http://ec.europa.eu/represent_da.htm))  
hos delegationerne i ikke-EU-lande ([http://eeas.europa.eu/delegations/index\\_da.htm](http://eeas.europa.eu/delegations/index_da.htm))  
ved at kontakte Europe Direct ([http://europa.eu/europedirect/index\\_da.htm](http://europa.eu/europedirect/index_da.htm))  
eller ringe på 00 800 6 7 8 9 10 11 (frikaldsnummer fra overalt i EU) (\*).

(\*) Oplysningerne er gratis ligesom de fleste opkald (nogle operatører, telefonbokse eller hoteller kan dog kræve penge for opkaldet).

### Betalingspublikationer:

- via EU Bookshop (<http://bookshop.europa.eu>).

Adgang til tilstrækkelige, økonomisk overkommelige og bæredygtige energitjenester er afgørende for at gøre fremskridt hen imod udviklingsmålene. I 2004 havde næsten to milliarder mennesker ikke adgang til sådanne tjenester. AVS-EU-energifaciliteten blev oprettet i juni 2005 med det formål at fremme adgangen til moderne energitjenester for fattige befolkningsgrupper i landdistrikter og bynære områder, med stærkt fokus på Afrika syd for Sahara og på vedvarende energi. I denne beretning konkluderer vi, at det for det meste lykkedes Kommissionen at bruge energifaciliteten til at øge adgangen til vedvarende energi for fattige befolkningsgrupper i Østafrika, men at den kunne have gjort det bedre. Vi fremsætter en række anbefalinger, der kan bidrage til at sikre mere stringens i projektudvælgelsen, styrke projektovervågningen og forbedre projekternes udsigter til bæredygtighed.



DEN  
EUROPÆISKE  
REVISIONSRET



Publikationskontoret