

Különjelentés

**Az ifjúsági  
munkacsoportoknak  
nyújtott bizottsági  
támogatás: az ESZA-  
források átirányítása  
megtörtént, de nem  
összpontosítottak  
kellő mértékben az  
eredményekre**

EURÓPAI  
SZÁMVEVŐSZÉK

EURÓPAI SZÁMVEVŐSZÉK  
12, rue Alcide De Gasperi  
1615 Luxembourg  
LUXEMBURG

Tel. +352 4398-1

E-mail: [eca-info@eca.europa.eu](mailto:eca-info@eca.europa.eu)  
Internet: <http://eca.europa.eu>

Twitter: @EUAuditorsECA  
YouTube: EUAuditorsECA

Bővebb tájékoztatást az Európai Unióról az interneten talál (<http://europa.eu>).

Luxembourg: Az Európai Unió Kiadóhivatala, 2015

Print	ISBN 978-92-872-3536-7	ISSN 1831-0893	doi:10.2865/956165	QJ-AB-15-021-HU-C
PDF	ISBN 978-92-872-3557-2	ISSN 1977-5733	doi:10.2865/7897	QJ-AB-15-021-HU-N
EPUB	ISBN 978-92-872-3508-4	ISSN 1977-5733	doi:10.2865/362945	QJ-AB-15-021-HU-E

© Európai Unió, 2015  
A sokszorosítás a forrás megjelölésével megengedett.

*Printed in Luxembourg*

**Különjelentés**

**Az ifjúsági munkacsoportoknak nyújtott bizottsági támogatás: az ESZA-források átirányítása megtörtént, de nem összpontosítottak kellő mértékben az eredményekre**

(az EUMSZ 287. cikke (4) bekezdésének második albekezdése alapján)

A számvevőszéki különjelentések egy adott költségvetési vagy irányítási területre vonatkozó teljesítmény- és szabályszerűségi ellenőrzés eredményeit mutatják be. Annak érdekében, hogy ellenőrzései maximális hatást érjenek el, ezek megválasztásakor és megtervezésekor a Számvevőszék tekintetbe veszi a teljesítmény-, illetve szabályszerűségi kockázatokat, az érintett bevétel vagy kiadás nagyságát, a várható fejleményeket, valamint a politika és a nagyközönség érdeklődését.

Ezt a teljesítmény-ellenőrzést a „strukturális politika, közlekedés és energia” kiadási területeire szakosodott, Henri Grethen számvevőszéki tag elnökölte II. Kamara végezte. Az ellenőrzést Iliana Ivanova számvevőszéki tag vezette, Tony Murphy, kabinetfőnök; Mihail Stefanov, a kabinet attaséja és Borsos Péter, asszisztens; Emmanuel Rauch, osztályvezető; Valeria Rota, az ellenőrző csoport vezetője; Luis De La Fuente Layos, Zhivka Kalaydzhieva és Anna Fiteni számvevők támogatásával.



*Balról jobbra: Z. Kalaydzhieva, M. Stefanov, E. Rauch, I. Ivanova, T. Murphy, L. De La Fuente Layos, Borsos P.*

Bekezdés

## Glosszárrium

### I–VI **Összefoglaló**

#### 1–18 **Bevezetés**

1–4 **Az Európai Unió erőfeszítései az ifjúsági munkanélküliség kezelésére**

5–7 **Az Unió szerepe az ifjúsági foglalkoztatáspolitikában**

8–9 **Ifjúsági munkacsoportok**

10–15 **Európai Szociális Alap: a 2012–2013-as átirányítás előtti helyzet**

16–18 **Az „Ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés eredményei a Bizottság jelentései alapján**

#### 19–22 **Az ellenőrzés hatóköre és módszere**

### 23–77 **Észrevételek**

23–44 **A Bizottság tanácsadói szerepe eredményességének értékelése**

25–37 **A rendelkezésre álló ESZA-teljesítményadatok és pénzügyi információk miatt a Bizottság ifjúsági munkacsoportokkal kapcsolatos tanácsadói szerepének eredményessége korlátozott mértékű volt**

38–44 **A Bizottság előkészítő tevékenységei általános országspecifikus adatlapok létrehozását eredményezték**

45–67 **Az „Ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés végeredménye**

46–50 **Az ifjúsági munkacsoportok ülésein csak általános jellegű javaslatok születtek az ESZA átprogramozásáról és forrásainak átcsoportosításáról**

51–57 **Az ifjúsági munkacsoportok az ESZA átprogramozásához, illetve forrásainak átcsoportosításához vezettek, de összefoglaló adatokat nehéz lenne megadni**

58–61 **Az ESZA operatív programjainak tagállamok által javasolt módosításaira irányuló bizottsági értékelés főként a költségvetési szempontokat vette figyelembe**

62–67 **Az ifjúsági cselekvési terveket a nemzeti reformprogramokban különböző részletességgel dolgozták ki, és az ifjúsági munkacsoportokra csak korlátozott mértékben hivatkoztak**

- 68–77 **Az „Ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés eredményeivel kapcsolatos bizottsági monitoring és beszámolás**
  - 69–72 **Az „Ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés eredményeinek bizottsági nyomon követése az ESZA meglévő monitoringeljárásaira korlátozódott**
  - 73–77 **Az „Ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés eredményeiről szóló bizottsági beszámolás hiányosságai**
  - 78–86 **Következtetések és ajánlások**
- A Bizottság válaszai**

**Beavatkozás:** Jellegétől (szakpolitika, program, intézkedés vagy projekt) függetlenül bármely, hatóságok vagy szervezetek által végrehajtott fellépés vagy művelet. Az alkalmazott beavatkozási módok a következők: vissza nem térítendő támogatások, hitelek, kamattámogatások, garanciák, tőkerészesedések és kockázatitőke-befektetések, illetve egyéb finanszírozási formák.

**Európa 2020 stratégia:** Az Európai Unió tízéves foglalkoztatási és növekedési stratégiája. A 2010-ben indult stratégia célja az intelligens, fenntartható és inkluzív növekedés feltételeinek megteremtése.

**Európai foglalkoztatási stratégia:** Az európai foglalkoztatási stratégiát az Európai Unióról szóló szerződés vezette be 1992-ben, és azóta is az uniós foglalkoztatási politika sarokkövét képezi. Célja elsősorban több és jobb minőségű munkahely létrehozása az Unióban. Jelenleg az Európa 2020 stratégia részét képezi, és végrehajtása az európai szemeszter révén történik.

**Európai szemeszter:** Az európai szemeszter az Unió éves gazdaságpolitikai iránymutatási és felügyeleti ciklusának első szakasza. Minden európai szemeszter során az Európai Bizottság elemzi valamennyi tagállam költségvetési és strukturális reformpolitikáját, ajánlásokat ad, és figyelemmel kíséri azok végrehajtását. Az éves ciklus második szakaszában, a nemzeti szemeszterben a tagállamok végrehajtják az elfogadott szakpolitikai intézkedéseket.

**Európai Szociális Alap:** Az Európai Szociális Alap (ESZA) célja az Európai Unión belüli gazdasági és társadalmi kohézió megerősítése a foglalkoztatási és elhelyezkedési lehetőségek – főként képzési intézkedések keretében történő – javításával, elősegítve a magas foglalkoztatottsági szint elérését, valamint több és jobb minőségű munkahely létrehozását.

**Ifjúsági garancia:** Az ifjúsági garancia létrehozásáról szóló, 2013. április 22-i tanácsi ajánlás által létrehozott ifjúsági garancia célja annak biztosítása, hogy minden legfeljebb 25 éves fiatal a formális tanulás befejezését vagy munkanélkülivé válását követő négy hónapon belül színvonalas állásajánlatot kapjon, illetve további oktatásban, tanulószerveződéses gyakorlati képzésben vagy gyakornoki képzésben részesüljön. Az ifjúsági garancia a strukturális reform fontos eleme, célja, hogy az intézmények jobban együttműködjenek, hogy konkrét eredményeket érjenek el a fiatalok számára.

**Irányító hatóság:** Az irányító hatóság a tagállam által egy adott operatív program irányítására kijelölt országos, regionális vagy helyi közigazgatási szerv (illetve egyéb közjogi vagy magánjogi szerv). Feladatai közé tartozik a támogatandó projektek kiválasztása, a projektek végrehajtásának nyomon követése, valamint beszámolás a Bizottságnak a pénzügyi szempontokról és az elért eredményekről.

**Megosztott irányítás:** Az uniós költségvetés végrehajtásának olyan módozata, amikor a Bizottság a végrehajtási feladatokat a tagállamokra bízta, de a végső felelősséget továbbra is viseli<sup>1</sup>.

**Mutató:** Egy célt képviselő mérhető érték, ami hasznos információkat ad arról, hogy az adott célt milyen mértékben érték el.

**Nemzeti reformprogram:** A nemzeti reformprogram az egyes tagállamok által készített és benyújtott olyan dokumentum, amely az adott országnak a növekedés és a foglalkoztatás fenntartásával, valamint az Európa 2020 stratégia céljainak elérésével kapcsolatos koncepcióját és intézkedéseit ismerteti. A programot a stabilitási és konvergenciaprogrammal egy időben nyújtják be, ez utóbbi az adott ország költségvetési terveit vázolja az elkövetkező három-négy évre.

**Operatív program:** Az operatív program (OP) határozza meg egy tagállam prioritásait és konkrét célkitűzéseit, valamint azt, hogy a forrásokat (uniós, tagállami és magán-társfinanszírozás) miként használják fel az adott – általában hétéves – időszakban a projektek finanszírozására. Ezeknek a projekteknek hozzá kell járulniuk az operatív program prioritási tengelyének szintjén meghatározott bizonyos számú célkitűzés teljesüléséhez. Az operatív programot a tagállam készíti el, és azt az uniós költségvetésből történő kifizetések folyósítása előtt a Bizottságnak jóvá kell hagynia. Az operatív programokat a tárgyidőszakban csak mindkét fél egyetértésével lehet módosítani.

**Prioritási tengely:** Valamely operatív program stratégiájának egyik prioritása, amely egymáshoz kapcsolódó, műveletcsoportot alkotó és konkrét, mérhető célokkal rendelkező műveleteket foglal magában.

**Programozási időszak:** A strukturális alapok és a Kohéziós Alap kiadásainak tervezésére és végrehajtására szolgáló többéves keret.

<sup>1</sup> Az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról és az 1605/2002/EK, Euratom tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2012. október 25-i 966/2012/EU, Euratom európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 298., 2012.10.26., 1. o.) 59. cikke.



I  
Az ifjúsági munkanélküliség nem új keletű jelenség: a legtöbb tagállam évek óta strukturális problémákkal szembesül a fiatalok munkaerő-piaci integrációja terén, és az ifjúság körében a munkanélküliség aránya általában nagyobb, mint a többi korcsoport körében. A pénzügyi és adósságválság tovább súlyosbította az uniós fiatalok (15–24 év közöttiek) munkanélküliségi arányának régóta fennálló problémáját: ez az arány a 2008-as 15%-hoz képest 2013-ban példátlanul nagy értéket, több mint 23%-ot ért el, de még 2014-ben is némileg meghaladta a 22%-ot.

II  
2011 decemberében a Bizottság előterjesztette az ifjúsági munkanélküliség kezelését célzó intézkedéseket tartalmazó „Több lehetőséget a fiataloknak kezdeményezést”, amely a „Mozgásban az ifjúság” kiemelt kezdeményezésre és az Európai Szociális Alap (ESZA) révén finanszírozott fellépések tapasztalataira épített. Az Európai Tanács 2012. január 30-i ülésén a Bizottság – a „Több lehetőséget a fiataloknak” elnevezésű kezdeményezése részeként – javasolta a tagállamoknak a fiatalok foglalkoztatásával, oktatásával és készségeivel foglalkozó átfogó kezdeményezések kidolgozását és végrehajtását, valamint a fiatalok foglalkoztatását célzó cselekvési tervek kidolgozását a nemzeti reformprogramjaik keretében.

III  
Javasolta továbbá tagállami és bizottsági szakértőket tömörítő ifjúsági munkacsoportok létrehozását is. A munkacsoportoknak segíteniük kell a legnagyobb fiatalkori munkanélküliségi rátával rendelkező nyolc tagállamot<sup>2</sup> az uniós strukturális források leghatékonyabb felhasználásában úgy, hogy a 2007–2013-as programozási időszak még rendelkezésre álló összegeit olyan projektekhez irányítják, amelyek támogatják a fiatalok számára nyíló munkalehetőségeket és megkönnyítik a kisvállalkozások finanszírozási forrásokhoz való hozzáférését.

2 Írország, Görögország, Spanyolország, Olaszország, Lettország, Litvánia, Portugália és Szlovákia.

## IV

A Számvevőszék megvizsgálta, hogy az ESZA-források átirányítását (átprogramozás és forrásátcsoportosítás) kísérték-e az ifjúsági munkacsoportok által 2012-ben kidolgozott javaslatok arra vonatkozóan, hogy az ESZA-kiadások révén hogyan lehet a fiatal munkanélküliek esetében gyorsabb és hatásosabb eredményeket elérni. Az „Ifjúsági munkacsoportok” (YAT) kezdeményezés közel 10 milliárd euró összegű ESZA-forrásra vonatkozott, amely a nyolc érintett tagállamban továbbra is rendelkezésre állt az átprogramozásra.

## V

Megállapítottuk, hogy a nyolc tagállamra létrehozott ifjúsági munkacsoportok csak korlátozott mértékben készítettek javaslatokat kifejezetten arról, hogyan lehetne gyorsabb és hatásosabb eredményeket elérni a munkanélküli fiatalok helyzetének megoldására. Az arra vonatkozóan rendelkezésre álló információk mennyisége és minősége miatt, hogy a munkanélküli fiatalokra irányuló már működő ESZA-, illetve tagállami intézkedések milyen eredményeket hoznak a valóságban, a Bizottság csak korlátozottan tudta betölteni az ifjúsági munkacsoportokkal kapcsolatos azon szerepét, hogy tanácsot adjon a tagállamoknak. Míg az ifjúsági munkacsoportok tevékenysége az ESZA-források átprogramozását és átcsoportosítását vonta maga után (a Bizottság által rendelkezésre bocsátott adatok szerint 2013 júniusáig összesen mintegy 1,9 milliárd euró összegben), a Bizottság OP-módosításokra vonatkozó vizsgálata elsősorban költségvetési szempontokra, semmint az ESZA-források leghatékonyabb felhasználására irányult. Végezetül hiányosságokat állapítottunk meg azzal kapcsolatban, hogy a Bizottság 2014-ig hogyan kísérte figyelemmel az „Ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés (YAT-kezdeményezés) eredményeit, illetve hogyan számolt be azokról.

## VI

A Számvevőszék a következő ajánlásokat teszi a Bizottságnak:

- A jövőbeni hasonló kezdeményezésekhez vegye kellő mértékben figyelembe a politikai és jogi keretek nyújtotta lehetőségeket és korlátokat, a terület konkrét ismeretét és az azzal kapcsolatos – az uniós és a tagállami forrásokból finanszírozott intézkedések végrehajtása során szerzett – tapasztalatait és azt, hogy uniós és tagállami szinten rendelkezésre állnak-e a szükséges adminisztratív és pénzügyi források.
- A 2014–2020-as programozási időszakra vonatkozóan:
  - a) gondoskodjék arról, hogy a tagállamoktól a jövőben érkező átprogramozási kérelmek nyomán jobb eredmények elérését, nem pedig elsősorban az uniós források elköltési nehézségeinek a megoldását várják majd el;
  - b) a tagállamok részéről az operatív programok módosítására irányuló kérelmeket csak akkor hagyja jóvá, ha a javasolt költségvetési átcsoportosítások révén elérendő további eredmények megvalósulására ésszerűen van mód;
  - c) írja elő a tagállamok számára, hogy az éves végrehajtási jelentésekben kellő részletességgel számoljanak be mind az operatív programokon belüli rendkívüli átcsoportosításokról, mind a prioritások változásairól, és mutassák be az elért eredményeket;
  - d) aktívan vegyen részt az operatív programok monitoringbizottságaiban, és amennyiben az éves végrehajtási jelentés értékeléséből egyértelműen az derül ki, hogy a célokat nem fogják elérni, ösztönözze a tagállamokat, hogy tegyék meg a megfelelő lépéseket.
- Gondoskodjék minimális szintű hitelességi és megbízhatósági ellenőrzések szisztematikus elvégzéséről, amennyiben közleményeiben a tagállamok által megküldött adatokat használja fel.

## Az Európai Unió erőfeszítései az ifjúsági munkanélküliség kezelésére

### 01

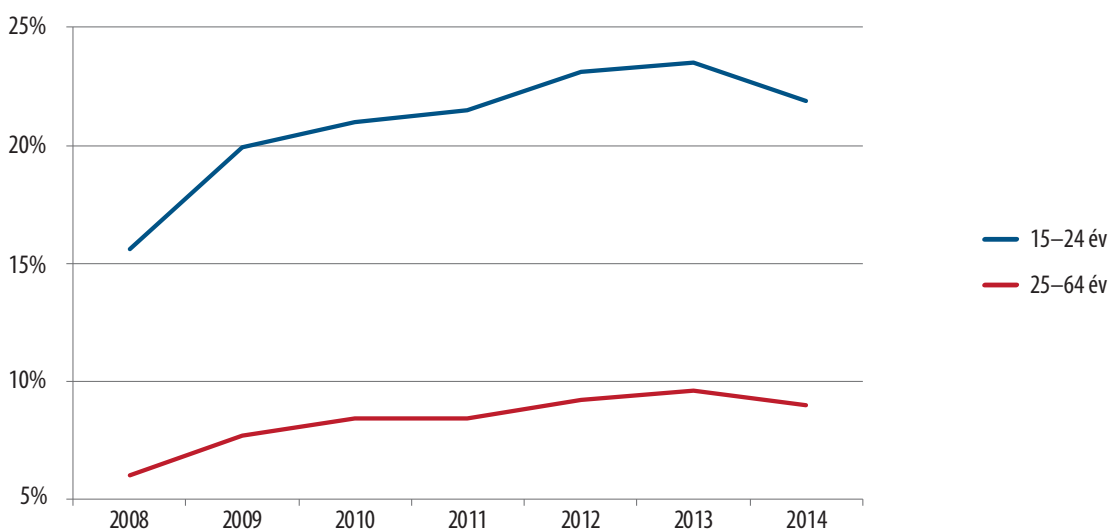
Az ifjúsági munkanélküliség nem új keletű jelenség: a legtöbb tagállam évek óta strukturális problémákkal szembesül a fiatalok munkaerő-piaci integrációja terén, és az ifjúság körében a munkanélküliség aránya általában nagyobb, mint a többi korcsoport körében (lásd: **1. ábra**). A pénzügyi és adósságválság tovább súlyosbította a problémát, az uniós fiatalok (15–24 év közöttiek) munkanélküliségi rátája a 2008-as 15%-ot meghaladó értékről – rövid idő alatt – 2010-re 21%-ra ugrott fel, 2012-ben és 2013-ban több mint 23%-ra nőtt tovább, és még 2014-ben is némileg meghaladta a 22%-ot.

### 02

Az Európai Bizottság az európai foglalkoztatási stratégia keretében évek óta támogatja a tagállamokat az ifjúsági munkanélküliség szintjének csökkentésében. Ezenkívül az Európa 2020 stratégiával összefüggésben 2010 szeptemberében indult a „Mozgásban az ifjúság” kiemelt kezdeményezés, és keretbe foglalta az ifjúsági munkanélküliség csökkentésére irányuló szakpolitikai prioritásokat, külön figyelmet fordítva az oktatás és a munka világa közötti átmenet megkönnyítésére és a munkaerőpiac szegmentációjának csökkentésére.

1. ábra

Munkanélküliségi ráta korcsoport szerint, 2008–2014 (EU-28)



Forrás: Eurostat; Teljes munkanélküliség – Munkaerő-felmérés sorozat – Munkanélküliségi ráta nemek, korcsoport és állampolgárság szerint (%), 2015. 09. 28-i aktualizált állapot.

## 03

2011. december 20-án a Bizottság elindította a „Több lehetőséget a fiataloknak” kezdeményezést<sup>3</sup>, és 2012-re, illetve 2013-ra vonatkozóan azonnali fellépésre szólított fel mind a tagállamok, mind a Bizottság részéről. Az Unió célja az volt, hogy támogassa a tagállamokat a fiatalok foglalkoztatási és oktatási helyzetének javításában, és ehhez egyrészt az európai szemeszter felügyeleti folyamata keretében áttekintette azok szakpolitikáját és teljesítményét, másrészt az uniós strukturális alapokat – elsősorban az Európai Szociális Alapot (ESZA) – az ifjúsági munkanélküliség mértékének csökkentését célzó intézkedésekre mozgósította.

## 04

2013 áprilisában a Bizottság javaslatát követően a Tanács „ifjúsági garancia” létrehozását ajánlotta a tagállamoknak azzal a céllal, hogy az biztosítsa: minden legfeljebb 25 éves fiatal az iskolarendszerű tanulás befejezését vagy munkanélkülivé válását követő négy hónapon belül színvonalas állásajánlatot kapjon, illetve további oktatásban, tanulószervezéses gyakorlati képzésben vagy gyakornoki képzésben részesüljön<sup>4</sup>.

## Az Unió szerepe az ifjúsági foglalkoztatás-politikában

### 05

Az ifjúsági munkanélküliség kezelése elsősorban a tagállamok felelőssége (tagállami, regionális és helyi szinten). Az Európai Unió működéséről szóló szerződés értelmében a tagállamoknak és az Uniónak ki kell alakítaniuk egy összehangolt stratégiát a foglalkoztatás, és különösen a szakképzett, képzett és alkalmazkodásra képes munkaerő, valamint a gazdasági változásokra reagálni képes munkaerőpiacok fejlesztése terén<sup>5</sup>.

### 06

A foglalkoztatáspolitikai terén az Unió szerepe a tagállami foglalkoztatáspolitikák összehangolása, továbbá tevékenységük támogatása és szükség esetén kiegészítése. Az uniós politikák és intézkedések meghatározásánál és végrehajtásánál figyelembe kell venni továbbá a foglalkoztatás magas szintjére irányuló célkitűzést<sup>6</sup>.

### 07

A gazdaságirányításra vonatkozó európai szemeszter által 2011 óta megerősített európai foglalkoztatási stratégia keretében a Bizottság szerepe kiterjed arra is, hogy országspecifikus ajánlásokra tegyen javaslatot a Tanácsnak, amelyek többek között a tagállamok foglalkoztatáspolitikáját is érintik<sup>7</sup>.

- 3 „Több lehetőséget a fiataloknak” kezdeményezés, COM(2011) 933 végleges, 2011. december 20.
- 4 A Tanács 2013. április 22-i ajánlása az ifjúsági garancia létrehozásáról (HL C 120., 2013.4.26., 1. o.).
- 5 Az EUMSZ (HL C 326., 2012.10.26., 112. o.) 145. cikke.
- 6 Az EUMSZ (HL C 326., 2012.10.26., 112. o.) 147. cikke.
- 7 Az EUMSZ (HL C 326., 2012.10.26., 112. o.) 148. cikke.

## Ifjúsági munkacsoportok

### 08

Az Európai Tanács 2012. január 30-i informális ülésén a Bizottság – a „Több lehetőséget a fiataloknak” elnevezésű kezdeményezése részeként – javasolta a tagállamoknak a fiatalok foglalkoztatásával, oktatásával és készségeivel foglalkozó átfogó kezdeményezések kidolgozását és végrehajtását, valamint nemzeti reformprogramjaik keretében a fiatalok foglalkoztatását célzó cselekvési tervek kidolgozását. A Bizottság ezenkívül előterjesztette az „Ifjúsági munkacsoportok” (YAT) létrehozásával kapcsolatos ötletét is annak érdekében, hogy így támogassa a legnagyobb ifjúsági munkanélküliséggel rendelkező nyolc tagállamot a 2007–2013-as programozási időszakban a fiatalok számára nyíló munkalehetőségek és a kis- és középvállalkozások finanszírozási forrásokhoz való hozzáféréseinek támogatására még felhasználható uniós források – többek között az ESZA – mozgósításában<sup>8</sup> (lásd: **1. háttérmagyarázat**).

- 8 Európai Tanács, „Az Európai Tanács tagjainak nyilatkozata”, 2012. január 30., előadó: J. M. Barroso, „Növekedés és munkahelyek: következő lépések” a 2012. január 30-i informális Európai Tanácsnak; COM MEMO 12/100, 2012. február 14.

### 1. háttérmagyarázat

#### Az ifjúsági munkacsoportok megbízatása és összetétele

Az „Ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés (YAT-kezdeményezés) elindításának célja az volt, hogy a még nem előirányzott uniós forrásokat, illetve az ezzel kapcsolatos szakértelmet gyorsabb és hatásosabb eredmények megvalósítása érdekében átirányítsák. Minden munkacsoportnak – az ifjúsági munkanélküliség leküzdése és a kkv-k hitelekhez, illetve vissza nem térítendő támogatáshoz való jutásának támogatása érdekében – célzott tevékenységeken kellett dolgoznia a tagállami partnerekkel együttműködésben. Az elképzelés szerint a szakértőknek új szemszögből kellett tekinteniük a strukturális alapok felhasználására, és a Bizottság által a különböző tagállamokban használt jó gyakorlatokról szerzett ismereteknek a felhasználásával támogatniuk kellett a tagállami hatóságokat a forrásoknak az olyan projektekre történő átcsoportosításában, amelyek „a legrövidebb idő alatt a legnagyobb változást” hozzák<sup>9</sup>.

Az ifjúsági munkacsoportok az illetékes tagállami hatóságok, valamint a Regionális és Várospolitikai Főigazgatóság, a Foglalkoztatás, a Szociális Ügyek és a Társadalmi Befogadás Főigazgatósága, az Oktatásügyi és Kulturális Főigazgatóság és a Gazdasági és Pénzügyi Főigazgatóság szakértőiből tevődtek össze. A munkacsoportok koordinálását a tagállami miniszterelnöki irodák és – a Bizottság elnökének felügyelete alatt – a Bizottság Főtitkárságának a képviselői végezték.

9 Európai Bizottság, Memo/12/100, 2012. február 14.

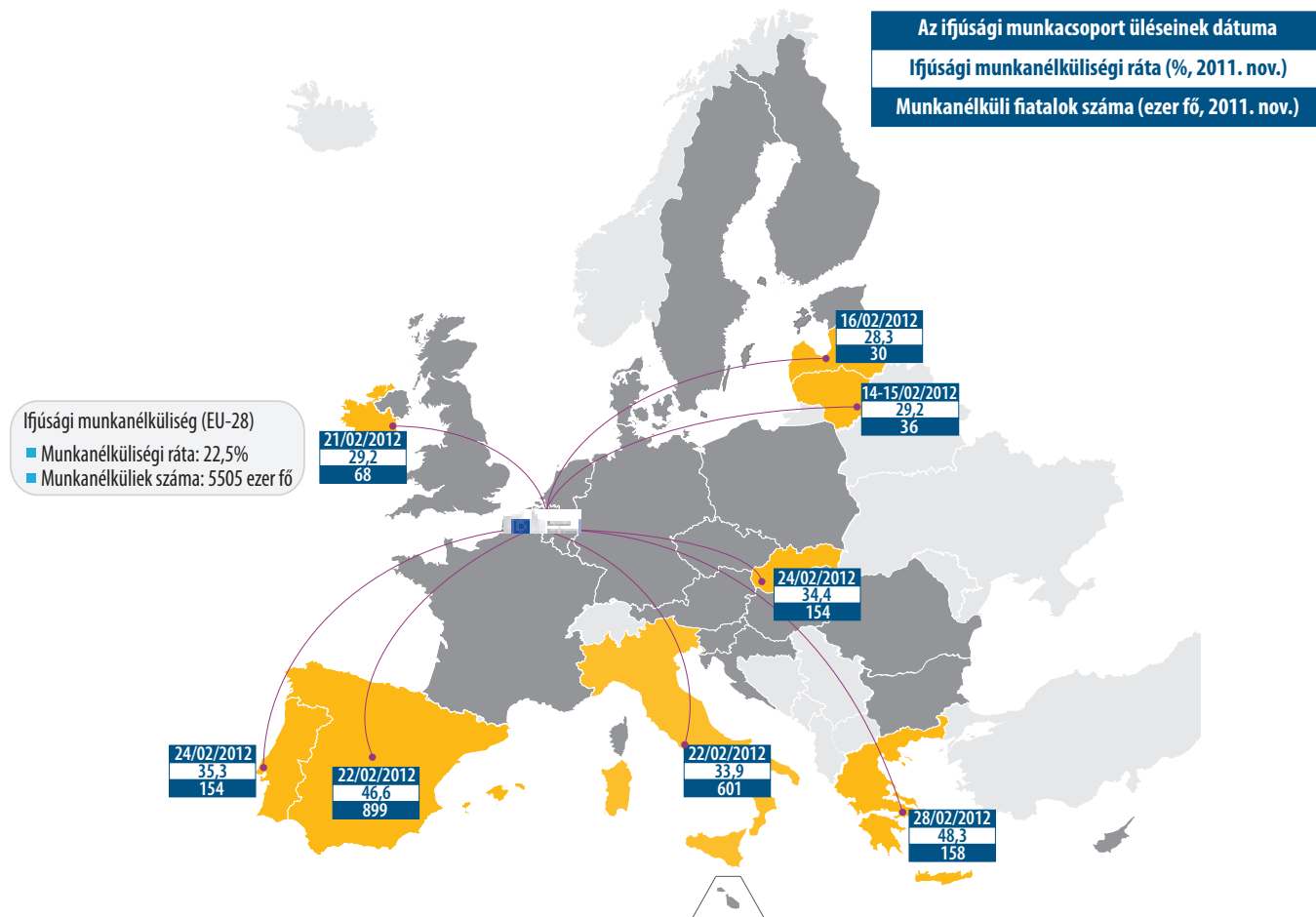
09

Az „Ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés azon nyolc tagállamra irányult, ahol 2011 végén közel 30%-os vagy afölötti volt az ifjúsági munkanélküliségi ráta. Ezek a következők voltak: Írország, Görögország, Spanyolország, Olaszország, Lettország, Litvánia, Portugália és Szlovákia. A tagállamokat az ifjúsági munkanélküliségi ráta alapján választották ki. Míg az Európai Tanács felkérte a Bizottságot, hogy első körben a legnagyobb ifjúsági munkanélküliségi rátával rendelkező

tagállamokkal együttműködve irányítsa át a rendelkezésre álló uniós forrásokat a fiatalok munkába állásának vagy képzésben történő részvételének támogatására<sup>10</sup>, a Bizottság nem vette figyelembe az újraprogramozáshoz rendelkezésre álló ESZA-forrásokat a nyolc tagállam kiválasztása során (lásd: **1. táblázat**). A munkacsoportok létrehozására 2012 februárjában került sor, és azok a nyolc tagállamban 2012. február 14. és 28. között ülészetek (lásd: **2. ábra**).

10 Európai Tanács, „Az Európai Tanács tagjainak nyilatkozata”, 2012. január 30.

2. ábra **Az ifjúsági munkacsoportok ülései 2012-ben a nyolc tagállamban: az ülések dátuma, ifjúsági munkanélküliségi ráta, munkanélküli fiatalok száma**



Forrás: Eurostat: A fiatalok foglalkoztatási adatai. Bizottság: Az ifjúsági munkacsoportok által tartott ülések dátumai.

## Európai Szociális Alap: a 2012–2013-as átirányítás előtti helyzet

### 10

Az ESZA-rendelet kimondja, hogy az ESZA a gazdasági és társadalmi kohézió erősítése vonatkozásában hozzájárul az Unió prioritásaihoz a foglalkoztatás és a munkalehetőségek javítása, valamint a magas szintű foglalkoztatás és több és jobb munkahely teremtésének ösztönzése révén<sup>11</sup>.

### 11

Az ESZA megosztott irányítás keretében működik, ahol a Bizottság viseli a végső felelősséget az uniós költségvetés végrehajtásáért<sup>12</sup>. Az alap felhasználása nemzeti és regionális többéves operatív programok (OP) révén történik, amelyeket a tagállami kidolgozást követően a Bizottság hagy jóvá. Az egyes operatív programokon belül a rendelkezésre álló források teljes összege az OP különböző prioritási tengelyeinek mentén kerül lebontásra.

### 12

A programozási időszakon belül, a programok lezárása előtt, ha a körülmények változása a programban foglalt eredeti céloktól való eltérést tesz szükségessé, a tagállamok vagy a Bizottság a tagállamokkal egyetértésben a rendeletekkel összhangban megváltoztathatják a fel nem használt források prioritások közötti elosztását. Ez az átirányítás az alábbi átcsoportosítási formákban történhet:

- o operatív programok között (pl. két ESZA operatív program között vagy egy ESZA és egy ERFA/KA operatív program között);

- o egy adott operatív program prioritási tengelyei között;
- o egy adott prioritási tengely egyes elemei között.

### 13

Az első két esethez – amelyet „átprogramozásnak” hívunk – az operatív programot módosító bizottsági határozatra van szükség. A harmadik esetben – ebben a jelentésben ezt „átcsoportosításnak” nevezzük – az átirányítás szintén történhet bizottsági határozat alapján, de azt az érintett prioritási tengely rugalmasságán belül maga a tagállam is végrehajthatja. Utóbbi esetben az irányító hatóságot fel kell kérni az érintett költségvetési átcsoportosítás vizsgálatára.

### 14

A Bizottság emellett felügyeleti szerepet játszik a monitoringrendszerre irányulóan is, és annak ellenőrzéséért is felel, hogy az operatív programok a várt outputokat és eredményeket hozták-e. A gyakorlatban a monitoringgal kapcsolatos feladatai részeként a Bizottság áttekinti az irányító hatóságok által készített éves végrehajtási jelentéseket<sup>13</sup>, és éves értékelő üléseket szervez az irányító hatóságokkal, amelyek keretében megvizsgálják az operatív programok végrehajtásában elért előrehaladást, azok továbbfejlesztése céljából<sup>14</sup>. A Bizottság tanácsadói minőségben vesz részt a monitoringbizottságok munkájában is<sup>15</sup>.

- 11 Az Európai Szociális Alapról és az 1784/1999/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. július 5-i 1081/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 210., 2006.7.31., 12. o.) 2. cikke.
- 12 Lásd: az EUSZ 17. cikkének (1) bekezdése; az EUMSZ 317. cikke; a 966/2012/EU, Euratom rendelet 53. cikkének (1) bekezdése.
- 13 Az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1260/1999/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. július 11-i 1083/2006/EK tanácsi rendelet (HL L 210., 2006.7.31., 25. o.) 67. cikke.
- 14 Az 1083/2006/EK tanácsi rendelet 68. cikke.
- 15 Az 1083/2006/EK tanácsi rendelet 64. cikke.

## 15

A 2007–2013-as programozási időszakra az ESZA-költségvetés 76 milliárd euró (évi több mint 10 milliárd euró) volt, amelyből akkor a 27 tagállamban összesen 117 operatív programon keresztül nyújtottak finanszírozást. 2011 végén azonban a tagállamok továbbra is rendelkeztek még 22 milliárd euró összegű ESZA-forrással, amely összeget nem kötötték le konkrét tevékenységekre. Ebből közel 10 milliárd euró még nem előirányzott ESZA-forrás állt az ifjúsági munkacsoportok rendelkezésére a legnagyobb ifjúsági munkanélküliségi rátával rendelkező nyolc tagállamban (lásd: **1. táblázat**).

## 1. táblázat

### A még nem előirányzott ESZA-források az „Ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés elindításakor az ifjúsági munkacsoportok által érintett nyolc tagállamra nézve

Tagállam	Összeg (millió euró)	Arány a teljes még nem előirányzott ESZA-összegeken belül (EU 27)
Olaszország	3 674	16,5%
Spanyolország	2 712	12,2%
Portugália	1 760	7,9%
Görögország	1 495	6,7%
Litvánia	289	1,3%
Szlovákia	39	0,2%
Írország	2	0,0%
Lettország <sup>1</sup>	0	0,0%
<b>8 tagállam összesen</b>	<b>9 971</b>	<b>44,8%</b>
<b>A többi tagállam</b>	<b>12 300</b>	<b>55,2%</b>
<b>Teljes még nem előirányzott ESZA-összeg</b>	<b>22 271</b>	<b>100,0%</b>

<sup>1</sup> Lettország esetében nem állt rendelkezésre nem előirányzott ESZA-forrás.

Forrás: A Bizottság becslése 2011 végén.



### Az „Ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés eredményei a Bizottság jelentései alapján

#### 16

A Bizottság 2013 márciusában a Tanácsnak adott időszakos jelentése szerint az uniós strukturális alapokból finanszírozott célzott beruházás erőteljes hatással járhat a növekedésre és a foglalkoztatásra. A munkacsoportok célja az uniós strukturális alapokból nyújtott finanszírozás hatásának maximalizálása volt a 2007–2013-as időszakra még előírható összegek olyan projektekre történő irányítása révén, amelyek közvetlenül a fiatalokat és a kkv-kat támogatják. A tevékenység 2012-es megkezdésekor az uniós strukturális alapokban becslések szerint a 2007–2013-as költségvetési időszakra az Unió egészében még egy kb. 82 milliárd eurós összeg volt előírható.

#### 17

Ebből kb. 30 milliárd eurót a nyolc, munkacsoportot felállító tagállam használhatott fel. A dokumentum szerint a munkacsoportok tevékenysége a nyolc tagállam mindegyikében hozzájárult a források mozgósításához, és így 2013 elejéig összesen 16 milliárd euró felhasználására került sor. A dokumentum hozzátette: az összeg révén kb. 780 000 fiatal és 55 000 kkv kapott segítséget, és más növekedést célzó intézkedések támogatását is lehetővé tette.

#### 18

A Bizottság 2014 márciusában tette közzé az ESZA-források átirányítását tárgyaló legfrissebb kiadványát<sup>16</sup>. E dokumentum szerint a kifejezetten a fiatalokat célzó intézkedésekre átprogramozott, illetve átcsoportosított ESZA-források mintegy 4,2 milliárd eurót tettek ki<sup>17</sup>, és ebből 1,8 milliárd eurót kötöttek le a tagállamokban éppen folyamatban lévő projektekre. E támogatás a tervek szerint 1,2 millió fiatalt érintett (lásd: 51–56. bekezdés).

16 Európai Bizottság, a Foglalkoztatás, a Szociális Ügyek és a Társadalmi Befogadás Főigazgatósága, „Youth Employment Initiative and the European Social Fund, European Social Fund thematic paper” (Az ifjúsági foglalkoztatási kezdeményezés és az Európai Szociális Alap, az Európai Szociális Alap tematikus dokumentuma), 2014. március.

17 A Bizottság által említett ESZA-források közé tartozott egy olyan olaszországi intézkedés, ahol a tagállami forrásokat az ifjúsági munkanélküliség elleni küzdelemre csoportosították át, amit az ESZA és ERFA operatív programok nemzeti társfinanszírozási arányának csökkentése tett lehetővé. Az így felszabadított több mint 1,5 milliárd eurónyi pénzügyi forrást egy tagállami finanszírozású kohéziós cselekvési terv keretén belül különböző, köztük a fiatal munkanélkülieket célzó kezdeményezésekre fordították.

## 19

Ellenőrzése során a Számvevőszék megvizsgálta, hogy az ESZA-források átirányításához felhasználták-e az ifjúsági munkacsoportok által 2012-ben kidolgozott javaslatokat arra vonatkozóan, hogy az ESZA-kiadások révén hogyan lehet a fiatal munkanélküliek esetében gyorsabb és hatásosabb eredményeket elérni. Az ellenőrzés hatóköre az „Ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezésen belül az ESZA-val kapcsolatos intézkedésekre korlátozódott, kizárva az egyéb forrásokból (elsősorban az ERFA-ból) finanszírozott fellépéseket. Vizsgálatunk a következőkre irányult:

- o a Bizottság – az ESZA keretében már létező ifjúsági foglalkoztatási kezdeményezések és intézkedések során szerzett ismeretei és információi, illetve más tagállamok jó gyakorlatairól szerzett ismeretei alapján – eredményesen tett-e eleget a kezdeményezésben tervezett tanácsadói szerepének;
- o az „Ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés eredményeként került-e sor javaslatok megfogalmazására a tagállamokban a 2007–2013-as ESZA operatív programok keretében felhasználható források jelentős mértékű és célzott átprogramozásáról (illetve az OP prioritási tengelyén belül a források átcsoportosításáról), és a javaslatokat a Bizottság a YAT-kezdeményezés célkitűzéseivel összevetve értékelte-e;
- o a Bizottság megfelelő kereteket hozott-e létre az „Ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés nyomán követéséről történő beszámolóhoz.

## 20

Ellenőrzésünk a 2012–2014-es időszakot ölelte fel, és elsősorban arra irányult, hogy a Bizottság hogyan járult hozzá az „Ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezéshez. Ellenőrzésünk során elsősorban a következő vizsgálatokat végeztük el:

- o a munkanélküli fiatalok támogatását célzó ESZA-intézkedésekre vonatkozó 2012-es bizottsági információk, valamint az egyes intézkedések teljesítményének áttekintése;
- o annak áttekintése, hogy a YAT-kezdeményezés által érintett nyolc ország 60 ESZA operatív programjának keretében a munkacsoportok ülését követő 12 hónapon belül milyen átprogramozásokra került sor, valamint egy nyolc operatív programból álló mintában<sup>18</sup> a módosítások és az ezekre vonatkozó bizottsági értékelés részletes vizsgálata;
- o az ifjúsági munkacsoportok tevékenységének eredményeivel kapcsolatos bizottsági monitoring és beszámolás elemzése (2014 végéig).

## 21

Bizonyítékokat szereztünk továbbá dokumentumok áttekintése és a Bizottság munkatársaival készített interjúk alapján, ezenkívül az ESZA-finanszírozással kapcsolatos felméréssel kerestük fel az ifjúsági munkacsoportok tevékenységében érintett bizottsági részlegeket.

## 22

2015 márciusában tettük közzé az ifjúsági munkanélküliség témáját érintő első, az uniós ifjúsági garanciával foglalkozó jelentésünket<sup>19</sup>.

18 Írország: Humántőke-beruházás OP; Görögország: Oktatás és az Egész életen át tartó tanulás OP, és Humán erőforrás-fejlesztés OP; Spanyolország: Navarra Régió OP; Olaszország: Szicília Régió OP; Litvánia: Humán erőforrás-fejlesztés OP; Portugália: Emberi potenciál OP; Szlovákia: Foglalkoztatás és társadalmi befogadás OP (lásd: **1. táblázat**).

19 Az Európai Számvevőszék 3/2015. sz. különjelentése: „Uniós ifjúsági garancia: az első lépések megtörténtek, de kockázatok várhatók a végrehajtás során” (<http://eca.europa.eu>).

## A Bizottság tanácsadói szerepe eredményességének értékelése

### 23

A YAT-kezdeményezés elindításakor az volt a feltevés, hogy a Bizottság, tanácsadói szerepet felvállalva, támogatja a nyolc tagállam nemzeti, illetve regionális hatóságait az ESZA-források olyan projektekre történő átcsoportosításában, amelyek a legrövidebb idő alatt a legnagyobb változást eredményezik (lásd: **1. háttérmagyarázat**). A Bizottság szakértőinek feladata különösen azt volt, hogy együttműködjenek a tagállami hatóságokkal és tagállami szociális partnerekkel az ifjúsági munkanélküliség elleni küzdelem célzott intézkedéseiben.

### 24

Ezért megvizsgáltuk:

- o a munkanélküli fiatalokra irányuló ESZA-intézkedésekről a Bizottság rendelkezésére álló teljesítményadatokat és pénzügyi információkat;
- o az ifjúsági munkacsoportok üléseit megelőző bizottsági előkészítő munkát.

## A rendelkezésre álló ESZA-teljesítményadatok és pénzügyi információk miatt a Bizottság ifjúsági munkacsoportokkal kapcsolatos tanácsadói szerepének eredményessége korlátozott mértékű volt

### Teljesítményre vonatkozó adatok

### 25

A tagállamok által végrehajtott ESZA foglalkoztatási intézkedésekkel kapcsolatos, a Bizottság rendelkezésére álló teljesítményadatok rendszeres tagállami szintű monitoringból és értékelésből származtak. A tagállamoknak a Bizottság felé teljesítendő minimális beszámolási kötelezettségeit a rendeletek sorolják fel<sup>20</sup>. A beszámolás az OP keretében általában a prioritási tengely szintjén történt. Ezenkívül a tagállamokat a Bizottság felkérte, hogy eseti alapon önként szolgáltatassanak információkat.

### 26

Az egyes intézkedések, illetve projektek teljesítményére irányuló monitoring az adott tagállam irányító hatóságának feladata volt. A Bizottság folyamatosan gyűjtötte össze és tekintette át az egyes tagállamokra vonatkozó monitoring- és értékelési adatokat. A 2007–2013-as programozási időszakban a tagállamok nagymértékben maguk dönthettek arról, hogyan számolnak be az összesített teljesítményadatokról a Bizottságnak. A rendelet mindössze egy kötelező mutatótípust írt elő: a résztvevőkre vonatkozó outputadatot<sup>21</sup>. A fiatalokat illetően a tagállamoknak például csak a 15–24 év közötti személyeknek szóló ESZA-intézkedésekben részt vevők számát kellett éves rendszerességgel figyelemmel kísérniük és arról beszámolniuk. A rendeletek nem határoztak meg eredménymutatókat.

- 20 Az 1081/2006/EK rendelet 10. cikke.  
Az 1083/2006/EK tanácsi rendelet 66–68. cikke.  
Az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról szóló 1083/2006/EK tanácsi rendelet, valamint az Európai Regionális Fejlesztési Alapról szóló 1080/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó szabályok meghatározásáról szóló, 2006. december 8-i 1828/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 371., 2006.12.27., 1. o.) XVIII. melléklete.
- 21 Az 1828/2006/EK bizottsági rendelet XXIII. melléklete.

**27**

Az ESZA szakértői értékelési hálózatnak a 2007–2013-as időszakban az ESZA által elért főbb eredményekről szóló 2014-es jelentésében szintén szerepel, hogy a meglévő keretek között nem tudnak érdemi információkat kapni a tagállamokban megvalósuló ESZA-beavatkozások eredményeiről<sup>22</sup>.

**28**

Továbbá, amint arról a Számvevőszék már korábbi jelentéseiben<sup>23</sup> is beszámolt, hiányosságok tapasztalhatók összességében a tagállamok Bizottság felé továbbított ESZA-teljesítményadatainak minőségét és megbízhatóságát illetően. A Foglalkoztatás, a Szociális Ügyek és a Társadalmi Befogadás Főigazgatóságának teljesítménymérési rendszereiről szóló 2013 decemberi jelentésében a Bizottság Belső Ellenőrzési Szolgálatát szintén hasonló problémákat vetett fel.

**29**

A tagállamok jelentéseiben szereplő monitoringadatok alapján a Bizottság általában nem tudta megállapítani, mely tevékenységek bizonyultak korábban eredményesnek (azaz melyek érték el a fiatalok munkához juttatásával kapcsolatos célt). A Bizottság így nem tudta könnyen meghatározni a „levonható tanulságokat”, illetve a „jó gyakorlatokat” (pl. mely korábban eredményesnek bizonyult ESZA-intézkedéseket lehet elindítani átprogramozással vagy anélkül, és mely meglévő intézkedéseket kell módosítani, mert nem működtek vagy nem volt kiemelt szerepük).

**Kiegészítő eseti jellegű felmérés****30**

2010-ben a Bizottság „a tagállamokkal karöltve megvizsgálta a fiatalokra irányuló ESZA-beavatkozásokat, és javaslatot tett arra, hogyan tudatosítható jobban a fiatalokban az ESZA megléte, és hogyan használhatók ki legjobban az ESZA-ban rejlő lehetőségek a fiatalok támogatására”<sup>24</sup>. A vizsgálat célja a „jó gyakorlatok” feltérképezése volt egyrészt annak érdekében, hogy az ESZA-forrásokat hatékonyan használják fel az ifjúsági munkalehetőségek számának növeléséhez, másrészt, hogy a gyakorlatok széles körben alkalmazásra kerüljenek a tagállami programokban (lásd: 25. bekezdés).

**31**

A Bizottság ebből e célból az ESZA valamennyi tagállam irányító hatóságai körében felmérést végzett. A Bizottság a beérkezett válaszok alapján jelentést készített: ezt kezdeti lépésnek tekintette az ESZA keretén belül kidolgozásra kerülő olyan intézkedések és módszerek azonosításában, amelyek eredményes támogatást nyújtanak a fiataloknak abban, hogy releváns oktatásban és képzésben részesüljenek, majd munkahelyet találjanak és aktív szerepet töltsenek be a társadalomban<sup>25</sup>.

- 22 Az ESZA szakértői értékelési hálózatnak a 2007–2013-as időszakban az ESZA által elért főbb eredményekről szóló 2014-es jelentése szerint noha minden tagállam esetében átfogó adatok állnak rendelkezésre az outputra vonatkozóan, az eredményekkel kapcsolatos helyzet ennél sokkal kedvezőtlenebb. Számos tagállam esetében még a három legalapvetőbb eredményadatra – álláshoz jutás, megszerzett képesítések és önálló vállalkozás létrehozása – vonatkozóan sem lehetett következetesen abszolút szám adatokhoz jutni. Abszolút szám adatok hiányában azonban nem generálhatók a tagállamokra vonatkozó összesített adatok az ESZA-keretből támogatott beavatkozásokhoz kapcsolható eredményekről (az Összefoglaló 5. bekezdése).
- 23 Az Európai Számvevőszék 3/2000., 12/2001., 1/2006., 17/2009. és 25/2012. sz. különjelentése (<http://eca.europa.eu>).
- 24 „Mozgásban az ifjúság: Kezdeményezés a fiatalokban rejlő potenciál felszabadítására az Európai Unióban megvalósítandó intelligens, fenntartható és inkluzív növekedés érdekében”, COM(2010) 477 végleges, 2010. szeptember 15., 16. o.
- 25 A Foglalkoztatás, a Szociális Ügyek és a Társadalmi Befogadás Főigazgatósága: „The European Social Fund: Giving Young People a Better Start in Life” (Az Európai Szociális Alap: Jobb kezdéshez segíteni a fiatalokat), 2011. december.

**32**

A jelentés igen informatív: számos példával szolgál a tagállamok körében végrehajtott intézkedésekről. Elemzést azonban nem tartalmaz arról, hogy mely ESZA-intézkedések tekinthetők „jó gyakorlatnak”. Fontos megemlíteni, hogy a jelentés nem tartalmaz utalást a beavatkozások eredményességére és hatékonyságára a tekintetben, hogy milyen tényleges mérhető eredmények születtek a fiatalok számára.

**33**

A jelentés mellékleteket is tartalmaz, köztük egy áttekintést a különböző operatív programok keretösszegeiről és az azokkal való gazdálkodásról, valamint a résztvevők számáról. Ezeket az információkat a tagállamok önkéntes alapon szolgáltatották. A Bizottság figyelemfelhívó megjegyzése, amely szerint „az adatok nem átfogóak és nem is teljes mértékben összevethetők” szintén a Bizottság számára az ESZA végrehajtásával kapcsolatban rendelkezésre álló ilyen típusú adatok hiányosságaira utal (lásd: 25–29. bekezdés).

**Pénzügyi információk****34**

Kifejezetten az ifjúsági munkacsoportok tevékenysége céljából a Bizottságnak szüksége lett volna a fiatalok munkalehetőségeinek támogatását célzó átprogramozásra, illetve az átcsoportosításra potenciálisan rendelkezésre álló összegek megfelelően részletes áttekintésére. Ennek kapcsán megvizsgáltuk, hogy ezek az információk milyen mértékben voltak elérhetőek, és hogyan segítették a Bizottság tevékenységét az ifjúsági munkacsoportok üléseinek előkészítésekor. Ezek az információk nem álltak könnyen a Bizottság rendelkezésére, ezért az érintett tagállamokkal közösen elfogadott becsléseket kellett megállapítani.

**35**

Ami a pénzügyi információkat illeti, az egyik nehézséget az okozta, hogy az ESZA 2007–2013-as időszakra vonatkozó pénzügyi monitoringrendszere nem tette lehetővé a források közvetlen összekapcsolását az adott célcsoportokkal (pl. munkanélküli fiatalok). A jogszabályokban meghatározott kiadási kategóriák a beavatkozás típusaiként (pl. „Aktív és megelőző jellegű munkaerő-piaci intézkedések végrehajtása”), nem pedig célcsoportonként (pl. „fiatalok” vagy „idősebb munkavállalók”) lettek kialakítva<sup>26</sup>.

**36**

Az átprogramozásra, illetve átcsoportosításra potenciálisan rendelkezésre álló ESZA-forrásokra vonatkozó információkat tagállami szinten az irányító hatóságok kísérik figyelemmel. A Bizottság azonban az ESZA technikai munkacsoport keretében megállapodott a tagállamokkal, hogy utóbbiak minden operatív programra vonatkozóan negyedévenként önkéntes alapon beszámolnak a helyszíni pénzügyi teljesítésről. Ellenőrzésünk rámutatott, hogy ez a negyedéves pénzügyi beszámolás nem egységes: külön kiemelendő, hogy a tagállamok a „nem előirányzott”, illetve a „le nem kötött” összegekről saját tagállami értelmezésük szerint számoltak be. Ezek a definíciók valójában a tagállamok sokféle számviteli gyakorlatából erednek. A Bizottság ezért nem feltétlenül rendelkezett a legpontosabb információkkal a pénzügyi teljesítésről.

<sup>26</sup> Az 1083/2006/EK tanácsi rendelet IV. melléklete.

## 37

Ehhez kapcsolódóan Szlovákia esetében a le nem kötött összegekre vonatkozóan jelentős következtelenségeket találtunk a Bizottság által közzétett összesített becslési adatok és az ifjúsági munkacsoportok kapcsán használt adatok között (lásd: **2. háttérmagyarázat**).

### A Bizottság előkészítő tevékenységei általános ország-specifikus adatlapok létrehozását eredményezték

## 38

2012 februárjában a Bizottság bejelentette, hogy szakértői készen állnak arra, hogy a helyszínre látogassanak, és az egyes országok konkrét helyzetét és szükségleteit külön-külön kezeljék<sup>27</sup>. Megvizsgáltuk, hogy a Bizottság – a tagállami foglalkoztatási politikákra irányuló felügyeleti tevékenysége alapján – a tagállami hatóságokkal megtartott ifjúságimunkacsoport-üléseket megelőzően:

- elemezte-e a munkaerőpiacra lépő fiatalok egyes csoportjainak szükségleteit, illetve azokat a kihívásokat, amelyekkel szembe kell nézniük;
- megvizsgálta-e a munkaadók jelenlegi és jövőbeni készségigényeit<sup>28</sup>;
- beazonosította-e, hogy az ESZA-beavatkozások hogyan

járolhatnak hozzá ezen igények némelyikének kielégítéséhez;

- elemezte-e a programvégrehajtásba az ESZA-intézkedések eredményességének javítása céljából bevezetett esetleges változásokat (pl. a jogosultsági és kiválasztási kritériumok kiigazításai).

## 39

A Bizottság Főtitkársága az ifjúsági munkacsoportok üléseinek megfelelő előkészítéséhez kidolgozott egy mintát („országspecifikus adatlap”), amelyet kitöltésre megküldtek az ifjúsági munkacsoportok tevékenységében potenciálisan érintett valamennyi bizottsági főigazgatóságnak (lásd: **1. háttérmagyarázat**). Ezzel kapcsolatban a Foglalkoztatás, Szociális Ügyek és Társadalmi Befogadás Főigazgatósága feladata volt elemzést készíteni a részt vevő nyolc tagállam mindegyikére és a probléma által leginkább érintett fiatalok csoportjaira vonatkozóan az ifjúsági munkanélküliség nagy arányának főbb okairól. A Főigazgatóságot arra is felkérték, hogy vizsgálja meg, szükséges-e a felhasználható uniós forrásokat az ESZA operatív programok végrehajtása kapcsán átírnítani a fiatalok csoportjára, továbbá azonosítsa, mely rövid távú ESZA-intézkedések lehetnek hasznosak, és tekintse át a gyors végrehajtás lehetőségeit. A kitöltött országspecifikus adatlapokat a Főtitkárság összesítette, majd azt – még az ülést megelőzően – megküldte a tagállamoknak.

27 COM MEMO 12/100, 2012. február 14.

28 Például felhasználva az Európai Szakképzésfejlesztési Központ (Cedefop) rendszeres és módszeres értékeléseit az uniós szintű készségigények közép- és hosszú távú előrejelzéséről, a következők szerinti lebontásban: ágazatok, pozíciók, képzettségi szintek és országok; illetve a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet és az Európai Alapítvány az Élet- és Munkakörülmények Javításáért (Eurofound) folyamatban lévő kutatásait.

### Példa: a felhasználható forrásokról rendelkezésre bocsátott információk következtelenségei

2011 novemberében Szlovákia esetében a Bizottság 39 millió euróra becsülte a még felhasználható ESZA-források összegét, azonban a Bizottság 2012. februári szlovákiai látogatásakor kiderült, 422 millió euró ESZA-forrás áll rendelkezésre. Nagyobb becsült összegek előfordulhatnak a beszámolási rendszerből fakadó időbeli eltolódások miatt, a kisebb összegekre azonban ez nem lehet magyarázat.

## 40

Az országspecifikus adatlapokat elemezve megállapítottuk, hogy azok általános áttekintést nyújtottak a tagállamok szintjén a nagyarányú munkanélküliség okairól (pl. a munkahelyeknek a munkaerőpiac szegmentációjából fakadó bizonytalansága, iskolaelhagyás, a fiatalok körében jelen lévő hosszú távú munkanélküliség, a készségigények és a készségkínálat közötti összhang hiánya, az álláslehetőségeknek a nagyarányú munkanélküliségből fakadó hiánya, gazdasági válság stb.). Az országspecifikus adatlapokban a Bizottság bizonyos mértékben azonosította – korcsoport és részben végzettségi szint szerint (azaz: „kevesebb szakértelemmel/végzettséggel rendelkező”) – a fiataloknak a munkanélküliség által leginkább érintett csoportjait. Annak ellenére, hogy az Eurostat szabványos mérései szerint az ifjúsági munkanélküliség a 15–24 év közötti népességre vonatkozik, megállapítottuk, hogy részletességi és egyéb tekintetben az országspecifikus adatlapokon található elemzések nem voltak egységesek, különösen ami a „fiatal” kifejezés életkortartományát illeti<sup>29</sup>. Az elemzés nem terjedt ki továbbá a fiatalokat érintő problémára nemek, földrajzi hely, illetve a hátrányok egyes típusai (pl. bevándorlók, perifériára szorult kisebbségek stb.) szerint.

## 41

A Bizottság országspecifikus adatlapjai nem tartalmaztak országonkénti és ágazatonkénti elemzéseket a készségekkel és a munkapiaci igényekkel kapcsolatos trendekről sem, holott a munkaadó igényeinek kellő megértése alapvető fontosságú a készségigények és a készségkínálat közötti összhang hiányának csökkentéséhez. A munkaerő-kereslet potenciális növekedését felmutató ágazatok elemzése különösen olyan helyzetben lett volna hasznos, ahol egyszerre jelentkezik a nagymértékű munkanélküliség és az, hogy egyre nehezebb a megüresedő

álláshelyeket betölteni: 2010-től kezdve ez volt jellemző az uniós tagállamokra. Ez elősegíthette volna a képzéseknek a jobb munkahelyteremtő képességgel rendelkező ágazatokra történő átirányítását<sup>30</sup>.

## 42

Ezenkívül az ellenőrzésünk alapján a Bizottság által nyújtott elemzések, amelyek alapján az országspecifikus adatlapok készültek, olyan általános kijelentéseket tartalmaztak, mint pl. „sürgősen fejleszteniünk kell azokat a készségeket, amelyekre szükség van, illetve lesz a munkaerőpiacon”<sup>31</sup> vagy „a képzéseket szigorúan a kiemelt gazdasági ágazatok jelenlegi és a közép-távú munkaerő-piaci igényeihez kell igazítani”<sup>32</sup>.

## 43

Az ifjúsági munkanélküliség elleni küzdelem ESZA-forrásokból támogatható rövid távú intézkedéseit illetően észrevételeztük, hogy az országspecifikus adatlapok igen általános jellegűek voltak, és nem kötődtek határidőhöz. Bármelyik tagállamra vonatkozhattak, különösen mert a munkaerő-piaci igényekről nem készült részletes elemzés (lásd: **3. háttéranyag**).

29 Például Írország országspecifikus adatlapja a fiatalok munkanélküliség által leginkább érintett csoportját a 35 év alattiakban (felsőfokú végzettség nélkül) határozta meg, Spanyolország országspecifikus adatlapja a 25 éves és afölötti korosztályt célzó ESZA-intézkedésekre hivatkozik, míg Portugália országspecifikus adatlapja is a 25–29 éves korosztályra hivatkozik.

30 Az Eurostat foglalkoztatási adatokra vonatkozó elemzése ellentétes viszonyt mutat a munkanélküliségi ráta és az álláslehetőségek között, ami azt szemlélteti, hogy az állások és a jelöltek jól megfeleltethetők egymásnak („Beveridge-görbe”). Ez volt jellemző az EU-27 tagállamokra 2010 első negyedévéig. Ezt követően az álláslehetőségek számának növekedése semmilyen hatással nem volt a munkanélküliségi rátára. Forrás: Eurostat, „Skills mismatches and labour mobility” (A készségigények és a készségkínálat közötti összhang állandó hiánya és a munkavállalói mobilitás) (2013. május 28.).

31 A Foglalkoztatás, a Szociális Ügyek és a Társadalmi Befogadás Főigazgatósága alábbi belső használatú dokumentumai: „Több lehetőséget a fiataloknak” munkadokumentum-tervezet (2012. február 8.); Modernisation of Public Employment Service and Active Labour Market Policies in Spain (Az állami munkaügyi szolgáltatás korszerűsítése és aktív munkaerő-piaci politikák Spanyolországban) (2011. október, 9. o.).

32 A Foglalkoztatás, a Szociális Ügyek és a Társadalmi Befogadás Főigazgatósága által a Számvevőszéknek ezen ellenőrzés keretében átadott „Assessment of youth-oriented activities in Latvia” (Az ifjúságot célzó lettországi tevékenységek értékelése) című dokumentum.

### Példák az országspecifikus adatlapokban szereplő általános intézkedésekre

A Bizottság javasolta, hogy Írország fejlessze a fiatalokra irányuló célzott aktív munkaerő-piaci politikáját, külön hangsúlyt helyezve a személyre szabott pályaorientációra, a tanácsadásra és az álláskeresésre; a korai beavatkozás módszere szerint lépjen fel azonnal további oktatási, (át)képzési lehetőségeket és aktiválási intézkedéseket kínálva; a fiatalok esetében gyorsítsa fel a munkaerő-piaci átmeneteket.

Portugália esetében a Bizottság a munkanélküli fiatalokat célzó intézkedéseket javasolt, pl.: szakmai gyakorlat és átképzés, valamint pályaorientáció a munkaerő-piaci igényeknek megfelelő területeken/szakmákban.

#### 44

Noha az országspecifikus adatlapok meghatározták a fiatalok körében a munkanélküliség által leginkább érintett csoportokat, az azokban javasolt ESZA-beavatkozások nem mindig konkrétan ezekre a csoportokra irányultak. Olaszországban például a felsőfokú és a középfokú végzettséggel rendelkező fiatalok voltak különösen nehéz helyzetben. Az országspecifikus adatlapban meghatározott fő kezdeményezés a regionális ESZA operatív programok még felhasználható forrásainak (2012-re 311 millió euró) a tagállami oktatási operatív programra történő átprogramozására vonatkozott, amely elsősorban az általános és középiskolákat célozta meg. Ezt a választást főként a források maximális felhasználásának célkitűzése motiválta. A tanulószerezési gyakorlati képzési szerződéseket és az adójóváírási mechanizmusokat szintén javasolták lehetséges beavatkozásként, noha nem volt bizonyíték arra, hogy Olaszországban ezek lennének a legmegfelelőbb eszközök a magas szintű végzettséggel rendelkező személyek esetében, tekintettel munkaerő-piaci helyzetükre.

#### Az „Ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés végeredménye

#### 45

A YAT-kezdeményezés végeredményének értékeléséhez a következőket vizsgáltuk meg:

- az ifjúsági munkacsoportok üléseit követően születtek-e konkrét javaslatok gyorsabb és eredményesebb, az ifjúsági munkanélküliség csökkentését célzó ESZA-intézkedésekre;
- vannak-e becslések az ifjúsági munkacsoport-ülések eredményeképpen átprogramozott, illetve átcsoportosított ESZA-összegekről;
- a Bizottság értékelte-e a tagállamok által a munkacsoportok üléseit követően javasolt OP-módosítások eredményességét;
- a tagállamok eleget tettek-e a Bizottság azon felhívásának, hogy az ifjúságimunkacsoport-ülések végeredménye alapján dolgozzanak ki ifjúsági cselekvési terveket, továbbá a nemzeti reformprogramokban szerepelt-e hivatkozás az ESZA-összegek YAT-ülések utáni átprogramozásától és átcsoportosításától várható eredményekre.



### Az ifjúsági munkacsoportok ülésein csak általános jellegű javaslatok születtek az ESZA átprogramozásáról és forrásainak átcsoportosításáról

#### 46

Az ifjúsági munkacsoport 2012. februári üléseit követően a Bizottság következtetési jegyzékben (ún. operatív következtetéseken) foglalta össze az ESZA átprogramozására és a költségvetési átcsoportosításokra tett javaslatokat; a dokumentumot a Főtitkárság készítette el, majd azokat hivatalosan továbbította a tagállamoknak.

#### 47

A Foglalkoztatás, a Szociális Ügyek és a Társadalmi Befogadás Főigazgatóságának a YAT-ülésekről szóló jelentéseire, valamint a Főtitkárság által készített operatív következtetésekre irányuló elemzéseink rámutattak, hogy a nyolc tagállamból hét esetében a résztvevők általánosságokban vitatták meg az

ESZA-források lehetséges átcsoportosítását. Nem határozták meg konkrétan, hogy a meglévő eszközöket, illetve programokat hogyan lehetne eredményesebben felhasználni az ifjúsági munkanélküliség kezeléséhez. A viták végeredményeit a Bizottság a következőképpen rögzítette (példák): „fel lehetne tární, hogy az átprogramozáshoz milyen további prioritásokat kell figyelembe venni ahhoz, hogy nagyobb hangsúlyt kapjon fiatalok foglalkoztatása és a kkv-k támogatása” (Olaszország)<sup>33</sup> vagy: „a hatóságok alaposan tanulmányozni fogják a további Leonardo/Erasmus szakmai gyakorlatok ESZA operatív programok keretében történő finanszírozásának ötletét” és „fel fogják tární kísérleti projektek lehetőségét a duális szakképzési program területén” (Spanyolország)<sup>34</sup>.

#### 48

Az általános megközelítéssel szemben az ifjúsági munkacsoport litván hatóságokkal megtartott ülése jó gyakorlatnak tekinthető (lásd: **4. háttérmagyarázat**).

33 A Foglalkoztatás, a Szociális Ügyek és a Társadalmi Befogadás Főigazgatósága, helyszíni jelentés, az ifjúsági munkacsoport ülése, 2012. február 22., Olaszország.

34 A Főtitkárság operatív következtetése az EU melletti spanyol állandó képviselőnek, 2012. május 14.

### Konkrét javaslatok a litván ifjúsági munkacsoport ülésének operatív következtetéseiben

A litvániai YAT-ülés operatív következtetése konkrét intézkedéseket határoztak meg a fiatal munkanélküliek helyzetének a felhasználható ESZA-források gyors átirányítása révén történő javítására. Ezek az intézkedések többek között a következők voltak:

- o a 2012. januárjában végződött „Légy aktív a munkaerőpiacon” projekt meghosszabbítása, hogy a 2012–2013-as időszakban további 6–10 ezer fiatalt érhessen el (a szükséges kiegészítő ESZA-finanszírozás összege becslés szerint 6–10 millió euró). A projekt eredményességének értékelése pozitív volt, a résztvevők több mint felét tartósan foglalkoztatják;
- o a Vállalkozásösztönzési Alap működésének felgyorsítása további 400 hitel nyújtása révén, további 1000 fiatal képzése céljából (a szükséges kiegészítő ESZA-finanszírozás összege becslés szerint 3 millió euró). A résztvevők közel fele 29 évnél fiatalabb volt.

**49**

A Főtitkárság operatív következtetései kiemelték a meglévő intézkedések kibővítésének vagy kiterjesztésének szükségességét, azt azonban nem részletezték kellő mértékben, hogy a meglévő intézkedések eredményességét hogyan lehetne javítani. A Görögországra vonatkozó operatív következtetésekben az alábbi intézkedések szerepeltek: „az új nemzeti egész életen át tartó tanulási stratégia eredményességének növelése, a szakoktatási és szakképzési, illetve a tanulószereződéses gyakorlati képzési rendszerek megerősítése...”<sup>35</sup>, azt azonban nem határozták meg, hogy ezek az intézkedések hogyan javíthatók a korábbi helyzethez képest abból a célból, hogy segítsenek a fiataloknak legyőzni a munkaerőpiacra való belépéskor tapasztalt konkrét akadályokat.

**50**

Egyes meglévő intézkedéseket a javaslat szerint ki kellett terjeszteni, mert azok a források felhasználását illetően biztosították ugyan a gyors végrehajtást, azonban a megbeszélte vagy értékelt eredményeket tekintve nem tartották a korábbi eredményességi szintet (pl. az ESZA-beavatkozást követően elhelyezkedő végső kedvezményezettek száma). Végezetül elemzésünk arra is rámutatott, hogy az ülések keretében a Bizottság nem nyújtott szakmai iránymutatást a tagállamoknak arról, hogy az operatív programok végrehajtása során a források miként juttathatók célirányosabban a kedvezményezettekhez (pl. jobban meghatározva a tevékenységek hatókörét, speciális ajánlattételi felhívásokkal, kifejezetten a fiatalok kiemelt célcsoportjainak igényeit megcélzó kiválasztási kritériumokkal stb.).

**Az ifjúsági munkacsoportok az ESZA átprogramozásához, illetve forrásainak átcsoportosításához vezettek, de összefoglaló adatokat nehéz lenne megadni**

**51**

Az ifjúsági munkacsoportok tevékenysége nyomán létrejött végeredmény értékeléséhez (abból a szempontból, hogy az ESZA-forrásokat hogyan irányították át az ifjúsági munkanélküliség csökkentését célzó intézkedésekre) két külön szempontot vettünk figyelembe: az ESZA-források hivatalos átprogramozását (bizottsági határozat általi jóváhagyással) és a költségvetés átcsoportosításának folyamatát egy meglévő operatív program prioritási tengelyén belül. Annak megbecsléséhez, hogy mekkora volt az a teljes összeg, amelyet a YAT-kezdemenyezést követően az ESZA keretében átprogramoztak, illetve átcsoportosítottak, áttekintettük a Bizottság által mind a 60 érintett ESZA operatív programra vonatkozóan 2015-ben rendelkezésre bocsátott pénzügyi információkat. A nyolc ESZA operatív programot tartalmazó mintára nézve részletesen megvizsgáltuk az átprogramozás mértékét.

**52**

Elemzésünk rámutatott, hogy az ifjúsági munkacsoportok 2012 februári üléseit követően az ESZA keretében átprogramozásra került sor. 2012 februárja és 2013 márciusa között a nyolc tagállamban a 60 ESZA operatív programból összesen 36 került átprogramozásra. Amint azt a Bizottság megerősítette, az általunk részletesen megvizsgált nyolc operatív program esetében az ifjúsági munkanélküliség kezelésében gyors eredmény elérése céljával átprogramozott ESZA-források összege 337 millió euró volt.

35 A Főtitkárság operatív következtetései az EU melletti görög állandó képviselőnek, 2012. május 14.

53

Az ifjúsági munkacsoportoknak köszönhető ESZA-átprogramozásról, illetve -átcsoportosításról átfogóan pontos összeget megadni nehéz vállalkozás, mivel előfordulhat hogy az átprogramozás/átcsoportosítás nem a szóban forgó ülések következménye, hanem annak más okai vannak. A tagállamok által 2013 júniusáig a Bizottság rendelkezésére bocsátott információk alapján a YAT-kezdeményezés az érintett tagállamokban – Lettország kivételével – összesen mintegy 1915 millió euró összegű ESZA-forrás átprogramozását, illetve átcsoportosítását eredményezte (lásd: **2. táblázat**). Ez a nyolc tagállamra eredetileg rendelkezésre álló, még nem előirányzott 971 millió eurós ESZA-forrás 19,2%-ának felel meg.

54

Ezenkívül megállapítottuk, hogy ez az információ pontatlan, legalábbis Olaszország esetében, ahol például a jelentésben szereplő 557 millió eurós átcsoportosított összeg tartalmaz – az olaszországi (Puglia) regionális ESZA operatív programra vonatkozóan – egy 27 millió eurós összeget, amelyet valójában átprogramoztak, és a teljes átprogramozott összegben (131 millió euró) belül is szerepel a jelentésben.

2. táblázat

**Az ifjúsági munkacsoportok tevékenységének eredményeként 2013 júniusáig átprogramozott és átcsoportosított ESZA-összegek (a Bizottság jelentései alapján)**

Tagállam	ESZA operatív programok száma	ESZA az ifjúsági munkacsoportok előtt (2011 végén)		Az ifjúsági foglalkoztatási intézkedésekre/fellépésekre az ifjúsági munkacsoportok tevékenységének eredményeként mozgósított ESZA-összegek			
		ESZA összesen <sup>1</sup> (millió euró)	ESZA-n belül még nem előirányzott összegek (a Bizottság szerint) (millió euró)	ESZA-n belül átprogramozott összegek (a Bizottság szerint) (millió euró)	ESZA-n belül átcsoportosított összegek (a Bizottság szerint) (millió euró)	Összesen <sup>3</sup> (millió euró)	Részesedés a teljes ESZA-összegeből <sup>3/1</sup>
Írország <sup>1</sup>	1	375	2	25		25	6,7%
Görögország	4	4 364	1 495	466		466	10,7%
Spanyolország	22	8 057	2 712	491		491	6,1%
Olaszország <sup>2</sup>	24	6 931	3 674	131	557	688	9,9%
Lettország	1	583	0	0	0	0	0,0%
Litvánia	2	1 028	289	27		27	2,6%
Portugália	4	6 845	1 760	143		143	2,1%
Szlovákia <sup>3</sup>	2	1 500	39	75	0	75	5,0%
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>60</b>	<b>29 683</b>	<b>9 971</b>			<b>1 915</b>	<b>6,5 %</b>

1 Írország a 25 millió euró összegű átcsoportosítást már 2011 decemberében (azaz a YAT-kezdeményezés elindítása előtt) kérelmezte.

2 Olaszország esetében a jelentésben szereplő összeg tartalmaz a pugliai operatív programra vonatkozóan egy 27 millió eurós összeget is, amelyet valójában átprogramoztak, és a teljes átprogramozott összegben belül is szerepel (lásd: 54. bekezdés).

3 Szlovákia esetében a Bizottság beszámolójában feltüntetett, becslés szerint 39 millió eurós még nem előirányzott összeget alulbecsülték; később kiderült, hogy valójában 422 millió euró állt rendelkezésre (lásd: **2. háttérmagyarzat**).

Forrás: A Számvevőszék számítása, az uniós alapkezelő rendszer (SFC2007 adatbázis) alapján és a Bizottság által rendelkezésre bocsátott adatok.

55

A Bizottságnak a nyolc tagállam közül öt esetében nem volt módja arra, hogy az ESZA-n belül az átprogramozott, illetve az átcsoportosított összegek lebontását rendelkezésre bocsássa. A mintában szereplő operatív programokat illetően a Bizottság csak két tagállam ESZA operatív programjai – a görög Oktatás és Egész életen át tartó tanulás OP ( az új ifjúsági intézkedésekre szánt mintegy 24 millió euró) és a litván Humán erőforrás-fejlesztés OP (megközelítőleg 29 millió euró) – esetében tudott adatokat szolgáltatni.

56

A Bizottság 2014 márciusában tette közzé az ESZA-források átirányítását tárgyaló legfrissebb kiadványát<sup>36</sup>. E dokumentum szerint a kifejezetten a fiatalokat célzó intézkedésekre átprogramozott, illetve átcsoportosított ESZA-források mintegy 4,2 milliárd eurót tettek ki<sup>37</sup>, és ebből 1,8 milliárd eurót kötöttek le a tagállamokban éppen folyamatban lévő projektekre. E támogatás a tervek szerint mintegy 1,2 millió fiatalot érintett. A Számvevőszék nem tudta megerősíteni ezeknek az adatoknak a pontosságát.

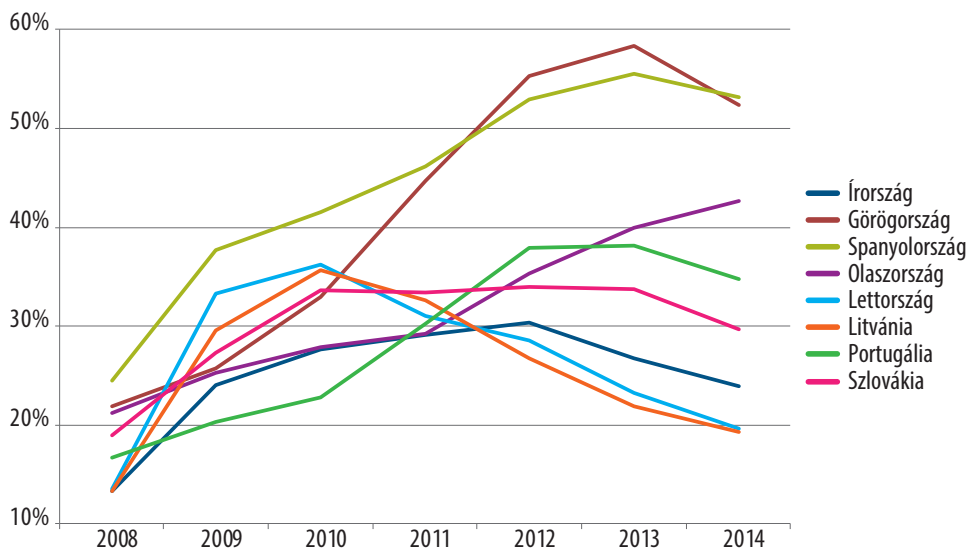
57

2014-ben a fiatalok (15–24 év közöttiek) munkanélküliségi rátája csökkent, de még így is némileg meghaladta a 22%-ot az Unióban (lásd: 1. bekezdés). Az ifjúsági munkanélküli ráta alakulása a YAT-kezdemenyezés által érintett nyolc tagállamban alább látható (lásd: **3. ábra**). A munkanélküliség változása és a YAT-kezdemenyezés között nem mutatható ki közvetlen kapcsolat.

36 Európai Bizottság, a Foglalkoztatás, a Szociális Ügyek és a Társadalmi Befogadás Főigazgatósága, „Youth Employment Initiative and the European Social Fund, European Social Fund thematic paper” (Az ifjúsági foglalkoztatási kezdeményezés és az Európai Szociális Alap, az Európai Szociális Alap tematikus dokumentuma), 2014. március.

37 A Bizottság által említett ESZA-források közé tartozott egy olyan olaszországi intézkedés, ahol a tagállami forrásokat az ifjúsági munkanélküliség elleni küzdelemre csoportosították át, amit az ESZA és ERFA operatív programok nemzeti társfinanszírozási arányának csökkentése tett lehetővé. Az így felszabadított több mint 1,5 milliárd eurónyi pénzügyi forrást egy tagállami finanszírozású kohéziós cselekvési terv keretén belül különböző, köztük a fiatal munkanélkülieket célzó kezdeményezésekre fordították.

**3. ábra A fiatalok (15–24 év közöttiek) munkanélküli rátája a YAT-kezdemenyezés által érintett tagállamokban, 2008–2014**



Forrás: Eurostat; Teljes munkanélküliség – Munkaerő-felmérés sorozat – Munkanélküliségi ráta nemek, korcsoport és állampolgárság szerint (%).

### Az ESZA operatív programjainak tagállamok által javasolt módosításaira irányuló bizottsági értékelés főként a költségvetési szempontokat vette figyelembe

#### 58

A tagállamoknak egy adott operatív program módosítására irányuló javaslatlétkor a módosítás okainak az elemzését is be kell nyújtaniuk, beleértve a módosítás várható hatását is<sup>38</sup>. Az uniós források gazdaságos, eredményes és hatékony felhasználása érdekében a tagállamoknak ki kell fejteniük a változások tervezett hatásait is, figyelembe véve azt is, hogy az operatív programmal és az uniós célkitűzésekkel kapcsolatos eredményeket mennyire eredményesen és hatékonyan érik el.

#### 59

A YAT-kezdeményezésről szóló közleményében a Bizottság kimondta: az átprogramozást az Európai Bizottság és mind a nyolc tagállam közötti egyetértés jegyében kell végrehajtani, és ez lesz a munkacsoportok legfőbb feladata<sup>39</sup>. Ezzel összefüggésben a Bizottság ESZA-val kapcsolatos munkája elsősorban annak ellenőrzéséből állt, hogy e tagállamokban az ifjúsági munkanélküliség elleni küzdelem gyakorlati támogatása felgyorsítható-e, illetve átirányítható-e olyan beavatkozások felé, amelyek a többenél gyorsabban érnek el/képesek elérni eredményt, és meghozzák a szükséges hatást.

#### 60

A mintában szereplő nyolc ESZA operatív program rendelkezésre álló dokumentumaira irányuló elemzésünk azonban arra utal, hogy a Bizottság vizsgálatai során a költségvetési szempontokat helyezte előtérbe (pl. az automatikus forrásvisszavonás lehetséges kockázatának elkerülése, az operatív program lassú pénzügyi végrehajtásának felgyorsítása stb.), nem pedig a javasolt módosítások eredményességét, azaz azt, hogy mi az ESZA-források legmegfelelőbb felhasználása ahhoz, hogy a fiatalokat elhelyezkedéshez segítse vagy növelje esélyeiket. A Bizottság, értékelései és a tagállamokhoz címzett megjegyzései révén, nem biztosította, hogy az operatív programokra vonatkozóan benyújtott módosításokat a jobb eredmények elérésére hivatkozva indokolják. Arról sem gondoskodott továbbá, hogy a javasolt átprogramozás megfelelő választ adjon a fiatalok különböző csoportjainak konkrét szükségleteire (lásd: **5. háttérmagyarázat**).

#### 61

Mivel az a 2007–2013-as ESZA keretei között nem volt kötelező, a Bizottság általában nem ösztönözte a tagállamokat arra, hogy alakítsanak ki mutatókat (vagy módosítsák a meglévőket), pedig azok lehetővé tették volna a fiatalok támogatására történő forrásátcsoportosítás eredményességének jobb értékelését. Az ellenőrzés megállapítása szerint Portugália (Emberi potenciál OP, lásd: **6. háttérmagyarázat**) és Spanyolország (Navarra Operatív Program) kivételével a többi ellenőrzött operatív program nem határozott meg releváns eredménymutatókat.

38 Az 1083/2006/EK tanácsi rendelet 48. cikke.

39 COM MEMO 12/100, 2012. február 14.

**Példa: az operatív program javasolt módosítását a Bizottság nem a teljesítmény szempontjából értékelte**

Spanyolország esetében (Navarra operatív program) a régió az átprogramozást a következő két céllal indokolta: az operatív program lassú végrehajtásának felgyorsítása (2011 decemberében fennállt a veszély, hogy az operatív program nem képes felhasználni az összes elkülönített forrást), valamint a gazdasági válságnak a fiatalokra, a 45 év felettiekre, a fogyatékossgal élőkre és a tartós munkanélküliekre gyakorolt hatásának enyhítése. Az operatív program keretében az egyik cél az első szakképesítés megszerzésére irányuló programok (PCPI) megerősítése, mivel ezek az alapfokú képzettséget nem szerzett fiatalok számára biztosítanak lehetőséget.

Noha a Bizottság értékelése szerint a felülvizsgálat egyik célja az volt, hogy kielégítsék a képzésre, a készségek növelésére és a továbbképzésre irányuló igényeket, valójában a régió által az operatív program módosítására vonatkozóan adott indokolás egyáltalán nem tartalmaz utalást arra, hogy a képzettség növelése és a továbbképzés mivel kapcsolatban szükséges. Nem volt bizonyíték arra, hogy a Bizottság igyekezett volna megbizonyosodni arról, hogy a képzési rendszereknek a navarrai regionális hatóságok által javasolt módosításai azon készségek kínálatának növelése irányában mozdultak-e el, amelyek iránt a munkaerőpiacon kereslet mutatkozott.

A rendelkezésre álló források nagyobb mértékű felhasználásának célja Írország, Olaszország (Szicília) és Portugália javasolt OP-módosításai felülvizsgálatának is egyik fő célja volt.

**Példa jó gyakorlatra: új eredménymutató meghatározása**

Az ifjúsági munkacsoport ülését követően Portugália elindította az „Ifjúsági impulzus” programot, amely egy sor, a munkanélküli fiatalokat célzó, munkaerőpiacra történő beilleszkedésüket segítő, munkatapasztalatot kínáló intézkedést tartalmaz.

Az ESZA Emberi potenciál OP keretében az Ifjúsági impulzus program részeként „Foglalkoztatási startkártya” néven új szakmai gyakorlat-sorozat került bevezetésre. Ezen operatív program módosítása révén a pénzügyi forrás növekedését tükröződő, megnövelték két eredménymutató („megteremtett munkahelyek száma” és „a szakmai gyakorlat végeztével állásba felvett gyakornokok száma”) célszámát. Portugália emellett a „társadalombiztosítási járulékok visszatérítésével teremtett munkahelyek száma” nevű új mutatót is bevezette annak méréséhez, hogy a támogatás milyen teljesítményt ér el a fiataloknak a társadalombiztosítási járulékok visszatérítésével történő felvétele tekintetében, amely visszatérítés a nettó munkahelyteremtés függvénye.

### Az ifjúsági cselekvési terveket a nemzeti reformprogramokban különböző részletességgel dolgozták ki, és az ifjúsági munkacsoportokra csak korlátozott mértékben hivatkoztak

#### 62

A Bizottság által rendelkezésre bocsátott információk alapján, bár ez nem volt kötelező előírás, a YAT-üléseket követően a nyolc tagállam közül öt – Görögország, Olaszország (Szicília)<sup>40</sup>, Litvánia, Portugália és Szlovákia<sup>41</sup> – dolgozott ki ifjúsági cselekvési, illetve foglalkoztatási tervet. Fő célkitűzésük a Bizottság szerint konkrét szakpolitikai és költségvetési intézkedések meghatározása a következők támogatása céljából: a fiatalok számára történő munkahelyteremtés és képzések nyújtása, valamint a készségigények és a készségkínálat közötti összhang hiányának és a korai iskolaelhagyásnak a kezelése.

#### 63

A cselekvési tervek közül négy (Görögország, Litvánia, Portugália Szlovákia esetében<sup>42</sup>) tartalmazott az ESZA által támogatandó intézkedéseket, eltérő részletességgel abból a szempontból, hogy a forrásokat hogyan igazítják újabb célzott, az ifjúsági munkanélküliséget kezelni hivatott intézkedésekhez. A 2012-es szicíliai cselekvési tervet ESZA-források nélkül, nemzeti forrásból finanszírozták, amelyet úgy szabadítottak fel, hogy erre a regionális ESZA operatív programra vonatkozóan megnövelték az uniós társfinanszírozási arányt.

#### 64

Ellenőrzésünk feltárta, hogy az ifjúsági cselekvési tervekben meghatározott intézkedések közül nem mindegyik vette határozottan célba a megadott prioritási csoportot. Annak ellenére például, hogy – a bizottsági dokumentumok alapján – a portugáliai YAT-ülés kimondta: az „agyelszívást” megakadályozandó, a magas szintű végzettséggel rendelkező fiatalok prioritást élveznek, a bemutatott, ESZA által támogatandó intézkedések nem kifejezetten a magas szintű végzettséggel rendelkező fiatalokat célozták meg<sup>43</sup> (lásd: **7. háttérmagyarázat**).

40 Az olaszországi (Szicília) ifjúsági foglalkoztatási tervre irányuló javaslatot 2011. december 19-én (azaz a YAT-kezdésmegvalósítást megelőzően) nyújtották be az olasz kohéziós terv keretében. Az ifjúsági foglalkoztatási terv 452 millió euró összegű tagállami forrásból áll, amely annak eredményeként vált felhasználhatóvá, hogy – elkerülendő a visszavonást – a szicíliai ESZA operatív programra vonatkozóan megnövekedett az uniós költségvetésből nyújtott ESZA-forrás összege.

41 Szlovákiában az ifjúsági cselekvési terv nem a YAT-kezdésmegvalósítást közvetlen eredménye volt. Elkészítése már korábban megkezdődött a nemzeti reformprogram és a módosított szakképzési törvény végrehajtása keretében.

42 Szlovákiában a célcsoport a 29 év alatti munkanélküli fiatalokat, de az 50 év fölötti hátrányos helyzetű munkavállalókat is magában foglalta. A fiatalok támogatására elkülönített pontos összeget és a létrehozandó munkahelyek számát nem határozták meg célcsoportonként.

43 A Quadro Nacional de Qualificações hetedik és nyolcadik szintje.

### Példa: a megadott prioritási csoportok nem megfelelő célba vétele

A YAT-ülés jegyzőkönyve szerint az „agyelszívás” elleni küzdelem és a magasan képzett munkaerőnek a portugál munkaerőpiacon és vállalkozásoknál történő szolgálatba állítása érdekében a stratégiai terv külön figyelmet fordít az egyetemi és PhD-diplomával rendelkezőkre. A Bizottság által rendelkezésre bocsátott portugál ifjúsági cselekvési tervben azonban a magasan képzett kategóriát célzó egyetlen konkrét intézkedés a tervre elkülönített ESZA-források mindössze 11%-át tette ki.

## 65

Az ifjúsági cselekvési tervek egyes elemeit a tagállamok beleilleszthették nemzeti reformprogramjukba. A nemzeti reformprogramokat a Bizottság az európai szemeszter keretében értékeli. Ezért áttekintettük a nyolc tagállam 2012-es és 2013-as nemzeti reformprogramját is, valamint ezek bizottsági értékelését, hogy megbizonyosodjunk arról, hivatkoztak-e az ifjúsági munkacsoport üléseinek végeredményeire.

## 66

Megállapítottuk, hogy a nemzeti reformprogramok csak általánosságban utaltak az ifjúsági munkacsoportok üléseinek végeredményére, és annak vonzataként az ESZA-forrásoknak az ifjúsági foglalkoztatási intézkedésekre való átirányítására (lásd: **8. háttérmagyarázat**).

## 67

A nemzeti reformprogramok bizottsági értékelésében az ifjúsági munkacsoportokat főként a fiatalokat támogató intézkedésekre átprogramozandó összegekre vonatkozó általános megállapítások kapcsán említették meg, kifejezetten a munkanélküli fiatalok helyzetére és szükségleteire azonban nem javasoltak konkrét megoldásokat, és nem tárgyalták ezek várható hatását sem.

## 8. háttérmagyarázat

**Példák: a nemzeti reformprogramokban említett, az ESZA által támogatott ifjúsági foglalkoztatási intézkedések**

A 2012-es olasz nemzeti reformprogram szerint: az átprogramozás – a 2012. január 30-i Európai Tanácsot követően létrehozott, az ifjúsági munkanélküliséggel és vállalkozással foglalkozó EU–Olaszország akciócsoport keretében – érinti majd az új, a fiatalok képzését és esélyeit érintő intézkedéseket is. Az átprogramozás által érintett intézkedésekről azonban részleteket nem tartalmazott a reformprogram.

Az írországi nemzeti reformprogram külön szakaszban foglalkozott az ifjúsági munkanélküliséggel. Ez a szakasz megemlítette, hogy februárban egy bizottsági delegáció tett látogatást az ifjúsági munkanélküliséggel kapcsolatos fő kihívások megtárgyalása céljából. Az e látogatás eredményeként meghatározott, uniós forrásból támogatott intézkedésekről azonban nem tett említést. A szöveg úgy fogalmaz, hogy az ír kormány továbbra is elkötelezett e fontos kihívás megoldását szolgáló innovatív szakpolitikai megoldások kidolgozása mellett.



## Az „Ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés eredményeivel kapcsolatos bizottsági monitoring és beszámolás

### 68

Az „Ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés bizottsági nyomon követése tekintetében a következőket ellenőriztük:

- létrehozta-e külön monitoring-rendszert a kezdeményezés keretében átprogramozott és átcsoportosított összegekre;
- a bizottsági beszámolás releváns és megbízható információkat tartalmazott-e a kezdeményezés tényleges eredményeiről.

## Az „Ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés eredményeinek bizottsági nyomon követése az ESZA meglévő monitoringeljárásaira korlátozódott

### 69

A Bizottság a tagállamokkal együtt követte nyomon az operatív programok YAT-hoz kapcsolódó, fiatalokra irányuló módosításait, amelyeket a meglévő ESZA szabályozási keret alapján, elsősorban az éves végrehajtási jelentéseken és az operatív programok éves vizsgálatán keresztül végeztek el.

### 70

A Számvevőszék által áttekintett éves végrehajtási jelentések alapján kevés információ állt rendelkezésre az újraprogramozási tevékenységekről és az általuk elért eredményekről. Ezek leginkább csak példák voltak, és nem nyújtottak egységes és összevethető információkat a fiatalokon belüli egyes célcsoportokról. Megállapítottuk, hogy csak Spanyolország (Navarrai OP) esetében fordult elő az, hogy a Bizottság kifejezetten kérte a tagállamot arra, hogy a 2012-es végrehajtási jelentéshez fűzött észrevételeiben szerepeltesen monitoringmutatókat a „Több lehetőséget a fiataloknak” kezdeményezésre<sup>44</sup> vonatkozóan.

### 71

Megvizsgáltuk továbbá az éves értékelő ülésekről készült, a Bizottság által rendelkezésre bocsátott jegyzőkönyveket is, és ezek alapján megállapítottuk, hogy a hét vizsgált esetből négyben<sup>45</sup> a Bizottság megjegyzései inkább a pénzügyi végrehajtásról és az outputokról, semmint a tényleges eredményekről szóltak. A jegyzőkönyvekben Olaszország, Litvánia és Szlovákia esetében találtunk utalást a YAT-kezdeményezéssel összefüggésben elért eredményekre.

### 72

Elemzésünk alapján a Bizottság anélkül fogadta el az éves értékelő üléseken a tagállamok által ismertetett adatokat, hogy azokat megfelelően ellenőrizte volna (lásd: **9. háttérmagyarázat**).

44 A YAT tevékenysége ennek keretében történt.

45 2012-ben Írországból nem tartottak éves értékelő ülést.

### Példa: a tagállamok beszámolóiban szereplő, az eredményekkel kapcsolatos adatokat érintő problémák

A litván hatóságokkal 2014 januárjában tartott éves értékelő ülésről készült bizottsági jegyzőkönyv szerint a célszámokat három intézkedés esetében már elérték<sup>46</sup>. Ezek egyike, a mikrohitelnyújtást érintő intézkedés esetében az általunk végzett újraszámítás rámutatott, hogy valójában a célszámot csak 72%-ban érték el.

<sup>46</sup> Ifjúsági szakoktatás és -képzés, a szakismeretek megszerzésének támogatása és mikrohitel-nyújtás.

### Az „Ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés eredményeiről szóló bizottsági beszámolás hiányosságai

#### 73

Ahhoz, hogy az Európai Tanácsot tájékoztatni tudja a YAT-hoz kapcsolódó átprogramozás előrehaladásáról, a Bizottság eseti alapon informális megkeresésekkel fordult az ESZA irányító hatóságaihoz, hogy megszerezze az adott tagállamban megfigyelhető helyzettel kapcsolatos aktuális adatokat, elsősorban az ESZA átprogramozott, illetve átcsoportosított összegeiről és a támogatásban valószínűleg részesülő személyek becsült számáról. A Bizottság a megkeresésekben inkább csak az outputmutatókra (pl. részvétel az ESZA-intézkedésekben) kérdezett rá, nem pedig az eredményekre (lásd: 26. bekezdés).

#### 74

A Bizottság ezen adatok alapján, válaszul az Európai Tanács aktuális adatokra irányuló, több ízben (2012. május, 2012. november, 2013. március, 2013. június és 2013. október) hozzá intézett kéréseire, valamint saját kezdeményezésére (2014. március) beszámolt az „Ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés eredményeiről.

## 75

A Bizottság által az Európai Tanácsnak megküldött időszakos jelentésekre és más közleményekre irányuló vizsgálatunk rámutatott, hogy e jelentések nem tartalmaztak kvalitatív elemzést az átprogramozott és átcsoportosított források felhasználásáról (lásd: **10. háttérmagyarázat**).

## 76

A „konkrét fellépések”, illetve az „országspecifikus eredmények aról, hogy a munkacsoportok hogyan segítették a fiatalokat” címszavak alatti példák néha hiányosak voltak (lásd: **11. háttérmagyarázat**).

## 10. háttérmagyarázat

### Példák: az Európai Tanácsnak szóló időszakos jelentéseiben a Bizottság csak kismértékben nyújtott elemzést

Az időszakos YAT-jelentések csak korlátozott mértékben tértek ki a munkacsoportok által elért eredményeik leírására. Például Görögország esetében a 2012. májusi jelentésben a következő szerepel: „az ifjúsági munkacsoport 2012 tavaszán végzett munkáját követően a fiatalok számára új, célzott fellépéseket kezdeményezünk”, azt azonban nem pontosították, milyen új ifjúsági intézkedéseket támogat majd az ESZA, és mekkorák a szóban forgó pénzüsszegek.

Spanyolország esetében továbbá csak ez szerepelt: „135 millió euró átirányításra került sor az állami munkaügyi szolgáltatáshoz a fiatalok elhelyezkedésének támogatására”. Ezeket a forrásokat tagállami szinten már meglévő, különösen a fiatalok foglalkoztatásának segítésére szolgáló intézkedések támogatására fordították, a múltbeli eredményesség bemutatása nélkül.

## 11. háttérmagyarázat

### Példa: a konkrét fellépésekről szóló beszámolók túl derűlátóak

Az olaszországi (Szicília) regionális ESZA operatív program esetében az ifjúsági foglalkoztatás fellendítése érdekében hozott új intézkedéseket nem az átcsoportosított ESZA-forrásokból finanszírozták, hanem olyan, az uniós társfinanszírozási arány megnövelése révén felszabadult tagállami forrásokból, amelyeket eredetileg az operatív programra különítettek el, azzal a feltétellel, hogy a tagállami forrásokat teljes mértékben az ifjúságnak szentelik. Így egy 452 millió eurós terv jött létre, amelynek kedvezményezettjei a várakozások alapján 50 000 fiatal volt. Ezt a Bizottság mint folyamatban lévő fellépést jelentette be, és így számolt be róla több, a Tanácsnak címzett, 2012 májusa és 2013 júniusa között készült időszakos jelentésében.

2013 júniusában azonban a monitoringbizottság arról tájékoztatta az Európai Bizottságot, hogy a terv kezdeti szakaszában jelentős késedelem következett be. A projekt végül 2014 júniusában indult, de közvetlenül az indítás után, 2014 augusztusában Szicília Régió visszavonta a tervezett intézkedések végrehajtásához létrehozott projektet jóváhagyó és finanszírozó határozatot. Ennek oka a résztvevők kiválasztásához alkalmazott informatikai rendszerben bekövetkező súlyos hiányosságok voltak, amelyek miatt a felhasználók mintegy 54%-a nem fért hozzá a kiválasztási folyamathoz<sup>47</sup>.

47 Regione Sicilia, Decreto del Dirigente Generale, Numero 4567, 2014. augusztus 18.

## 77

Mivel valamennyi közzétett információ a Bizottság tagállamokhoz intézett eseti kéréseire kapott adatokon alapult, ezt az eljárást mindannyiszor meg kellett ismételni, ha időszakos jelentést kellett a Tanács számára készíteni, illetve közzétenni. Az ilyen jellegű, a tagállamok által önkéntesen szolgáltatott információk esetében a Bizottság nem rendelkezik jogszabályi megbízatással

a hitelességi és/vagy megbízhatósági ellenőrzések elvégzésére vonatkozóan. Emiatt fennállhat a veszélye, hogy a Tanácsnak megküldött időszakos jelentésekbe megbízhatatlan vagy pontatlan információ kerül. Az ESZA-hoz kapcsolódó beszámolókból található adatok ellenőrzése sem volt minden esetben eredményes (lásd: **12. háttérmagyarázat**).

## 12. háttérmagyarázat

**Példa: pontatlan adatok közlése az érdekeltekkel**

A 2014. márciusi időszakos YAT-jelentésben, hivatkozva a portugál „Impulso Jovem” (Ifjúsági impulzus) kezdeményezésre, a Bizottság a következőket állapította meg: „Portugáliában [...] 143 millió euró összegben csoportosították át ESZA-forrásokat [...] és 2013 végéig a teljes összeget kötelezettségvállalásba vették. 56 000 fiatal részesült támogatásban”. Ez azonban inkább a kitűzött célértéknek tűnik, mint az eddig elért eredményeknek. Valójában az operatív program pénzügyi teljesítési adatai és az Emberi potenciál operatív programmal kapcsolatos 2013-as éves végrehajtási jelentésben szereplő adatok szerint a támogatás kevesebb mint 10 000 fiatalt érintett.

# Következtetések és ajánlások

## 78

Megállapítottuk, hogy az arra vonatkozóan rendelkezésre álló információk mennyisége és minősége miatt, hogy a munkanélküli fiatalokra irányuló már működő ESZA-, illetve tagállami intézkedések milyen eredményeket hoznak a valóságban, a Bizottság csak korlátozottan tudta betölteni az ifjúsági munkacsoportokkal kapcsolatos azon szerepét, hogy tanácsot adjon a tagállamoknak (lásd: 25–37. bekezdés). Továbbá az operatív programok tagállamok által javasolt módosításaira irányuló bizottsági értékelés főként a költségvetési szempontokat, nem pedig az ESZA-források legmegfelelőbb felhasználását vette figyelembe (lásd: 58–61. bekezdés). Végezetül hiányosságokat állapítottunk meg azzal kapcsolatban, hogy a Bizottság 2014-ig hogyan számolt be az „Ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés eredményeiről (lásd: 73–77. bekezdés).

**A Bizottság segítette tanácsadással a tagállamokat, de ennek eredményességét korlátozta a rendelkezésre álló információk mennyisége és minősége**

## 79

A YAT-kezdeményezés nem tudott eleget tenni a 2012-es Európai Tanács informális ülésén kitűzött magas szintű elvárásoknak, különösen mert a 2007–2013-as időszakra vonatkozó rendeletekben meghatározott monitoring- és beszámolási rendszerek alapján a Bizottság számára csak korlátozott mértékben álltak rendelkezésre az információk. Emiatt a Bizottság nem rendelkezett a következőkkel:

- o a meglévő ESZA-finanszírozású ifjúsági foglalkoztatási intézkedések áttekintése, valamint hogy ezek közül melyek voltak sikeresek a tagállamokban kitűzött, illetve ténylegesen elért eredményeik alapján. Ezek az adatok

elősegíthették volna gyakorlatias és rövid távú javaslatok meghozatalát arról, hogy az ESZA-források hogyan irányíthatók át olyan intézkedésekre, amelyek korábban vagy másutt eredményesnek bizonyultak;

- o a még felhasználható és potenciálisan átprogramozható vagy átcsoportosítható ESZA-forrásokra vonatkozó teljes körű és aktualizált információ.

## 80

Előkészítő munkája során a Bizottság a nyolc érintett ország mindegyikére vonatkozóan országspecifikus adatlapokat készített. Emellett koordinálta is az ifjúsági munkacsoportok üléseit, és operatív következtetéseket vont le az ESZA-források átprogramozásáról és átcsoportosításáról. Bár mindkét hozzájárulás pozitív volt a Bizottság részéről, azokra a fent említett korlátok vonatkoztak.

## 81

Elemzésünk alapján kiderült továbbá, hogy a nyolc tagállamban létrehozott ifjúsági munkacsoportok csak korlátozott mértékben készítették javaslatukat kifejezetten arról, hogyan lehetne gyorsabb és hatásosabb eredményeket elérni a munkanélküli fiatalok helyzetének javítására. Szélesebb körű, jobban fenntartható és hosszabb távú kezdeményezésre lenne szükség a Bizottság által javasolt jellegű, célzott tagállami ifjúsági cselekvési tervek kidolgozásához, és ahhoz, hogy a tagállamok eredményesen használhassák fel a strukturális alapokat az ifjúsági munkanélküliség csökkentésére irányuló erőfeszítéseik támogatására.

### 1. ajánlás

Hasonló jellegű kezdeményezések esetében a Bizottság a jövőben vegye kellő mértékben figyelembe a politikai és jogi keretek nyújtotta lehetőségeket és korlátokat, a terület konkrét ismertetését és az azzal kapcsolatos – az uniós és a tagállami forrásokból finanszírozott intézkedések végrehajtása során szerzett – tapasztalatait és azt, hogy uniós és tagállami szinten rendelkezésre állnak-e a szükséges pénzügyi források.

**Míg az „Ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés az ESZA-források átprogramozását és átcsoportosítását vonta maga után, a Bizottság OP-módosításokra vonatkozó vizsgálata elsősorban költségvetési szempontokra irányult**

### 82

A tagállamok által a Bizottság rendelkezésére bocsátott információk szerint a részt vevő nyolc országból hétben a 2013 júniusáig átprogramozott és átcsoportosított ESZA-források összege 1,9 milliárd euró volt. Pontos átfogó összeget mindazonáltal nehéz megadni, mivel az ESZA-források átprogramozása nem feltétlenül következik az „Ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezésből, annak más okai is lehetnek.

### 83

Az ifjúsági munkacsoportok üléseit követően és azok operatív következtéseihez kapcsolódva az egyes tagállamok vagy ifjúsági cselekvési tervet készítettek, vagy nemzeti reformprogramjuk keretében vették figyelembe ezeket a szempontokat, azonban a megközelítés mindkét esetben általános jellegű volt. Az érintett tagállam az ESZA-források ezzel kapcsolatban szükségesnek ítélt átprogramozását csak a vonatkozó operatív program módosítására irányuló javaslat révén vezetheti be. A Bizottságnak ezt követően értékelnie kell a tagállam indokolását, és amennyiben egyetért, jóvá kell hagynia a változtatást.

### 84

Megállapítottuk, hogy a mintában szereplő operatív programok módosítására irányuló tagállami kérések értékelésekor a Bizottság nem vizsgálta meg, hogy az átprogramozott ESZA-források révén valószínűbb-e, hogy a fiatalok segítséget kapnak az elhelyezkedéshez vagy esélyeik növeléséhez, mint az eredetileg tervezett intézkedés révén. Az átprogramozásra vonatkozó vizsgálata elsősorban inkább a költségvetési szempontokra irányult. A tagállamok által a Bizottság rendelkezésére bocsátott információk alapján megállapítottuk: nem lehet megítélni, hogy a 2012-ben átprogramozott, illetve átcsoportosított ESZA-források milyen mértékben célozták meg a munkanélküli fiatalok különböző csoportjainak konkrét szükségleteit.

### 2. ajánlás

A 2014–2020-as programozási időszakra a Bizottság:

- a) gondoskodik arról, hogy a tagállamoktól a jövőben érkező átprogramozási kérelmek nyomán jobb eredmények elérését, nem pedig elsősorban az uniós források elköltési nehézségeinek a megoldását várják majd el;
- b) a tagállamok részéről az operatív programok módosítására irányuló kérelmeket csak akkor hagyja jóvá, ha a javasolt költségvetési átcsoportosítások révén elérendő további eredmények megvalósulása ésszerűen van mód;
- c) írja elő a tagállamok számára, hogy az éves végrehajtási jelentésekben kellő részletességgel számoljanak be mind az operatív programokon belüli rendkívüli átcsoportosításokról, mind a prioritások változásairól, és mutassák be az elért eredményeket;
- d) aktívan vegyen részt az operatív programok monitoringbizottságaiban, és amennyiben az éves végrehajtási jelentés értékeléséből egyértelműen az derül ki, hogy a célokat nem fogják elérni, ösztönözze a tagállamokat, hogy tegyék meg a megfelelő lépéseket.

### Az „Ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés hatásáról a Tanácsnak készített bizottsági jelentések hiányosságai

#### 85

Mivel a Bizottság tisztában volt a tagállamok által az ESZA monitoring rendszerében szisztematikusan közölt adatok korlátaival, eseti alapon kérte fel a tagállamokat adatközlésre ahhoz, hogy rendszeresen időszakos jelentéseket készíthessen a Tanács számára a kezdeményezés haladásáról. Az ilyen jellegű, a tagállamok által önkéntesen szolgáltatott információk esetében a Bizottság nem rendelkezik jogszabályi megbízatással a hitelességi és/vagy megbízhatósági ellenőrzések elvégzésére vonatkozóan. Az ESZA-hoz kapcsolódó beszámolókból található adatok ellenőrzése sem volt minden esetben eredményes.

#### 86

Ennek következtében a Tanácsnak megküldött információelemzést a teljes körűség, egységesség és megbízhatóság szempontjából hiányosságok jellemzik. Továbbá, mivel a tagállamok által megküldött információkra irányulóan a Bizottság nem végez szisztematikusan ellenőrzéseket, fennállhat a veszélye, hogy az időszakos jelentésekbe megbízhatatlan vagy pontatlan információ kerül.

### 3. ajánlás

A Bizottság, amennyiben közleményeihez a tagállamok által rendelkezésre bocsátott adatokat használja fel, gondoskodjék legalább minimális szintű hitelességi és megbízhatósági ellenőrzések szisztematikus elvégzéséről.

A jelentést 2015. november 11-i luxembourgi ülésén fogadta el az Henri GRETHEN számvevőszéki tag elnökölta II. Kamara.

*A Számvevőszék nevében*



Vítor Manuel da SILVA CALDEIRA  
*elnök*



## Összefoglaló

**I**  
A Bizottság közös válasza az I., II., III. és a IV. bekezdésre:

Az ifjúsági munkanélküliség az elmúlt évtizedben több tagállamban szélesen elterjedt problémává vált. Az „ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés (bár ad hoc eszköz) érdeme, hogy ez a probléma, melyet a gazdasági válság súlyosbított, az európai politikai napirend élére került.

Ez az újfajta tudatosság számos konkrét lépést eredményezett uniós és tagállami szinten egyaránt, többek között az ifjúsági garanciát és az ifjúsági foglalkoztatási kezdeményezést. Az ifjúsági foglalkoztatási csomag (2012), mely a tágabb foglalkoztatási csomagot követte, javaslatot tartalmazott egy ifjúsági garancia létrehozására. Ennek eredményeként a Tanács 2013 áprilisában ajánlást fogadott el.

Ennek további eredményeként az európai vezetők konkrét pénzügyi lépéseket hoztak: elindították az ifjúsági foglalkoztatási kezdeményezést (2013). A kezdeményezés célja a nem foglalkoztatott, oktatásban és képzésben nem részesülő fiatalok támogatása az olyan régiókban, ahol az ifjúsági munkanélküliségi ráta 25% feletti. Az ifjúsági foglalkoztatási kezdeményezés – együtt az ESZA-val – célirányos forrásokat nyújtott a tagállamok számára az ifjúsági garancia gyakorlatba való átültetéséhez.

**IV**  
A Bizottság megjegyzi, hogy a „rendelkezésre álló” ESZA-források tagállamok által becsült összegei indikatív összegek, melyek elsősorban az érintett operatív programok keretében már elindított pályázati felhívásokról és szerződéskötésekről függenek.

## V

A Bizottság szerint az „ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés teljesítette az Európai Tanács 2012. január 30-i következtetéseiben meghatározott politikai elvárásokat. A közös „ifjúsági munkacsoportok” ad hoc, célirányos kezdeményezés. Kulcsfontosságú célkitűzése az uniós és a nemzeti eszközök, köztük a strukturális alapok mobilizálása, továbbá az ifjúsági munkahely-teremtési tervekbe beépítendő szakpolitikai reformok megvitatása volt. A csoportok célja az volt, hogy felhívják a figyelmet a legfelső politikai szinten, tudatosítsák a probléma sürgető jellegét, és határozottabb útmutatást nyújtsanak, további igazgatási és/vagy jogi eljárások létrehozása nélkül.

A Bizottság úgy véli továbbá, hogy az ifjúsági munkacsoportok fontos szerepet játszottak az ifjúsági munkanélküliség elleni új kezdeményezések kidolgozásában, ideértve az ifjúsági garanciát, az ifjúsági foglalkoztatási kezdeményezést és az ESZA 2014–2020-ra szóló programozásának javítását, melynek során nagyobb hangsúly helyeződik a fiatalokra.

A Bizottság proaktívan igénybe vette a hatályos jogi keretben rendelkezésre álló összes eszközt az „ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés célkitűzéseinek megvalósítása és az arról való jelentéstétel érdekében.

Jóllehet a Bizottságnak a megosztott irányítás keretében kezelt forrásokat illetően nem mindig áll rendelkezésére részletes információ az összes támogatott intézkedésről, továbbá az ifjúsági munkacsoportok üléseinek egyik célkitűzése az volt, hogy a tagállamokkal közösen pontosan ellenőrizték a rendelkezésre álló ESZA-forrásokra vonatkozó becsléseket, biztosítandó, hogy a legjobb és a legaktuálisabb információt használták, a Bizottság tanácsot és útmutatást ad az európai szemeszter keretében szerzett információk és elvégzett értékelés alapján.

Ami a támogatott intézkedések megfelelőségét illeti, az ifjúsági foglalkoztatásra irányuló, ESZA által támogatott jellemző intézkedések – a képzés, a munkatapasztalat, a foglalkoztatási támogatás, továbbképzés és oktatás – esetében a cél az volt, hogy a tagállamokat az említett intézkedések közül a jól működőek megerősítésére ösztönözzék.

A Bizottság az Európai Tanácsnak benyújtott rendszeres jelentésében a tagállamok által közölt információk alapján számos pozitív fejleményt ismertetett az ifjúsági munkacsoportok mobilizálását követően a helyszínen elindított intézkedések, a nemzeti költségvetési támogatás és a támogatott fiatalok száma területén. A Bizottság úgy véli, hogy azok a források, amelyeket jól működő ifjúsági programok pénzügyi támogatásának növelésére programoztak át, egyértelmű javulást jelentettek a fiatalok uniós támogatása terén.

A Bizottság a monitoringgal kapcsolatban megjegyzi, hogy a megosztott irányítás keretében a tagállamok felelősek a monitoring és jelentéstételi rendszerek felállításáért és azok megbízhatóságának szavatolásáért, amit a Bizottság ellenőriz. A Bizottság rendelkezésére álltak az ESZA-rendeletben előírt jelentéstételi keretében benyújtott információk. Továbbá, mivel az ifjúsági munkacsoportok egy politikai kezdeményezés volt, amit ebben a formájában már kezdettől fogva bejelentettek, a Bizottság nem hivatalosan is gyűjtött adatokat, pl. kérdőívek és információkérések keretében, továbbá egyéb olyan politikai folyamatokban, mint pl. az európai szemeszter. Ami ezeket az adatokat illeti, a Bizottságnak nincs jogi meghatalmazása arra, hogy megbízhatósági és/vagy hihetőségi ellenőrzéseket végezzen.

### VI Első francia bekezdés

A Bizottság elfogadja ezt az ajánlást.

A Bizottság a cselekvései során mindig figyelembe veszi a politikai, jogi, pénzügyi és igazgatási környezetet. Az „ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés esetében a Bizottság tisztában volt azzal, hogy számos korláttal fog majd szembenézni. Ez azonban nem adhatott okot a tétlenségre: tekintettel a fiatalok elfogadhatatlan foglalkoztatási helyzetére, a Bizottság határozott elszántsággal kereste azokat a lehetőségeket, amelyekkel javíthatja a helyzetet.

Főszabályként a Bizottság az ilyen lépéseket szisztematikusan azokra a tapasztalatokra építi, amelyeket az európai strukturális és beruházási alapok, különösen az Európai Szociális Alap végrehajtása és az európai szemeszterben való részvétele során szerzett.

### VI Második francia bekezdés a)

A Bizottság elfogadja ezt az ajánlást, és úgy véli, hogy a jelenlegi jogi keret tartalmazza a szükséges követelményeket.

A 2014–2020 közötti időszakra szóló esb-alapok jogi kerete rendelkezik azokról a feltételekről, amelyekkel biztosítható a jobb értékarányosság. Ez többek között megvalósítható az eredményességmérés keret és eredményességi tartalék, az előzetes feltételrendszer, a közös output és eredménymutatók révén. Továbbá, az esb-alapok felhasználása és programozása szorosan kapcsolódik a növekedést és foglalkoztatást célzó uniós stratégiához és az országspecifikus ajánlásokhoz.

A közös rendelkezésekről szóló rendelet 30. cikke szerint az operatív program módosításait a tagállamnak megfelelően indokolnia kell az EU 2020 nemzeti célkitűzések és az operatív program célkitűzéseinek elérésére gyakorolt várható hatást illetően.

Továbbá, a közös rendelkezésekről szóló rendelet 23. cikke alapján a Bizottság saját kezdeményezésére kérheti egy tagállamtól, hogy operatív programjai tekintetében módosítási javaslatokat tegyen az európai szemeszter keretében tett tanácsi ajánlásoknak való megfelelés és ezáltal annak biztosítása érdekében, hogy az esb-alapok támogadják a releváns növekedési és munkahely-teremtési prioritásokat nemzeti vagy regionális szinten.

A Bizottság megjegyzi, hogy bármilyen költségvetési/forrásfelhasználással kapcsolatos kérdés felügyelete is része a Bizottság felügyeleti szerepének.

### VI Második francia bekezdés b)

A Bizottság elfogadja ezt az ajánlást, és úgy véli, hogy a jelenlegi jogi keret tartalmazza a szükséges követelményeket.

A közös rendelkezésekről szóló rendelet 30. cikke kifejezetten előírja, hogy a tagállam által benyújtott indokolás Bizottság általi értékelését követően és további információkérésre a tagállam megadja a Bizottság számára az összes szükséges további információt. Továbbá, külön szabályok vonatkoznak az operatív programoknak az eredményességi tartalék elosztásával kapcsolatos módosításaira.

## A Bizottság válaszai

### VI Második francia bekezdés c)

A Bizottság elfogadja ezt az ajánlást, és úgy véli, hogy a jelenlegi jogi keret tartalmazza a szükséges követelményeket.

A közös rendelkezésekről szóló rendelet alapján a jelentéstétel az 50. cikk szerinti, a teljesítés valamennyi szempontjára kiterjedő éves végrehajtási jelentés része. A tagállamoknak a beavatkozási kategóriák alapján is jelentést kell tenniük a vonatkozó 215/2014/EU végrehajtási rendeletben meghatározottak szerint.

### VI Második francia bekezdés d)

A Bizottság elfogadja ezt az ajánlást, és úgy véli, hogy ez már bevett gyakorlat, tekintettel a monitoringbizottságban betöltött szerepéhez kapcsolódó feladatára.

### VI Harmadik francia bekezdés

A Bizottság elfogadja ezt az ajánlást. Valóban, a Bizottság a megosztott irányítás keretében ellenőrzi többek között a számviteli adatok rögzítésére és tárolására használt rendszerek megbízhatóságát és a tagállamok által rendelkezésre bocsátott, végrehajtásra vonatkozó adatokat. Ez jellemzően a Bizottság és a nemzeti audithatóságok által elvégzett rendszeraudit keretében történik.

A közös rendelkezésekről szóló rendelet a 2014–2020 közötti időszakra vonatkozóan előírja az ESZA/ ifjúsági foglalkoztatási kezdeményezés irányító hatóságnak, hogy számítógépes rendszerben gyűjtse, tárolja és rögzítse a mutatókra vonatkozó megbízható adatokat (a 125. cikk (2) bekezdésének a), d) és e) pontja), amit a Bizottság ellenőriz.

## Bevezetés

### 09

A Bizottság javaslatot tett arra, hogy munkacsoportokat állít fel azokban a tagállamokban, amelyekben az ifjúsági munkanélküliség jelentősen meghaladta az uniós átlagot – az Európai Tanács támogatta ezt a javaslatot. Akkoriban az uniós átlag 22,3% volt, ezért a Bizottság 30%-os referenciaráta mellett döntött, és nyolc tagállam lett jogosult erre az intézkedésre – ez a ráta összhangban volt az Európai Tanács nyilatkozatával. A Bizottság kijelenti, hogy az Európai Tanács nyilatkozatának megfelelően járt el.

## Észrevételek

### A Bizottság közös válasza a 25. és a 26. bekezdésre

A Bizottság csak arra jogosult, hogy ellenőrizze az uniós finanszírozást a rendeletekben meghatározott rendelkezések szerint, a tagállamok pedig tág mérlegelési jogkörrel rendelkeznek a teljesítményadatokról való jelentéstételt illetően. Bár valóban létezett egy közös (kötelező) outputmutató az ifjúságra vonatkozóan, a tagállamok az éves végrehajtási jelentésben beszámoltak az évente elért eredményekről is az egyes prioritási tengelyekhez tartozó operatív programokban meghatározott specifikus mutatók alapján, azonban ezeket a specifikus mutatókat nem lehetett aggregálni uniós szinten. A Bizottság mindegyik esetben eleget tett ezeknek a rendelkezéseknek.

### 27

A Bizottság szerint elegendő számú mutató létezik, bár azok az egyes operatív programokat illetően specifikusak, ami lehetővé teszi a Bizottság számára a megfelelő nyomon követést.

A szakértői értékelési hálózat tanulmányában azonosított probléma elsődlegesen abból a tényből adódik, hogy – az outputmutatókról való jelentéstétellel ellentétben – bizonyos intézkedések esetében nem volt kötelező az eredményekről való jelentéstétel. Ezért nem állnak rendelkezésre átfogó és következetes adatok az eredménymutatókra vonatkozóan. Ezt a problémát meg fogják oldani a 2014–2020 közötti programozási időszakra bevezetendő közös kimeneti és eredménymutatók.

### 28

A Belső Ellenőrzési Szolgálat Számvevőszék által idézett jelentése arra a következtetésre jut, hogy bizonyos meglévő hiányosságok abból a jogi keretből származnak, amelyre a Bizottság a definíció szerint a munkáját alapozza. A Belső Ellenőrzési Szolgálat jelentésében elismeri az eredményességi követelmények jelentős javulását, ami a 2014–2020-as jogi keret bevezetésével következett be. A 2007–2013 közötti időszakban az irányító hatóságoknak előírták, hogy az operatív programokban specifikus eredménymutatókat és célkitűzéseket határozzanak meg. Ez részét képezte az operatív programok programozásáról szóló tárgyalásoknak. A Bizottság elismeri, hogy az uniós szinten való aggregálás kihívást jelentett, de úgy véli, hogy az operatív programok szintjén való nyomon követés megfelelő. Továbbá, a Bizottság tanulmányt készített, melyben elemezte az összes specifikus eredménymutatót, és a levont következtetéseket felhasználva javaslatot tett a 2014–2020 közötti időszakra vonatkozó közös eredménymutatókra, valamint értékelési hálózatot állított fel abból a célból, hogy összegyűjtse az irányító hatóságoktól a monitoring- és értékelési adatokat, hogy információkat nyújthasson a szakreferenseknek és a Bizottság jelentéstételéhez.

### 29

A Bizottság megjegyzi, hogy a Bizottság szakreferensei az operatív programok végrehajtásának előrehaladásáról és azok „bevált gyakorlatairól” az irányító hatóságokkal való rendszeres kétoldalú kapcsolataikon keresztül, valamint az éves végrehajtási jelentések általuk elvégzett értékeléséből, továbbá a rendeletben előírt, valamint az európai szemeszter keretében a tagállamokban a szakpolitikai osztályokkal megrendezett találkozókra való részvételük keretében tájékozódnak. A különféle specifikus mutatókat vizsgáló elemzésüknek köszönhetően kellőképpen ismerik a különböző operatív programok végrehajtásának eredményességét.

Továbbá, a Bizottság a 2007–2013 közötti időszakra vonatkozóan számos szakpolitikai értékelést indított el, melyek 2016 közepére készülnek el. Ezek az értékelések hasznos információt nyújtanak a programok megvalósítására vonatkozóan. Továbbá, a zárójelentésekben szerepelni fognak a levont tanulságokat és a bevált gyakorlatokat ismertető külön részek.

### A Bizottság közös válasza a 30–32. bekezdésre

A Bizottság jelentése az irányító hatóságoknak megküldött kérdőívek alapján készített áttekintés volt – vagyis a tagállamok azt vizsgáló saját értékelésére épült, hogy mi működött bevált gyakorlatként. A jelentés célja a szakpolitikai ötletek és gyakorlatok terjesztése volt a politikai döntéshozók inspirálása érdekében. A jelentésnek nem az volt a célja, hogy értékelje az ESZA-beavatkozások minőségét vagy hatékonyságát.

### 34

A Bizottság megjegyzi, hogy az ifjúsági munkacsoportok üléseinek egyik célja az volt, hogy a tagállamokkal közösen pontosabban meghatározzák azt, hogy milyen uniós források állnának rendelkezésre, és mit lehetne még tenni a fiatal munkanélküliek igényeinek kezelése érdekében.

### 35

A megosztott irányítás keretében a műveletekre vonatkozó specifikus részletek tagállami szinten állnak rendelkezésre, mivel ők a felelősek a különböző pályázati felhívások elindításáért és végrehajtásáért. A 2007–2013-as jogi keret objektív korlátozásai ellenére a Bizottság proaktívan és rendszeresebben gyűjtött információkat a tagállamoktól az ifjúsági foglalkoztatási intézkedésekhez nyújtott ESZA-támogatásokkal kapcsolatban az ifjúsági foglalkoztatás más uniós szintű kezdeményezéseivel összefüggésben.

### 36

A Bizottság megjegyzi, hogy becslései a tagállamok által önkéntesen benyújtott adatokra épültek. Ezek a becslések csupán a kétoldalú megbeszélések kiindulási alapjául szolgáltak, és azokat rendszeresen aktualizálták az egyes tagállamok valódi helyzete alapján.

### 37

A Bizottság elismeri, hogy Szlovákia esetében technikai hibát követtek el. Ugyanakkor az ifjúsági munkacsoportok ülésén lezajlott megbeszélés a helyes adatok alapján zajlott.

### 38

A Bizottság megjegyzi, hogy az ifjúsági munkacsoportok üléseinek előkészítése keretében bármilyen értékelésnek azon kell alapulnia, amit a Bizottság bejelentett, ami mellett elkötelezte magát, és amit valóban megvalósíthatott a közösen megállapított időkereten és a jelenleg hatályos jogi kereten belül.

### 40

A Bizottság úgy véli, hogy az ifjúsági munkacsoportoknak nem az volt a célja, hogy a tagállamoknak előzetes elemzéseket nyújtsanak a fiatalok bizonyos csoportjairól vagy a jövőbeni készségigényekről.

Továbbá, a Bizottság munkaerő-piaci igényeket vizsgáló elemzése nem korlátozódik az országspecifikus adatlapokra, melyeket az ifjúsági munkacsoportok kétoldalú üléseinek háttéranyagául szolgáló, tájékoztató dokumentumként használtak. A földrajzi szakreferensek részletes országjelentéseket készítenek, és részletesen elemzik a tagállamokban a foglalkoztatás helyzetét és a szociálpolitikát. Az elemzések eredményei beépülnek az országspecifikus ajánlások megszővegezésébe. Az ifjúsági munkanélküliség leküzdésében átfogó megközelítésre van szükség, és az országspecifikus adatlapok következetes adatokat és szakpolitikát tartalmaznak nemcsak a foglalkoztatási kérdésekkel, hanem számos más olyan fontos szemponttal kapcsolatban, mint az oktatás.

A legmagasabb ifjúsági munkanélküliségi rátával rendelkező tagállamok meghatározásától kezdve egészen a későbbi elemzésig és megbeszélésekig a fiatalok Eurostat szerinti meghatározását alkalmazták (15–24 éves korosztály). Az ifjúsági munkacsoportok célja a legmegfelelőbb országspecifikus fellépés biztosítása volt, ezért néhány esetben, amikor azt a nemzeti körülmények indokolták, rugalmasabban alkalmazták a meghatározást.

### 41

Az ifjúsági munkacsoportok szerepe a gyors cselekvés lehetőségeinek feltárása volt, hogy reagálni lehessen a válság azonnali hatására. A strukturális munkaerőhiány strukturális probléma, és az ESZA operatív programokat már 2006-ban a munkaerő-piac strukturális problémáinak megoldását szem előtt tartva programozták. Azonban a strukturális reformok felé vezető előrelépést jelentősen akadályozta a gazdasági válság, Uniószerre jelentősen megemelve a munkanélküli rátákat. Ezért, mivel az ifjúsági munkacsoportok küldetése az volt, hogy azonnali megoldásokat keressenek mind pénzügyi szempontból, mind a szakpolitika végrehajtása tekintetében, a Bizottság ezzel párhuzamosan folytatott erőfeszítései összességükben arra irányultak, hogy a tagállamokat visszavegye a reformok útjára.

Továbbá, a szakpolitikával kapcsolatos információgyűjtés nagy részét a Bizottság végzi az európai szemeszter keretében végzett elemzése során, és ezeket az információkat a bizottsági/országjelentésekben teszi közzé. A Bizottság továbbá számos szakértői jelentésre, valamint a DG EMPL belső szakpolitikai jelentéseiből vett példákra, nevezetesen az ún. országjelentésekre támaszkodik, melyeket az európai szemeszter keretében dolgoztak ki.

### 42

A Bizottság megjegyzi, hogy a 8 országspecifikus adatlap a munkaerő-piaci igények elemzésére épülő és számos más forrással megerősített szakpolitikai útmutatást javasolt, mely különösen a Bizottság európai szemeszter kontextusában végzett elemzési munkájára támaszkodik.

### 43

Lásd a Bizottság 41. bekezdésre adott válaszát.

### 44

A fiatalok munkaerő-piaci helyzete Olaszországban különösen nehéz volt. Az országspecifikus adatlapon azonosítottak néhány különösen érintett csoportot, közöttük a magas és a közepes szintű képzettséggel rendelkező fiatalokat, azonban a kezdeményezések általános megközelítést követtek a helyzet átfogó kezelése érdekében.

A forráskezelés átruházása (akárcsak mindegyik más „ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés esetében) egyértelműen kettős célt szolgált: a humántőke-szintek emelését (a foglalkoztatás megkönnyítése céljából), valamint a kiadások felgyorsítását (tekintettel az országspecifikus adatlapon szereplő azon tényre, hogy „az olaszországi problémák nem a kiadási prioritásokhoz, hanem a megvalósítás késéséhez kapcsolódnak”).

### 45

A Bizottság megjegyzi, hogy az ifjúsági munkacsoportok eredményeinek bármilyen értékelése során figyelembe kell venni az ifjúsági munkacsoportok küldetésének célkitűzéseit és rendeltetéseit, továbbá az ESZA szabályozási keretét.

### 47

Az ifjúsági munkacsoportok küldetésének középpontjában az állt, hogy magas szintű politikai megbeszélések keretében azonosítsák azokat a lehetőségeket a nemzeti hatóságok számára, amelyekkel forrásokat csoportosíthatnak át az olyan projektekhez, amelyek rövid időn belül a legjobb eredményeket érik el. Ennek során meg kellett egyezni az egymással versengő ESZA-prioritások kezeléséről, de a megbeszélések nem terjedtek ki a forráskezelés technikai kérdéseire. A találkozók alkalmat nyújtottak a különböző lehetőségek feltérképezésére, melyeket technikailag ellenőrizni kellett az egyes operatív programok jellemzőinek fényében.

Mielőtt sor került volna bármilyen átprogramozásra, meg kellett vitatni a tagállamokkal, hogy mennyi forrást lehetett átirányítani az ifjúsági programokba.

Például a sok operatív programmal rendelkező országok – mint pl. Olaszország – esetében mind-egyik részletes javaslatot ellenőrizni kellett az alkalmazhatóság szempontjából az egyes operatív programok helyzetének (végrehajtás, eredmények) figyelembevételével (pl. melyik operatív programot kell átprogramozni, mekkora összeget stb.).

### 49

A Bizottság szerint a Főtitkárság összefoglaló operatív következtetéseit nem szabad elszigetelten értelmezni. Görögország esetében például a technikai segítségnyújtás már eleve igen intenzív volt a pénzügyi segítségnyújtási program miatt, és a Főtitkárság operatív következtetéseiben a meglévő kezdeményezések kiterjesztését/megerősítését javasolta szakpolitikai iránymutatás formájában, valamint meghatározta az azonosított igények kezelésére kidolgozandó további intézkedések indokait. Az ifjúsági munkacsoportok operatív eredményeként Görögország 2012 decemberében elfogadta az „Az ifjúsági foglalkoztatás és a vállalkozói szellem erősítését célzó beavatkozásokról szóló cselekvési terv” című dokumentumot.

Ezenfelül, a tagállamok már az európai szemeszter keretében is részletes országértékeléseket és szakpolitikai ajánlásokat kapnak a Bizottságtól.

### 50

A Bizottság hivatkozik a 29., a 44. és a 47. bekezdésre adott válaszára.

Ahol arra szükség volt, az ajánlattételi felhívásokat és a kiválasztási feltételeket érintő változások a monitoringbizottság ülésein kerültek megvitatásra, melyben a Bizottság tanácsadó szerepet tölt be. A Bizottság úgy véli, hogy a javasolt kezdeményezések hozzáadott értékét nem kizárólag a javasolt kezdeményezéseknek a támogatás felhasználásának szintjére gyakorolt várható hatása alapján értékelték.

### 51

A Bizottság megjegyzi, hogy az operatív programok módosításai nem minden esetben kapcsolódtak teljes mértékben az ifjúsági foglalkoztatást célzó intézkedésekhez. Ezek gyakran részét képezték a források szélesebb körű, általában foglalkoztatási intézkedésekre irányuló átcsoportosításának. Továbbá, az ifjúsági munkacsoportokat illetően

a Bizottság tanácsadói szerepe túllépett a pénzügyi átcsoportosítások mérlegelésén.

### 53

Annak érdekében, hogy teljes képet nyújthasson az „ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés pénzügyi eredményeiről, a Bizottság szerint figyelembe kell venni azokat az információkat is, amelyek az ifjúsággal kapcsolatos kezdeményezésekhez rendelt, az ESZA és az ERFA operatív programok nemzeti társfinanszírozásának csökkentéséből származó pénzügyi forrásokra vonatkoznak. Például Olaszország esetében az operatív program átprogramozásából adódó ezen forrásokat a nemzeti kohéziós cselekvési tervben előirányzott kezdeményezések (ideértve a szicíliai ifjúsági programot) egész sorának finanszírozásához használták fel. Olaszország szerint ezek a források kb. további 1,5 milliárd EUR-t tesznek ki, és részét képezik az Olaszországra vonatkozóan jelentett, az „ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés keretében átcsoportosított forrásoknak.

### 54

A Bizottság elismeri a technikai hibát, melynek azonban csak nagyon korlátozott hatása volt a teljes összegre (a teljes ESZA-összeg 4%-a alatt, és az ifjúsági munkacsoportok olasz kohéziós cselekvési tervet tartalmazó költségvetésének figyelembevételével 1,2% alatt).

### 56

A megosztott irányítás keretében a tagállamok felelősek a monitoring és jelentéstételi rendszerek felállításáért és azok megbízhatóságának szavatolásáért, amit a Bizottság ellenőriz.

### 60

A Bizottság úgy véli, hogy a helyszínen már eredményeket hozó ifjúsági programoknak (pl. képzés stb.) nyújtott pénzügyi támogatás növelése jobb megoldást jelent a források automatikus kötelezettségvisszavonás miatti elvesztésével szemben. A megerősített programokat már azok elfogadása idején értékelték, és azok megvalósítása megfelelt a rendeletekben meghatározott követelményeknek.

Ami a támogatott intézkedések megfelelőségét illeti, az ifjúsági foglalkoztatásra irányuló, ESZA által támogatott jellemző intézkedések – a képzés, a szakmai gyakorlat, a foglalkoztatási támogatás, továbbképzés és oktatás – esetében a Bizottság megközelítése az volt, hogy a tagállamokat az említett intézkedések közül a jól működőek megerősítésére ösztönözze. 2011-ben az ifjúsági munkanélküliség kontextusában (általánosan alacsony foglalkoztatottság és növekvő inaktivitási ráták, különösen a NEET-fiatalok esetében) a Bizottság egyik kulcsfontosságú célkitűzése az olyan intézkedésekben részt vevők számának növelése volt, amelyek potenciálisan javíthatják a fiatalok foglalkoztathatóságát a munkaerőpiacon. Végül, de nem utolsósorban az összes fent említett intézkedés kulcsfontosságú marad az ifjúsági garancia tekintetében is, mely szintén részesül az ESZA pénzügyi támogatásában.

### Közös válasz a 64. bekezdésre és a 7. háttérmagyarázatra

A Bizottság hangsúlyozza, hogy az ifjúsági munkacsoportok kétoldalú ülésén megvitatott prioritáscsoportok a magas szintű képzettséggel rendelkező fiatalok és az alapszintű képzettséggel rendelkező fiatalok voltak. Ezt a két csoportot célozta az „Impulso Jovem” elnevezésű portugál ifjúsági cselekvési terv és az operatív program ennek megfelelő átprogramozása.

### Közös válasz a 65., a 66. és a 67. bekezdésre és a 8. háttérmagyarázatra

A Bizottság megjegyzi, hogy a nemzeti reformprogramok stratégiai dokumentumok, és kizárólag a tagállamok felelősségébe tartoznak. Nem céljuk annak leírása, hogy milyen intézkedéseket támogatnának az uniós forrásokból az ifjúsági munkacsoportok ülésének eredményeként.

A Bizottság az európai szemeszter keretében nyomon követi a fiatalok munkaerő-piaci helyzetét, aminek a célja a szakpolitikai reformok megerősítése és előmozdítása az uniós polgárok érdekében. A Bizottság ebben az összefüggésben részletes elemző értékelést tesz közzé az országjelentésekben, és szakpolitikai fellépéseket javasol országspecifikus ajánlások formájában. A 2015-ös európai szemeszter keretében öt tagállam kapott arra irányuló ajánlásokat, hogy ezen a területen ambiciózusabb szakpolitikai intézkedéseket fogadjon el.

### 68

A Bizottság megjegyzi, hogy annak érdekében, hogy a tagállamokra nehezedő adminisztratív teher a lehető legkisebb legyen, és gyors eredményeket lehessen elérni, az ifjúsági munkacsoportokat az ESZA jogi rendelkezéseinek megfelelően valósították meg és követték nyomon.

### 70

A Bizottság megjegyzi, hogy a mutatók célértékével kapcsolatban rendelkezésre bocsátott információ egyrészt az operatívprogram-módosítási kérelem általános kontextusától függ, másrészt pedig attól, hogy kifejezetten az ifjúsági foglalkoztatáshoz vagy tágabb értelemben általában az operatív program keretében az összes célcsoportra irányuló foglalkoztatási intézkedések megerősítéséhez kapcsolódik-e.

Például Görögország esetében az operatív programok már tartalmaztak az ifjúságra vonatkozó monitoringmutatókat.

### 71

A Bizottság megjegyzi, hogy az éves felülvizsgálati találkozókra készült jegyzőkönyvek nem az egyedüli információforrások az operatív programok Bizottság általi rendszeres monitoringjának.

### A Bizottság közös válasza a 72. bekezdésre és a 9. háttérmagyarázatra

A Bizottság néhány esetben megkérdőjelezi az éves végrehajtási jelentésben szereplő specifikus mutatók értékeinek hihetőségét. Továbbá, a tagállamok számítógépes rendszereit a Bizottság és a tagállamok ellenőrző hatóságai ellenőrzik.

A Bizottság elismeri, hogy a litván irányító hatóság által rendelkezésre bocsátott információban volt egy technikai hiba.

### 73

A Bizottság rendelkezésére álltak az ESZA-rendeletben előírt jelentéstétel keretében benyújtott információk. Továbbá, mivel az ifjúsági munkacsoportok egy politikai kezdeményezés volt, amit ebben a formájában már kezdettől fogva bejelentettek, a Bizottság nem hivatalosan is gyűjtött adatokat, pl. kérdőívek és információkérések keretében, továbbá egyéb olyan politikai folyamatokban, mint pl. az európai szemeszter.

Az ifjúsági munkacsoportokat illetően nem lehetett az ESZA monitoringkeretrendszerén túlmutató hivatalos monitoring- és jelentéstételi eljárást bevezetni.

### 75

Az Európai Tanácsnak benyújtott jelentések áttekintést nyújtottak az ifjúsági munkacsoportok megvalósításának helyzetéről a tagállamoktól ad hoc alapon összegyűjtött adatok alapján. Lásd a Bizottság 68. bekezdésre adott válaszát is.

### 76

Lásd a Bizottság 72. bekezdésre adott válaszát.

Továbbá, a Bizottság jelentése az Olaszországtól kapott információkon alapult. Tekintettel a jelentős késésekre, melyek a nemzeti terv induló szakaszában jelentkeztek, a Bizottság – amennyiben lehetséges volt – a gyors végrehajtást sürgette.

### 77

A megosztott irányítás keretében a tagállamok felelősek a monitoring és jelentéstételi rendszerek felállításáért és azok megbízhatóságának szavatolásáért, amit a Bizottság ellenőriz. A Bizottság az ellenőrzései keretében vizsgálja a rendszerek megbízhatóságát.



## Következtetések és ajánlások

### A Bizottság közös válasza a 78. és a 79. bekezdésre

A Bizottság szerint az „ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés teljesítette az Európai Tanács 2012. január 30-i következtetéseiben meghatározott politikai elvárásokat. A közös „ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés kulcsfontosságú célkitűzése az uniós és a nemzeti eszközök, köztük a strukturális alapok mobilizálása, továbbá az ifjúsági munkahely-teremtési tervekbe beépítendő szakpolitikai reformok megvitatása volt. Az ifjúsági munkacsoportok a megcélzott tagállamokban azonosított kihívásokra összpontosítottak. A csoportok célja az volt, hogy felhívják a figyelmet a legfelső politikai szinten, tudatosítsák a probléma sürgető jellegét, és határozottabb útmutatást nyújtsanak, további igazgatási és/vagy jogi eljárások létrehozása nélkül.

A Bizottság proaktívan igénybe vette a hatályos jogi keretben rendelkezésre álló összes eszközt az „ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés célkitűzéseinek megvalósítása és az arról való jelentéstétel érdekében. Az ifjúsági munkacsoportok tapasztalatai beépültek az olyan új szakpolitikai kezdeményezések kialakításába, mint pl. az ifjúsági foglalkoztatási csomag, és ennek keretében az ifjúsági garanciáról szóló tanácsi ajánlásba. Továbbá, az érintett 8 tagállamban (valamint a szintén magas ifjúsági munkanélküliségi rátákkal rendelkező tagállamokban) kialakult helyzet szoros nyom követése az európai szemeszter rendes eljárásainak keretében az ifjúsági foglalkoztatással kapcsolatos országspecifikus ajánlásokat eredményezett. A Bizottság az Európai Tanácsnak benyújtott rendszeres jelentésében a tagállamok által közölt információk alapján számos pozitív fejleményt ismertetett az ifjúsági munkacsoportok mobilizálását követően a helyszínen elindított intézkedések, a nemzeti költségvetési támogatás és a támogatott fiatalok száma területén.

### 79 Első francia bekezdés

Bár a Bizottságnak a megosztott irányítás keretében végrehajtott forrásokat illetően nem mindig áll rendelkezésre részletes információ az összes támogatott intézkedésről, a Bizottság tanácsot és útmutatást ad az európai szemeszter keretében szerzett információk és elvégzett értékelés alapján.

### 79 Második francia bekezdés

Az ifjúsági munkacsoportok üléseinek egyik célkitűzése az volt, hogy a tagállamokkal közösen pontosan ellenőrizzék a rendelkezésre álló ESZA-forrásokra vonatkozó becsléseket, biztosítandó, hogy a legjobb és a legaktuálisabb információt használták.

### 80

A Bizottság úgy véli, hogy az „országspecifikus adatlapoknak” általános jellegűeknek kell lenniük, mivel összefoglalást nyújtanak arról az elemzésről, amelyben a Bizottság rendszeresen a munkaerő-piaci fejleményeket vizsgálja (pl. a Foglalkoztatási és szociális fejlemények Európában című éves jelentés, a Munkaerőpiac és a bérek alakulása című éves jelentés és a foglalkoztatásról és társadalmi helyzetről szóló negyedéves áttekintés).

### 81

Tekintettel arra, hogy sürgősen meg kell oldani az ifjúsági foglalkoztatás helyzetét, a Bizottság és az Európai Tanács úgy döntött, hogy elindít egy ad hoc célirányos kezdeményezést, melynek eredményeként gyorsan át lehetett csoportosítani rendelkezésre álló ESZA-forrásokat ifjúsággal kapcsolatos intézkedésekhez.

A Bizottság úgy véli továbbá, hogy az ifjúsági munkacsoportok fontos szerepet játszottak az ifjúsági munkanélküliség elleni új kezdeményezések kidolgozásában, ideértve az ifjúsági garanciát, az ifjúsági foglalkoztatási kezdeményezést és az ESZA 2014–2020-ra szóló programozásának javítását, melynek során nagyobb hangsúly helyeződik a fiatalokra.

### 1. ajánlás

A Bizottság elfogadja ezt az ajánlást.

A Bizottság a cselekvései során mindig figyelembe veszi a politikai, jogi, pénzügyi és igazgatási környezetet. Az „ifjúsági munkacsoportok” kezdeményezés esetében a Bizottság tisztában volt azzal, hogy számos korláttal fog majd szembenézni. Ez azonban nem adhatott okot a tétlenségre: tekintettel a fiatalok elfogadhatatlan foglalkoztatási helyzetére, a Bizottság határozott elszántsággal kereste azokat a lehetőségeket, amelyekkel javíthatja a helyzetet.

Főszabályként a Bizottság az ilyen lépéseket szisztematikusan azokra a tapasztalatokra építi, amelyeket az európai strukturális és beruházási alapok, különösen az Európai Szociális Alap végrehajtása és az európai szemeszterben való részvétele során szerzett.

### 82

A Bizottság egyetért azzal, hogy nehéz stabil átfogó adatot szolgáltatni, mivel egyrészt a Bizottság csak a hivatalos operatívprogram-módosítási kérelmekre vonatkozó döntésekhez fér hozzá, másrészt az operatív programban vagy a tagállamban az operatív programon belüli vagy operatív programok közötti átcsoportosításra rendelkezésre álló összegek dinamikusan alakultak, ami a projektek leszerződésének szintjétől és gyorsaságától, valamint általában véve az operatív program végrehajtásának előrehaladásától függ.

### 84

A Bizottság úgy véli, hogy azok a források, amelyeket jól működő ifjúsági programok pénzügyi támogatásának növelésére programoztak át, egyértelmű javulást jelentettek a fiatalok uniós támogatása terén. Az ily módon megerősített intézkedéseket minden esetben a szabályoknak megfelelően választották ki, hajtották végre és követték nyomon, ezért várhatóan pozitív eredménnyel járnak, bár az átfogó értékelés még korai lenne.

Ami a támogatott intézkedések megfelelőségét illeti, az ifjúsági foglalkoztatásra irányuló, ESZA által támogatott jellemző intézkedések – a képzés, a szakmai gyakorlat, a foglalkoztatási támogatás, továbbképzés és oktatás – esetében a cél az volt, hogy a tagállamokat az említett intézkedések közül a jól működőek megerősítésére ösztönözzék.

A Bizottság hivatkozik továbbá a 60., a 72. és a 76. bekezdésre adott válaszáira.

### 2. ajánlás a)

A Bizottság elfogadja ezt az ajánlást, és úgy véli, hogy a jelenlegi jogi keret tartalmazza a szükséges követelményeket.

A 2014–2020 közötti időszakra szóló esb-alapok jogi kerete rendelkezik azokról a feltételekről, amelyekkel biztosítható a jobb értékarányosság. Ez többek között megvalósítható az eredményességmérési keret és eredményességi tartalék, az előzetes feltételrendszer, a közös output és eredménymutatók révén. Továbbá, az esb-alapok felhasználása és programozása szorosan kapcsolódik a növekedést és foglalkoztatást célzó uniós stratégiához és az országspecifikus ajánlásokhoz.

A közös rendelkezésekről szóló rendelet 30. cikke szerint az operatív program módosításait a tagállamnak megfelelően indokolnia kell az EU 2020 nemzeti célkitűzések és az operatív program célkitűzéseinek elérésére gyakorolt várható hatást illetően.

Továbbá, a közös rendelkezésekről szóló rendelet 23. cikke alapján a Bizottság saját kezdeményezésére kérheti egy tagállamtól, hogy operatív programjai tekintetében módosítási javaslatokat tegyen az európai szemeszter keretében tett tanácsi ajánlásoknak való megfelelés és ezáltal annak biztosítása érdekében, hogy az esb-alapok támogatják a releváns növekedési és munkahely-teremtési prioritásokat nemzeti vagy regionális szinten.

A Bizottság megjegyzi, hogy bármilyen költségvetési/forrásfelhasználással kapcsolatos kérdés felügyelete is része a Bizottság felügyeleti szerepének.

### 2. ajánlás b)

A Bizottság elfogadja ezt az ajánlást, és úgy véli, hogy a jelenlegi jogi keret tartalmazza a szükséges követelményeket.

A közös rendelkezésekről szóló rendelet 30. cikke kifejezetten előírja, hogy a tagállam által benyújtott indoklás Bizottság általi értékelését követően és további információkérésre a tagállam megadja a Bizottság számára az összes szükséges további információt. Továbbá, külön szabályok vonatkoznak az operatív programoknak az eredményességi tartalék elosztásával kapcsolatos módosításaira.

### 2. ajánlás c)

A Bizottság elfogadja ezt az ajánlást, és úgy véli, hogy a jelenlegi jogi keret tartalmazza a szükséges követelményeket.

A közös rendelkezésekről szóló rendelet alapján a jelentéstétel az 50. cikk szerinti, a teljesítés valamennyi szempontjára kiterjedő éves végrehajtási jelentés része. A tagállamoknak a beavatkozási kategóriák alapján is jelentést kell tenniük a vonatkozó 215/2014/EU végrehajtási rendeletben meghatározottak szerint.

### 2. ajánlás d)

A Bizottság elfogadja ezt az ajánlást, és úgy véli, hogy ez már bevett gyakorlat, tekintettel a monitoringbizottságban betöltött szerepéhez kapcsolódó feladatára.

### A Bizottság közös válasza a 85. és a 86. bekezdésre

A megosztott irányítás keretében a tagállamok felelősek a monitoring és jelentéstételi rendszerek felállításáért és azok megbízhatóságának szavatolásáért, amit a Bizottság ellenőriz.

A Bizottság az ellenőrzései során ellenőrzi a tagállamok által szolgáltatott adatok megbízhatóságát.

A közös rendelkezésekről szóló rendelet a 2014–2020 közötti időszakra vonatkozóan előírja az ESZA/ifjúsági foglalkoztatási kezdeményezés irányító hatóságnak, hogy számítógépes rendszerben gyűjtse, tárolja és rögzítse a mutatókra vonatkozó megbízható adatokat (a 125. cikk (2) bekezdésének a), d) és e) pontja), amit a Bizottság ellenőriz.

### 3. ajánlás

A Bizottság elfogadja ezt az ajánlást. Valóban, a Bizottság a megosztott irányítás keretében ellenőrzi többek között a számviteli adatok rögzítésére és tárolására használt rendszerek megbízhatóságát és a tagállamok által rendelkezésre bocsátott, végrehajtásra vonatkozó adatokat. Ez jellemzően a Bizottság és a nemzeti audithatóságok által elvégzett rendszeraudit keretében történik.

A közös rendelkezésekről szóló rendelet a 2014–2020 közötti időszakra vonatkozóan előírja az ESZA/ifjúsági foglalkoztatási kezdeményezés irányító hatóságnak, hogy számítógépes rendszerben gyűjtse, tárolja és rögzítse a mutatókra vonatkozó megbízható adatokat (a 125. cikk (2) bekezdésének a), d) és e) pontja), amit a Bizottság ellenőriz.



## HOGYAN JUTHAT HOZZÁ AZ EURÓPAI UNIÓ KIADVÁNYAIHOZ?

### **Ingyenes kiadványok:**

- egy példány:  
az EU Bookshopból (<http://bookshop.europa.eu>),
- több példány, valamint plakátok, térképek rendelése:  
az Európai Unió képviselőin keresztül ([http://ec.europa.eu/represent\\_hu.htm](http://ec.europa.eu/represent_hu.htm)),  
nem uniós országokban a küldöttségektől ([http://eeas.europa.eu/delegations/index\\_hu.htm](http://eeas.europa.eu/delegations/index_hu.htm)),  
a Europe Direct szolgáltatáson keresztül ([http://europa.eu/europedirect/index\\_hu.htm](http://europa.eu/europedirect/index_hu.htm))  
vagy a 00 800 6 7 8 9 10 11 telefonszám tárcsázásával (ingyenesen hívható az EU egész területéről) (\*).

(\*): A legtöbb hívás és a megadott információk ingyenesek (noha egyes mobiltelefon-szolgáltatókon keresztül, telefonfűlkékből és hotelekből a számot csak díjfizetés ellenében lehet hívni).

### **Megvásárolható kiadványok:**

- az EU Bookshopból (<http://bookshop.europa.eu>).

2012-ben létrejöttek az illetékes tagállami hatóságok és a Bizottság szakértőiből álló ifjúsági munkacsoportok abban a nyolc tagállamban, ahol az ifjúsági munkanélküliség szintje különösen magas volt. A munkacsoportok célja az volt, hogy segítsék ezeket a tagállamokat abban, hogy a lehető legjobban használják ki az uniós strukturális alapokat azzal, hogy a 2007–2013-as programozási időszak még nem előirányzott forrásait (ideértve az Európai Szociális Alapból mintegy 10 milliárd eurót) átirányítják olyan projektekre, melyek támogatják a fiatalok számára nyíló munkalehetőségeket és megkönnyítik a kisvállalkozások finanszírozási forrásokhoz való hozzáférését.

Az ellenőrzés keretében a Számvevőszék értékelte, hogy a még elő nem irányzott ESZA-forrásokhoz viszonyítva mennyire volt sikeres az átirányítás, és hogy az ifjúsági munkacsoportok ebben a tekintetben hogyan járultak hozzá annak segítéséhez, hogy a tagállami hatóságok úgy csoportosítsák át a forrásokat a projektekre, hogy az „a legrövidebb idő alatt a legnagyobb változást” hozza.



EURÓPAI  
SZÁMVEVŐSZÉK



Kiadóhivatal