

Särskild rapport

**Är kommissionens
resultatmätningssystem
för jordbrukarnas
inkomster väl utformat och
baserat på tillförlitliga
uppgifter?**



EUROPEISKA
REVISIONSRÄTTEN

EUROPEISKA REVISIONSRÄTTEN
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBOURG

Tfn. +352 4398-1

E-post: eca-info@eca.europa.eu
Internet: <http://eca.europa.eu>

Twitter: @EUAuditorsECA
YouTube: EUAuditorsECA

En stor mängd övrig information om Europeiska unionen är tillgänglig på internet via Europa-servern (<http://europa.eu>).

Luxemburg: Europeiska unionens publikationsbyrå, 2016

Print	ISBN 978-92-872-4042-2	ISSN 1831-0990	doi:10.2865/6640	QJ-AB-16-001-SV-C
PDF	ISBN 978-92-872-4009-5	ISSN 1977-5830	doi:10.2865/77556	QJ-AB-16-001-SV-N
EPUB	ISBN 978-92-872-4017-0	ISSN 1977-5830	doi:10.2865/63682	QJ-AB-16-001-SV-E

© Europeiska unionen, 2016

Kopiering tillåten med angivande av källan.

Diagrammet på s. 12 återges med tillstånd från OECD.

©OECD (2003), Farm Household Income: Issues and Policy Responses (jordbrukshushållens inkomster: problem och politiska åtgärder), OECD Publishing, Paris. DOI: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264099678-en>

Särskild rapport**Är kommissionens
resultatmätningssystem för
jordbrukarnas inkomster
väl utformat och baserat på
tillförlitliga uppgifter?**

(i enlighet med artikel 287.4 stycket i EUF-fördraget)

I våra särskilda rapporter redovisar vi resultatet av våra effektivitets- och regelefterlevnadsrevisioner av särskilda budgetområden eller förvaltningsteman. Vi väljer ut och utformar granskningsuppgifterna så att de ska få största möjliga effekt och bedömer riskerna när det gäller resultat eller regelefterlevnad, storleken på de aktuella inkomsterna eller utgifterna, framtida utveckling och politiskt intresse och allmänintresse.

Denna effektivitetsrevision utfördes av revisionsavdelning I – under ledning av revisionsrättens ledamot Augustyn Kubik – som är specialiserad på utgiftsområdet bevarande och förvaltning av naturresurser. Revisionen leddes av ledamoten Rasa Budbergytė, som fick stöd av Tomas Mackevičius (kanslichef), Maura McElhinney (attaché), Helder Faria Viegas (försteförman), Sven Kölling och Blanka Happach (kärngruppen), Ramona Bortnowschi, Els Brems, Antonio Caruda Ruiz, Vincent Ly-Sunnaram, Ioannis Papadakis, Maciej Szymura och Bertrand Tanguy (revisorer).



Från vänster till höger: B. Happach, T. Mackevičius, S. Kölling, R. Budbergytė, H. Faria Viegas.

Punkt

Förkortningar

Ordförklaringar

I-X Sammanfattning

1-17 Inledning

1-2 **Allmänna mål för den gemensamma jordbrukspolitiken och för 2013 års reform när det gäller jordbrukarnas inkomster**

3-5 **Målen för de åtgärder som finansieras genom EGFJ när det gäller jordbrukarnas inkomster**

6 **Jordbrukarnas inkomster och jordbrukshushållens inkomster och levnadsstandard**

7-11 **Kommissionens källor till uppgifter om jordbruksinkomster**

12-15 **Mätning av effekterna av åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitiken på jordbruksinkomster**

16-17 **Våra tidigare revisioner**

18-24 Revisionens inriktning och omfattning samt revisionsmetod

25-87 Iakttagelser

25-51 **Kommissionen har ännu inte fastställt en fullständig förteckning över uppgifter för bedömningen av effekterna av åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitiken på jordbrukarnas inkomster**

26-32 **Kommissionen har fortfarande inte all information om jordbrukarnas inkomster på EU-nivå**

33-39 **Räkenskaperna för jordbruket (EAA) är ett viktigt verktyg för övervakningen av situationen inom jordbruket men har vissa inneboende begränsningar när det gäller bedömningen av åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitiken**

40-51 **Informationssystemet för jordbruksföretagens redovisningsuppgifter är en väletablerad källa till information om inkomster och företag när det gäller kommersiella jordbruksföretag men det har brister**

- 52–76 **Kommissionen och medlemsstaterna såg inte alltid till att tillgängliga uppgifter om jordbrukarnas inkomster höll tillräckligt hög kvalitet**
- 54–58 Det fanns brister i kommissionens förvaltning av räkenskaperna för jordbruket
- 59–76 Informationssystemet för jordbruksföretagens redovisningsuppgifter fungerade bristfälligt i några medlemsstater
- 77–87 **Begränsningar i de tillgängliga uppgifterna, vaga mål för vissa åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitiken och bristfälliga resultatindikatorer påverkar kommissionens möjligheter att visa vad som har uppnåtts**
- 79–82 Direktstödet har många olika mål och det är svårt att mäta hur väl de har uppnåtts
- 83–87 Resultatindikatorerna inom den gemensamma jordbrukspolitiken när det gäller jordbrukarnas inkomster kan inte tydligt kopplas till åtgärder och faktisk måluppfyllelse
- 88–100 **Slutsatser och rekommendationer**

Bilaga I — Medlemsstaternas val vid genomförandet av direktstöd från EU

Bilaga II — Beräkning av jordbruksinkomster enligt definitionen i räkenskaperna för jordbruket (EAA)

Bilaga III — Beräkning av inkomster i informationssystemet för jordbruksföretagens redovisningsuppgifter (ISJR)

Bilaga IV — Kommissionens resultatindikatorer för bedömningen av den gemensamma jordbrukspolitiken

Bilaga V — Kvalitetskriterier för EU-statistik

Kommissionens svar

CMEF: den gemensamma övervaknings- och utvärderingsramen

EAA: räkenskaper för jordbruket

EGFJ: Europeiska garantifonden för jordbruket

Ejflu: Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling

EUF-fördraget: fördraget om Europeiska unionens funktionssätt

EU-Silc: EU:s statistik över inkomst- och levnadsvillkor

FSS: undersökning om jordbrukets struktur

GJP: den gemensamma jordbrukspolitiken

ISJR: informationssystem för jordbruksföretagens redovisningsuppgifter

OECD: Organisationen för ekonomiskt samarbete och utveckling

EAA: Räkenskaper för jordbruket, ett grundläggande redskap för att analysera den ekonomiska situationen för jordbruket i ett land. De utgör satelliträkenskaper till nationalräkenskaperna.

Frikoppling: En process där utbetalningar av direktstöd skiljs från jordbruksproduktionen.

Indikator: En mätbar variabel som ger användbar information som kan användas vid bedömningen av i hur hög grad ett mål har uppnåtts.

Inkomst vid familj jordbruk: En ISJR-indikator som beskriver jordbruksinkomsterna vid jordbruksföretag med oavlönad familjearbetskraft, dvs. jordbrukaren och medlemmar av hans eller hennes familj.

Inkomst vid jordbrukshushåll: Hushållens inkomst från en separat jordbruksverksamhet och från annan verksamhet än jordbruk. Jordbruket får inte vara den huvudsakliga inkomstkällan.

Insatsförbrukning: Värdet på de varor och tjänster som förbrukas i en produktionsprocess (värdeminskning ingår inte).

(Offentlig) intervention: Insats, åtgärd, program eller projekt som genomförs eller finansieras av en offentlig myndighet.

ISJR: Informationssystemet för jordbruksföretagens redovisningsuppgifter, ett verktyg för att utvärdera de kommersiella jordbruksföretagens inkomster och affärsverksamhet och effekterna av den gemensamma jordbrukspolitiken. Det baseras på bokföringsuppgifter från ett urval av mer än 80 000 jordbruksföretag i alla EU-medlemsstater.

Jordbrukare: En person som har ett jordbruksföretag inom EU:s territorium och bedriver oberoende jordbruksverksamhet

Jordbrukets faktorinkomst: Inkomster från faktorer som används i jordbruksproduktionen (mark, arbetskraft och kapital). Den beräknas genom att man drar värdet av insatsförbrukningen, kapitalförslitningen (värdeminskning) och produktionsskatterna från värdet av jordbruksproduktionen till baspriser och lägger till värdet av (andra) produktionsstöd. I allmänhet inkluderas inte inkomster från andra källor (annan verksamhet än jordbruk, löner, sociala förmåner och kapitalinkomster).

Jordbrukets företagsinkomst: Inkomster från jordbruksaktiviteter efter avdrag av kostnader för anställda, räntor på upplåning av kapital och markarrenden. De kan användas till ersättning för de egna produktionsfaktorer som hör till jordbruksföretaget (eget arbete, eget kapital och ägd mark).

Jordbrukets nettointkomst: En ISJR-indikator som beskriver vilket belopp som finns tillgängligt för att betala ersättning för jordbruksföretagets egna produktionsfaktorer. Det beräknas genom att de löner, arrenden och räntor som innehavaren har betalat dras av från jordbrukets nettomervärde.

Jordbrukets nettomervärde: En ISJR-indikator som beskriver jordbruksföretagets totala produktionsvärde plus direktstöd minus insatsförbrukning och värdeminskning. Det är det belopp som kan användas för att betala alla jordbruksföretagets fasta produktionsfaktorer (mark, arbetskraft och kapital).

Jordbruksföretag: enhet under en och samma ledning som bedriver jordbruksverksamhet inom EU:s territorium, antingen som huvudsaklig eller sekundär verksamhet. En jordbrukare kan ha flera jordbruksföretag.

Jordbrukshushållens disponibla inkomster: Totala inkomster från alla källor minus skatter och obligatoriska socialförsäkringsavgifter.

Nationalräkenskaper: Nationalräkenskaperna ger information om ekonomins struktur och utvecklingen av den ekonomiska situationen i varje medlemsstat.

Satelliträkenskaper: Räkenskaper som upprättas utifrån nationalräkenskaperna för att ge kompletterande uppgifter och begrepp som är anpassade till den specifika karaktären på en ekonomisk sektor, exempelvis jordbruket.

Standardresultat: Penningvärdet på ett jordbruksföretags bruttoproduktion till pris "fritt gård". Standardvärdet fastställs utifrån den genomsnittliga situationen i varje region.

Utvärdering: Periodisk insamling och analys av bevis för att dra slutsatser om "interventioners" ändamålsenlighet och effektivitet. Interventioner bedöms utifrån de resultat och effekter de får för dem som politiken riktar sig till.

Värdeminskning: En tillgångs minskade värde på grund av att den åldras eller används.

Övervakning: Regelbunden granskning av interventionernas resurser, output och resultat.

2003 års reform: Reformen av den gemensamma jordbrukspolitiken, som frikopplade direktstödet från jordbruksproduktionen och villkorade betalningarna till uppfyllandet av grundläggande krav när det gäller underhåll av mark, miljö, livsmedelssäkerhet, djur och växthälsa (tvärvillkor).

2013 års reform: Reformen av den gemensamma jordbrukspolitiken för perioden 2014–2020. Den syftar till jämnare fördelning av stödet och belönar jordbrukare för hållbara jordbruksmetoder genom ett särskilt miljöanpassningsstöd. Den är även tänkt att göra EU:s jordbruk mer marknadsinriktat och samtidigt erbjuda jordbrukare ett skyddsnät mot externa osäkerhetsfaktorer och ge ytterligare stöd till landsbygdsutvecklingen i medlemsstaterna.

I Jordbrukarnas inkomster och levnadsstandard lyftes särskilt fram i fördraget och 2013 års reform av den gemensamma jordbrukspolitiken (GJP). Nästan en tredjedel av EU:s budget går fortfarande direkt eller indirekt till att stödja jordbrukarnas inkomster för att på så sätt tillförsäkra jordbrukarna en skälig levnadsstandard.

II Med den nya ramen för övervakning och utvärdering av den gemensamma jordbrukspolitiken måste kommissionen bedöma den kombinerade effekten av åtgärderna inom den gemensamma jordbrukspolitiken i förhållande till de fastslagna målen. För detta krävs inte bara tydligt definierade mål och indikatorer utan också tillräckligt med statistiska uppgifter av god kvalitet om den ekonomiska situationen vad gäller jordbruket och om jordbrukarnas inkomster.

III I den här rapporten bedömer vi om kommissionens resultatmätningssystem när det gäller jordbrukarnas inkomster är väl utformat och baseras på tillförlitliga uppgifter. Vi undersökte om kommissionen tydligt hade fastställt vilken statistik som behövdes, om statistikuppgifterna höll tillräcklig kvalitet och om kommissionen hade definierat relevanta indikatorer.

IV Vi kom fram till att kommissionens system för att mäta effekterna av den gemensamma jordbrukspolitiken på jordbrukarnas inkomster inte är tillräckligt väl utformat och att kvantiteten och kvaliteten på de statistiska uppgifter man använder för att analysera jordbrukarnas inkomster har stora begränsningar.

V Kommissionen har inte tydligt fastställt vilka statistiska uppgifter man behöver för att bedöma resultatet av åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitiken till stöd för jordbrukarnas inkomster på ett ändamålsenligt sätt. Det finns inga representativa uppgifter om jordbrukshushållens disponibla inkomst, vilket skulle göra det lättare att bedöma hur väl fördragets mål om att tillförsäkra jordbrukarna en skälig levnadsstandard har uppnåtts. Dessutom finns det inget tillförlitligt system som gör det möjligt att jämföra jordbruksinkomster med inkomsterna i andra ekonomiska sektorer, och kanske motivera EU:s inkomststöd till jordbrukare.

VI De viktigaste verktyg som finns för närvarande för att mäta jordbrukarnas inkomster på EU-nivå är räkenskaperna för jordbruket (EAA) och informationssystemet för jordbruksföretagens redovisningsuppgifter (ISJR). EAA är kommissionens viktigaste statistikkälla för den övergripande övervakningen av jordbrukarnas inkomster på makroekonomisk nivå. Men deras potential har ännu inte utnyttjats till fullo och de ger inte tillräcklig information om viktiga faktorer som påverkar jordbrukarnas inkomster eller om det ekonomiska värdet av jordbruket som helhet. ISJR är ett viktigt verktyg för utvärderingen av den gemensamma jordbrukspolitiken, men det har begränsningar eftersom det endast täcker kommersiella jordbruksföretag och informationen om inkomster är ofullständig.

VII

Kommissionen och medlemsstaterna såg inte alltid till att de uppgifter som användes för att mäta jordbrukarnas inkomster höll tillräckligt hög kvalitet. När det gäller både EAA och ISJR konstaterade vi brister i kommissionens och medlemsstaternas förvaltning. Dessutom är kvalitetssäkringen av EAA ännu inte helt ändamålsenlig, och revisionen visade att kvalitetssäkringen av ISJR hade vissa brister.

VIII

På grund av att målen för vissa åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitiken är vaga och det saknas utgångsvärden är det svårt att bedöma om enskilda åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitiken till stöd för jordbrukarnas inkomster har uppfyllt målen. Kommissionen har inte heller fastställt relevanta indikatorer för ändamålsenlig resultatmätning. De indikatorer som ligger till grund för kommissionens bedömning är inte tillräckligt tillförlitliga eller inte tillräckligt tydligt kopplade till åtgärderna inom den gemensamma jordbrukspolitiken och kan därmed inte användas för att visa om åtgärderna har bidragit ändamålsenligt och effektivt till de önskade effekterna och minskat inkomstskillnaderna.

IX

När det gäller statistiska uppgifter om jordbrukarnas inkomster rekommenderar vi att kommissionen

- a) utarbetar en mer heltäckande ram för hur information ska tas fram om disponibel inkomst och hur jordbrukarnas inkomster ska jämföras med inkomsterna i andra ekonomiska sektorer,
- b) vidareutvecklar EAA så att deras potential kan utnyttjas bättre,
- c) ser till att analysen av jordbrukarnas inkomster baseras på indikatorer som tar hänsyn till den aktuella situationen inom jordbruket och på tillräckliga och enhetliga uppgifter om alla mottagare av åtgärderna inom den gemensamma jordbrukspolitiken; det skulle kunna göras med hjälp av synergieffekter mellan de administrativa uppgifter som redan finns eller genom vidareutveckling av ISJR eller andra lämpliga statistikverktyg,
- d) förbättrar de nuvarande kvalitetssäkringssystemen för den EAA- och ISJR-statistik som medlemsstaterna upprättar.

X

När det gäller mätningen av resultatet av åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitiken till stöd för jordbrukarnas inkomster rekommenderar vi att kommissionen från början fastställer operativa mål och utgångsvärden för nästa programperiod som resultatet av åtgärderna inom den gemensamma jordbrukspolitiken kan jämföras med, i samband med sina utvärderingar kompletterar den nuvarande ramen för resultatindikatorer med andra relevanta uppgifter av god kvalitet för att mäta de resultat som uppnåtts och bedömer ändamålsenligheten och effektiviteten i de åtgärder som är avsedda att stödja jordbrukarnas inkomster.

Allmänna mål för den gemensamma jordbrukspolitiken och för 2013 års reform när det gäller jordbrukarnas inkomster

01

Enligt fördraget¹ är målen för den gemensamma jordbrukspolitiken bland annat att höja produktiviteten inom jordbruket och "på så sätt tillförsäkra jordbruksbefolkningen en skälig levnadsstandard, särskilt genom en höjning av den individuella inkomsten för dem som arbetar i jordbruket". 2013 års reform av den gemensamma jordbrukspolitiken² var också inriktad på jordbruksinkomster, mot bakgrund av målet om hållbar livsmedelsproduktion, för att på så sätt tillförsäkra jordbrukarna en skälig levnadsstandard³.

02

Åtgärderna inom den gemensamma jordbrukspolitiken finansieras av EU-budgeten genom Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ eller den "första pelaren") och Europeiska fonden för landsbygdsutveckling (Ejflu eller den "andra pelaren"). Inom den nuvarande fleråriga budgetramen kommer upp till 277 miljarder euro (29 % av EU:s totala budget) att betalas ut från EGFJ mellan 2014 och 2020 i direktstöd till jordbrukare och marknadsstöd inom enskilda jordbrukssektorer⁴.

Målen för de åtgärder som finansieras genom EGFJ när det gäller jordbrukarnas inkomster

03

Med 2003 års reform av den gemensamma jordbrukspolitiken flyttades tonvikten från produktionsstöd (så kallad "frikoppling") och infördes ett inkomststödsystem som till stor del baserades på det stöd som enskilda jordbrukare hade fått under en referensperiod. Med 2013 års reform skildes betalningarna ytterligare från sitt historiska sammanhang, och man övergick gradvis till enhetligare stöd per hektar i alla EU:s medlemsstater. Strukturen på direktstödet ändrades också så att det från 2015 delades upp i ett grundstöd per hektar till alla jordbrukare, ett miljöanpassningsstöd som belönar jordbrukare för jordbruksmetoder som anses ha gynnsam inverkan på klimatet och miljön och ett stöd till unga jordbrukare. Inom vissa gränser har medlemsstaterna stora möjligheter att ytterligare rikta stödet för att försöka lösa specifika problem inom jordbrukspolitiken⁵.

- 1 Artiklarna 39.1 a och b i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget) (EUT L 326, 26.10.2012, s. 47). Andra mål för den gemensamma jordbrukspolitiken som anges i artikel 39 är stabilisera marknaderna (led c), trygga försörjningen (led d) och tillförsäkra konsumenterna tillgång till varor till skäliga priser (led e).
- 2 Artikel 110.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1306/2013 av den 17 december 2013 om finansiering, förvaltning och övervakning av den gemensamma jordbrukspolitiken och om upphävande av rådets förordningar (EEG) nr 352/78, (EG) nr 165/94, (EG) nr 2799/98, (EG) nr 814/2000, (EG) nr 1290/2005 och (EG) nr 485/2008 (EUT L 347, 20.12.2013, s. 549).
- 3 Se även ingressen till Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1308/2013 av den 17 december 2013 om upprättande av en samlad marknadsordning för jordbruksprodukter och om upphävande av rådets förordningar (EEG) nr 922/72, (EEG) nr 234/79, (EG) nr 1037/2001 och (EG) nr 1234/2007 (EUT L 347, 20.12.2013, s. 671).
- 4 Rådets förordning (EU, Euratom) nr 1311/2013 av den 2 december 2013 om den fleråriga budgetramen för 2014–2020 (EUT L 347, 20.12.2013, s. 884).
- 5 I **bilaga I** finns en översikt över vad medlemsstaterna har valt.

Inledning

04

Även om det inte sägs tydligt i förordningen⁶ anser kommissionen att vissa delar av politiken särskilt gäller jordbrukarnas inkomster, framför allt direktstödet. Syftet med direktstödet är att bibehålla jordbruket i hela EU genom att stödja och stabilisera jordbrukarnas inkomster och därmed garantera att jordbruksföretagen blir långsiktigt ekonomiskt livskraftiga och mindre känsliga för prisfluktuationer. Genom att hela stödet betalas ut på villkor att grundläggande krav uppfylls (så kallade tvärvillkor) och genom den speciella miljöanpassningskomponenten var stödet tänkt att bidra till att jordbruket tillhandahåller kollektiva nyttigheter till samhället.

05

Även om direktstödet är det finansiellt mest omfattande är det inte det enda instrumentet som påverkar jordbrukarnas inkomster. Direktstödet åtföljs på EU-nivå av landsbygdsutvecklingsåtgärder⁷ och ett antal marknadsåtgärder och säljfrämjande åtgärder riktade till specifika jordbrukssektorer. Kommissionen kan också ingripa på enskilda marknader i krislägen genom att ge begränsad tillgång till offentliga eller privata interventionslager vilket påverkar priserna och därmed jordbrukarnas inkomster.

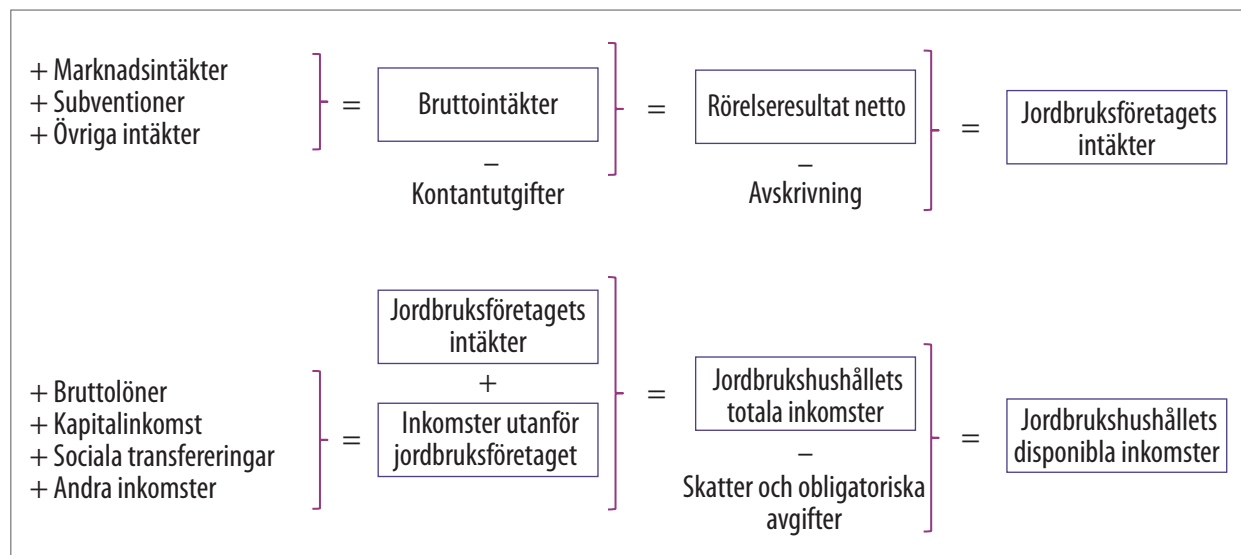
Jordbrukarnas inkomster och jordbrukshushållens inkomster och levnadsstandard

06

Familjejordbruk är den vanligaste typen av jordbruk i EU, och merparten av jordbruksföretagen drivs fortfarande som enskilda jordbruksföretag⁸. Typiskt för de jordbruksföretagen är att man i stor utsträckning använder familjearbetskraft. Inkomstsituationen för den typen av jordbrukshushåll visas i **figuren**. Begreppen "jordbruksbefolkning", "skälig levnadsstandard" eller "inkomst" som nämns i fördraget har aldrig definierats i EU-lagstiftningen, men den disponibla inkomsten för jordbrukshushållet är en nyckelfaktor vid bedömningen av hushållets levnadsstandard⁹.

- 6 Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1307/2013 av den 17 december 2013 om regler för direktstöd för jordbrukare inom de stödordningar som ingår i den gemensamma jordbrukspolitiken och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 637/2008 och rådets förordning (EG) nr 73/2009 (EUT L 347, 20.12.2013, s. 608).
- 7 T.ex. investeringsåtgärder eller stöd till jordbrukare i områden med naturliga eller andra särskilda begränsningar.
- 8 Termen "familjejordbruk" används om alla jordbruk som drivs av en familj där 50 % eller mer av den fasta jordbruksarbetskraften utgörs av familjearbetskraft. Enligt Eurostat drevs 97 % av alla jordbruksföretag i EU år 2010 av enskilda jordbrukare.
- 9 Se punkterna 64 och 65 i särskild rapport nr 14/2003 om kommissionens beräkning av jordbruksinkomster (artikel 33.1 b i EG-fördraget) (EUT C 45, 20.2.2004, s. 1).

Komponenter i jordbrukshushållens inkomster



Källa: OECD (2003).

Kommissionens källor till uppgifter om jordbruksinkomster

07

Kommissionen måste fastställa vilken statistikram som krävs för att mäta jordbrukarnas inkomster, och medlemsstaterna bör ge kommissionen alla uppgifter som behövs för att övervaka och utvärdera de aktuella åtgärderna. Den information som krävs bör så långt det är möjligt baseras på etablerade datakällor¹⁰.

08

Kommissionens viktigaste källa till allmänna uppgifter om jordbruksbefolkningen är **undersökningen om jordbrukets struktur** (FSS)¹¹, genom vilken man samlar in uppgifter om jordbrukssituationen i hela EU för att övervaka trender och förändringar i strukturen när det gäller jordbruksföretag i EU. Den är inte utformad för insamling av uppgifter om jordbrukarnas jordbruksinkomster eller om EU-stöd som finansieras genom EGFJ.

10 Artikel 110.4 i förordning (EU) nr 1306/2013.

11 Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1166/2008 av den 19 november 2008 om undersökningar om jordbrukets struktur och en undersökning om produktionsmetoder inom jordbruket samt om upphävande av rådets förordning (EEG) nr 571/88 (EUT L 321, 1.12.2008, s. 14). Den senaste FSS-undersökningen som omfattade hela EU i form av en totalundersökning av jordbruksföretag gjordes 2010. Nästa urvalsundersökning planeras till 2016.

Inledning

09

Kommissionen använder två huvudsakliga statistiska verktyg för att övervaka den ekonomiska verksamheten vid och inkomsterna från jordbruk och viss jordbruksrelaterad affärsverksamhet:

- **Räkenskaperna för jordbruket (EAA)**, ett grundläggande redskap för att analysera den makroekonomiska situationen i jordbrukssektorn i ett land och förändringar i jordbruksinkomsterna.
- **Informationssystemet för jordbruksföretagens redovisningsuppgifter (ISJR)**, ett mikroekonomiskt verktyg med syftet att bedöma de kommersiella jordbruksföretagens inkomster och affärsverksamhet.

10

EAA utgör satelliträkenskaper till det europeiska nationalräkenskapssystemet (ENS 95), som tillför ytterligare information och använder begrepp som har anpassats till jordbrukssektorn¹². De sammanställs med en särskild metodologi och enligt särskilda regler och metoder¹³. För större medlemsstater delas EAA upp i regionalräkenskaper. Insamlingen och aggregeringen av uppgifter på nationell nivå finansieras helt och hållet av medlemsstaterna, och de nationella statistikinstitutioner eller jordbruksministerierna ansvarar för insamlingen av uppgifterna och beräkningen av de nationella EAA. Kommissionen (Eurostat) ansvarar för att utarbeta metoden och aggregera uppgifterna på EU-nivå.

11

ISJR är avsett att användas för att bedöma de kommersiella jordbruksföretagens inkomster som affärsenheter vars produktionsvärde, mätt i standardresultat, överstiger en fastställd gräns för vad som anses täcka största möjliga andel av jordbruksproduktionen, jordbruksarealen och arbetskraften vid de företag som drivs på ett marknadsorienterat sätt¹⁴. Det är den enda källan till harmoniserade ekonomiska uppgifter om jordbruksföretag på EU-nivå¹⁵ och förvaltas av kommissionens generaldirektorat för jordbruk och landsbygdsutveckling. Eftersom det baseras på nationella system för redovisningsuppgifter är det medlemsstaterna som finansierar insamlingen av uppgifter, men kommissionen betalar en fast ersättning per jordbruksföretag för de uppgifter den får från medlemsstaterna¹⁶. För närvarande samlar nationella samordningsorgan (offentliga eller privata) in uppgifter från mer än 80 000 jordbruksföretag i hela EU. Det är frivilligt att delta i undersökningen. Uppgifterna används av kommissionen och många andra berörda parter, inbegripet medlemsstaterna.

- 12 Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 138/2004 av den 5 december 2003 om räkenskaper för jordbruket i gemenskapen (EUT L 33, 5.2.2004, s. 1).
- 13 I *bilaga II* visar vi hur jordbruksinkomsterna beräknas i EAA.
- 14 I *bilaga III* visar vi hur inkomsterna beräknas i ISJR. Ett jordbruksföretag är inte detsamma som ett jordbrukshushåll, och det kan vara så att en jordbrukare sköter flera jordbruksföretag.
- 15 Rådets förordning (EG) nr 1217/2009 av den 30 november 2009 om upprättandet av ett informationssystem för jordbruksföretagens redovisningsuppgifter för att belysa inkomstförhållanden och andra ekonomiska förhållanden i jordbruksföretag inom Europeiska gemenskapen (EUT L 328, 15.12.2009, s. 27).
- 16 För räkenskapsåren 2010–2014 har kommissionen hittills betalat 51,4 miljoner euro i fasta ersättningar.

Mätning av effekterna av åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitiken på jordbruksinkomster

12

Varje åtgärd inom ramen för den gemensamma jordbrukspolitiken bör omfattas av övervakning och utvärdering för att förbättra dess kvalitet och påvisa dess resultat¹⁷. Mätningen av effekterna av åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitiken på jordbruksinkomsterna baseras till stor del på uppgifterna i EAA och ISJR, vilka därför måste vara tillräckliga och av god kvalitet.

13

Kommissionen ska lägga fram en första rapport om genomförandet av övervakningen och utvärderingen, inbegripet de första resultaten av effekterna av den gemensamma jordbrukspolitiken 2014–2020, senast den 31 december 2018. En andra rapport som innehåller en bedömning av resultatet av den gemensamma jordbrukspolitiken ska läggas fram senast den 31 december 2021.

14

Genom 2013 års reform av den gemensamma jordbrukspolitiken utvidgades den gemensamma övervaknings- och utvärderingsramen (CMEF), som redan tillämpades på Ejflu, till att gälla även åtgärderna inom EGFJ¹⁸. För att fullgöra sitt ansvar att övervaka och utvärdera de åtgärder som finansieras genom EGFJ måste kommissionen avgöra vilken information som behövs och upprätta en flerårig utvärderingsplan. Medlemsstaterna ska se till att uppgifterna är av god kvalitet och tillgängliga i rätt tid.

15

Ramen baseras på standardindikatorer som används för övergripande och regelbunden bedömning av hur effektiva och ändamålsenliga åtgärderna är utifrån vissa mål. Kommissionen har fastställt ett antal indikatorer¹⁹ för att beskriva genomförandet av instrumenten inom den gemensamma jordbrukspolitiken (**aktivitetsindikatorer**), mäta vilka resultat som har uppnåtts (**resultatindikatorer**) och visa vilken effekt de har på uppnåendet av de allmänna målen för den gemensamma jordbrukspolitiken (**effektindikatorer**)²⁰.

17 Se även skäl 68 i genomförandeförordning (EU) nr 1306/2013.

18 Artikel 110 i förordning (EU) nr 1306/2013.

19 Kommissionens förordning (EG) nr 834/2014 av den 22 juli 2014 om tillämpningsföreskrifter för den gemensamma ramen för övervakning och utvärdering av den gemensamma jordbrukspolitiken (EUT L 230, 1.8.2014, s. 1).

20 Närmare uppgifter finns i **bilaga IV**.

Våra tidigare revisioner

16

Vi granskade kommissionens mätning av jordbrukarnas inkomster 2002²¹. Vid den revisionen konstaterade vi att EU-statistiken inte innehöll tillräckligt uttömmande information om jordbrukshushållens disponibla inkomster och därför inte gjorde det möjligt att bedöma deras levnadsstandard.

17

I vår årsrapport för budgetåret 2007 konstaterade vi att kommissionen med avseende på mätningen av jordbrukarnas inkomster hade tagit ett antal initiativ som gällde EAA och ISJR²². Men vi konstaterade att det behövdes mer uttömmande statistik och indikatorer för att man närmare skulle kunna följa vilken effekt den gemensamma jordbrukspolitiken har, där mer än två tredjedelar av budgetmedlen är ämnade för inkomststöd.

21 Särskild rapport nr 14/2003.

22 Punkt 5.66 i årsrapporten för budgetåret 2007 (EUT C 286, 10.11.2008, s. 1).

Revisionens inriktning och omfattning samt revisionsmetod

18

För övervakningen och utvärderingen av den gemensamma jordbrukspolitiken krävs uppgifter av god kvalitet om den ekonomiska situationen vad gäller jordbruket och jordbrukarnas inkomster. Den största risken är risken för att det inte finns tillförlitlig statistik och relevanta indikatorer på EU-nivå. Närmare bestämt finns det risk för att indikatorerna och kriterierna för att mäta jordbrukarnas inkomster inte har fastställts på rätt sätt, att det inte finns lämpliga uppgifter eller att uppgifterna inte är av tillräckligt god kvalitet.

19

Syftet med vår revision var att undersöka kommissionens verktyg för att mäta jordbrukarnas inkomster och hur kommissionen använder inkomstuppgifter när den bedömer effekterna av åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitiken för hållbar livsmedelsproduktion och till stöd för jordbrukarnas inkomster. I samband med det gick vi även igenom de gemensamma resultatindikatorer som kommissionen nyligen fastställde för direktstöd och andra åtgärder som finansieras genom EGFJ när det gäller särskilda mål inom den gemensamma jordbrukspolitiken²³. Målet med revisionen var inte att utvärdera CMEF i sig eller att göra ett övergripande uttalande om hur medlemsstaternas statistiksystem fungerar.

20

Den övergripande revisionsfrågan var följande:

Är kommissionens system för att mäta den gemensamma jordbrukspolitiken effekter på jordbrukarnas inkomster väl utformat och baseras det på tillförlitliga uppgifter?

Mer specifikt syftade revisionen till att besvara följande frågor:

- Har kommissionen tydligt fastställt vilka statistiska uppgifter man behöver för att bedöma resultatet av åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitiken som ger stöd till jordbrukarnas inkomster på ett ändamålsenligt sätt?
- Såg kommissionen och medlemsstaterna till att de uppgifter som användes för att mäta jordbrukarnas inkomster höll tillräckligt hög kvalitet?
- Har kommissionen fastställt relevanta indikatorer som möjliggör ändamålsenlig mätning av effekterna av åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitiken som ger stöd till jordbrukarnas inkomster?

23 När det gäller mätning av effekterna av de åtgärder som finansieras genom EGFJ, se särskild rapport nr 12/2013 *Kan kommissionen och medlemsstaterna visa att den EU-budget som har anslagits till landsbygdsutvecklingspolitiken används väl?* (<http://eca.europa.eu>).

Revisionens inriktning och omfattning samt revisionsmetod

21

Revisionsrätten fastställde sina revisionskriterier på grundval av bestämmelserna i fördraget²⁴ och gällande förordningar²⁵.

22

Granskningsbesök genomfördes vid kommissionen och i sex medlemsstater²⁶. Tillsammans står dessa medlemsstater för mer än 50 % av det europeiska jordbrukets bruttomervärde, och mer än 50 % av EU:s jordbruksbudget går till jordbrukare i de länderna, främst i form av direktstöd.

23

Vid kommissionen granskade vi om förfarandena garanterade att sammanställningen av EAA och förvaltningen av ISJR uppfyllde kvalitetskraven i bestämmelserna om utveckling, framställning och spridning av europeisk statistik i Eurostats uppförandekod avseende statistik²⁷. I de medlemsstater vi besökte granskade vi förfarandena för insamling av uppgifter och kvalitetssäkring när det gäller både EAA och ISJR. Syftet med besöken i medlemsstaterna var också att kartlägga god praxis för mätningen av jordbrukarnas inkomster. Vi samlade in revisionsbevis och granskade dem mot revisionskriterierna med hjälp av intervjuer och analyser av dokument och uppgifter. Vidare genomförde vi en enkät i alla de 28 medlemsstaterna om tillämpningen av EAA och ISJR.

24

Vi gjorde även en skrivbordsgranskning och analyserade kommissionens resultatförvaltningsram med avseende på de mål och resultatindikatorer som gäller jordbrukarnas inkomster. Vid analysen och granskningen av ISJR-systemet fick vi hjälp av två externa experter.

24 Artikel 39 i EUF-fördraget.

25 Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 138/2004 av den 5 december 2003 om räkenskaper för jordbruket i gemenskapen (EUT L 33, 5.2.2004, s. 1), rådets förordning (EG) nr 1217/2009 av den 30 november 2009 om upprättandet av ett informationssystem för jordbruksföretagens redovisningsuppgifter för att belysa inkomstförhållanden och andra ekonomiska förhållanden i jordbruksföretag inom Europeiska gemenskapen (EUT L 328, 15.12.2009, s. 27), Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 223/2009 av den 11 mars 2009 om europeisk statistik och om upphävande av Europaparlamentets och rådets förordning (EG, Euratom) nr 1101/2008 om utlämnande av insynsskyddade statistiska uppgifter till Europeiska gemenskapernas statistikkontor, rådets förordning (EG) nr 322/97 om gemenskapsstatistik och rådets beslut 89/382/EEG, Euratom om inrättande av en kommitté för Europeiska gemenskapernas statistiska program (EUT L 87, 31.3.2009, s. 164) och förordning (EU) nr 1306/2013.

26 Tyskland, Spanien, Frankrike, Nederländerna, Polen och Rumänien.

27 Se *bilaga V*.

Kommissionen har ännu inte fastställt en fullständig förteckning över uppgifter för bedömningen av effekterna av åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitikerna på jordbrukarnas inkomster

25

För att ta reda på om kommissionen tydligt har fastställt vilka statistiska uppgifter den behöver undersöka vi om den inhämtar uppgifter om alla relevanta aspekter av jordbrukarnas inkomster, om EAA omfattar tillräckliga makroekonomiska uppgifter om jordbrukarnas inkomster och om ISJR innehåller tillräckliga uppgifter om de enskilda jordbrukarnas inkomster.

Kommissionen har fortfarande inte all information om jordbrukarnas inkomster på EU-nivå

Det finns inga representativa uppgifter om jordbrukshushållens disponibla inkomst

26

I jordbrukshushållens disponibla inkomst ingår inkomster från försäljning av jordbruksprodukter, bidrag, andra mottagna belopp (jordbruksrelaterade inkomster)²⁸ och andra inkomster²⁹. Den disponibla inkomsten är en nyckelfaktor vid bedömningen av jordbrukarnas levnadsstandard, som är ett av de viktigaste målen i fördraget.

27

Det har inte utvecklats någon statistisk ram på EU-nivå för uppgifter om jordbrukarnas och jordbrukshushållens disponibla inkomster, detta trots att den information som är tillgänglig visar att de inkomster som inte kommer från jordbruksverksamheten får en allt större betydelse. Kommissionen har gjort två genomförbarhetsstudier om insamlingen av sådana uppgifter³⁰, och utvärderingen av dem ingick i kommissionens statistiska program 2008–2012³¹. Men hittills har kommissionen varken gjort någon sådan utvärdering eller vidtagit några andra åtgärder för att öka sin kunskap om jordbrukshushållens disponibla inkomster.

28

Uppgifter om hushållens, inbegripet jordbrukshushållens, disponibla inkomster och levnadsvillkor i allmänhet finns i EU:s statistik över inkomst- och levnadsvillkor (EU-Silc)³². Antalet jordbrukshushåll som ingår i den undersökningen är dock i allmänhet för litet för att man ska kunna dra några välgrundade slutsatser om jordbrukarnas inkomster och levnadsvillkor.

- 28 Inkomster från annan inkomstbringande verksamhet som genomförs med hjälp av jordbrukets resurser.
- 29 Inkomster från andra källor, t.ex. löner från annan verksamhet som jordbrukaren eller andra familjemedlemmar ägnar sig åt.
- 30 Statistiska centralbyrån, *Feasibility study on collection of off-farm income data and data on other income* (genomförbarhetsstudie om insamling av uppgifter om inkomster utanför jordbruksföretaget och uppgifter om andra inkomster), 2006; AgraCeas, *Feasibility study on the implementation of income of agricultural households sector (IAHS) statistics* (genomförbarhetsstudie om statistiken över jordbrukshushållens inkomster), 2007.
- 31 Europaparlamentets och rådets beslut nr 1578/2007/EG av den 11 december 2007 om gemenskapens statistiska program 2008–2012 (EUT L 344, 28.12.2007 s. 15).
- 32 Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1177/2003 av den 16 juni 2003 om gemenskapsstatistik över inkomst- och levnadsvillkor (EU-Silc) (EUT L 165, 3.7.2003, s. 1).

29

Vidare samlas specifika uppgifter om jordbrukshushållens inkomster in i endast tio medlemsstater. Dessutom varierar metoderna för att samla in uppgifter, och uppgifternas detaljnivå stort mellan medlemsstaterna (se **ruta 1**). På grund av dessa skillnader kan endast begränsade slutsatser dras om jordbrukarnas inkomster och levnadsstandard.

Ruta 1

Statistik från enskilda medlemsstater om jordbrukshushållens inkomster

För närvarande samlas uppgifter om jordbrukshushållens inkomster in i Bulgarien, Danmark, Spanien, Frankrike, Nederländerna, Österrike, Polen, Finland, Sverige och Förenade kungariket (England). Men det finns ingen gemensam definition av "jordbrukshushåll", och metoderna varierar. I Nederländerna saknas tillgänglig information om mer än hälften av jordbruksföretagen i ISJR-urvalet (2013). I Frankrike använder myndigheterna ISJR-uppgifterna tillsammans med information från skatteregister för att beräkna jordbrukshushållens inkomster. I Polen används EU-Silc-undersökningen, och ISJR-respondenterna ombeds lämna kompletterande information om sitt hushålls inkomster på frivillig basis. Bulgarien, Spanien och Finland använder endast EU-Silc-undersökningen, som innehåller ett relativt litet antal jordbrukshushåll.

Det finns inget tillfredsställande referenssystem för en jämförelse mellan jordbrukarnas inkomster och inkomsterna i andra ekonomiska sektorer

30

Det är viktigt att jämföra jordbrukarnas inkomster med inkomsterna i andra ekonomiska sektorer eller med inkomsterna inom specifika socioekonomiska grupper som är jämförbara med jordbrukare så att man kan fastställa i vilken utsträckning de eventuellt är missgynnade och varför EU:s inkomststöd behövs eller är viktigt för jordbruksföretagens livskraft.

31

Kommissionen menar att den tillgängliga statistiken visar att jordbrukarnas inkomster fortfarande ligger långt under genomsnittsinkomsten i ekonomin som helhet³³. Slutsatsen baseras dock på en jämförelse av inkomster som har beräknats på olika sätt och därför är svåra att jämföra³⁴. Vid en sådan jämförelse måste man vara mycket noggrann med hur man tolkar uppgifterna för att undvika risken för felaktiga slutsatser om huruvida, och i så fall i vilken utsträckning, jordbrukarnas inkomster är lägre än inkomsterna i andra ekonomiska sektorer.

33 SEC(2011) 1153 final/2, 20.10.2011, *Commission Impact Assessment, the Common Agricultural Policy towards 2020* (kommissionens konsekvensbedömning, den gemensamma jordbrukspolitiken mot 2020), s. 18. Enligt kommissionen ligger inkomstnivån i jordbrukssektorn på under 50 % av genomsnittslönen i ekonomin som helhet.

34 I sina årliga verksamhetsrapporter jämför kommissionen jordbrukets faktorinkomst per jordbruksproduktionsenhet med EU:s bruttonationalprodukt per capita. Kommissionen jämför även jordbrukets företagsinkomst per oavlönad arbetstagare med bruttolönerna per heltidsekvivalent i den övriga ekonomin.

32

Jordbrukens storlek och jordbruksbruksbefolkningens inkomstnivåer varierar stort, precis som typerna av jordbruksföretag. De genomsnitt som kommissionen har använt vid inkomstjämförelser per jordbruksstorlek, jordbrukstyp och region i ISJR visar inte alltid i hur stor utsträckning vissa grupper av jordbrukare är missgynnade jämfört med andra. Följaktligen kan man inte använda dessa genomsnitt för att avgöra om åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitiken till stöd för jordbrukarnas inkomster bidrar till att minska inkomstskillnaderna.

Räkenskaperna för jordbruket (EAA) är ett viktigt verktyg för att övervaka situationen inom jordbruket men har vissa inneboende begränsningar när det gäller bedömningen av åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitiken

Kommissionen har inte vidareutvecklat EAA så att deras potential kan utnyttjas bättre

33

Kommissionen har hittills inte anpassat EAA till de nya standarderna för nationalräkenskaper³⁵ och inte utnyttjat EAA:s fulla potential genom att vidareutveckla dem så att de ger information om importens betydelse, utvecklingen av efterfrågan på jordbruksprodukter (inhemsk och utländsk), leveranser till livsmedelsindustrin, hushållens slutliga konsumtion, särskilda villkor för jordbruket i skattesystemen eller användning för andra ändamål än livsmedel, t.ex. produktion av bioenergi. Alla dessa delar är emellertid viktiga faktorer som påverkar jordbrukarnas inkomster.

34

EAA är inte utformat för att bidra vid en analys av enskilda sektors beroende av bidrag och deras betydelse för ett hållbart jordbruk i olika regioner, för specifika typer av produktion eller för specifika socioekonomiska grupper av jordbrukare. Bidragens roll visas endast som ett aggregat där både EU-stöd och nationellt stöd till jordbrukare ingår. Detta begränsar EAA:s användbarhet som underlag vid en analys av hur ändamålsenliga och effektiva åtgärderna inom den gemensamma jordbrukspolitiken är med avseende på jordbrukarnas inkomster.

35 Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 549/2013 av den 21 maj 2013 om det europeiska national- och regionalräkenskapssystemet i Europeiska unionen (EUT L 174, 26.6.2013, s. 1).

35

Information om markpriser och arrenden är inte bara viktig vid beräkningen av jordbrukarnas inkomster utan även vid bedömningen av effekterna av åtgärderna inom den gemensamma jordbrukspolitiken, eftersom marken är den viktigaste produktionsfaktorn i jordbruket. Dessutom hänger direktstöd oftast samman med jordbruksmark vilket kan påverka markpriserna och därmed även stödets effektivitet och ändamålsenlighet³⁶. Än så länge finns det ingen rättslig grund i EU-lagstiftningen som kan garantera regelbunden insamling av uppgifter av jämförbar kvalitet om markpriser och arrenden i alla medlemsstaterna. Trots att Eurostat har gjort vissa ansträngningar för att samla in lämpliga uppgifter är de tillgängliga uppgifterna ofullständiga och bygger inte på en gemensam metod. Det påverkade även exaktheten i de uppgifter som rapporterades i EAA³⁷.

36

EAA visar uppgifter om inkomster för varje medlemsstat totalt sett men inte på regional nivå. Medlemsstaterna lämnar ytterligare regionala inkomstuppgifter endast på frivillig basis men de finns inte tillgängliga för alla relevanta regioner i medlemsstaterna, och när de finns tillgängliga lämnas de först med så mycket som två års fördröjning. Det gör att uppgifterna inte är så användbara vid en bedömning av inkomstsituationen inom jordbruket.

37

Per definition mäter EAA på makroekonomisk nivå det ekonomiska resultatet och tillväxten som ett resultat av marknadsaktiviteterna och deras utveckling under en period. De kollektiva nyttigheter som jordbrukarna ger samhället räknas inte in. Tillhandahållande av sådana kollektiva nyttigheter är ett viktigt specifikt mål för sådana åtgärder som miljöanpassningsstöden, vilka utgör 30 % av EU:s direktstöd. Detta understryker jordbrukets mångsidiga roll och bidrar samtidigt till jordbrukarnas inkomster. I vilken utsträckning jordbruket producerar kollektiva nyttigheter och samhället värderar det varierar dock stort mellan olika regioner och medlemsstater. Hittills har kommissionen inte övervägt att vidareutveckla EAA eller infört något annat verktyg för att mäta det ekonomiska värdet på de kollektiva nyttigheter som produceras av jordbrukssektorn som helhet.

36 Se punkt 97 i särskild rapport nr 5/2011, *Systemet med samlad gårdsstöd – vad måste göras för att den ekonomiska förvaltningen ska bli bättre?*, och punkt 74 i särskild rapport nr 16/2012, *Ändamålsenligheten i systemet för enhetlig arealersättning som ett övergångssystem till stöd för jordbrukare i de nya medlemsstaterna* (<http://eca.europa.eu>).

37 Se punkt 56.

Kommissionen skulle kunna använda vissa EAA-uppgifter bättre

38

EAA ska ge information om förändringar av inkomsterna i jordbrukssektorn som helhet och inte om absoluta inkomstnivåer, enskilda jordbruksföretags inkomster eller inkomsterna för de hushåll som arbetar inom jordbruket. De är i sig inte avsedda att användas för att dra detaljerade slutsatser på mikroekonomisk nivå om exempelvis enskilda jordbruksföretags ekonomiska livskraft och jordbrukshushållens levnadsstandard. Ändå använder kommissionen i sina årliga verksamhetsrapporter och årliga rapporter med statistik och ekonomisk information uppgifter från EAA på mikronivå genom jämförelser av jordbrukets faktorinkomst per arbetstagare³⁸ i absoluta värden som en central resultatindikator. Men EAA är inte uttryckligen utformade för att ge exakta uppgifter om absoluta inkomstnivåer eller om enskilda jordbrukares inkomstnivåer.

39

Kommissionen använder indikatorn "jordbrukets företagsinkomst"³⁹ som mått på "inkomst vid familj jordbruk"⁴⁰ och anser att det är den bästa indikatorn på jordbrukarnas levnadsstandard. Men det antagandet speglar inte längre hur verkligheten ser ut i jordbruket inom EU, eftersom jordbrukets befolkning varierar stort mellan olika medlemsstater och inte längre enbart består av enskilda (familje-) jordbruksföretag som drivs av ägarna själva som inte får någon ersättning för sitt arbete utan även till stor del av juridiska personer eller företagsgrupper som nästan uteslutande använder avlönad arbetskraft⁴¹. De sistnämnda är ofta vanliga företag (t.ex. investerare som köper stora landområden för intensivt jordbruk), precis som i andra ekonomiska sektorer. EAA:s inkomstuppgifter kan alltså inte tydligt kopplas till familj jordbruksföretag och kan inte användas som mått på enskilda jordbrukares inkomster eller levnadsstandard. Eftersom andelen enskilda jordbruksföretag också varierar kraftigt mellan olika medlemsstater kan uppgifterna från EAA om inkomster inte heller jämföras mellan olika medlemsstater⁴².

38 Jordbrukets faktorinkomst är inkomster som genererats av jordbruket och som används för att ersätta lånade eller hyrda produktionsfaktorer (kapital, löner och markarrenden) och egna produktionsfaktorer (eget arbete, kapital och mark).

39 Detta är ersättningen för det arbete som utförs av jordbrukaren plus inkomsterna efter avdrag av kostnader för avlönad arbetskraft och ger information om trender i utvecklingen av jordbruksinkomsterna hos oberoende jordbruksföretag.

40 Se *bilaga III*.

41 Enligt 2010 års undersökning av företagsstrukturen inom jordbruket (FSS) brukade juridiska personer 27 % av jordbruksarealen inom EU. Andelen ökade markant med utvidgningarna av EU 2004 och 2007.

42 Se även punkt 5.12 i bilaga I till förordning (EU) nr 138/2004.

Informationssystemet för jordbruksföretagens redovisningsuppgifter är en väletablerad källa till information om inkomster och företag när det gäller kommersiella jordbruksföretag men det har brister

40

Syftet med informationssystemet för jordbruksföretagens redovisningsuppgifter (ISJR) är att samla in representativa räkenskapsuppgifter om kommersiella jordbruksföretag⁴³. ISJR kan ge viktig och användbar information om jordbruksföretagens affärsresultat per jordbrukssektor och storleksklass. Det är alltså en primär informationskälla vid utvärderingen av effekterna av åtgärderna inom den gemensamma jordbrukspolitiken⁴⁴.

41

Efter revisionsrättens särskilda rapport nr 14/2003 har kommissionen i samarbete med medlemsstaternas samordningsorgan utvecklat ISJR-metoden för att anpassa den till utvecklingen i jordbrukssektorn. Den har också vidtagit åtgärder för att få ISJR-resultatet att stämma bättre överens med internationella standarder för redovisning och ekonomisk rapportering.

Inkomstindikatorerna har inte anpassats fullt ut till jordbruksföretagens utveckling i jordbrukssektorn

42

Den viktigaste inkomstindikatorn i ISJR är "**jordbrukets nettoinkomst**". Den är användbar när man ska jämföra jordbruksföretagens resultat i form av inkomster oavsett deras organisatoriska form. Eftersom kostnaderna för de externa produktionsfaktorer (t.ex. markarrende eller bankräntor) som många jordbrukare måste betala inte räknas in kan den inte ge tillräckligt med information om jordbrukarnas faktiska jordbruksinkomster eller jordbruksföretagens lönsamhet.

43

Historiskt utformades ISJR för att ge information om "familj jordbruk" och en viktig indikator är "**jordbrukets nettoinkomst per familjearbetsenhet**" för jordbruksföretag som använder jordbrukarnas och deras familjers arbetskraft och kapital. Den beräknas enbart för jordbruksföretag där oavlönad familjearbetskraft har registrerats. Men företag som ägs av en enda företagare eller en grupp företagare som skapats för skatteändamål och som liknar familjeföretag på alla sätt utom när det gäller den rättsliga formen utesluts eftersom de inte har oavlönad arbetskraft. Sådana strukturer är dock vanliga i många medlemsstater, särskilt i Tyskland, Spanien och Frankrike, och när man utesluter de företagen snedvrider det troligen resultatet⁴⁵.

43 Jordbruksföretag som överstiger en minsta storlek i ekonomiska termer.

44 Kommissionens utvärdering av direktstödet effekter på inkomsterna och kommissionens konsekvensbedömning av den gemensamma jordbrukspolitiken mot 2020, som båda gjordes 2011, baseras huvudsakligen på ISJR-uppgifter.

45 I Spanien brukas mer än 30 % av jordbruksarealen av juridiska personer, varav många har inrättats för skatteändamål. I Frankrike brukar juridiska personer och företagsgrupper 58 % av jordbruksarealen och i Tyskland mer än en tredjedel.

44

Vidare finns det ingen separat inkomstindikator för jordbruksföretag som är organiserade som vanliga företag, trots att sådana juridiska personer spelar en viktig roll i jordbrukssektorn i många medlemsstater.

Informationen om jordbrukarnas övriga jordbruksrelaterade inkomster är ofullständig

45

Inkomster från finansiella investeringar, kapitalöverföringar och gynnsamma effekter av beskattning av jordbruksinkomster kan i hög grad påverka ett jordbruksföretags inkomster och finansiella situation och dess förmåga att reagera på marknadskrafterna. Men med den nuvarande ISJR-metoden tas inte dessa effekter med i beräkningen.

46

Många jordbrukare använder också sitt jordbruksföretags resurser till annan inkomstbringande verksamhet än produktion av primära jordbruksprodukter eller diversifierar på annat sätt sin affärsverksamhet för att öka sina inkomster. Några exempel på sådan jordbruksrelaterad verksamhet är bearbetning av livsmedel på jordbruksföretaget, direktförsäljning av produkter, tillhandahållande av tjänster med hjälp av jordbruksutrustning, produktion av förnybar energi och landsbygdsturism. Dessa aktiviteter ger ytterligare inkomster, gör inkomsterna stabila och gör jordbrukarna mindre bidragsberoende.

Förnybar energi kan ge jordbrukare en ytterligare inkomstkälla



©Europeiska unionen. Källa: Europeiska kommissionen – Audiovisuella tjänster, Photo: L. Chamussy.

47

Närmare uppgifter om andra jordbruksrelaterade inkomster har bara samlats in sedan 2014⁴⁶. De uppgifterna finns dock med endast när intäkterna och kostnaderna inte kan skiljas från jordbruksverksamheten i jordbruksföretagets räkenskaper. Informationen är fortfarande ofullständig eftersom den i andra fall inte finns med, t.ex. när sådan verksamhet förvaltas i separata affärsenheter som ägs av jordbrukaren. De insamlade uppgifterna är inte heller representativa eftersom den typen av jordbruksföretag för närvarande är underrepresenterad i ISJR-urvalet och uppgifterna inte kan jämföras mellan medlemsstaterna på grund av att de behandlas olika i räkenskaperna (se **ruta 2**). Följaktligen är bilden ofullständig av jordbrukarnas faktiska jordbruksrelaterade affärsverksamhet och den roll som andra inkomstkällor spelar när det gäller att stabilisera deras totala inkomster.

46 Kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 385/2012 av den 30 april 2012 om den företagsredovisning som ska användas för att fastställa inkomstförhållanden i jordbruksföretag och analysera sådana företags ekonomiska förhållanden (EUT L 127, 15.5.2012, s. 1).

Ruta 2

Olika behandling av jordbrukarnas övriga jordbruksrelaterade inkomster

Enligt 2010 års undersökning av företagsstrukturen inom jordbruket (FSS) förklarade mer än 30 % av jordbruksföretagen i Tyskland att de hade affärsverksamhet utanför jordbruket. Den avgörande faktorn vid klassificering av inkomster i ISJR är dock den nationella skattelagstiftningen enligt vilken de inkomster från verksamheten som inte kommer från primär jordbruksproduktion endast räknas som jordbruksinkomster inom mycket snäva gränser. Om de gränserna överskrids registreras inte inkomsterna i ISJR. Många jordbruksföretag driver biogasanläggningar och producerar och säljer elektricitet till det nationella nätet. Eftersom inkomsterna inte klassificeras som jordbruksinkomster anses de inte vara direkt kopplade till jordbruksföretaget och finns inte med i ISJR-uppgifterna.

I Frankrike inkluderar man inkomster från annan inkomstbringande verksamhet knuten till jordbruksföretaget som bearbetning av jordbruksprodukter, jordbrukstjänster, utarrendering av mark eller uthyrning av byggnader (inbegripet hyresintäkter för installation av vindkraftverk och solpaneler och försäljning av elektricitet) endast om den utförs av ett och samma företag och inkomsterna från den inte överstiger ett visst belopp⁴⁷. Annars ingår de inte i ISJR. I båda fallen speglar ISJR endast på ett ofullständigt sätt den faktiska diversifieringsgraden.

I Nederländerna såg vi ett exempel på god praxis, där insamlingen av uppgifter om annan inkomstbringande verksamhet möjliggör bättre bedömning av jordbrukarnas inkomstsituation. Enligt de nederländska ISJR-uppgifterna från 2012 fick de jordbruksföretag som hade annan inkomstbringande verksamhet utöver den primära jordbruksproduktionen i genomsnitt 51 000 euro från den verksamheten.

47 Gränsen är 30 % av jordbruksföretagets omsättning eller 50 000 euro, beroende på vilket som är lägst.

ISJR är inte utformat för att vara representativt för stödmottagare inom den gemensamma jordbrukspolitiken

48

Den undersökning som ligger till grund för ISJR är utformad så att den ska motsvara största möjliga andel av jordbruksproduktionen, jordbruksarealen och jordbruksarbetskraften för dessa jordbruksföretag. Därför klassificeras alla jordbruksföretag utifrån ett standardiserat produktionsvärde som generellt speglar värdet på deras jordbruksproduktion. Men tröskelvärdet för standardresultatet varierar mellan medlemsstaterna, och det gör även den andel av den totala jordbruksbefolkningen och mottagarna av EU-stöd som täcks (se **tabellen**).

49

Den metod som används är motiverad ur medlemsstaternas synvinkel, men eftersom jordbruksföretagens ekonomiska storlek varierar kraftigt i EU innebär den att de inkomstjämförelser man kan göra mellan medlemsstater utifrån ISJR begränsas. Till exempel finns det för ett jordbruksföretag med ett standardresultat på 10 000 euro om året i Spanien inga jämförbara uppgifter i Tyskland, Frankrike eller Nederländerna eftersom de jordbruksföretagen inte ingår i undersökningen. Det betyder att harmoniserade uppgifter för hela EU endast finns tillgängliga för de jordbruksföretag som ligger över tröskelvärdet på 20 000 euro i årligt standardresultat⁴⁸. Om man jämför arbetstagarnas genomsnittsinkomst i alla jordbruksföretag som ingår i ISJR kan det alltså ge en felaktig bild av inkomstsituationen för jordbrukare i olika medlemsstater.

50

ISJR inrättades för övervakning av jordbruksföretagens inkomster och affärsverksamhet. Men när man väljer ut jordbruksföretag tar man inte hänsyn till om de tar emot stöd från EU. Det kan leda till att det inte finns tillräckligt representativ information tillgänglig om effekterna av specifika EU-stödåtgärder och inkomsterna för specifika grupper, exempelvis unga jordbrukare⁴⁹. Dessutom betalas direktstöd inte enbart till kommersiella jordbrukare utan även till ett stort antal deltids- och självhushållningsjordbrukare som inte täcks av ISJR. Kommissionen har inte mycket kunskap om inkomsterna och produktionsverksamheten vid dessa små jordbruksföretag, som utgör alltifrån 12 % av stödmottagarna av EU:s direktstöd i Bulgarien till 79 % i Slovakien⁵⁰. Det begränsar de slutsatser man kan dra från ISJR-resultaten när det gäller de totala effekterna av stödåtgärderna för olika kategorier av jordbruksföretag⁵¹.

48 Det är det tröskelvärdet som för närvarande tillämpas i Tyskland, Frankrike (fastlandet), Luxemburg, Nederländerna, Slovakien och Förenade kungariket (England, Skottland och Wales).

49 Det gäller även åtgärder som finansieras genom Ejflu. Enligt revisionsrättens undersökning inkluderas redan jordbruksföretag med ekologisk produktion specifikt i Danmark, Tyskland, Litauen och Nederländerna. Tyskland, Ungern och Litauen ägnar också särskild uppmärksamhet åt juridiska personer som står för en stor andel av deras jordbruksproduktion. Österrike väljer särskilt ut jordbruksföretag i bergsområden. I Italien har man utökat ISJR-urvalet betydligt för att få mer exakta uppgifter om landsbygdsåtgärdernas effekter.

50 Se **tabellen**.

51 I Tjeckien, Danmark, Tyskland och Grekland var antalet mottagare av direktstöd till och med högre än antalet jordbruksföretag som ingick i FSS eftersom tröskelvärdena för FSS innebär att mindre jordbruksföretag som inte har någon, eller bara mycket liten, produktion inte tas med. Därför finns det för ett betydande antal jordbruksföretag som får stöd från EU:s budget inga uppgifter om deras inkomster och inte heller om deras struktur.

ISJR:s täckning av jordbruksbefolkningen och stödmottagarna inom den gemensamma jordbrukspolitiken

Medlemsstat	Jordbruksföretag i 2010 års FSS	Nationellt tröskelvärde för ISJR (i euro 50)	Andel av jordbruksföretagen i FSS som är representerade i ISJR	Andel av mottagarna av stöd inom den gemensamma jordbrukspolitiken som inte är representerade i ISJR
Belgien	42 850	25 000	72 %	30 %
Bulgarien	370 500	2 000	31 %	12 %
Tjeckien	22 870	8 000	65 %	39 %
Danmark	42 120	15 000	68 %	51 %
Tyskland	299 150	25 000	65 %	47 %
Irland	139 900	8 000	74 %	36 %
Grekland	723 010	4 000	44 %	ingen uppgift
Spanien	989 810	4 000	53 %	61 %
Estland	19 620	4 000	41 %	55 %
Frankrike	516 110	25 000 ¹ 15 000 ²	57 %	28 %
Italien	1 620 900	8 000	49 %	38 %
Cypern	38 860	4 000	26 %	ingen uppgift
Lettland	83 400	4 000	26 %	67 %
Litauen	199 930	4 000	27 %	69 %
Luxemburg	2 210	25 000	73 %	20 %
Ungern	576 840	4 000	18 %	45 %
Malta	12 540	4 000	24 %	37 %
Nederländerna	72 320	25 000	71 %	25 %
Österrike	150 160	8 000	62 %	26 %
Polen	1 506 620	4 000	48 %	50 %
Portugal	305 260	4 000	36 %	53 %
Rumänien	3 859 030	2 000	27 %	ingen uppgift
Slovenien	74 640	4 000	54 %	33 %
Slovakien	24 460	25 000	18 %	79 %
Finland	63 880	8 000	61 %	38 %
Sverige	71 100	15 000	39 %	57 %
Förenade kungariket	186 650	25 000 ³ 15 000 ⁴	50 %	50 %
EU-27	12 014 740			

1 Fastlandet.

2 Guadeloupe, Martinique och Réunion.

3 Utom Nordirland.

4 Nordirland.

Källa: Revisionsrätten, baserat på uppgifter från kommissionen.

51

Dessutom ingår inte information om EU-stöd från EGFJ i FSS, och endast ett fåtal medlemsstater har unika jordbruksföretagsnummer som skulle göra det möjligt att koppla samman FSS- och ISJR-uppgifterna med t.ex. de administrativa uppgifter som kommer från det integrerade administrations- och kontrollsystemet om stöd och brukad areal. Med en sådan sammankoppling skulle informationen om EU:s inkomststöd kunna kombineras med uppgifter om jordbruksstruktur och markanvändning. Det skulle också göra det lättare att förstå vilka faktorer som avgör jordbrukarnas inkomster och minska uppgiftslämnarnas administrativa börda.

Kommissionen och medlemsstaterna såg inte alltid till att tillgängliga uppgifter om jordbrukarnas inkomster höll tillräckligt hög kvalitet

52

Fördraget slår fast de grundläggande principerna för EU:s statistik som ska uppfylla krav på opartiskhet, tillförlitlighet, objektivitet, vetenskapligt oberoende, kostnadseffektivitet och insynsskydd⁵². Principerna utvecklas ytterligare i uppförandekoden avseende europeisk statistik som både medlemsstaterna och kommissionen följer. Tillämpningen av uppförandekoden underlättas av en kvalitetssäkringsram. Men varken uppförandekoden eller kvalitetssäkringsramen är obligatorisk. De särskilda kriterier som gäller för kvaliteten på den statistik som tas fram redovisas i **bilaga V**.

53

För att bedöma om uppgifterna om jordbrukarnas inkomster var tillförlitliga granskade vi de system som har införts för att garantera bland annat kvaliteten på statistiska uppgifter från EAA och ISJR, i enlighet med uppförandekoden avseende europeisk statistik.

52 Artikel 338.2 i EUF-fördraget.

Det fanns brister i kommissionens förvaltning av räkenskaperna för jordbruket

Kommissionen hade inte tillräckligt med aktuell information om vilka metoder och uppgiftskällor medlemsstaterna använder för att sammanställa EAA

54

Den information om metoder och uppgiftskällor för EAA (så kallade inventeringar) som medlemsstaterna har gett till kommissionen varierade kraftigt i detaljnivå och kvalitet och hade inte uppdaterats sedan 2006, och när det gäller tre medlemsstater hade ingen sådan inventering gjorts. I alla de sex besökta medlemsstaterna varierade rutinerna och uppgiftskällorna när det gällde väsentliga poster betydligt och stämde inte längre överens med beskrivningen i inventeringarna. Det innebär att kommissionen inte kan kontrollera om den statistik som medlemsstaterna lämnar in är tillräckligt harmoniserad och jämförbar och att dess möjligheter att formulera rekommendationer och ta fram riktlinjer för att förbättra den övergripande kvaliteten på de statistiska uppgifterna begränsas.

55

De viktigaste EAA-indikatorerna innebär att man jämför jordbruksinkomster för det arbete som utförs av dem som är anställda inom jordbruket (uttryckt i jordbruksarbetsenheter)⁵³. Om beräkningen av arbetsinsatsen ändras eller är fel påverkar det inkomsterna per anställd och kan därmed påverka inkomstuppgifterna och tolkningen av dem betydligt. Eurostat hade inte tillräckligt med aktuella uppgifter om vilka metoder medlemsstaterna använder och hade därför begränsade möjligheter att bedöma exaktheten och jämförbarheten i den information som lämnades in. Den arbetstid som lades ned av medlemsstaterna varierade dessutom mellan 1 600 timmar per år i Frankrike och 2 120 timmar per år i Polen, vilket också påverkar uppgifternas jämförbarhet.

53 Beräknas genom att de totala inkomsterna delas med det totala antalet personer som arbetar inom jordbruket antingen som avlönade arbetstagare eller oberoende jordbrukare.

Rapporteringen av jordbruksinkomster till Eurostat var bristfällig

56

Vi träffade på flera fall där de uppgifter som redovisades i EAA inte var tillräckligt exakta eller jämförbara och där det inverkade betydligt på beräkningen av de inkomster som redovisades i EAA. Till exempel fann vi inkonsekventa uppgifter i räkenskaperna för vissa produkter som vin och olivolja, arrende av jordbruksmark, upplysningar om annan verksamhet än jordbruk, redovisning av bidrag och beräkning av jordbrukets företagsinkomst (se **ruta 3**).

Ruta 3

Exempel på brister i beräkningen av jordbruksinkomster

I Polen tog statistikkontoret endast med en uppskattning av de arrenden som jordbrukare betalade för statligt ägd mark i EAA, och där ingick inte värdet på mark som arrenderades från privata markägare, eftersom det inte är känt för myndigheterna. Baserat på ISJR-uppgifterna uppskattar vi emellertid att den marken täcker cirka 61 % av den arrenderade jordbruksarealen i Polen. På liknande sätt tog statistikkontoret i Rumänien endast med uppgifter om värdet på mark som arrenderades av jordbruksföretag men inte av enskilda jordbrukare.

Många jordbruksföretag sysslar med bearbetning av jordbruksprodukter som ost, skogsbruksprodukter, avverkning och landsbygdsturism. Värdet på den verksamheten måste inkluderas i EAA om den inte går att separera från jordbruksverksamheten. Men för många medlemsstater finns det inga uppgifter om värdet på den verksamheten.

I Rumänien bokförde statistikkontoret arealrelaterade bidrag för det år då de betalades till jordbrukarna (kontantmetoden). Enligt gällande bestämmelser skulle bidragen ha bokförts för det år då jordbrukaren lämnade in ansökan om stöd (periodiserad redovisning).

I Frankrike var uppgifterna om de avgifter vid specifika former av arrendejordbruk ("fermage") som betalades till ägaren/aktieägaren föråldrade och togs inte med korrekt i beräkningen av jordbrukets företagsinkomst. Den typen av jordbruk täcker mer än hälften av den utnyttjade jordbruksarealen i Frankrike.

57

Medlemsstaterna måste presentera definitiva inkomstuppgifter senast i september det påföljande året⁵⁴. Men medlemsstaterna har ofta ändrat sina uppgifter under de efterföljande åren, vilket har haft en väsentlig inverkan på de inkomstuppgifter som redovisas i EAA⁵⁵. Uppdateringarna berodde främst på att fel i de uppgifter som hade rapporterats tidigare behövde rättas till, att källuppgifter blivit tillgängliga sent eller att bättre uppgiftskällor gett mer exakt information. Statistiska uppgifter brukar visserligen revideras när statistik upprättas, men uppdateringarna visar att det finns brister i förfarandena för sammanställning av EAA i medlemsstaterna och minskar tillförlitligheten i kommissionens viktigaste resultatindikator för inkomster.

Kvalitetssäkringen är inte helt ändamålsenlig

58

Eurostat har försökt förbättra EAA:s kvalitet, men man har inte gjort någon heltäckande och oberoende bedömning av om medlemsstaterna har infört en ändamålsenlig kvalitetssäkringsram för insamlingen och sammanställningen av EAA-uppgifter. År 2010 inrättade Eurostat en gemensam arbetsgrupp som skulle fastställa kvalitetsindikatorer för EAA och standarder för kvalitetsrapporteringen. Under 2012 ledde Eurostat en självbedömning vid de nationella organ som ansvarar för EAA-sammanställningen. I samband med det ombads medlemsstaterna att lämna en övergripande bedömning av kvaliteten på EAA-uppgifterna och ange vad som behövde förbättras. Vi konstaterade att fyra medlemsstater⁵⁶ inte lämnade in någon rapport och att Eurostat därför inte hade aktuell och fullständig information om kvaliteten på de inlämnade EAA-uppgifterna.

Informationssystemet för jordbruksföretagens redovisningsuppgifter fungerade bristfälligt i några medlemsstater

Det tekniska genomförandet av ISJR-undersökningen kan påverka uppgifternas kvalitet

59

Generellt kan man säga att det finns tre olika ISJR-system. I en grupp medlemsstater får de nationella ISJR-samordningsorganen uppgifter från privata redovisningsbyråer som sköter redovisningen för enskilda jordbruksföretag och även använder uppgifterna för jordbrukarnas skattedeklarationer⁵⁷. I en annan grupp är det samordningsorganet som för räkenskaper som ska användas i ISJR och håller kontakt direkt med jordbrukarna⁵⁸. I en tredje grupp anlitar de nationella samordningsorganen privata uppgiftsinsamlare som samlar in uppgifter direkt från jordbruksföretagen⁵⁹.

54 Bilaga II till förordning (EG) nr 138/2004.

55 För Rumänien ledde korrigeringen 2014 av jordbrukets företagsinkomst 2012 till en ökning med 129 %, för Danmark 104 %, för Luxemburg 48 %, för Italien 27 % och för Belgien 23 %. För Tyskland däremot minskade inkomsterna med 23 % och för Frankrike med 12 %. Faktorinkomsterna ändrades betydligt för Belgien (+12 %), Tyskland (-13 %), Italien (+10 %), Luxemburg (+28 %), Lettland (+43 %) och Nederländerna (+13 %).

56 Belgien, Tyskland, Cypern och Förenade kungariket.

57 T.ex. i Tyskland och Frankrike.

58 T.ex. i Nederländerna.

59 T.ex. i Spanien, Polen och Rumänien.

60

Ett direktförvalt system ger högre kvalitet på uppgifterna. Vi fann ett exempel på god praxis i Nederländerna där man har gett ett forskningsinstitut i uppdrag att samla in uppgifterna. Institutet har tagit över arbetet med räkenskaperna och har direkt tillgång till alla relevanta uppgifter om jordbruksföretagens affärsverksamhet. På samma sätt finns det ett incitament till större precision om ISJR-uppgifterna hämtas från de uppgifter som används för beskattning, eftersom en felaktig redovisning skulle kunna straffas enligt den nationella skattelagstiftningen.

61

Med de system vi såg i Spanien och Rumänien fick uppdragstagarna ett fast belopp per företagsredovisning som lämnades till samordningsorganet. Det finns risk för att man väljer ut jordbruksföretag med enkla strukturer för att minska arbetsbördan per företag, och därmed ökad risk för att kvaliteten på informationen försämras.

Urvalets representativitet varierar stort mellan medlemsstaterna

62

Kommissionen godkänner den urvalsstorlek som medlemsstaten föreslår men har inte tillräckligt med dokumentation över hur den beräknades, vilka antaganden som gjordes och om beräkningarna följde statistiska principer. Avgörande information, som hur exakta parametrar och konfidensintervall som har använts, offentliggörs inte och granskas inte av oberoende experter så att urvalsplanernas kvalitet kan bedömas.

63

Urvalets storlek varierar stort mellan olika medlemsstater och regioner, liksom även antalet jordbruksföretag som representeras av ett jordbruksföretag i urvalet⁶⁰. Det kan dock finnas stora jordbrukssektorer som är underrepresenterade i ISJR. Ett exempel är producenter av vin och vindruvor, citrusfrukter och andra frukter, oliver och olika fleråriga grödor i Spanien som tillsammans utgjorde endast 0,8 % av jordbruksföretagen i de olika sektorerna. Dessa sektorer stod dock för ungefär 24 % av det totala värdet av Spaniens jordbruksproduktion.

60 Antalet jordbruksföretag som representeras av ett jordbruksföretag i ISJR-urvalet varierar mellan tre i Luxemburg och 185 i Rumänien. Variationerna kan vara mycket större i de olika sektorerna och storleksklasserna.

lakttagelser

64

Kommissionen rekommenderar att nya jordbruksföretag väljs ut slumpmässigt så att urvalet blir så statistiskt representativt som möjligt när det gäller uttalanden om populationen. Det var endast elva medlemsstater⁶¹ som valde ut nya jordbruksföretag slumpmässigt. I de övriga medlemsstaterna var emellertid urvalet inte alltid överskådligt och begränsades av hur insamlingen av uppgifter organiserades. I Tyskland, Spanien, Frankrike, Polen och Rumänien var urvalsprocessen i stor utsträckning beroende av initiativ från redovisningskontoren eller uppgiftsinsamlarna som skulle hitta "lämpliga jordbruksföretag" som uppfyllde urvalskriterierna. På så sätt kunde subjektiva faktorer påverka valet av ett jordbruksföretag, vilket påverka de insamlade inkomstuppgifternas representativitet. I Spanien resulterade det i stora luckor i ISJR-urvalets täckning av delregioner så att stora delar av landet och den regionala strukturen inte var väl representerad. Detta påverkar även framtida utvärderingar av direktstödet eftersom Spanien har infört ett system med 51 delregioner som för närvarande inte täcks tillräckligt av ISJR.

65

Det är frivilligt att delta i ISJR-undersökningen. De medlemsstater vi besökte hade svårt att hitta ett lämpligt antal jordbruksföretag i nästan samtliga relevanta storleksklasser. Några medlemsstater har infört incitament för att rekrytera jordbruksföretag och kompensera dem för den ytterligare bördan, men vi kom fram till att dessa åtgärder inte alltid var ändamålsenliga och täckte alla relevanta typer och storleksklasser av jordbruksföretag⁶².

66

Trots de incitament som har införts är små och mycket stora jordbruksföretag kraftigt underrepresenterade i urvalet. Vi konstaterade även svårigheter i Nederländerna där 78 % av de nya jordbruksföretag som valdes ut avböjde att delta. I Rumänien fanns det inga särskilda incitament vilket gjorde att färre jordbruksföretag än väntat kunde förmås att delta i alla storleksklasser, med särskilda svårigheter avseende mycket små och mycket stora jordbruksföretag. Det är emellertid viktigt att få fram uppgifter av god kvalitet för alla relevanta storleksklasser eftersom situationen vid större eller mindre jordbruksföretag kan vara mycket olik den vid företag av genomsnittlig storlek.

61 Danmark, Irland, Estland, Italien, Lettland, Malta, Nederländerna, Slovakien, Sverige, Finland och Förenade kungariket. Slovenien använde delvis slumpmässiga urval.

62 Enligt vår enkät betalade 14 medlemsstater en ersättning till det jordbruksföretag som deltog (Belgien (Flandern), Tyskland, Grekland, Estland, Lettland, Litauen, Ungern, Malta, Österrike, Polen, Slovakien, Slovenien, Finland och Sverige). I Belgien (Flandern), Kroatien, Italien, Litauen, Lettland, Ungern, Nederländerna, Finland och Förenade kungariket ger myndigheterna privilegierad tillgång till affärsresultatinformation eller rådgivningstjänster som gör att jordbruksföretagen kan jämföra sitt eget resultat med andra företags resultat.

Det fanns andra brister i insamlingen av ISJR-uppgifter

67

ISJR-uppgifterna kommer från en redovisning där poster systematiskt och regelbundet införs under loppet av ett räkenskapsår. Jordbruksföretag som deltar i undersökningen måste vilja och kunna sköta redovisningen⁶³.

68

I Rumänien där de enskilda jordbruksföretagens räkenskaper står för runt 70 % av ISJR-urvalet, baserades dock resultatet i stor utsträckning på intervjuer eftersom framför allt de små jordbruksföretagen inte fyllde i sina räkenskapshandlingar som de borde. På liknande sätt baserades uppgiftsinsamlingen i Spanien i stor utsträckning på intervjuer med jordbrukare i stället för en systematisk registrering av bokföringsposter. Det gör att den rapporterade informationen håller betydligt sämre kvalitet och inte alltid går att spåra till underliggande uppgifter.

69

Vi fann också att beräkningen av oavlönad familjearbetskraft inte var enhetlig, och kommissionen medgav att antalet arbetade timmar för familjearbetskraft ofta överskattas. Det kan leda till att inkomsten per arbetare underskattas och påverka indikatorernas tillförlitlighet.

70

Som regel lämnade medlemsstaterna in ISJR-uppgifterna inom den fastställda tidsfristen på tolv månader efter räkenskapsårets slut⁶⁴. Men uppgifternas kvalitet var inte alltid så hög som kommissionen förväntade sig och för vissa medlemsstaterna krävdes omfattande uppföljningsarbete. För räkenskapsåret 2012 kunde kommissionen exempelvis publicera resultatet först i november 2014, dvs. ungefär två år efter referensårets slut. Kommissionen försökte påskynda processen genom att höja de ersättningar som betalades till medlemsstaterna⁶⁵, men om inte uppgifternas kvalitet förbättras är det inte troligt att det förkortar processen särskilt mycket. Om situationen inte förändras kommer uppgifter som är viktiga för övervakningen och utvärderingen av de åtgärder som infördes genom reformen av den gemensamma jordbrukspolitiken 2013 troligen inte att finnas tillgängliga i tid till 2018 års interimrapport.

63 Artikel 2 e i förordning (EG) nr 1217/2009.

64 Kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 1915/83 av den 13 juli 1983 om vissa tillämpningsföreskrifter som rör redovisning för fastställande av inkomster i jordbruksföretag (EUT L 190, 14.7.1983, s. 25).

65 Enligt kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 283/2012 av den 29 mars 2012 om fastställande av standardarvodet per företagsredovisning från och med räkenskapsåret 2012 i informationssystemet för jordbruksföretagens redovisningsuppgifter (EGT L 92, 30.3.2012, s. 15) uppgick arvodet till 160 euro per giltig företagsredovisning. Från och med 2015 får medlemsstaterna ett tillägg på fem euro per företagsredovisning om de lämnar in redovisningsuppgifter redan inom elva månader efter räkenskapsårets slut.

Otillräcklig finansiering i medlemsstaterna kan påverka uppgifternas kvalitet

71

De ersättningar som kommissionen betalar till medlemsstaterna är oberoende av systemet för insamling av uppgifter och medlemsstaternas faktiska kostnader. ISJR fungerar i allmänhet bättre när medlemsstaterna också har starkt intresse av att få fram uppgifter av hög kvalitet om jordbruksföretagens inkomster och affärsresultat och därför ser till att finansieringen är tillräcklig. I Nederländerna bygger t.ex. ISJR på en stor mängd uppgifter om jordbruksföretagens affärsverksamhet samt om miljörelaterade och sociala aspekter som går mycket längre än vad som för närvarande krävs på EU-nivå. Och i Tyskland, Frankrike och Polen är de nationella myndigheterna mycket angelägna om att ISJR-systemet ska fungera, därför att uppgifterna i stor utsträckning används i deras egna politik- och resultatanalyser.

72

Av de medlemsstater vi besökte fann vi flest brister i Spanien och Rumänien. Båda har just nu svårigheter att få fram den nationella finansiering som behövs. I dessa medlemsstater är man starkt beroende EU-finansiering för att ISJR ska fungera. I båda medlemsstaterna användes uppgifterna i mycket begränsad utsträckning för nationella ändamål. I Rumänien samlas uppgifterna in endast för att rapporteras till kommissionen, och myndigheterna hade inte de nödvändiga tekniska resurserna och tillräckligt kvalificerad personal för att ytterligare analysera uppgifterna. Mot bakgrund av medlemsstaternas stora frihet att bestämma hur EU-stödet ska fördelas är det emellertid helt avgörande att ISJR som det viktigaste verktyget för utvärderingen av effekterna av åtgärderna inom den gemensamma jordbrukspolitiken producerar uppgifter av tillräcklig kvalitet för alla medlemsstater.

Det finns brister i den formella kvalitetssäkringen av ISJR

73

ISJR förvaltas av kommissionens generaldirektorat för jordbruk och landsbygdsutveckling, som också ansvarar för uppgifternas kvalitet tillsammans med de nationella samordningsorganen. Eurostat har ansvaret för att samordna kommissionens statistikarbete⁶⁶. När det gäller ISJR har Eurostats samordning beskrivits i ett samförståndsavtal⁶⁷. Men avtalet ger inte Eurostat någon övervakande roll.

66 Kommissionens beslut av den 17 september 2012 om Eurostat, 2012/504/EU (EUT L 251, 18.9.2012, s. 49).

67 *Memorandum of understanding between Eurostat and the directorate general for agriculture and rural development in the area of statistics* (samförståndsavtal mellan Eurostat och generaldirektoratet för jordbruk och landsbygdsutveckling på statistikområdet) av den 7 maj 2015.

74

Av de medlemsstater vi besökte var det bara i Nederländerna som det fanns ett formellt kvalitetssäkringsförfarande och det vara bara där som myndigheterna godkände urvalet med hänsyn till den underliggande populationen och regelbundet kontrollerade det mot gjorda antaganden. I övriga medlemsstater kontrollerade samordningsorganen om de uppgifter de fått in var rimliga. Men förutom i Polen kompletterade man inte kontrollerna med kontroller på plats för att bedöma kvaliteten på uppgiftsinsamlarnas arbete eller spåra den inlämnade informationen till den underliggande bokföringen.

75

Kommissionen är medveten om att det förekommer problem med ISJR i enskilda medlemsstater⁶⁸. Men än så länge har ingen tidsplan slagits fast för hur situationen ska förbättras, och stora brister behöver alltjämt åtgärdas, t.ex. att olika sektorer och storleksklasser inte täcks tillräckligt väl i alla medlemsstater, att det saknas incitament för att förmå jordbruksföretag att delta i många medlemsstater och att finansieringen är bristfällig.

76

Kommissionen försöker komma till rätta med bristerna i ISJR och undersöker tillsammans med medlemsstaterna hur man kan uppnå ett kostnadseffektivare system för uppgiftsinsamling. Man planerar också att använda ISJR för att ta fram aktuell information om hållbarhetsindikatorer på företagsnivå. Det är dock troligt att inga konkreta förbättringar genomförs före slutet av 2017, och att uppgifterna inte kommer att finnas tillgängliga före slutet av 2019. Det kan komma att påverka utvärderingen av 2013 års reform av den gemensamma jordbrukspolitiken.

Begränsningar i de tillgängliga uppgifterna, vaga mål för vissa åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitiken och bristfälliga resultatindikatorer påverkar kommissionens möjligheter att visa vad som har uppnåtts

77

Uppgifterna från EAA och ISJR ligger till grund för kommissionens bedömning av effekterna av de åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitiken som är inriktade på jordbrukarnas inkomster. För att resultatbedömningen ska bli ändamålsenlig måste det inte bara finnas uppgifter av god kvalitet om jordbrukarnas inkomster utan även redan från början tydligt fastställda mål för åtgärderna och särskilda indikatorer för målen. Dessutom är inte inkomsterna det enda målet för med den gemensamma jordbrukspolitiken och inte det enda målet för de flesta åtgärderna inom den gemensamma jordbrukspolitiken.

68 Kommissionen konstaterade stora brister även i Grekland.

78

Vi analyserade om tydliga mål hade fastställts från början för de åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitiken som hängde samman med jordbrukarnas inkomster. Utifrån det bedömde vi om kommissionen hade fastställt relevanta indikatorer som gjorde det möjligt att bedöma effekterna av åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitiken till stöd för jordbrukarnas inkomster. Vidare bedömde vi om man med hjälp av resultatindikatorerna för den innevarande programperioden kommer att kunna mäta i vilken utsträckning de målen har uppnåtts. Vår analys bekräftades även av experterna.

Direktstödet har många olika mål och det är svårt att mäta hur väl de har uppnåtts

79

För att analysera målen för den gemensamma jordbrukspolitiken med avseende på jordbrukarnas inkomster använde vi budgetförordningens SMART-kriterier, enligt vilka målen ska vara specifika, mätbara, uppnåbara, relevanta och tidsbundna⁶⁹.

80

I allmänhet får de kommersiella jordbruksföretagen sina inkomster huvudsakligen från försäljning av produkter. Direktstödet till jordbrukarna är till sin karaktär en kompletterande inkomst. Dessutom kan det förväntas påverka jordbrukarnas inkomster genom att det påverkar deras affärsbeslut⁷⁰.

81

Det allmänna målet för den gemensamma jordbrukspolitiken om en hållbar livsmedelsproduktion och dess inverkan på jordbruksinkomsterna har hittills inte översatts till mätbara målvärden. Hur enskilda åtgärder inom direktstöddordningarna mer exakt ska bidra till att detta övergripande mål uppnås har inte heller angetts, eftersom det varken i förordningen⁷¹ eller ingressen till den tillräckligt tydligt fastställs några specifika mål eller några utgångsvärden eller målvärden som resultatet kan mätas mot. Även förhållandet till andra mål för den gemensamma jordbrukspolitiken, såsom hållbar förvaltning av naturresurser, är komplicerat och kan också påverka jordbrukarnas inkomster.

69 Artikel 30.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) nr 966/2012 av den 25 oktober 2012 om finansiella regler för unionens allmänna budget och om upphävande av rådets förordning (EG, Euratom) nr 1605/2002 (EUT L 298, 26.10.2012, s. 1).

70 Enligt kommissionen utgjorde direktstödet 11,2 % av de kommersiella jordbruksföretagens intäkter i EU 2012. Andelen varierar dock stort mellan olika jordbruksföretag och medlemsstater. (*EU Farm Economics Overview based on 2012 FADN data* (översikt över jordbruksekonomin på grundval av ISJR-uppgifter), s.1).

71 Förordning (EU) nr 1307/2013. Den tillgängliga budgeten motsvarar i stort sett beloppet för det EU-stöd som historiskt har betalats ut till jordbrukare för odling av mark eller djurhållning (kopplat stöd).

82

Kommissionen anser att direktstödet, också tillsammans med andra åtgärder, samtidigt bör bidra till att en mängd olika mål uppnås, exempelvis stöd till jordbruksföretagens ekonomiska livskraft, bättre produktivitet och konkurrenskraft i jordbruket och främjande av hållbar förvaltning av naturresurser och klimatåtgärder. På grund av att det generellt sett är otydligt vad man förväntas uppnå med de allmänna och särskilda målen med den gemensamma jordbrukspolitiken är det naturligt nog svårt att utifrån resultatindikatorerna bedöma om en åtgärd har uppnått sitt mål. De många olika alternativen medlemsstaterna kan välja när de genomför direktstödet gör det hela än mer komplext, eftersom effekterna på jordbruksmarknaderna och inkomstskillnaderna mellan jordbrukarna kan vara mycket olika i olika medlemsstater.

Resultatindikatorerna inom den gemensamma jordbrukspolitiken när det gäller jordbrukarnas inkomster kan inte tydligt kopplas till åtgärder och faktisk måluppfyllelse

83

Indikatorerna ska möjliggöra en bedömning av den gemensamma jordbrukspolitiken framsteg, effektivitet och ändamålsenlighet i förhållande till målen⁷². De ska vara relevanta, godkända, trovärdiga, mätbara och stabila och baseras på tillförlitlig statistik⁷³.

84

Effektindikatorerna ska visa de sammanlagda effekterna av åtgärderna inom den gemensamma jordbrukspolitiken. När det gäller jordbrukarnas inkomster är jordbrukens företagsinkomster och jordbrukens faktorinkomster, som en del av det allmänna målet om hållbar livsmedelsproduktion, de mest relevanta effektindikatorerna. Men de visar bara trender och inte inkomster i absoluta tal, och man har inte fastställt några utgångsvärden. Dessutom beror förändringar av dessa indikatorer främst på prisförändringar och inte på effekterna av åtgärderna inom den gemensamma jordbrukspolitiken. De kan inte heller ge någon information om i vilken utsträckning den gemensamma jordbrukspolitiken har lett till att fördragets mål om en skälig levnadsstandard för jordbrukarbefolkningen har uppnåtts eftersom det inte finns några lämpliga uppgifter tillgängliga på EU-nivå.

72 Artikel 1 i kommissionens förordning (EG) nr 834/2014 av den 22 juli 2014 om tillämpningsföreskrifter för den gemensamma ramen för övervakning och utvärdering av den gemensamma jordbrukspolitiken (EUT L 230, 1.8.2014, s. 1).

73 Så långt det är möjligt ska indikatorerna uppfylla RACER-kriterierna (dvs. vara relevanta, godkända, trovärdiga, enkla och stabila): *Part III: Annexes to impact assessment guidelines* (del III: bilagor till riktlinjer för konsekvensbedömning) (Europeiska kommissionen, 15.1.2009 – http://ec.europa.eu/smart-regulation/impact/commission_guidelines/docs/iag_2009_annex_en.pdf).

85

Vi konstaterade också att kommissionens **resultatindikatorer**, i den utsträckning de är direkt kopplade till inkomster, är relevanta för det allmänna målet om hållbar livsmedelsproduktion och därmed för jordbrukarnas inkomster från jordbruket. Den information som indikatorerna ger är dock återigen inte tillräckligt exakt för att tillräckligt tydligt kunna kopplas till EU-åtgärderna och visa att de har bidragit till de önskade effekterna (se **ruta 4**). Eftersom inga mål- eller utgångsvärden har fastställts kan inte indikatorerna ge någon information om möjliga skillnader mellan den önskade och den faktiska måluppfyllelsen och huruvida åtgärderna har bidragit till att minska skillnaderna.

Ruta 4

Brister i kommissionens resultatindikatorer för jordbrukarnas inkomster

Indikatorn **direktstödet andel av jordbruksinkomsten**, som beräknas på grundval av EAA, visar hur stor betydelse direktstödet har för jordbrukssektorn. Men de underliggande uppgifterna för indikatorn är inte tillräckligt tillförlitliga⁷⁴. Dessutom snedvrids indikatorn av följande situationer: Det finns jordbruksföretag som får direktstöd men som inte producerar något och alltså inte har någon jordbruksinkomst. Samtidigt genereras i vissa medlemsstater en stor del av jordbruksinkomsterna av jordbrukare som inte får något direktstöd eller bara mycket små belopp⁷⁵. Slutligen tar indikatorn ingen hänsyn till att jordbrukarens inkomster minskar när arrendeavgifterna ökar som ett resultat av att direktstödet kapitaliseras i markpriset. Vidare framgår det inte heller klart om en förändring av indikatorn beror helt eller främst på specifika åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitiken, förändringar på marknaden eller andra faktorer.

Indikatorn **variationer i jordbruksinkomsterna** påverkas i första hand av prisfluktuationerna på världsmarknaden. Denna indikator, som beräknas på grundval av ISJR-uppgifter, kan ge relevant information om direktstödet övergripande ändamålsenlighet när det gäller att dämpa effekterna av instabilitet på marknaden. Den är dock inte tillräckligt tillförlitlig eftersom den inte tar hänsyn till bidrag, skatter och inkomster från annan verksamhet än jordbruk, vilka kan spela en viktig roll för att hjälpa jordbrukarna att klara prisfluktuationerna.

Indikatorn **mervärde för primärproducenter i livsmedelskedjan** gäller den primära jordbruksproduktionens mervärde jämfört med andra stadier i livsmedelskedjan som livsmedelsbearbetningsindustrin, grossister eller livsmedelsbutiker. Indikatorn är inte tillräckligt tillförlitlig eftersom det kan uppstå situationer där indikatorn minskar samtidigt som jordbruksinkomsterna ökar. Det händer t.ex. om det finns stor efterfrågan på nya livsmedelsprodukter och det leder till högre produktpriser. Om det inträffar minskar troligen jordbrukarnas andel av livsmedelskedjan, trots att jordbrukarnas inkomster kanske är högre.

74 Se punkt 38.

75 I Nederländerna kom 39 % av jordbruksproduktionen från jordbruksföretag som inte fick direktstöd.

86

Kommissionens indikatorer tar inte hänsyn till andra resultat som är viktiga för direktstödet effekter på inkomsterna. Till exempel finns det ingen resultatindikator som ger information om i vilken utsträckning jordbruksbefolkningen använder direktstödet och stödet faktiskt går till jordbruksproducenter och om de nya systemen för direktstöd bättre stödjer jordbrukare med låga inkomster än före reformen.

87

Indikatorerna ger inte heller mycket information om huruvida EU-stödet bidrar till att inkomstmålet uppnås effektivt, eftersom indikatorerna inte kan visa om andra nivåer på eller former av stöd inom den gemensamma jordbrukspolitiken skulle påverka jordbruksinkomsterna i samma omfattning och till samma budgetkostnader eller att en specifik åtgärd var tillräckligt riktad för att på effektivast möjliga sätt hantera marknadsmisslyckanden.

88

Livsmedelsproduktion och jordbrukarnas inkomster och levnadsstandard lyfts särskilt fram i fördraget. Efter 2013 års reform av den gemensamma jordbrukspolitiken går en tredjedel av EU:s budget fortfarande direkt eller indirekt till att stabilisera marknaderna och stödja jordbrukarnas inkomster och därigenom bidra till en hållbar livsmedelsproduktion och en skälig levnadsstandard för jordbrukarna.

89

Vi har tidigare sett att det behövs mer tillförlitlig och heltäckande statistik och indikatorer för att man närmare ska kunna följa vilken effekt den gemensamma jordbrukspolitiken har, där mer än två tredjedelar av budgetmedlen används till inkomststöd.

90

Med den nya ramen för övervakning och utvärdering av den gemensamma jordbrukspolitiken måste kommissionen bedöma den kombinerade effekten av åtgärderna inom den gemensamma jordbrukspolitiken i förhållande till de fastslagna målen. Detta förutsätter tillräckligt med statistiska uppgifter av god kvalitet.

91

Vi kom fram till att kommissionens system för att mäta den gemensamma jordbrukspolitiken resultat i förhållande till jordbrukarnas inkomster inte är tillräckligt väl utformat och att kvaliteten och kvantiteten på de statistiska uppgifter man använder för att analysera jordbrukarnas inkomster har stora begränsningar.

Kommissionen har inte tydligt fastställt vilka statistiska uppgifter man behöver för att bedöma resultatet av åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitiken till stöd för jordbrukarnas inkomster på ett ändamålsenligt sätt

92

Det finns inga representativa uppgifter om jordbrukshushållens disponibla inkomst, vilket skulle göra det lättare att bedöma hur väl fördragets mål att tillförsäkra jordbrukarna en skälig levnadsstandard har uppnåtts. Det finns heller inget tillförlitligt system som gör det möjligt att jämföra jordbruksinkomster med inkomsterna i andra ekonomiska sektorer, något som skulle kunna motivera EU:s inkomststöd till jordbrukare (punkterna 26–32).

Slutsatser och rekommendationer

Rekommendation 1 – Utarbeta ramar för insamling och jämförelse av relevant information om jordbrukarnas inkomster

Kommissionen bör utveckla en mer heltäckande statistisk ram för hur uppgifter ska tas fram om jordbrukshushållens disponibla inkomster för att få en bättre bild av jordbrukarnas levnadsstandard. I detta syfte bör kommissionen i samarbete med medlemsstaterna utifrån en gemensam metod överväga hur man bäst utvecklar och kombinerar de statistikinstrument som EU redan har.

Kommissionen bör också förbättra ramen för jämförelsen av jordbrukarnas inkomster med inkomsterna i andra ekonomiska sektorer.

93

De viktigaste verktygen på EU-nivå för närvarande är räkenskaperna för jordbruket (EAA) och informationssystemet för jordbruksföretagens redovisningsuppgifter (ISJR). Båda ger uppgifter som är centrala när man ska mäta effekterna av åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitiken för hållbar livsmedelsproduktion och till stöd för jordbrukarnas inkomster. Dessa instrument har dock stora begränsningar, och viktiga uppgifter kanske inte finns tillgängliga för en ändamålsenlig bedömning av de åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitiken som är inriktade på stöd till jordbrukarnas inkomster.

94

EAA:s potential har ännu inte utnyttjats fullt ut, och de ger inte tillräcklig information om viktiga faktorer som påverkar jordbrukarnas inkomster. Dessutom använder kommissionen inte alltid EAA-uppgifterna korrekt (punkterna 33–39).

Rekommendation 2 – Utveckla EAA

Kommissionen bör vidareutveckla EAA så att deras potential kan utnyttjas bättre och

- de kan ge mer detaljerad information om de faktorer som påverkar jordbruksinkomsten,
- regionala uppgifter kan överföras baserat på formella överenskommelser med medlemsstaterna.

Kommissionen bör även

- undersöka om EAA kan vidareutvecklas så att de ger en rimlig uppskattning av det ekonomiska värdet på de kollektiva nyttigheter som produceras av jordbrukssektorn,
- se till att EAA-uppgifterna används på lämpligt sätt i inkomstindikatorerna.

Slutsatser och rekommendationer

95

ISJR är ett viktigt verktyg för utvärderingen av den gemensamma jordbrukspolitiken, men systemet har begränsningar. Inkomstindikatorerna har inte anpassats fullt ut till jordbruksföretagens utveckling i jordbrukssektorn, och informationen om jordbruksföretagens övriga jordbruksrelaterade inkomster är ofullständig. Vidare finns det inga uppgifter på EU-nivå om ett stort antal mottagare av EU-stöd (punkterna 40–51).

Rekommendation 3 – Utveckla synergieffekter mellan ISJR och andra statistikverktyg

Kommissionens analys av jordbrukarnas inkomster bör baseras på indikatorer som tar hänsyn till den aktuella situationen inom jordbruket och på tillräckliga och enhetliga uppgifter om alla mottagare som åtgärderna inom den gemensamma jordbrukspolitiken riktas till. Det skulle kunna göras med hjälp av synergieffekter mellan de administrativa uppgifter som redan finns eller genom en vidareutveckling av ISJR eller andra lämpliga statistikverktyg.

Kommissionen och medlemsstaterna såg inte alltid till att de uppgifter som användes för att mäta jordbrukarnas inkomster höll tillräckligt hög kvalitet

96

Kommissionen hade inte tillräckligt med aktuell information om vilka metoder och uppgiftskällor medlemsstaterna använde för EAA, rapporteringen till Eurostat var bristfällig och kvalitetssäkringen var inte helt ändamålsenlig. Detta kan påverka exaktheten i de uppgifter som rapporteras och göra dem svårare att jämföra. Det gör också att man kan ifrågasätta tillförlitligheten i kommissionens viktigaste indikator för övervakningen av effekterna av den gemensamma jordbrukspolitiken (punkterna 53–58).

Rekommendation 4 – Förbättra EAA:s kvalitet

Mot bakgrund av EAA:s betydelse vid övervakningen av den gemensamma jordbrukspolitiken bör kommissionen införa regelbunden kvalitetsrapportering om EAA och skaffa sig rimliga garantier för att medlemsstaterna inför en kvalitetssäkringsram för att se till att de uppgifter som medlemsstaterna lämnar är jämförbara och har sammanställs i enlighet med de kvalitetskriterier som gäller för europeisk statistik.

Slutsatser och rekommendationer

97

När det gäller ISJR påverkade det tekniska genomförandet av undersökningen uppgifternas kvalitet, och urvalets representativitet varierade mellan medlemsstaterna. Det innebär att ISJR inte täckte alla sektorer, storleksklasser och regioner tillräckligt väl, vilket gör systemet mindre användbart vid analyser. Vidare kan otillräcklig finansiering i medlemsstaterna av insamling av ISJR-uppgifter påverka uppgifternas kvalitet (punkterna 59–72).

98

Revisionen visade att kvalitetssäkringen av ISJR hade vissa brister (punkterna 73–76).

Rekommendation 5 – Förbättra ISJR:s kvalitet

Kommissionen bör också försöka komma till rätta med de konstaterade bristerna i genomförandet av ISJR genom att komma överens med de berörda medlemsstaterna om en tydlig tidsplan och uppmuntra dem att bättre utnyttja systemets potential.

Kommissionen bör vidareutveckla de nuvarande kvalitetssystemen för medlemsstaternas upprättande av ISJR-statistik för att se till att de sektorer och storleksklasser av jordbruksföretag som är intressanta för den gemensamma jordbrukspolitiken är tillräckligt väl representerade i alla medlemsstater och även speglar de val som medlemsstaterna har gjort när det gäller olika alternativ inom den gemensamma jordbrukspolitiken.

Kommissionen har inte fastställt relevanta indikatorer som möjliggör en ändamålsenlig mätning av effekterna av åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitiken till stöd för jordbrukarnas inkomster

99

På grund av att målen för vissa åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitiken är vaga och att det saknas utgångsvärden är det svårt att utifrån resultatindikatorerna bedöma om enskilda åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitiken till stöd för jordbrukarnas inkomster har uppfyllt målen. Medlemsstaternas olika val vid genomförandet av direktstödet innebär en ytterligare svårighet för kommissionen vid analysen av om stödet bidrog effektivare och ändamålsenligare till att målen för den gemensamma jordbrukspolitiken uppnås och därmed gav ett europeiskt mervärde (punkterna 79–82).

Slutsatser och rekommendationer

100

Kommissionens indikatorer för hållbar livsmedelsproduktion och jordbrukarnas inkomster är inte tillräckligt tillförlitliga eller inte tillräckligt tydligt kopplade till åtgärderna inom den gemensamma jordbrukspolitiken för att visa om åtgärderna har bidragit ändamålsenligt och effektivt till de önskade effekterna. Den begränsade tillgången till uppgifter minskar ytterligare indikatorernas relevans. De ger inte heller mycket information om huruvida målen uppnåddes effektivt, vilket förutsätter noggrann analys av de faktorer som påverkar jordbrukarnas inkomster (punkterna 83–87).

Rekommendation 6 – Förbättra mätningen av effekterna av åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitiken till stöd för jordbrukarnas inkomster

Med hänsyn till de brister som vi har identifierat bör kommissionen se till att informationen om vilka effekter åtgärderna inom den gemensamma jordbrukspolitiken har på jordbrukarnas inkomster blir tillförlitligare och fullständigare genom att

- från början fastställa lämpliga operativa mål och utgångsvärden som effekterna av åtgärderna inom den gemensamma jordbrukspolitiken kan jämföras med för nästa programperiod,
- i samband med sina utvärderingar komplettera den nuvarande ramen för resultatindikatorer med andra relevanta uppgifter av god kvalitet för att mäta de resultat som uppnåtts,
- också i samband med sina utvärderingar bedöma hur ändamålsenliga och effektiva åtgärderna till stöd för jordbrukarnas inkomster är.

Denna rapport antogs av revisionsrättens avdelning I, med ledamoten Augustyn Kubik som ordförande, vid dess sammanträde i Luxemburg den 13 januari 2016.

För revisionsrätten



Vítor Manuel da SILVA CALDEIRA
ordförande

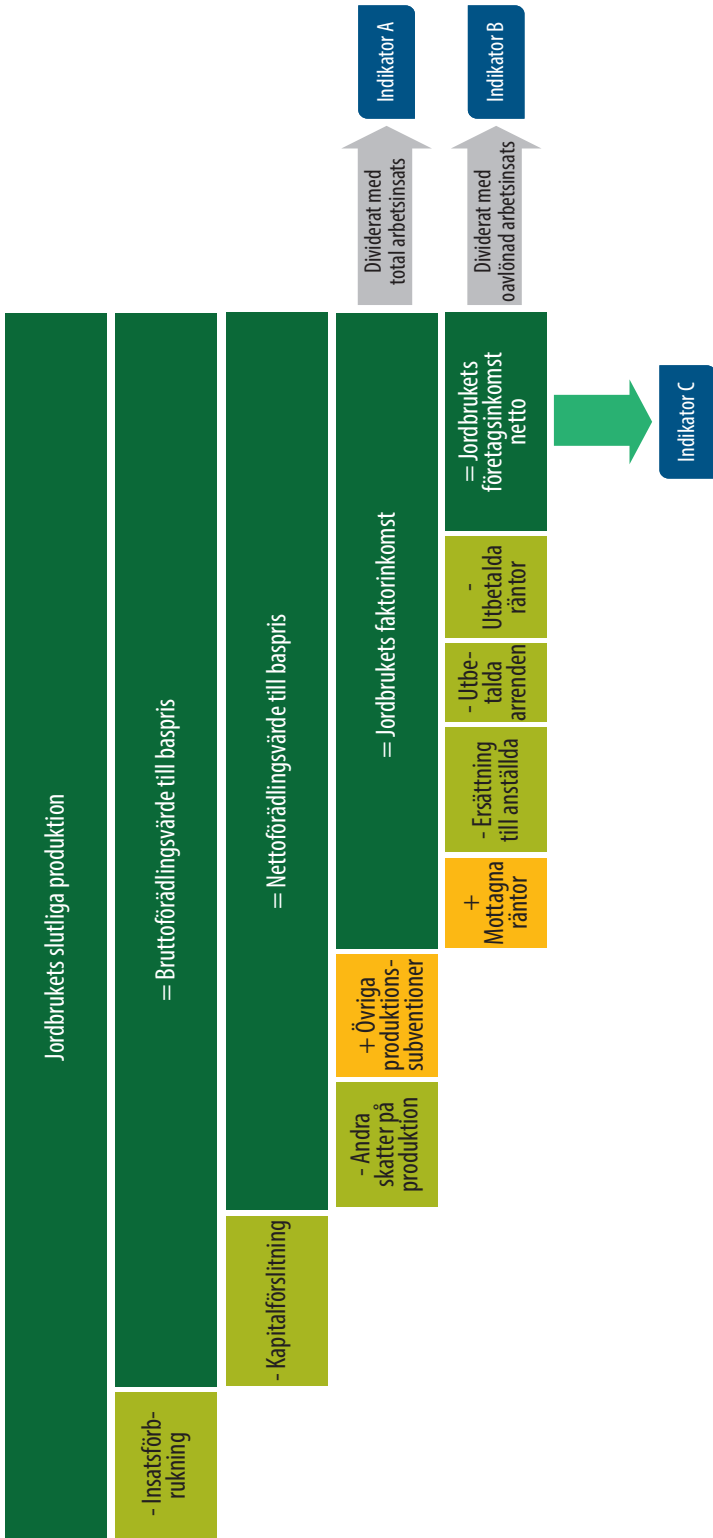
Medlemsstaternas val vid genomförandet av direktstöd från EU

Medlemsstat	Grundstöd	Enhetlig arealersättning	Omfördelningsstöd	Stöd till unga jordbrukare	Stöd till områden med naturliga begränsningar	Stöd till jordbruksmetoder med gynnsam inverkan på klimatet och miljön ¹	Frivilligt kopplat stöd	Ordningen för småbrukare
Belgien	X	–	X	X	–	X	X	–
Bulgarien	–	X	X	X	–	X	X	X
Tjeckien	–	X	–	X	–	X	X	–
Danmark	X	–	–	X	X	X	X	X
Tyskland	X	–	X	X	–	X	–	X
Estland	–	X	–	X	–	X	X	–
Irland	X	–	–	X	–	X	X	–
Grekland	X	–	–	X	–	X	X	X
Spanien	X	–	–	X	–	X	X	X
Frankrike	X	–	X	X	–	X	X	–
Kroatien	X	–	X	X	–	X	X	X
Italien	X	–	–	X	–	X	X	X
Cypern	–	X	–	X	–	X	X	–
Lettland	–	X	–	X	–	X	X	–
Litauen	–	X	X	X	–	X	X	X
Luxemburg	X	–	–	X	–	X	X	–
Ungern	–	X	–	X	–	X	X	X
Malta	X	–	–	X	–	X	X	X
Nederländerna	X	–	–	X	–	X	X	–
Österrike	X	–	–	X	–	X	X	X
Polen	–	X	X	X	–	X	X	X
Portugal	X	–	–	X	–	X	X	X
Rumänien	–	X	X	X	–	X	X	X
Slovenien	X	–	–	X	–	X	X	X
Slovakien	–	X	–	X	–	X	X	–
Finland	X	–	–	X	–	X	X	–
Sverige	X	–	–	X	–	X	X	–
Förenade kungariket	X	–	–	X	–	X	X	–

¹ Miljöanpassningsstöd.

Bilaga II

Beräkning av jordbruksinkomster enligt definitionen i räkenskaperna för jordbruket (EAA)



Beräkning av inkomster i informationssystemet för jordbruksföretagens redovisningsuppgifter (ISJR)

Utgående lager av jordbruksprodukter	
+ Försäljning	
+ Justering av värdena i inventarieförteckningen över boskap	- Ursprungligt lager jordbruksprodukter
+ Jordbrukshushållets förbrukning	- Inköp av djur
+ Jordbrukets egen förbrukning	
= Produktion (djur och grödor)	
	- Insatsförbrukning
+ Stöd till jordbruksföretaget	- Saldo moms och företagsskatter
= Företagets bruttomervärde (företagets bruttoinkomst)	
	- Avskrivningar
= Jordbruksföretagets nettomervärde	
+ Investeringsstöd	- Utbetalda löner, arrenden och räntor
= Familjejordbrukets inkomst	

Kommissionens resultatindikatorer för bedömningen av den gemensamma jordbrukspolitiken

Outputindikatorer (till vem och vad går stödet)

Direktstöd

Areal och antal jordbrukare inom

- Ordningen för grundstöd
- Systemet för enhetlig arealersättning
- Nationellt övergångsstöd
- Omfördelningsstöd
- Miljöanpassningsstöd (diversifiering av grödor, permanent gräsmark, arealer med ekologiskt fokus, ekologiska jordbrukare etc.)
- Stöd till unga jordbrukare
- Ordningen för småbrukare
- Frivilligt kopplat stöd
- Stöd till områden med naturliga begränsningar
- Nationella program inom bomullssektorn

Marknadsåtgärder

- Offentlig intervention (volym och tidsperiod)
- Privat lagring (volym och tidsperiod)
- Exportbidrag (produktvolym som exporteras med exportbidrag)
- Exceptionella åtgärder (vid behov)
- Producentorganisationer (procentandel av produktionen som saluförs av producentorganisationer och sammanslutningar av producentorganisationer)
- Program i skolorna (antal slutstödmottagare inom skolmjölks- och skolfruktsprogrammen)
- Antal hektar med nyplanterade vinstockar
- Antal hektar omstrukturerade vinodlingar
- Antal marknadsföringsprojekt, investeringsprojekt och innovationsåtgärder inom vinsektorn

Övergripande aspekter

- Antal hektar och andel stöd inom den gemensamma jordbrukspolitiken som omfattas av tvärvillkor
- Geografiska beteckningar för kvalitetspolitik (vinsektorn), antal nya skyddade ursprungsbeteckningar, skyddade geografiska beteckningar och garanterade traditionella specialiteter per sektor
- Antal hektar med ekologiskt jordbruk (totalt och under omställning) och antal certifierade registrerade ekologiska aktörer
- Antal program (inom och utanför EU) och antal nya organisationskandidater när det gäller marknadsföring
- Antal jordbrukare som fått jordbruksrådgivning

Effektindikatorer (på de områden där den gemensamma jordbrukspolitiken förväntas ge effekter)**Allmänt mål: hållbar livsmedelsproduktion**

Jordbrukets företagsinkomst – Jordbrukets faktorinkomst – Jordbrukets sammanlagda faktorproduktivitet – Variationer för råvarupriser inom EU – Prisutveckling för livsmedelsprodukter för konsumtion – Handelsbalans på jordbruksområdet

Allmänt mål: hållbar förvaltning av naturresurser och klimatåtgärder

Utsläpp från jordbruket – Index över fåglar i jordbruksmarker – Jordbruk med högt naturvärde – Uttag av vatten för jordbruk – Vattenkvalitet – Organiskt material i jordbruksjord – Markerosion på grund av vatten

Allmänt mål: balanserad territoriell utveckling

Sysselsättningsgrad inom jordbruket – Nivå av fattigdom på landsbygden – BNP per capita på landsbygden

Resultatindikatorer (vad som har uppnåtts genom åtgärderna inom den gemensamma jordbrukspolitiken)**Särskilda mål: bidra till jordbruksinkomster, begränsa variationerna i jordbruksinkomsterna, förbättra EU-jordbrukets konkurrenskraft, öka andelen av livsmedelskedjan och bibehålla marknadsstabilitet**

Direktstödens andel av jordbruksinkomsten – Variationer i jordbruksinkomsterna (per typ av jordbruk och per ekonomisk storlek) – Mervärde för primärproducenter i livsmedelskedjan – EU:s jordbruksexport – EU:s jordbruksexports andel av världsexporten – EU:s jordbruksexports andel av slutprodukter – Volymprocent av den totala EU-produktionen som utgörs av produkter i interventionslager som köpts in eller i privata lager – Volymprocent av den totala EU-produktionen som utgörs av produkter som exporteras med exportbidrag – EU:s råvarupriser jämfört med världspriser – Produktionens värde inom EU:s kvalitetssystem jämfört med det totala värdet för jordbruks- och livsmedelsproduktionen – Det ekologiska jordbrukets omfattning – Andel ekologisk areal av den totala utnyttjade jordbruksarealen (UJA) – Andel ekologiska djurbesättningar av de totala besättningarna

Särskilda mål: tillhandahålla kollektiva nyttigheter, mildra effekterna av klimatförändringen och främja resurseffektivitet genom innovation

Mångfald av grödor (på ett jordbruk och i en region) – Betesmarkens andel av den totala utnyttjade jordbruksarealen – Andel områden med ekologiskt fokus av den totala jordbruksarealen – Andel områden som omfattas av miljöanpassning – Nettoutsläpp av växthusgaser från jordbruksmark

Särskilt mål: bevara ett diversifierat jordbruk

Strukturella skillnader (i absoluta tal och i relativa tal) – Kompletterande resultatindikatorer för landsbygdsutveckling enligt specifikationen i genomförandeförordning (EU) nr 808/2014

Kvalitetskriterier för EU-statistik¹

Principer i Eurostats uppförandekod	
Relevans	Mått på i hur hög grad statistiken tillgodoser användarnas nuvarande och potentiella behov.
Noggrannhet	Grad av överensstämmelse mellan skattningarna och de okända sanna värdena.
Aktualitet	Perioden mellan den tidpunkt då de statistiska uppgifterna finns tillgängliga och den händelse eller företeelse som de beskriver.
Punktlighet	Den tid som förflyter mellan det datum uppgifterna görs tillgängliga och det datum som de skulle ha lämnats.
Tillgänglighet och tydlighet	De villkor och sätt på vilka användarna kan få tillgång till, använda och tolka uppgifter.
Jämförbarhet	Mätning av effekten av skillnader i de statistiska begrepp, mätverktyg och mätförfaranden som använts, när statistik från olika geografiska områden eller sektorsområden eller från olika tidsperioder jämförs.
Samstämmighet	Mått på i vilken utsträckning uppgifterna med tillförlitlighet kan kombineras på olika sätt och för olika ändamål

¹ Artikel 12 i förordning (EG) nr 223/2009.

Sammanfattning

I fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (nedan kallat *EUF-fördraget*) anges fem mål för den gemensamma jordbrukspolitiken, varav endast ett är kopplat till jordbrukarnas inkomster (men utan att faktiskt nämna ordet "inkomst").

I 2013 års reform av den gemensamma jordbrukspolitiken anges tre politiska mål (hållbar livsmedelsproduktion, hållbar förvaltning av naturresurser och klimatåtgärder samt balanserad territoriell utveckling). Jordbruksinkomster nämns uttryckligen i samband med det första målet.

Inkomster är dock inte det enda målet för den gemensamma jordbrukspolitiken och direktstöd är inte det enda instrumentet i den gemensamma jordbrukspolitiken som inverkar på inkomsterna. Instrumentens effekter är inte heller begränsade till inkomster eftersom de stöder gemensamt tillhandahållande av privata och kollektiva nytigheter. Som arealbaserade utbetalningar utgör de inte bara ett inkomststöd för jordbrukarna, utan bidrar också, tillsammans med andra instrument i den gemensamma jordbrukspolitiken, till andra mål i samband med markanvändning, t.ex. markskydd, stärkande av den biologiska mångfalden och klimatbegränsande åtgärder. Det är därför ytterst svårt att se ett tydligt samband mellan vissa stöd och enskilda effekter.

Den nya övervaknings- och utvärderingsramen avseende den gemensamma jordbrukspolitiken har tydligt utformats av lagstiftaren. Den är utformad för att fånga upp de olika åtgärdernas kombinerade effekter i förhållande till de nämnda målen. Alla mål kommer att övervakas och bedömas med hjälp av en bred uppsättning gemensamma indikatorer, varav vissa är åtgärdsspecifika och andra är mer allmänna för att avspegla de kombinerade effekterna.

Enskilda indikatorer är användbara som en utgångspunkt, men kan inte användas för att direkt bedöma effekterna av en viss politisk inriktning eller åtgärd. Detta måste göras i en utvärdering, där andra faktorer som påverkar politiken och dess effekter beaktas. För- eller nackdelarna med enskilda indikatorer beror alltså på hur de används i utvärderingen.

Enskilda indikatorer och verktyg har både starka och svaga punkter. Som helhet ger systemet dock bästa möjliga avvägning mellan informationsbehoven, relaterade kostnader och den administrativa bördan.

Det som uppfattas som begränsningar av de statistiska uppgifterna utgör i själva verket de viktigaste aspekterna av uppgiftskällorna.

Kommissionen har representativa uppgifter om jordbruksinkomster. Dessa uppgifter kan användas för att bedöma resultatet av den gemensamma jordbrukspolitiken till stöd för jordbrukarnas inkomster.

I fördraget görs en koppling att en höjning av produktiviteten inom jordbruket kan tillförsäkra jordbruksbefolkningen en skälig levnadsstandard, främst genom att höja den individuella inkomsten för dem som arbetar i jordbruket. Det är dock lämpligt att fokusera på jordbruksinkomster, eftersom denna inkomst är av stor betydelse för den gemensamma jordbrukspolitiken.

VI a) – Informationssystemet för jordbruksföretagens redovisningsuppgifter är inte utformat för att samla in data om jordbrukshushållens inkomster

Informationssystemet för jordbruksföretagens redovisningsuppgifter (nedan kallat *ISJR*) är en central uppgiftskälla för övervaknings- och utvärderingsramen avseende den gemensamma jordbrukspolitiken. Målen för *ISJR* fastställs tydligt i rådets förordning (EG) nr 1217/2009 av den 30 november 2009, dvs. att samla in redovisningsuppgifter som behövs för årligt fastställande av inkomster i de jordbruksföretag som ingår i undersökningsområdet och för analys av övriga ekonomiska förhållanden i jordbruksföretagen. Bedömningar av jordbrukarnas levnadsstandard eller jordbrukshushållens inkomster omfattas inte av *ISJR*.

VI b) – Kostnaderna för att samla in uppgifter om jordbrukshushållens inkomster kan uppväga fördelarna

Kommissionen är medveten om det allmänna analytiska värdet av statistik som omfattar hushållsinkomster inom olika sektorer, och flera försök att införa insamling av sådana uppgifter har gjorts de senaste åren. Diskussionen har dock inte gett positiva resultat, vilket även beror på medlemsstaternas motstånd mot att inbegripa information om beskattning i statistiken. Med tanke på att den gemensamma jordbrukspolitiken inriktas på stöd för inkomster från jordbruks- och landsbygdsutvecklingsverksamheter var en allmän övervakning av jordbrukshushållens inkomster ingen prioritering, och det var inte heller möjligt att inbegripa insamling av dessa nya uppgifter i det statistiska arbetsprogrammet. I stället har en särskild EU-undersökning (EU-Silc) tagits fram för att samla in information om EU-hushållens levnadsvillkor.

VI c) – Informationen om jordbruksinkomster från *ISJR* är komplett

ISJR-underlaget omfattar mycket riktigt endast jordbruksföretag med redovisning och bokföring. Om icke-kommersiella jordbruksföretag tas med skulle uppgifterna bli mindre tillförlitliga eftersom de grundas mer på uppskattningar än konkreta bevis. Användningen av olika gränser per EU-medlemsstat innebär dock att *ISJR*-underlaget omfattar jordbruksföretag av olika ekonomisk storlek, vilket i sin tur gör att man kan ta hänsyn till jordbruksföretagens kommersiella karaktär inom olika jordbrukssektorer i Europa.

VII

Det grundliga system för kontroll och validering av uppgifter som kommissionen har infört för *ISJR* garanterar att de insamlade uppgifterna håller hög kvalitet. Besök på plats gör det dessutom möjligt att följa upp konstaterade problem. Revisionsrätten har inte identifierat några konkreta brister i de förfaranden för uppgiftsvalidering som införts av kommissionens avdelningar.

ISJR-uppgifter används i stor utsträckning av kommissionens avdelningar och forskarvärlden, vilket garanterar att primära användare effektivt kan kontrollera uppgifternas kvalitet.

VIII

De mål som används för resultatmätningen i övervaknings- och utvärderingsramen av den gemensamma jordbrukspolitiken fastställs tydligt i förordning (EU) nr 1306/2013. Varje enskild indikator har sina för- och nackdelar, men den uppsättning indikatorer som har tagits fram i detta sammanhang ger bästa möjliga avvägning mellan informationsbehoven, de relaterade kostnaderna och den administrativa bördan.

IX a)

Kommissionen godtar delvis denna rekommendation och kommer att överväga hur den kan genomföras.

Kommissionen anser att den befintliga ramen för information om jordbruksinkomster kan stärkas, men samtidigt kan de eventuella fördelarna med att ta fram en ram för information om jordbrukshushållens disponibla inkomst uppvägas av den administrativa bördan. Det skulle dessutom vara känsligt att fastställa den rättsliga grunden för sådan uppgiftsinsamling.

Jordbrukshushållens disponibla inkomst är ett mycket bredare begrepp än jordbruksinkomster. Den gemensamma jordbrukspolitiken stöder jordbrukarnas inkomster genom att stödja deras jordbruksverksamhet. Därför är det viktigt att analysera utvecklingen av jordbruksinkomster för att kunna utvärdera om målen har uppnåtts.

IX b)

Kommissionen godtar denna rekommendation.

Kommissionen planerar att

- utveckla räkenskaperna för jordbruket (EAA) för att tillhandahålla mer detaljerad information om de faktorer som påverkar jordbruksinkomsterna,
- genomföra en studie för att undersöka om EAA kan vidareutvecklas för att ge en rimlig uppskattning av det ekonomiska värdet på de kollektiva nyttigheter som produceras av jordbruksföretagen,
- inleda en diskussion med medlemsstaterna om möjligheterna att formalisera de operativa arrangemangen så att de täcker regionala EAA,
- undersöka om EAA-information används på lämpligt sätt i inkomstindikatorerna.

IX c)

Kommissionen godtar denna rekommendation.

ISJR-uppgifter täcker redan nästan allt EU-stöd.

IX d)

När det gäller EAA godtar kommissionen rekommendationen. Kommissionen planerar att införa regelbunden kvalitetsrapportering om EAA samt efterlevnadsbedömningar i syfte att få rimlig garanti för att medlemsstaterna inrättar kvalitetssäkringssystem.

När det gäller ISJR kommer kommissionen att åtgärda de brister som har konstaterats i genomförandet av ISJR genom att **enas om en tydlig tidtabell** med de berörda medlemsstaterna och uppmuntra dem att utnyttja systemets möjligheter på ett bättre sätt. Kommissionen är medveten om problemen med ISJR-resultat i enskilda medlemsstater och åtgärder vidtas redan för att hantera befintliga brister. En årlig plan för besök på plats genomförs, kombinerat med åtgärdsplaner och uppföljningsmöten för att utvärdera de framsteg som görs med överenskomna punkter. Under de senaste åren har detta tillvägagångssätt lett till avsevärda förbättringar i flera medlemsstater.

X

Kommissionen godtar denna rekommendation.

Indikatorerna är bara utgångspunkten för utvärderingarna. I detta sammanhang är det god praxis för utvärderarna att använda kompletterande information för att bedöma resultaten. I utvärderingarna bedöms – bland annat – hur ändamålsenliga och effektiva åtgärderna inom den gemensamma jordbrukspolitiken har varit mot de uppställda målen.

Inledning

03

När det gäller direktstöd inleddes i samband med 2003 års reform av den gemensamma jordbrukspolitiken en övergång från stöd kopplat till produktionstyp till stöd *frikopplat* från produktionen. Syftet var att förstärka jordbrukets marknadsorientering (inga fler begränsningar av jordbrukarnas produktionsval), och åtgärderna var förenliga med våra WTO-åtaganden. Båda typerna av stöd, både före och efter 2003, var dock en form av inkomststöd till jordbrukare.

Även andra instrument inom den gemensamma jordbrukspolitiken bidrar till jordbrukarnas inkomster, t.ex. investeringsstöd eller stöd i områden med naturliga begränsningar (landsbygdsutveckling) och marknadsåtgärder (gemensam organisation av jordbruksmarknaderna).

En av de starkaste tendenserna under de tio senaste åren är dessutom den ökade betoningen på miljö- och klimatfrågor, inte bara genom införandet av miljöanpassningsstöd 2013, utan även genom tvärvillkor och många andra miljöåtgärder. Stödet inom den gemensamma jordbrukspolitiken förväntas ge inkomststöd till jordbrukarna, men bidrar *samtidigt* till miljö- (och klimat-) förbättringar.

04

Under arbetet med reformen fördes breda diskussioner med berörda parter och andra institutioner om målen för den gemensamma jordbrukspolitiken och den specifika motiveringen för direktstöd och andra instrument. En offentlig diskussion har förts och kommissionen har lagt fram ett meddelande. Kommissionens lagstiftningsförslag om direktstöd innehöll t.ex. en motivering till varför reformen var nödvändig (KOM(2011) 625 slutlig/2).

Dessutom har de tre allmänna målen för den gemensamma jordbrukspolitiken inbegripits i förordning (EU) nr 1306/2013 (artikel 110) och de särskilda målen anges i genomförandeförordningen (EU) nr 834/2014 (skäl 2).

06

Den gemensamma jordbrukspolitiken stöttar jordbrukarnas inkomster genom att stödja deras jordbruksverksamhet (arealbaserat stöd, några sektorsspecifika stöd, investeringar, marknadsåtgärder samt miljöåtgärder i jordbruksområden). Därför är det konsekvent att övervaka inkomsterna från dessa jordbruksverksamheter. Att övervaka jordbrukshushållens totala inkomster på EU-nivå är intressant, men sådana uppgifter bör inte bilda underlaget för att avgöra behovet av stöd som riktas mot jordbruksverksamheter.

Kommissionen anser att begreppet jordbrukshushållens totala disponibla inkomster (total inkomst minus skatter och socialförsäkringsavgifter) inte är det mest relevanta för den gemensamma jordbrukspolitiken ändamål. En skälig levnadsstandard för jordbruksbefolkningen ska särskilt tillförsäkras genom höjning av den individuella inkomsten för dem som arbetar i jordbruket.

12

I skäl 68 i förordning (EU) nr 1306/2013 anges också målen mot vilka detta ska göras. För att göra detta används de indikatorer som anges i genomförandeförordningarna EU) nr 808/2014 och (EU) nr 834/2014.

15

Indikatorerna utgör underlag för en bedömning av den gemensamma jordbrukspolitiken resultat mot de uppställda målen, dvs. ändamålsenlighet, effektivitet, relevans, samstämmighet och mervärde på EU-nivå. Indikatorerna som sådana, särskilt betraktade för sig, möjliggör dock inte en bedömning av resultaten av en politik, åtgärd eller verksamhet, eftersom utvecklingen av indikatorvärdet över tiden måste bedömas och tolkas utifrån det sammanhang de uppstår i.

16

Efter revisionsrättens revision granskade kommissionen den rättsliga ramen för ISJR genom att bland annat inbegripa inkomst från annat förvärvsarbete.

lakttagelser

25 – Den gemensamma övervaknings- och utvärderingsramen avseende den gemensamma jordbrukspolitiken

Den gemensamma övervaknings- och utvärderingsramen har tydligt fastställts i lagstiftningen, även när det gäller jordbrukarnas inkomster. Ramen omfattar en hierarki av indikatorer som är kopplade till olika nivåer för den gemensamma jordbrukspolitiken effekter, resultat, produktion och sammanhang. För varje indikator har motsvarande uppgiftskällor fastställts, med betoning på etablerade kontroller av uppgiftsinsamlingen. Förbättringar är naturligtvis alltid möjliga, men det finns en tydlig datauppsättning.

26

I artikel 39.1 b i EUF-fördraget kopplas målet att tillförsäkra jordbruksbefolkningen en skälig levnadsstandard till jordbrukets produktivitet. Denna koppling slås fast redan i själva artikeln, som direkt hänvisar till "dem som arbetar i jordbruket". Denna hänvisning omfattar inte personer som inte arbetar i jordbruket (t.ex. hushållsmedlemmar som arbetar i andra yrken) eller verksamheter som jordbrukaren bedriver som helt klart inte är relaterade till jordbruksverksamhet. Detta innebär i sin tur att artikel 39.1 b i EUF-fördraget har en tydlig koppling till artikel 39.1 a i fördraget ("höja produktiviteten inom jordbruket"), vilket understryks av orden "på så sätt" i början av artikel 39.1 b. Kommissionen anser därför att det är lämpligt att fokusera på jordbruksinkomster (inklusive sidoverksamheter), eftersom denna inkomst är av yttersta vikt för den gemensamma jordbrukspolitiken (och inte hushållens totala inkomster utanför jordbruk och landsbygdsutveckling).

27

Den statistiska ramen för att tillhandahålla information om jordbruksinkomster utgörs av ISJR och EAA. Informationen om jordbrukshushållens inkomster samlas in inom ramen för EU-Silc och urvalets storlek är utformad för att täcka hela befolkningen. I de flesta medlemsstater möjliggör detta generellt sett inte uppdelade uppgifter för jordbrukssektorn.

Eftersom de tillgängliga informationspunkterna om den ökande vikten av inkomster som inte är relaterade till jordbruksverksamhet i strikt bemärkelse utan rör diversifiering av jordbruksverksamheten, har ISJR-undersökningen genomgått en grundlig revision, och jordbrukens inkomstberäkning omfattar nu en helt ny uppsättning uppgifter om inkomst från annat förvärvsarbete som är relaterat till jordbruket.

Kommissionen har undersökt om det är möjligt att samla in uppgifter på mikronivå om jordbrukshushållens inkomster. Projektet om statistik över inkomster för jordbrukshushållssektorn (IAHS) fortsattes dock inte inom ramen för ständiga kommittén för jordbruksstatistik.

28

Storleken på urvalet för EU-Silc är utformad för att täcka hela befolkningen. I de flesta medlemsstater möjliggör detta generellt sett inte tillräckligt exakta uppdelade uppgifter för jordbrukssektorn.

30 – Inkomstjämförelse mellan ekonomiska sektorer

Kommissionen anser att det är viktigt att jämföra **jordbruksinkomsterna** med genomsnittliga löner i andra ekonomiska sektorer och att det finns ett referenssystem för detta¹.

Den gemensamma jordbrukspolitiken stöttar jordbrukarnas inkomster genom att stödja deras jordbruksverksamhet (arealbaserat stöd, några sektorsspecifika stöd, investeringar, marknadsåtgärder samt miljöåtgärder i jordbruksområden). Därför är det konsekvent att övervaka inkomsten från dessa jordbruksverksamheter och jämföra den med alternativkostnaderna, dvs. den lön som skulle kunna betalas i andra sektorer. Att övervaka jordbrukshushållens totala inkomster på EU-nivå är intressant, men sådana uppgifter bör inte utgöra underlaget för att avgöra behovet av stöd som riktas mot jordbruksverksamheter.

32

Jämförelser mellan inkomstnivåerna för olika typer av jordbruksföretag görs löpande på grundval av ISJR-uppgifter. En sådan åtskillnad är dock inte möjlig i nationalräkenskaperna, vare sig för jordbruket eller för andra ekonomiska sektorer. De värden som fås fram kan användas som indikatorer på hur jordbruket kan jämföras med andra ekonomiska sektorer, som är lika mångskiftande som jordbruket är.

33

EAA sammanställs enligt de grundläggande begreppen och reglerna i ENS 95². Förordning (EU) nr 549/2013 är dock inte tillämplig på EAA, och ENS 2010 (den reviderade versionen av ENS 95) kan endast tillämpas genom en ändring av rättsakten om EAA, ett arbete som pågår för närvarande.

De största skillnaderna mellan ENS 95 och ENS 2010 rör inte speciellt jordbruket. Vissa medlemsstater undersökte konsekvenserna av ändringen, vissa drog slutsatsen att påverkan var obetydlig, andra att ändringen inte hade någon inverkan alls.

34

Det stämmer att EAA inte är utformat för att bidra vid en analys av enskilda sektors beroende av bidrag och deras betydelse för ett hållbart jordbruk i olika regioner, för specifika typer av produktion eller för specifika socioekonomiska grupper av jordbrukare.

Kommissionen använder därför ISJR för att utvärdera effekten av stöd på jordbruksföretagsnivå.

¹ Siffrorna bör tolkas med försiktighet med tanke på de begreppsmässiga skillnaderna mellan mätningen av jordbrukares inkomster från jordbruksverksamheter och de genomsnittliga lönerna i ekonomin och bristen på tillförlitliga uppgifter om arbetsstatistik räknat i heltidsekvivalenter för den totala ekonomin i vissa medlemsstater.

² ENS är det europeiska national- och regionalräkenskapssystemet, som används av EU-medlemsstaterna och andra länder.

35

Kommissionen håller med om att uppgifter om markpriser och arrenden är viktiga för att bedöma den gemensamma jordbrukspolitikens effekter. I november 2014 och juli 2015 lade kommissionen fram ett förslag till kommissionens förordning om markpriser och arrenden för ständiga kommittén för jordbruksstatistik respektive direktörgruppen för jordbruksstatistik (DGAS), som var tänkt som ett första steg mot en eventuell förordning från parlamentet och rådet. Kommissionens förordning vann inte stöd i ständiga kommittén för jordbruksstatistik och direktörgruppen för jordbruksstatistik. De ansåg att statistik över markpriser är känslig och att det låga antalet transaktioner kan leda till otillförlitlig statistik. I "strategin för jordbruksstatistik 2020 och därefter" föreskrivs ett eventuellt inbegripande av statistik över jordbrukspriser i en ramförordning om statistik över insatsvaror i jordbruket/jordbruksproduktion.

36

Skriftliga överenskommelser som ett sätt att genomföra det europeiska statistiska programmet erkänns i artikel 14.1c i förordning (EG) nr 223/2009, och sådana överenskommelser ingår mellan de nationella statistikmyndigheterna och kommissionen.

Dessa arrangemang inrättades före förordning (EG) nr 223/2009 och ingicks på grundval av muntliga avtal.

Kommissionen kommer att vidta åtgärder för att formalisera de gällande arrangemangen när det gäller tillhandahållandet av regionala EAA-uppgifter.

38

EAA visar både absoluta värden och indikatorer. Indikatorerna är naturligtvis avsedda att övervaka ändringar över tid, medan de absoluta värdena kan användas för att jämföra genomsnittliga inkomstnivåer mellan länder när de sätts i rätt sammanhang. Presentationen per årsarbetsenhet är inte avsedd att visa inkomstnivåer för enskilda personer eller hushåll (och ännu mindre jordbrukshushållens levnadsstandard). Syftet är snarare att visa effekten av strukturella förändringar (dvs. minskningen av antalet arbetstillfällen inom jordbruket) på de genomsnittliga jordbruksinkomsterna över tiden. Kommissionen är dessutom väl medveten om de oundvikliga begränsningarna i samband med användningen av indikatorer. Att använda en enskild indikator för resultatbedömning eller för att isolerat bedöma för- eller nackdelar har därför endast begränsat värde.

39

Enligt Eurostat FSS 2010 drevs 97 % av jordbruksföretagen i EU av enskilda ägare (se revisionsrättens punkt 6), även om juridiska personer bedrev jordbruk i 27 % av EU:s jordbruksområde.

I sin beskrivning av indikatorn "jordbrukets företagsinkomst" för den gemensamma jordbrukspolitikens övervaknings- och utvärderingssystem har kommissionen mycket tydligt förklarat att detta inte är en indikator på total inkomst eller jordbrukshushållens disponibla inkomst, eftersom jordbrukshushåll, förutom sina rent jordbruksrelaterade inkomster, även kan ha inkomst från andra källor (annan verksamhet än jordbruk, lön, sociala förmåner och avkastning av egendom). Jordbrukets företagsinkomst får med andra ord inte betraktas som jordbruksinkomst³.

Det är viktigt att analysera tillgänglig statistik på ett heltäckande sätt. Information från ISJR kan komplettera informationen från EAA.

³ Se http://ec.europa.eu/agriculture/cap-indicators/context/2015/2015-10-01-context-indicators_en.pdf

41

Stora förändringar av ISJR har även föranletts av de successiva reformerna av den gemensamma jordbrukspolitiken. Vissa variabler för miljöåtgärder i jordbruket och en ny uppsättning variabler för stöd, inklusive miljöanpassningsstöd, lades till ISJR-enkäten (förordningarna (EU) nr 385/2012 och (EU) nr 2015/220) för att motsvara den gemensamma jordbrukspolitiken efter 2013. Reformen av den gemensamma jordbrukspolitiken 2008 ledde likaså till ändringar av ISJR i förordning (EG) nr 868/2008, 2003 års reform föranledde ändringar av ISJR i förordning (EG) nr 2253/2004 osv.

42

Externa produktionsfaktorer beaktas i andra indikatorer, t.ex. jordbrukens nettoinkomst och jordbrukets nettoinkomst per familjearbetsenhet. Ett stort antal indikatorer från ISJR-resultat kan användas och anpassas för särskilda analytiska behov.

43

Inkomstindikatorn jordbrukets nettovärde per årsarbetsenhet är tillämplig även på dessa jordbruksföretag. Det är viktigt att betona att ISJR samlar in information genom en komplett uppsättning enskilda redovisningsvariabler, som gör det möjligt att slå ihop uppgifterna igen enligt specifika analytiska behov.

44

Inkomstindikatorer för jordbruksföretag som är organiserade som vanliga företag kan tas fram om de behövs för analytiska ändamål.

45

Icke-monetära inkomster registreras inte uttryckligen i ISJR:s datainsamling, men beaktas i de analyser som baseras på ISJR-uppgifter (t.ex. i indikatorer för avlönad familjearbetskraft och jordbruksföretagens vinster). Analyser av effekten av beskattning av kapitalinkomster på medlemsstatsnivå omfattas inte av ISJR:s tillämpningsområde.

46

Den senaste versionen av jordbruksintäkter i ISJR omfattar annan inkomstbringande verksamhet som är direkt relaterad till jordbruksföretaget.

47

Om en verksamhet förvaltas i separata affärsenheter än det jordbruksföretag som ingår i ISJR-urvalet bidrar den inte till jordbrukets inkomst.

Det kan mycket väl finnas gråzoner mellan jordbruksverksamhet och annan verksamhet, men kommissionen anser att kompletterande intäktskällor som helt klart inte är jordbruksrelaterade är av mindre vikt för den gemensamma jordbrukspolitiken.

Ruta 2

Uppgifter om inkomster från annan inkomstbringande verksamhet knuten till jordbruksföretaget har bara samlats in sedan räkenskapsåret 2014 och dessa uppgifter ska lämnas till kommissionen senast den 31 december 2015 (några månader senare för Storbritannien och Tyskland). Därför grundas bedömningen att behandlingen är inkonsekvent främst på de registreringsmetoder som användes före införandet av den nya metoden för jordbruksintäkter.

Samtliga EU-medlemsstater förväntas lämna sina uppgifter enligt de harmoniserade regler som de har varit med om att utforma och rösta fram inom kommittén för ISJR. Behandlingen av annan inkomstbringande verksamhet som är direkt knuten till jordbruksföretaget kan inte utvärderas förrän alla validerade uppgifter för 2014 finns tillgängliga.

48

Såsom förklaras i lagstiftningen om och metoden för ISJR är medlemsstaternas olika tröskelvärden och täckning en av de nödvändiga förutsättningarna för att skapa ISJR-urvalet och få meningsfulla resultat med tanke på omfattningen av och syftena med denna undersökning. Varierade tröskelvärden speglar och beaktar därför de varierade strukturerna hos jordbruksföretagen i olika medlemsstater. När det gäller EU-bidragens täckning ger den årliga jämförelsen mellan det totala belopp i direktstöd som beviljats förmånstagare i EU och de totala resultat som fås från ISJR-datainsamlingen en bra täckning av EU, t.ex. över 90 % av täckningen för frikopplat direktstöd. Detta framgår också av den omfattande användningen av ISJR-uppgifter i konsekvensbedömningar och ekonomiska analyser av hur den gemensamma jordbrukspolitikens stöd påverkar jordbruksinkomsterna.

49

Eftersom de jordbruksföretag som ingår i ISJR står för den största möjliga andelen av jordbruksproduktionen, jordbruksarealen och arbetskraften av de företag som drivs på ett marknadsorienterat sätt, är det inkomsterna från denna typ av jordbruksföretag som ISJR syftar till att jämföra. Jämförelser av jordbruksinkomsterna mellan medlemsstaterna med hjälp av ISJR är meningsfulla just för att jordbruksföretagens olika struktur i olika länder speglas i urvalet. Om jordbruksföretag med ett standardresultat på 10 000 euro om året inte är representativt för de jordbruksföretag som ingår i ISJR i en viss medlemsstat, finns det ingen anledning att ta med dem i jämförelsen. Jämförelser av arbetstagarnas genomsnittsinkomst i alla jordbruksföretag som ingår i ISJR kan därför leda till felaktiga tolkningar av inkomstsituationen för medlemsstaternas jordbruksföretag om inte uppgifterna kompletteras med detaljerade förklaringar om vilka jordbruksföretag som ingår i uppgifterna.

50

ISJR inrättades för att samla in redovisningsuppgifter som särskilt behövs för

- årligt fastställande av inkomstförhållanden gällande jordbruksföretag som ingår i undersökningsområdet, och
- analys av övriga ekonomiska förhållanden i jordbruksföretagen.

Det utformades varken för att vara representativt för EU-stödmottagare eller för att vara ett övervakningsverktyg för landsbygdsutvecklingsåtgärder. Detta skulle kräva anpassning av urvalet vid varje reform av politiken, vilket skulle äventyra uppgifternas kontinuitet och tillförlitlighet.

ISJR täcker dock över 90 % av direktstödet. De stödmottagare som inte omfattas är främst deltids- och självhushållningsjordbrukare. De faller under respektive tröskelvärden och tar emot endast en liten del av den totala budgeten. Dessa stödmottagare för sannolikt inte redovisning som kan användas i ISJR.

Strukturella anpassningar av EU:s jordbruksföretag har lett till att antalet jordbruk har minskats, vilket i sin tur har lett till en minskning av antalet direktstödmottagare (- 12 % i EU-15, - 7 % i EU-10 sedan 2005, - 4 % i Bulgarien och Rumänien sedan 2008). En mindre andel av stödmottagarna får låga belopp av direktstöd, vilket innebär att ett högre genomsnittligt belopp beviljas per stödmottagare, särskilt i medlemsstater som anslöt sig till EU 2004 och 2007.

51

Kommissionen och medlemsstaterna arbetar redan tillsammans för att göra det möjligt att kombinera information om EU-inkomststöd med uppgifter om jordbruksstruktur och markanvändning. En arbetsgrupp om kopplingarna mellan administrativa uppgiftskällor, statistik och ISJR inrättades 2012. Flera medlemsstater deltog genom att utbyta erfarenheter om de olika integrationsnivåerna mellan deras uppgiftskällor. Detta arbete fortsätter inom ramen för Eurostats arbete med en strategi för jordbruksstatistik fram till 2020 och därefter, som har stark betoning på integration av olika uppgiftskällor. Ett antal tekniska och rättsliga problem måste lösas, men prioriteringen är otvivelaktigt att förbättra användningen av administrativa uppgifter i statistiken.

Kommissionens svar

52

De statistiska principerna för framställningen av europeisk statistik anges i förordning (EG) nr 223/2009 om europeisk statistik. De utgör kvalitetssäkringsystemets ryggrad och är rättsligt bindande. Uppförandekoden är ett självreglerande hjälpmedel som antagits av EESK. Dess tillämpning inom ramen för det europeiska statistiksystemet (ESS) övervakas genom expertgranskning och förbättringsåtgärder. Enligt den ändrade förordningen (EG) nr 223/2009 ska medlemsstaterna och kommissionen vidta alla nödvändiga åtgärder för att behålla förtroendet för europeisk statistik genom åtaganden om att skapa förtroende för statistiken.

54

Kommissionen har återigen begärt in EAA-inventeringar.

Arbetet med nya inventeringar inleddes i december 2014. Tidsfristen för att lämna in inventeringarna sattes till den 30 september 2016.

55

De nya inventeringar som nämns i punkt 54 kommer att ge aktuell information om metoderna, vilken sedan kan användas för att bedöma de problem som nämns i denna iakttagelse.

56

Kommissionen har inom ramen för arbetsgruppen för jordbruksräkenskaper och priser arbetat med de inkonsekventa uppgifter som har påträffades för vin och olivolja i december 2014. Arbetet pågår fortfarande.

Ruta 3 – Andra strecksatsen

I vilken utsträckning samma sekundära icke-jordbruksaktiviteter inte är särskiljbara eller ej beror på de administrativa reglerna, som varierar mellan medlemsstaterna. Faktum är att det i förordning (EG) nr 138/2004 uttryckligen anges att varje land ska ställa samman en egen lista över ej särskiljbara sekundära icke-jordbruksaktiviteter på grundval av jordbrukets särdrag i det egna landet (bilaga 1, punkt 1.30).

Ruta 3 – Tredje strecksatsen

Enligt de rumänska myndigheterna behandlas stöden enligt bestämmelserna i förordning (EG) nr 138/2004. Stöden i fråga härrör från systemet för enhetlig arealersättning (SAPS), som är den förenklade versionen av systemet med samlat gårdsstöd. SAPS är tillämpligt i medlemsstater som anslöt sig till unionen 2004 eller senare⁴.

Rumänien hävdar att SAPS-betalningarna utgör subventioner som inte är direkt kopplade till produktionen eller produktionsfaktorerna i den mening som avses i punkt 3.065 och att de utgör direkt inkomststöd i den mening som avses i punkt 3.066. Denna fråga kommer att följas upp av kommissionen.

Ruta 3 – Fjärde strecksatsen

För Frankrike kommer denna fråga att följas upp av kommissionen.

4 Enligt förordning (EG) nr 138/2004, bilagan, avsnitt 2, Andra produktionssubventioner,
 3.065. Det kan vara svårt att tillämpa periodiseringsprincipen på övriga produktionssubventioner. ... När det gäller subventioner som inte är direkt kopplade till produktionen eller produktionsfaktorerna är det svårt att fastställa tidpunkten då händelsen som ger upphov till subventionen inträffar och att särskilja den från tidpunkten då subventionen betalas. I detta särskilda fall redovisas subventionerna då de erhålls (betalningskriteriet).
 3.066. Följande särskilda behandlingar rekommenderas:
 ...
 Övriga subventioner som inte är direkt kopplade till produkterna eller produktionsfaktorerna (t.ex. direkt inkomststöd, stöd till mindre gynnade områden etc.): det rekommenderas att betalningskriteriet används även fortsättningsvis, eftersom det är svårt att fastställa när ersättningsansökningarna lämnades och när beloppen är säkra.

57

Revidering av statistiska uppgifter är standard och denna metod används inom alla statistikområden i hela världen. Revideringar görs när ny information bli tillgänglig som kan integreras i resultaten för att förbättra kvaliteten. Revideringar förbättrar resultatens kvalitet. Vid valideringsförfaranden kontakter kommissionen avsändaren när uppdateringarna överskrider vissa gränsvärden.

58

Kommissionen har påmint de fyra medlemsstaterna om att de måste lämna in sina självbedömningar.

Kommissionens gemensamma svar avseende punkterna 60 och 61

Det sätt som det valda systemet genomförs på bidrar till hög eller låg kvalitet.

62

Såsom tydligt anges i EU-lagstiftningen (artikel 7 i rådets förordning (EG) nr 1217/2009) godkänner den nationella kommittén planen för val innan den överlämnas till kommissionen. De nationella statistikkontoren företräds i de nationella kommittéerna, där de ger expertråd om exakta parametrar och konfidensintervall.

Tidigare hade kommissionen inte den fullständiga information som revisionsrätten nämner. Situationen har dock förbättrats under de senaste åren.

63

Urvalsstorleken ska inte enbart bero på det totala antalet företag, utan syftet är att se till att jordbruksverksamheterna täcks enligt jordbrukssektorns mångfald när det gäller typer av och storlekar på jordbruksföretagen i varje region. En viss andel jordbruksföretag kan därför anses vara representativa eller ej, beroende på hur liknande jordbruken i samma grupp är.

När det gäller det spanska exemplet grundas revisionsrättens analys på uppgifter som samlades in enligt det föregående avtalet, som inte alltid säkerställde den önskvärda representativiteten. Detta avtal har reviderats och förbättringarna avspeglas i uppgifterna för de följande åren.

64

Kommissionen känner till de metoder som används för att välja ut jordbruksföretag, eftersom denna information ingår i de faktablad om urvalsplanen som medlemsstaterna ska skicka varje år (artikel 3 i kommissionens genomförandeförordning (EU) 2015/220). Kunskapen om metoderna möjliggör ytterligare analyser av det inflytande som subjektiva faktorer eventuellt kan ha på representativiteten hos de inkomstuppgifter som inhämtas.

När det gäller det spanska urvalet utgör delregionerna inte ett mått på täckningen. Faktum är att ISJR-uppgifterna ska vara representativa för ISJR-avdelningen (regionen), och urvalsstorleken fastställs för att garantera denna täckningsnivå. Detta innebär dock inte att en utvärdering av direktstöd är omöjlig bara för att de politiska regionerna inte fullständigt motsvarar de statistiska regionerna. Avslutningsvis garanteras de territoriella strukturernas representativitet på en högre nivå av geografisk aggregering (vilket ofta är fallet med urvalsundersökningar).

Kommissionens gemensamma svar avseende punkterna 65 och 66

Kommissionen är medveten om dessa svårigheter och lämpliga åtgärder vidtas vid analyser av uppgifter för grupper där färre jordbruksföretag ingår i urvalet. Det är värt att betona att ISJR-analyser främst görs av ekonomiska analytiker som arbetar vid kommissionen i nära samarbete med uppgiftskontrollanter och samordningsorgan. För varje extern begäran om uppgifter från forskare tillhandahåller dataanalytikerna dessutom all nödvändig hjälp och information för att se till att uppgifterna tolkas på lämpligt sätt.

68

Kommissionen är medveten om att bokföring är mindre vanligt vid små jordbruksföretag. Det är skälet till att mer uppmärksamhet har ägnats åt att analysera möjliga lösningar för länder som Spanien och Rumänien, med risken att samla in uppgifter av dålig kvalitet.

Efter att ha analyserat jordbrukssektorns strukturella utveckling föreslog det spanska sambandsorganet att tröskelvärdet skulle ökas från och med uppgifterna för räkenskapsåret 2015, med samma antal jordbruksföretag i urvalet, för att på så sätt ersätta små jordbruksföretag utan bokföring med mer representativa rapporterade jordbruk.

När det gäller Rumänien har ISJR-urvalet och uppgifternas kvalitet observerats noggrant sedan de första åren efter EU-anslutningen med tanke på den komplexa strukturen hos jordbruket i detta land, som står för en tredjedel av alla mindre jordbruksföretag i EU.

69

ISJR-resultaten presenteras per årsarbetsenhet (t.ex. inkomstindikatorn jordbrukets nettovärde per årsarbetsenhet), vilket gör att de är jämförbara oavsett antalet arbetade timmar i ett visst jordbruksföretag.

70

Det är nödvändigt att finna en avvägning mellan snabbt offentliggörande och tillfredsställande uppgiftskvalitet. Uppgifternas kvalitet prioriteras eftersom information om jordbruksinkomster är grundläggande för den gemensamma jordbrukspolitiken och uppgifterna inte kan användas utan validering. Kontinuerliga insatser görs dock för se till att uppgifterna blir tillgängliga snabbare (2 000 variabla enkäter skickas ut till cirka 85 000 jordbruksföretag per år i de 28 medlemsstaterna).

Det tar dessutom inte längre tid att få tillgång till validerade ISJR-uppgifter än någon annan uppgiftskälla, där grundliga uppgiftskontroller och validering av uppgifter från enskilda jordbruksföretag krävs.

De ISJR-baserade analyser som offentliggörs av kommissionen innehåller uppskattningar som gör det möjligt att analysera uppgifterna med längre perspektiv än tillgängliga årliga datauppsättningar.

Tack vare gemensamma insatser från kommissionen och medlemsstaterna har kvaliteten på de uppgifter som kommer att finnas tillgängliga för utvärderingen av 2013 års reform av den gemensamma jordbrukspolitiken klart förbättrats.

72

Den möjliga EU-finansieringen i Rumänien motsvarar 160 euro multiplicerat med 6 000 jordbruksföretag i urvalet, dvs. 960 000 euro per år. Kommissionen är medveten om de svårigheter som dessa medlemsstater har haft med användningen av tillgänglig finansiering (enligt den senaste informationen används pengar nu för att förbättra it-systemet för uppgiftsinsamling), men uppskattar att detta bör vara tillräckligt för att förbättra ISJR-systemet i Rumänien.

Efter de senaste årens förbättringar av ISJR i Spanien har jordbruksministeriet återigen börjat offentliggöra ISJR-baserade uppgifter på sin webbplats och i "Anuario de Estadísticas Agrarias". Detta är ett mycket välkommet första steg mot användningen av uppgifterna för nationella ändamål.

Se även kommissionens svar på punkt 68.

73

Det finns en kvalitetssäkringsram för ISJR som består av rättsliga, organisatoriska och förfarandemässiga delar:

- Krav avseende ISJR och ISJR-uppgifter fastställs i dess grundförordning.
- Kvalitetskontroller av de uppgifter som mottas från medlemsstaterna samt planerade förbättringsåtgärder anges i den officiella arbetsordningen för den avdelning som har ansvar för ISJR.

Reglerna för ISJR omfattar tydligt begreppet "korrekt upprättade företagsredovisningar" samt kontroll av kommissionen (artiklarna 11 och 13 i kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 2015/220).

74

Riktigheten hos de uppgifter som lämnas till kommissionen bedöms enligt samma förfarande för samtliga medlemsstater (dvs. årlig kontroll av uppgiftskvaliteten enligt beskrivningen i http://ec.europa.eu/agriculture/rica/collect_en.cfm#tnfqc samt genom kontroller på plats i tre–fyra länder varje år).

75

Kommissionen är medveten om problemen med ISJR-resultat i enskilda medlemsstater och vidtar åtgärder för att hantera identifierade brister. En årlig plan för besök på plats har införts, kombinerat med åtgärdsplaner och uppföljningsmöten för att utvärdera de framsteg som görs med överenskomna punkter. Detta tillvägagångssätt har lett till avsevärda förbättringar i flera medlemsstater, exempelvis:

- Efter ett besök till Spanien 2014 och uppföljningen av detta besök har de spanska myndigheterna förstärkt sin ISJR-personal, ändrat villkoren i avtalen med uppgiftsinsamlarna och undersökt uppgifternas svaga punkter. Användningen och offentliggörandet av ISJR-uppgifter har nu återupptagits.
- Efter besök till Danmark 2013 och Finland 2015 och uppföljningarna av dessa besök har vissa problem i genomförandet av de respektive urvalen analyserats och lösningar föreslagits, som nu genomförs.

Den grekiska ISJR ingår i en handlingsplan och ett protokoll om samarbete mellan flera nationella myndigheter som arbetar med jordbruksstatistik. Syftet är att integrera jordbruksstatistik och administrativa uppgifter i ett gemensamt system för primärsektorns administrativa och statistiska uppgifter. Denna handlingsplan ingår i 2014 års översyn av samförståndsavtalet för Grekland, som innehåller en förteckning över åtgärder och riktmärken som överenskommits mellan kommissionens avdelningar för att hantera problemområden, där de grekiska myndigheterna har åtagit sig att uppnå de fastställda målen.

76

Se kommissionens svar på punkt 70.

81

De allmänna målen för systemet med direktstöd fastställs i skäl 24 i rådets förordning (EG) nr 1782/2003. Målen för de integrerade stöden rörande miljöanpassning, områden med naturliga begränsningar, unga jordbrukare, frivilligt kopplat stöd och små jordbruk anges i skälen 37, 46, 47, 49 respektive 54 i förordning (EU) nr 1307/2013.

Se även kommissionens svar på punkt 82.

82

Kommissionen anser att bedömningar av huruvida den gemensamma jordbrukspolitikens inkomstrelaterade mål uppnås alltid förutsätter grundliga utvärderingar som grundas på en lång rad olika informationskällor. Detta beror delvis på mångfalden hos EU:s jordbrukssektor. Det beror även delvis på att underliggande justeringar kan göras – inom eller utanför jordbrukssektorn – som är positiva (eller negativa) för jordbruksinkomsternas långsiktiga framtidsperspektiv, men inte kommuniceras tydligt via ett fåtal enkla indikatorer. Alla tolkningar av målen i fördraget och alla metoder för att utvärdera om målen uppnås måste vara tillräckligt breda för att avspegla denna komplexitet på lämpligt sätt.

Direktstöd bidrar till att uppnå flera mål samtidigt och medlemsstaterna har ett antal olika alternativ att välja mellan när de genomför direktstöden, vilket inte precis förenklar utvärderingen. Fördelarna med denna situation uppväger dock nackdelarna. Att eftersträva båda ekonomiska och miljömässiga mål genom direktstöd är i vissa avseenden en effektiv politisk strategi, som visar att "hållbarhet" har mer än en dimension.

83

Indikatorerna ska följa RACER-kriterierna, som nämns av revisionsrätten, *endast när det är möjligt*. Det kan bli nödvändigt att använda standardindikatorer för att representera ett fenomen om det inte finns någon direkt indikator⁵.

84

Uppgifterna om jordbruksinkomster (faktorinkomster och företagsinkomster) finns tillgängliga och offentliggörs på internet av kommissionen. Förändringar i indikatorvärdena måste tolkas och sättas i rätt sammanhang för att det ska vara möjligt att fastställa ett orsakssamband med de politiska åtgärderna. Detta är utvärderarens roll i utvärderingen av politiken, eftersom ingen indikator ger information om vad som orsakade det ändrade värdet.

85

Även om det inte finns några fastställda mål är det möjligt att med hjälp av indikatorerna observera om inkomsten ökar eller ej. Endast i utvärderingskedet, med hänsyn till sammanhang, relevanta faktorer osv., är det möjligt att bedöma åtgärdernas nettoeffekt och om de bidrog till en utveckling eller ej. Sådan information kan aldrig utläsas direkt från en indikator.

⁵ Se: http://ec.europa.eu/smart-regulation/guidelines/docs/br_toolbox_en.pdf, s. 250-251

Ruta 4 – Första strecksatsen

Kommissionen har tillsammans med medlemsstaterna utformat en uppsättning indikatorer som i **kombination** bör ge utvärderarna den information de behöver.

Indikatorn är avsedd att ge information om jordbruksföretagen beroende av direktstöd, inte om deras inkomst i sig.

Se även kommissionens svar på punkt 38.

Ruta 4 – Andra strecksatsen

Indikatorn variationer i jordbruksinkomsterna, som baseras på ISJR-uppgifter, kan inte ge information om direktstöds ändamålsenlighet, eftersom direktstöd inte beaktas i dess beräkning. Indikatorn mäter instabilitet i jordbruksinkomsterna i frånvaro av direktstöd (eller andra kopplingar till den offentliga sektorn).

Ruta 4 – Tredje strecksatsen

Indikatorn mervärde för primärproducenter i livsmedelskedjan är inte avsedd att ge information om inkomster, utan om jordbruksföretagens konkurrensställning i livsmedelsproduktionskedjan.

86

Relevanta uppgifter finns tillgängliga (t.ex. som outputindikatorer).

87

De enskilda indikatorerna ger inte information om hur effektiva alternativa scenarier är. Detta görs med hjälp av utvärderingar respektive konsekvensbedömningar.

Slutsatser och rekommendationer

88

I revisionen kopplas ofta tillgängliga inkomstindikatorer till analysen av direktstöds ändamålsenlighet. Inkomster är dock inte det enda målet för den gemensamma jordbrukspolitiken och direktstöd är inte det enda instrumentet i den gemensamma jordbrukspolitiken som inverkar på inkomsterna. Instrumentens effekter är inte heller begränsade till inkomster eftersom de stöder gemensamt tillhandahållande av privata och kollektiva nyttigheter. I artikel 110.3 i förordning (EU) nr 1306/2013 anges klart och tydligt att den kombinerade effekten av alla instrument i den gemensamma jordbrukspolitiken ska bedömas i förhållande till dess gemensamma mål. Direktstöd i form av areal-baserade utbetalningar utgör närmare bestämt inte bara ett inkomststöd för jordbrukarna, utan bidrar också till andra mål i samband med markanvändning, t.ex. markskydd, stärkande av den biologiska mångfalden och klimatbegränsande åtgärder. Tillsammans med andra instrument i den gemensamma jordbrukspolitiken, t.ex. åtgärder för miljö- och klimatvänligt jordbruk inom landsbygdsutvecklingen, bidrar direktstöd gemensamt till dessa mål.

89

Direktstöd står mycket riktigt för över två tredjedelar av den gemensamma jordbrukspolitiken budget, men 30 % av detta belopp kommer att kopplas till de europeiska jordbrukarnas efterlevnad av hållbara jordbruksmetoder, som gynnar markkvaliteten, den biologiska mångfalden och miljön i stort.

90

Kommissionen använder även etablerade informationskällor och strävar efter att undvika onödiga administrativa bördor. Informationens mervärde måste bedömas mot den börda och de resurser som krävs för att få fram informationen.

91

Enskilda indikatorer och verktyg har både starka och svaga punkter. Som helhet ger systemet dock bästa möjliga avvägning mellan informationsbehoven, relaterade kostnader och den administrativa bördan.

Det som uppfattas som begränsningar av de statistiska uppgifterna utgör dessutom i själva verket de viktigaste aspekterna av uppgiftskällorna.

92 – Den gemensamma övervaknings- och utvärderingsramen avseende den gemensamma jordbrukspolitiken

Den gemensamma övervaknings- och utvärderingsramen avseende den gemensamma jordbrukspolitiken innehåller en bred uppsättning indikatorer för utvärdering av den gemensamma jordbrukspolitiken effekter, resultat och produktion i stort. Motsvarande uppgiftskällor har tydligt fastställts för varje indikator.

I fördraget görs en koppling att en höjning av produktiviteten inom jordbruket kan tillförsäkra jordbruksbefolkningen en skälig levnadsstandard, främst genom att höja den individuella inkomsten för dem som arbetar i jordbruket. Det är dock lämpligt att fokusera på jordbruksinkomster, eftersom denna inkomst är av stor betydelse för den gemensamma jordbrukspolitiken. Det är därför ytterst viktigt att ha representativa uppgifter om jordbruksinkomster (till skillnad från jordbrukshushållens disponibla inkomst). Dessa uppgifter kan sedan jämföras med de genomsnittliga lönerna i andra ekonomiska sektorer för att motivera EU:s stöd till jordbruksinkomster.

Rekommendation 1 – Utarbeta ramar för insamling och jämförelse av relevant information om jordbrukarnas inkomster

Kommissionen godtar delvis denna del av rekommendationen och kommer att överväga hur den kan genomföras.

Kommissionen anser att den befintliga ramen för information om jordbruksinkomster kan stärkas, men samtidigt kan de eventuella fördelarna med att ta fram en ram för information om jordbrukshushållens disponibla inkomst uppvägas av den administrativa bördan. Det skulle dessutom vara känsligt att fastställa den rättsliga grunden för sådan uppgiftsinsamling.

Jordbrukshushållens disponibla inkomst är ett mycket bredare begrepp än jordbruksinkomster. Den gemensamma jordbrukspolitiken stöder jordbrukarnas inkomster genom att stödja deras jordbruksverksamhet. Därför är det viktigt att analysera utvecklingen av jordbruksinkomster för att kunna utvärdera om målen har uppnåtts.

Kommissionen godtar denna del av rekommendationen.

93

Det som uppfattas som begränsningar av de statistiska uppgifterna utgör i själva verket de viktigaste aspekterna av uppgiftskällorna.

94

Kommissionen noterar iakttagelsen och utrymmet för en eventuell vidareutveckling av EAA.

Rekommendation 2 – Utveckla EAA

Kommissionen godtar denna rekommendation.

Kommissionen planerar att

- utveckla räkenskaperna för jordbruket (EAA) för att tillhandahålla mer detaljerad information om de faktorer som påverkar jordbruksinkomsterna,
- genomföra en studie för att undersöka om EAA kan vidareutvecklas för att ge en rimlig uppskattning av det ekonomiska värdet på de kollektiva nyttigheter som produceras av jordbruksföretagen,
- inleda en diskussion med medlemsstaterna om möjligheterna att formalisera de operativa arrangemangen så att de täcker regionala EAA,
- undersöka om EAA-information används på lämpligt sätt i inkomstindikatorerna.

95

ISJR inrättades för att samla in redovisningsuppgifter som särskilt behövs för

- a) årligt fastställande av inkomstförhållanden gällande jordbruksföretag som ingår i undersökningsområdet, och
- b) analys av övriga ekonomiska förhållanden i jordbruksföretagen.

ISJR täcker över 90 % av direktstödet. De stödmottagare som inte omfattas är främst deltids- och självhushållningsjordbrukare. De faller under respektive tröskelvärden och mottar endast en liten del av den totala budgeten. Dessa stödmottagare för sannolikt inte redovisning som kan användas i ISJR.

Kommissionen anser att de befintliga indikatorerna för jordbruksinkomster i så stor utsträckning som möjligt speglar den rådande situationen inom jordbruket och ger tillräckliga och enhetliga uppgifter om största möjliga andel av mottagarna av åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitikerna.

Information om andra jordbruksrelaterade inkomster (inkomst från annat förvärvsarbete som är relaterat till jordbruket) har sedan 2010 delvis inbegripits i ISJR. Denna aspekt har förstärkts ytterligare i den nya datauppsättningen som ska samlas in från räkenskapsåret 2014 och framåt.

Rekommendation 3 – Utveckla ISJR eller andra statistikverktyg

Kommissionen godtar denna rekommendation.

Kommissionen anser att de befintliga indikatorerna för jordbruksinkomster i så stor utsträckning som möjligt speglar den rådande situationen inom jordbruket och ger tillräckliga och enhetliga uppgifter om största möjliga andel av mottagarna av åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitikerna.

ISJR-uppgifter täcker redan nästan allt EU-stöd. När det gäller täckningen av små jordbruk/stödmottagare har de inte uppgifter av tillräckligt god kvalitet för att säkerställa att deras deltagande i ISJR grundas på redovisnings- och bokföringsmetoder. Kommissionen kommer därför att satsa på bättre användning av administrativa informationskällor.

96

Kommissionen har återigen begärt att EAA-inventeringarna ska innehålla aktuell information om EAA-metoden och de uppgiftskällor som används av medlemsstaterna.

Rekommendation 4 – Förbättra EAA:s kvalitet

Kommissionen godtar denna rekommendation.

Kommissionen planerar att införa regelbunden kvalitetsrapportering om EAA samt efterlevnadsbedömningar i syfte att få rimlig garanti för att medlemsstaterna inrättar kvalitetssäkringssystem.

97

Urvalsstorleken ska inte enbart bero på det totala antalet företag, utan syftet är att se till att jordbruksverksamheterna täcks enligt jordbrukssektorns mångfald när det gäller typer av och storlekar på jordbruksföretagen i varje region. En viss andel jordbruksföretag kan därför anses vara representativa eller ej, beroende på hur liknande jordbruken i samma grupp är.

När det gäller bristande finansiering uppskattas eventuell EU-finansiering vara tillräcklig för att förbättra ISJR-systemet i vissa av de länder som revisionsrätten besökte, t.ex. Rumänien.

98

Kommissionen är medveten om problemen med ISJR-resultat i enskilda medlemsstater och vidtar åtgärder för att hantera identifierade brister. En årlig plan för besök på plats har införts, kombinerat med åtgärdsplaner och uppföljningsmöten för att utvärdera de framsteg som görs med överenskomna punkter. Detta tillvägagångssätt har lett till avsevärda förbättringar i flera medlemsstater.

Rekommendation 5 – Förbättra ISJR:s kvalitet

Kommissionen godtar denna rekommendation och håller redan på att genomföra delar av den.

Kommissionen är medveten om problemen med ISJR-resultat i enskilda medlemsstater och åtgärder vidtas redan för att hantera befintliga brister. En årlig plan för besök på plats genomförs, kombinerat med åtgärdsplaner och uppföljningsmöten för att utvärdera de framsteg som görs med överenskomna punkter. Under de senaste åren har detta tillvägagångssätt lett till avsevärda förbättringar i flera medlemsstater. Vissa av de brister som revisionsrätten fann i sin tidigare revision har dessutom redan åtgärdats och lösts.

99

De allmänna målen för systemet med direktstöd fastställs i skäl 24 i rådets förordning (EG) nr 1782/2003. Målen för de integrerade stöden rörande miljöanpassning, områden med naturliga begränsningar, unga jordbrukare, frivilligt kopplat stöd och små jordbruk anges i skälen 37, 46, 47, 49 respektive 54 i förordning (EU) nr 1307/2013. Kommissionen anser att bedömningar av huruvida den gemensamma jordbrukspolitikens inkomstrelaterade mål uppnås alltid förutsätter grundliga utvärderingar som grundas på en lång rad olika informationskällor. Alla tolkningar av målen i fördraget och alla metoder för att utvärdera om målen uppnås måste vara tillräckligt breda för att avspegla denna komplexitet på lämpligt sätt.

De många olika alternativ som finns tillgängliga för medlemsstaterna i genomförandet av direktstöd gör inte precis utvärderingen mindre komplicerad. Fördelarna med denna situation uppväger dock nackdelarna, eftersom medlemsstaterna med hjälp de olika alternativen för genomförandet av direktstöd kan hantera den särskilda situationen i sina respektive jordbrukssektorer på ett ändamålsenligt sätt.

100

Kommissionen anser att de indikatorer som har fastställts i den gemensamma övervaknings- och utvärderingsramen i dess nuvarande utformning ger den bästa avvägningen mellan behovet av information för att bedöma den gemensamma jordbrukspolitikens resultat, relaterade kostnader och den administrativa bördan.

Varje indikator har vissa begränsningar. Därför använder kommissionen en uppsättning indikatorer och uppgifter. Indikatorerna i sig kan inte ge information om huruvida målen uppnåddes effektivt, utan det förutsätter en noggrann analys. Endast i utvärderingsskedet, med hänsyn till sammanhang, relevanta faktorer osv., är det möjligt att bedöma åtgärdernas nettoeffekt och om de bidrog till en utveckling eller ej. Detta kan aldrig direkt utläsas från en indikator.

Rekommendation 6 – Förbättra mätningen av effekterna av åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitikens till stöd för jordbrukarnas inkomster

Kommissionen godtar denna rekommendation.

Kommissionen kommer att betona för utvärderarna att det är god praxis att använda ytterligare information, som från fall till fall kompletterar de uppgifter som samlas in via övervaknings- och utvärderingsramen för att bedöma de uppnådda resultaten. Att utvidga ramen med ytterligare uppgifter kommer däremot att skapa en onödig administrativ börda.

HUR HITTAR MAN EU:s PUBLIKATIONER?

Gratispublikationer

- Ett enskilt exemplar genom EU Bookshop (<http://bookshop.europa.eu>).
- Flera exemplar/affischer/kartor hos Europeiska unionens representationer (http://ec.europa.eu/represent_sv.htm), hos delegationer i länder utanför EU (http://eeas.europa.eu/delegations/index_sv.htm), genom att kontakta nätverket Europe Direct (http://europa.eu/eurodirect/index_sv.htm) eller ringa 00 800 6 7 8 9 10 11 (gratis inom hela EU) (*).

(* Varken informationen eller samtalen kostar i regel något (men vissa operatörer, telefonkiosker och hotell kan ta betalt för samtalen).

Avgiftsbelagda publikationer

- Genom EU Bookshop (<http://bookshop.europa.eu>).

Jordbrukarnas inkomster och levnadsstandard står i fokus för EU:s gemensamma jordbrukspolitik. Nästan en tredjedel av EU:s budget går fortfarande direkt eller indirekt till att stödja jordbrukarnas inkomster.

Revisionsrätten granskade kommissionens system för att mäta jordbrukarnas inkomster och effekterna av EU:s åtgärder till stöd för jordbrukarnas inkomster.

Revisionsrätten kom fram till att systemet inte är tillräckligt väl utformat och att kvaliteten och kvantiteten när det gäller de statistiska uppgifter som man använder för att analysera jordbrukarnas inkomster har stora begränsningar.

Revisionsrätten rekommenderar att kommissionen utarbetar en mer heltäckande ram för hur information ska tas fram om jordbrukarnas inkomster och förbättrar kvalitetssäkringen av inkomstuppgifter. Kommissionen bör också från början fastställa lämpliga operativa mål och utgångsvärden som effekterna av EU:s åtgärder till stöd för jordbrukarnas inkomster kan jämföras med.



EUROPEISKA
REVISIONSRÄTTEN



Publikationsbyrån