

Zvláštní zpráva

## Přezkum právních předpisů EU *ex post*: dobře nastavený, ale neúplný systém

(podle čl. 287 odst. 4 druhého pododstavce SFEU)



EVROPSKÝ  
ÚČETNÍ DVŮR

## AUDITNÍ TÝM

Účetní dvůr ve svých zvláštních zprávách informuje o výsledcích auditů politik a programů EU či témat z oblasti správy a řízení zaměřených na konkrétní oblasti rozpočtu. Účetní dvůr vybírá a koncipuje tyto auditní úkoly tak, aby byl jejich dopad co nejvyšší, a zohledňuje přitom rizika pro výkonnost a zajištění souladu s předpisy, objem příslušných příjmů či výdajů, očekávaný vývoj, politické zájmy a zájem veřejnosti.

Tento audit výkonnosti provedl auditní senát II, který se zaměřuje na výdajové oblasti týkající se investic ve prospěch soudržnosti, růstu a začleňování a jemuž předsedá členka EÚD Iliana Ivanovová. Audit vedl člen Účetního dvora Henri Grethen a podporu mu poskytovali vedoucí kabinetu Marc Hostert a základní tým sestávající z vyššího manažera Emmanuela Raucha a auditorů Naiary Zabala Eguiraunové, Nicholase Edwardse a Ekateriny Vaahteraové.



*Zleva doprava:* Nicholas Edwards, Marc Hostert, Ekaterina Vaahteraová, Henri Grethen, Emmanuel Rauch.

## Obsah

|                                                                                                         | Body  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Zkratky a glosář                                                                                        |       |
| Shrnutí                                                                                                 | I–IX  |
| Úvod                                                                                                    | 1–12  |
| Přezkumy právních předpisů <i>ex post</i> jsou důležitou součástí legislativního cyklu                  | 1     |
| Rostoucí význam přezkumů <i>ex post</i>                                                                 | 2–4   |
| Přezkumy právních předpisů <i>ex post</i> – řada definic                                                | 5–6   |
| Program REFIT                                                                                           | 7–8   |
| Postavení v mezinárodním hodnocení a předchozí hodnocení Účetního dvora                                 | 9–12  |
| Rozsah a cíle auditu                                                                                    | 13–21 |
| Připomínky                                                                                              | 22–81 |
| Používání ustanovení o přezkumu a monitorování je rozšířeno, ale chybí společné pokyny                  | 22–40 |
| Neexistence interinstitucionálních pokynů k redakci ustanovení o monitorování a přezkumu                | 24–28 |
| Ustanovení o přezkumu jsou široce používána, jsou ale často nejasná                                     | 29–34 |
| Ustanovení o monitorování byla použita ve dvou třetinách případů                                        | 35–40 |
| Nejednotné provádění a řízení kvality přezkumů <i>ex post</i>                                           | 41–62 |
| Lepší, ale neúplný rámec pro přezkumy <i>ex post</i>                                                    | 42–45 |
| Komise spolutvůrcům právních předpisů zřídka kdy vysvětlovala, proč se přezkumy <i>ex post</i> zpozdily | 46–48 |
| Nehomogenní uplatňování metodiky                                                                        | 49–50 |
| Byla zohledněna datová omezení a přijata nápravná opatření, výsledky to však zatím nepřineslo           | 51–56 |

|                                                                                                                                                |       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Hodnocení a kontroly účelnosti jsou předmětem systematického řízení kvality, ale ostatní přezkumy <i>ex post</i> nikoliv                       | 57–59 |
| Zvyšující se dopad Výboru pro kontrolu regulace na řízení kvality                                                                              | 60–62 |
| Přezkumy <i>ex post</i> byly obecně veřejnosti k dispozici, efekty byly zřejmé, ale ne vždy se využívaly při posouzeních dopadu <i>ex ante</i> | 63–74 |
| Hodnocení <i>ex post</i> jsou obecně veřejně dostupná a jejich výstupy jsou jasné, je ale třeba posílit následné monitorování                  | 64–68 |
| Evropský parlament a Rada reagují na přezkumy Komise <i>ex post</i> přímo jen zřídka                                                           | 69–70 |
| Většina nových iniciativ respektuje zásadu „nejprve hodnotit“                                                                                  | 71–74 |
| Program REFIT není jasný                                                                                                                       | 75–81 |
| Závěry a doporučení                                                                                                                            | 82–96 |

Příloha I – Seznam přezkumů *ex post* vybraných do vzorku

Příloha II – Seznam právních předpisů vybraných do vzorku (červenec 2014 – konec roku 2016)

Odpovědi Parlamentu a Rady a společné odpovědi Komise a Výboru pro kontrolu regulace

## **ZKRATKY A GLOSÁŘ**

**CWP:** pracovní program Komise

**Hodnocení:** z důkazních informací vycházející posouzení míry účinnosti a efektivnosti intervence, její relevantnosti s ohledem na potřeby a cíle a její ucelenosti a souladu s jinými opatřeními EU, jakož i související dosažené přidané hodnoty EU. (*Zdroj: soubor nástrojů pro zdokonalování právní úpravy.*)

**Kontrola účelnosti:** komplexní vyhodnocení oblasti politiky, jež se obvykle zabývá tím, zda několik souvisejících legislativních aktů přispělo (či nepřispělo) k dosažení cílů politiky. (*Zdroj: soubor nástrojů pro zdokonalování právní úpravy.*)

**Meziútvárová řídicí skupina (ISG – *Inter-service Steering Group*):** meziútvárovou řídicí skupinu tvoří osoby z řady generálních ředitelství, jejichž oblast pracovní činnosti je stejná jako u předmětu hodnocení nebo s ním souvisí, plus zástupce z útvaru pro hodnocení generálního ředitelství, které hodnocení provádí. Měla by se účastnit všech klíčových aspektů hodnocení, konkrétně od plánování (plán realizace), přes koncipování pracovního dokumentu až po konzultace mezi útvary. (*Zdroj: soubor nástrojů pro zdokonalování právní úpravy.*)

**OECD:** Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj

**Posouzení dopadu *ex ante*:** nástroj politiky, jehož účelem je shromažďování důkazních informací (včetně výsledků hodnocení), aby bylo možné vyhodnotit oprávněnost budoucích legislativních i nelegislativních opatření EU, a jak tato opatření nejlépe koncipovat, aby bylo dosaženo žádoucích cílů politiky. Při posuzování dopadu se musí určit a popsat řešený problém, stanovit cíle, formulovat možnosti politiky a posoudit dopady těchto možností. Systém Komise pro posuzování dopadu je založen na integrovaném přístupu, kterým se posuzují environmentální, sociální a hospodářské dopady řady variant opatření, a vnáší tak do tvorby politik Unie prvek udržitelnosti. (*Zdroj: soubor nástrojů pro zdokonalování právní úpravy.*)

**Program REFIT:** program pro účelnost a účinnost právních předpisů ustavený v roce 2012, který zajišťuje, aby právní přepisy EU byly „vhodné pro dané účely“. Jde o proces, v jehož rámci se stávající právní předpisy a opatření analyzují, aby přínosy práva EU byly realizovány s nejnižšími možnými náklady pro zainteresované strany, občany a veřejnou správu a aby se náklady na regulaci snižovaly, kdykoliv je to možné, aniž by to ovlivnilo cíle opatření, jež daná iniciativa sleduje. (*Zdroj: soubor nástrojů pro zdokonalování právní úpravy.*)

**Přezkum právních předpisů *ex post*:** nástroj politiky, jehož výstupem je dokument nebo soubor dokumentů prezentujících retrospektivní inventuru jednoho nebo všech aspektů regulační intervence EU (může jít o jeden či více legislativních aktů), s hodnotícími prvky či bez nich. V rámci Komise mohou mít tyto dokumenty podobu zprávy Komise nebo pracovního dokumentu útvarů Komise a mohou být podloženy externími studiemi. (*Zdroj: Evropský účetní dvůr.*)

**SWD:** pracovní dokument útvarů Evropské komise

**Ustanovení o monitorování:** klauzule v právním předpisu EU, která Komisi anebo členským státům dává mandát monitorovat provádění anebo uplatňování tohoto právního předpisu jako celku či jeho části. (*Zdroj: Evropský účetní dvůr.*)

**Ustanovení o přezkumu:** klauzule v právním předpisu EU, která Komisi anebo členským státům dává mandát provést u tohoto právního předpisu jako celku či jeho části určitou formu přezkumu *ex post*. (*Zdroj: Evropský účetní dvůr.*)

**Výbor pro kontrolu regulace (RSB – *Regulatory Scrutiny Board*):** nezávislý útvar Komise, který poskytuje poradenství sboru komisařů. Zajišťuje ústřední řízení kvality a podporu pro posuzování dopadu a hodnocení prováděné Komisí. Výbor zkoumá a vydává výroky a doporučení ke všem návrhům posouzení dopadu předkládaným Komisí a k jejím důležitým hodnocením a kontrolám účelnosti platných právních předpisů. (*Zdroj: internetová stránka Evropa.*)

**Zásada „nejprve hodnotit“:** (nezávazná) zásada, v souladu s níž se výsledky hodnocení v náležitou dobu využívají při koncipování politiky. V praxi to znamená, že posouzení dopadu prováděná před legislativními návrhy by měla čerpat z hodnocení, jež by měla identifikovat problémy, nedostatky, výzvy a úspěchy. (*Zdroj: soubor nástrojů pro zdokonalování právní úpravy.*)

**Zdokonalování právní úpravy:** koncipování politik a právních předpisů tak, aby dosahovaly svých cílů s minimálními náklady. Zlepšováním právní úpravy se nemyslí regulace ani deregulace. Jde o činnost, jež zajišťuje, aby politická rozhodnutí byla připravována otevřeným a transparentním způsobem s využitím nejlepších dostupných poznatků a aby se jim dostalo podpory díky širokému zapojení zúčastněných stran. (*Zdroj: soubor nástrojů pro zdokonalování právní úpravy.*)

**Zpráva o uplatňování:** zpráva, která analyzuje uplatňování právního předpisu. Tyto zprávy uvádějí informace o prováděcích opatřeních realizovaných v členských státech. Jsou k dispozici i určité údaje z monitorování. (*Zdroj: Evropský účetní dvůr.*)

**Zpráva o provádění:** zpráva, která se soustřeďuje na provedení směrnice a soulad vnitrostátních předpisů s touto směrnicí. O těchto zprávách se někdy hovoří jako o zprávách o provedení ve vnitrostátním právu. (*Zdroj: Evropský účetní dvůr.*)

## **SHRNUTÍ**

### ***O přezkumu právních předpisů ex post a zlepšování právní úpravy***

I. Přezkum právních předpisů *ex post* je klíčovou součástí politiky Komise v oblasti zlepšování právní úpravy. Jejím cílem je přispívat k plnění cílů veřejné politiky za minimálních nákladů a zlepšovat přidanou hodnotu intervencí EU. V roce 2015 Komise posílila svá opatření pro zlepšování právní úpravy, když zahájila agendu pro zlepšování právní úpravy.

### ***Jak jsme audit prováděli***

II. V rámci našeho auditu jsme posuzovali, zda byl systém přezkumu právních předpisů EU *ex post* řádně naplánován, proveden, zda byla jeho kvalita řádně řízena, a zda to vše účinně přispělo k cyklu zlepšování právní úpravy.

III. Audit se týkal přezkumů právních předpisů *ex post* provedených v letech 2013 až 2016 čtyřmi generálními ředitelstvími Komise i veškerých posouzení dopadu právních předpisů a posouzení dopadu *ex ante*, které spadají do působnosti těchto generálních ředitelství a byly přijaty v letech 2014–2016.

### ***Co jsme zjistili***

IV. Celkově jsme dospěli k závěru, že stávající systém Komise pro přezkum *ex post* vychází ze srovnání se situací ve většině členských států dobře. Pokud jde konkrétně o hodnocení, Komise navrhla systém, který je jako celek dobře řízen a jehož kvalita se kontroluje, čímž účinně přispívá ke zlepšování cyklu právní úpravy. Nicméně pokud jde o jiné přezkumy než hodnocení, zjistili jsme nedostatky.

V. Zjistili jsme, že ustanovení o přezkumu a v menší míře i ustanovení o monitorování se v právních předpisech EU běžně používají. Bez společných interinstitucionálních definic a redakčních pokynů nejsou však jejich obsah a očekávané výstupy vždy jasné.

VI. I když hodnocení se obvykle provádí v souladu s požadavky právních předpisů a osvědčených postupů, v případě ostatních přezkumů, na něž se pokyny pro zlepšování právní úpravy až do roku 2017 nevztahovaly, tomu tak vždy není. Rovněž jsme zjistili

nedostatky v prezentaci uplatňované metodiky a zohledňování případných omezení využívaných dat.

VII. Dále jsme zjistili, že přezkumy *ex post* jsou veřejně dostupné a přístupné a že drtivá většina z nich uvádí jasný závěr a další kroky, jež je třeba podniknout. Komise systematicky zasílala zprávy o provedených přezkumech *ex post* spolutvůrcům právních předpisů (Evropskému parlamentu a Radě); ty však na podněty Komise jen zřídka reagují přímo. Komise navíc ne vždy využívá přezkumy *ex post* při přípravě posouzení dopadu *ex ante*. Interinstitucionální dohoda mezi Evropským parlamentem, Radou a Komisí o zlepšování tvorby právních předpisů, která obsahuje ustanovení o přezkumu stávajících právních předpisů, není závazná.

VIII. V neposlední řadě jsme také zjistili, že smysl programu REFIT je nejasný, stejně jako kritéria, podle nichž byly jednotlivé iniciativy označovány jako iniciativy programu REFIT. Pokyny současně prezentují REFIT jako zvláštní program. To vzbuzuje pochybnosti o jeho stávající povaze a přidané hodnotě.

### ***Co doporučujeme***

IX. Na základě těchto připomínek předkládáme několik doporučení Komisi a jedno Výboru pro kontrolu regulace.



## ÚVOD

### ***Přezkumy právních předpisů ex post jsou důležitou součástí legislativního cyklu***

1. Přezkum právních předpisů *ex post* je klíčovou součástí iniciativy Komise zaměřené na zlepšování právní úpravy, jejímž cílem je usnadnit rozhodování mezi různými opatřeními v oblasti veřejné politiky, a zlepšovat tak přidanou hodnotu intervencí EU. Přezkum *ex post* lze považovat za konečnou fázi legislativního cyklu umožňující zpětně posoudit jeden nebo všechny aspekty regulační intervence EU, ať už se jedná o jeden či více legislativních aktů. Lze jej rovněž považovat za výchozí bod pro porozumění dopadům, nedostatkům a výhodám určité politiky nebo zavedené právní úpravy, který funguje jako zpětná vazba pro návrhy nových právních předpisů nebo změn stávajících předpisů. Hodnocení *ex post* by měla být nahlížena v kontextu pozitivní spirály zdokonalovaných postupů a efektů v každé fázi legislativního procesu, kde každý krok posiluje kvalitu kroku následujícího (viz **obrázek 1**).

**Obrázek 1** – Přezkum *ex post* jako klíčová fáze legislativního cyklu EU



Zdroj: Evropský účetní dvůr.

### ***Rostoucí význam přezkumů ex post***

2. Na institucionální úrovni EU lze koncept zdokonalování právní úpravy vysledovat až do roku 2001 na zasedání Evropské rady v Göteborgu a v Laekenu. Současná evropská agenda zlepšování právní úpravy<sup>1</sup>, což je iniciativa Junckerovy Komise, byla zveřejněna v roce 2015 spolu s několika dalšími iniciativami. Provázely ji pokyny, včetně souboru nástrojů, které byly podrobeny přezkumu v polovině roku 2017<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> COM(2015) 215 final „Zlepšování právní úpravy k dosažení lepších výsledků – agenda EU“.

<sup>2</sup> SWD(2017) 350 final „Pokyny ke zlepšování právní úpravy“. Soubor nástrojů provází a doplňuje pokyny a obsahuje podrobnější informace o jejich uplatňování.

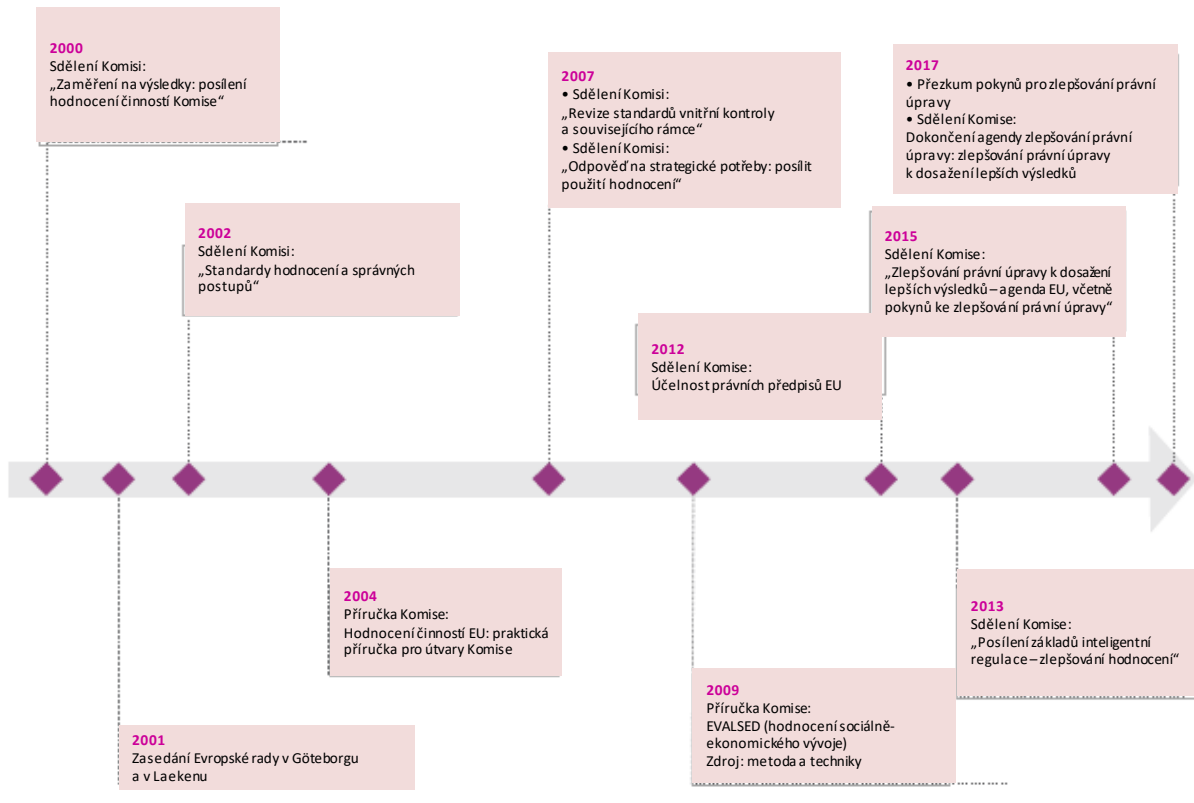
3. Evropská komise při mnoha příležitostech v uplynulých dvou desetiletích uznala, že je důležité řádně provádět hodnocení kvality právních předpisů<sup>3</sup>. Práci na zlepšování právní úpravy Komise v souladu se zásadami subsidiarity a proporcionality usilovala o zvýšení přidané hodnoty intervencí EU. Související přehled časové posloupnosti hlavních iniciativ uvádí **obrázek 2**<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> Od roku 1996 Komise vyžaduje, aby její útvary prováděly hodnocení *ex post* všech výdajových programů.

<sup>4</sup> SEC(2000) 1051 „Zaměřeno na výsledky: Posílení hodnocení činností Komise“; C(2002) 5267/1 „Standardy hodnocení a správné postupy“, pokyny Komise: „Hodnocení činností EU: praktický manuál pro útvary Komise“ (GŘ pro rozpočet, 2004), SEC(2007) 1341 „Revize standardů vnitřní kontroly a souvisejícího rámce“, SEC(2007) 213 final „Odpověď na strategické potřeby: posílit použití hodnocení“, pokyny Komise: „Manuál EVALSED (hodnocení sociálně-ekonomického vývoje): Metody a techniky“ (GŘ REGIO, 2009), COM(2012) 746 final „Účelnost právních předpisů EU“, COM(2013) 686 final „Posílení základů inteligentní regulace – zlepšování hodnocení“, COM(2015) 215 final, COM(2017) 651 final „Dokončení programu zlepšování právní úpravy: lepší řešení v zájmu dosažení lepších výsledků“.

## Obrázek 2 – Hlavní iniciativy Evropské komise týkající se hodnocení od roku 2000



Zdroj: Evropský účetní dvůr.

4. V posledních letech došlo k zásadnímu vývoji. Komise se zavázala od roku 2013 postupovat v souladu se zásadou „nejprve hodnotit“, což znamená, že před vypracováním posouzení dopadu týkajících se nových legislativních návrhů by měly být vyhodnoceny stávající právní předpisy. V témže roce konstatovala, že k tomu, aby její činnosti v oblasti přezkumu *ex post* poskytovaly včasné a relevantní vstupy pro rozhodovací proces<sup>5</sup>, je ještě zapotřebí značného úsilí. Interinstitucionální dohoda z roku 2016<sup>6</sup> zdůraznila důležitost hodnocení a smluvní strany zavázala stanovovat v právních předpisech tam, kde je to vhodné, požadavky na podávání zpráv, monitorování a hodnocení a systematicky zvažovat včleňování ustanovení o přezkumu do právních předpisů.

<sup>5</sup> COM(2013) 686 final.

<sup>6</sup> Interinstitucionální dohoda mezi Evropským parlamentem, Radou Evropské unie a Evropskou komisí o zdokonalení tvorby právních předpisů ze dne 13. dubna 2016.

### ***Přezkumy právních předpisů ex post – řada definic***

5. Komise používá k označení přezkumů právních předpisů *ex post* řadu různých výrazů. V kontextu tohoto auditu se přezkum právních předpisů *ex post* (dále jen „přezkum *ex post*“) definuje jako nástroj politiky, jehož výstupem je dokument nebo soubor dokumentů prezentujících retrospektivní inventuru jednoho nebo všech aspektů regulační intervence EU (může jít o jeden či více legislativních aktů), s hodnoticími prvky či bez nich. Termín „přezkum *ex post*“ se používá jako shrnující označení dokumentů vytvořených Komisí *ex post* s názvem hodnocení, přezkum, kontrola účelnosti a zpráva všeho druhu (zpráva o provádění právních předpisů ve vnitrostátním právu, zpráva o provádění, zpráva o uplatňování atd.)<sup>7</sup>.

6. Z výše uvedených termínů Komise definovala, co představuje hodnocení: „z důkazních informací vycházející posouzení míry účinnosti a efektivnosti intervence, její relevantnosti s ohledem na potřeby a cíle a její ucelenosti a souladu s jinými opatřeními EU, jakož i dosažené přidané hodnoty EU“<sup>8</sup> a kontrola účelnosti: „komplexní vyhodnocení oblasti politiky, jež se obvykle zabývá tím, jak několik souvisejících legislativních aktů přispělo (či nepřispělo) k dosažení cílů politiky“<sup>9</sup>.

### ***Program REFIT***

7. Význam záměru a úsilí Komise v oblasti přezkumů *ex post* z posledních několika let by měly být rovněž zvažovány v širších souvislostech její snahy zlepšit správu stávajících

---

<sup>7</sup> Při posuzování jednotlivých přezkumů jsme také analyzovali externě provedené studie zadané Komisí na podporu některých jejích přezkumů (tzv. podpůrné studie). V několika případech, kdy zpráva Komise nebyla k dispozici, se za přezkum považovala externí studie.

<sup>8</sup> Přidanou hodnotou EU se rozumí „hodnota, která vzniká díky intervenci EU navíc k hodnotě, která může být vytvořena opatřením pouze samotného členského státu“, SEC(2011) 867 final „Přidaná hodnota rozpočtu EU“. Soubor nástrojů z roku 2017 uvádí, že evropská přidaná hodnota slouží k vyhledávání změn, o nichž lze důvodně tvrdit, že nastaly z důvodu zásahu EU a jdou nad rámec toho, co bylo možné rozumně očekávat od vnitrostátních opatření ze strany členských států.

<sup>9</sup> SWD(2015) 111 final.

právních předpisů EU. Toto zaměření zvýšilo význam zajištění trvale vysoké kvality výstupů všech různých forem činností souvisejících s přezkumy *ex post*.

8. V tomto kontextu Komise v roce 2012 zahájila Program pro účelnost a účinnost právních předpisů (REFIT), který měl zajišťovat právní přepisy EU „vhodné pro dané účely“. Podle sdělení Komise, kterým se tento program<sup>10</sup> řídí, je jeho cílem zajistit, aby byly přínosy práva EU realizovány s nejnižšími možnými náklady pro zainteresované strany, občany a veřejné správy a aby se náklady na regulaci snižovaly, kdykoliv je to možné, aniž by to ovlivnilo cíle opatření, jež daná iniciativa sleduje.

### ***Postavení v mezinárodním hodnocení a předchozí hodnocení Účetního dvora***

9. EU má systém pro přezkum právních předpisů *ex post*. V této oblasti tedy pokročila více než většina členských států.

10. V roce 2015 zařadila OECD na základě souborného indexu, který obsáhl metodiku, transparentnost, řízení kvality a systematické používání přezkumů *ex post*<sup>11</sup>, systém EU pro přezkum *ex post* na páté místo<sup>12</sup> z členů OECD.

11. Kvalitu systému v mezinárodním kontextu potvrdil i námi zadaný průzkum systémů 32 zemí pro přezkumy *ex post* (28 členských států a čtyři další země považované OECD za nejlepší z celé skupiny). Z výsledků výzkumu vyplynulo, že z 32 zemí má systém pro přezkum právních předpisů *ex post* s jasně rozdělenými povinnostmi mezi jednotlivé orgány a jasnými pokyny pouze 14 zemí. Z těchto 14 zemí je 11 členských států EU.

12. Ve zvláštní zprávě o posuzování dopadu v orgánech EU zveřejněné v roce 2010<sup>13</sup> jsme dospěli k závěru, že využívání hodnocení *ex post* zůstává slabinou, neboť hodnocení „se

---

<sup>10</sup> Soubor doprovodných pokynů pro zlepšování právní úpravy.

<sup>11</sup> *OECD Regulatory Policy Outlook 2015* (Pohled OECD na regulační politiku pro rok 2015), OECD Publishing, Paříž, 2015 (<http://www.oecd.org/publications/oecd-regulatory-policy-outlook-2015-9789264238770-en.htm>).

<sup>12</sup> První čtyři místa obsadily tyto země: Austrálie, Spojené království, Mexiko a Německo.

<sup>13</sup> Zvláštní zpráva č. 3/2010 „Posuzování dopadů v orgánech EU: napomáhá při rozhodování?“

neprovádí systematicky ve všech legislativních oblastech“. Smyslem tohoto auditu je poskytnout relevantní a nestranné informace o stávajícím systému EU pro přezkum právních předpisů *ex post*.

### **ROZSAH A CÍLE AUDITU**

13. V rámci tohoto auditu jsme posuzovali, **zda byl systém přezkumu právních předpisů EU *ex post* řádně naplánován, proveden a zda bylo jeho kvalita řádně řízena, a zda to účinně přispělo k cyklu zlepšování právní úpravy**. Konkrétně jsme zkoumali:

- a) nakolik Komise a spolutvůrci právních předpisů (Evropský parlament a Rada) při přípravě nových právních předpisů a změně stávajících právních předpisů řádně uvážili ustanovení o přezkumu a monitorování;
- b) zda Komise v rámci uceleného a soudržného souboru pravidel a standardů, včetně mechanismů řízení kvality, zajišťuje včasné splnění všech svých povinností týkajících se přezkumů *ex post*;
- c) zda Komise a spolutvůrci právních předpisů zajišťují, aby přezkumy právních předpisů *ex post* byly veřejně přístupné, měly zřejmé efekty a prováděla se jejich následná kontrola a byly integrovány do legislativního cyklu;
- d) zda jsou základní principy programu REFIT jasné.

14. Audit zahrnul všechny právně závazné i nezávazné přezkumy *ex post*<sup>14</sup> provedené v letech 2013 až 2016<sup>15</sup>. S ohledem na velký počet provedených přezkumů *ex post* jsme do vzorku zařadili čtyři GŘ z různých politických oblastí a s různou mírou zkušeností

---

<sup>14</sup> Audit zahrnuje veškerou sekundární legislativu (směrnice a nařízení) spadající do působnosti těchto čtyř generálních ředitelství, kterou oba spolutvůrci právních předpisů přijali či zvažovali. Prováděcí opatření a další sekundární právní předpisy, jakož i přezkum výdajových programů, akčních plánů, sdělení, přezkumů provedených agenturami a doporučení a rozhodnutí Rady jsou vyloučeny. Přezkumy celých agentur jsou rovněž vyloučeny, s výjimkou zvláštních činností agentury pověřené v kontextu směrnice nebo nařízení (tj. pokud jsou spojeny s prováděním určité oblasti politiky, nikoliv s provozem agentury).

<sup>15</sup> Včetně přezkumů, které byly k 31. 12. 2016 dokončeny nebo stále probíhaly.

s prováděním přezkumů *ex post*. Do vzorku bylo vybráno 133 přezkumů *ex post* provedených čtyřmi GŘ: GŘ ENV, GŘ GROW, GŘ HOME a GŘ SANTE (viz **příloha I**)<sup>16</sup>. Z toho 49 připadalo na hodnocení (40) a kontroly účelnosti (9) a zbývajících 84 na jiné přezkumy *ex post* než hodnocení nebo kontroly účelnosti. Tato generální ředitelství byla vybrána na základě objemu přezkumů *ex post*, za něž odpovídají, a protože představují průřez zkušeností s praktickým uplatňováním metod přezkumu Komisí. Rovněž jsme zkoumali 105 právních předpisů, které byly předmětem výše uvedených 133 přezkumů *ex post*.

15. Abychom posoudili existenci a obsah ustanovení o monitorování a přezkumu v nových právních předpisech, prověřovali jsme rovněž všech 34 právních předpisů, které v období od července 2014 do konce roku 2016 přijala a iniciovala vybraná generální ředitelství (viz **příloha II**).

16. Rovněž jsme prověřovali dodržování zásady „nejprve hodnotit“ u 29 posouzení dopadů<sup>17</sup>, která vypracovala čtyři vybraná generální ředitelství v letech 2014 až 2016, a také u legislativních návrhů v pracovním programu Komise na rok 2017<sup>18</sup>.

17. V rámci auditu se dále zkoumal rámec zavedený ve čtyřech generálních ředitelstvích a také postupy vypracované generálním sekretariátem a platné pro celou Komisi. Součástí auditu byly i obecné postupy pro řízení kvality, konkrétně zejména práce Výboru pro kontrolu regulace (RSB).

18. V neposlední řadě jsme zkoumali práci obou spolutvůrců právních předpisů provedenou *ex post*, pokud jde o: a) změny ustanovení o monitorování a přezkumu v legislativních návrzích Komise, b) reakci spolutvůrců právních předpisů na přezkumu Komise *ex post* a c) přezkumy *ex post* prováděné spolutvůrci právních předpisů samotnými.

---

<sup>16</sup> Jelikož GŘ GROW vzniklo v roce 2015 sloučením částí GŘ ENTR a GŘ MARKT, byly do vzorku zařazeny přezkumy a posouzení dopadů těchto předcházejících GŘ.

<sup>17</sup> V této zprávě se, není-li uvedeno jinak, „posouzením dopadu“ rozumí „posouzení dopadu *ex ante*“.

<sup>18</sup> Příloha I pracovního programu Komise.



19. Naše auditní kritéria vycházejí z pokynů Komise, zejména z pokynů pro zlepšování právní úpravy z roku 2015<sup>19</sup>, které platily pro nedávné přezkumy *ex post*, a u přezkumů *ex post* z doby před rokem 2015 z předchozích pokynů Komise k hodnocení a souvisejících standardů<sup>20</sup>. Rovněž jsme navštívili organizaci OECD, abychom získali informace o měření kvality práce na přezkumech *ex post*.

20. Audit rovněž využil výzkumu (zadaného Evropským účetním dvorem) systémů pro přezkumy právních předpisů *ex post* v jednotlivých členských státech EU a čtyřech zemích, které nejsou členskými státy EU a jsou považovány za jedny „z nejlepších v dané kategorii“. Cílem této práce bylo lépe zhodnotit stav vývoje systému Komise v mezinárodních souvislostech.

21. V průběhu auditu nám byla nápomocna skupina pěti externích odborníků na regulační politiku a hodnocení, jejíž členové byli vybráni z řad akademické obce a think-tanků. K naší koncepci auditu přispěla vlastním vstupem a rovněž přispěla k tomu, že většina relevantních aspektů přezkumu *ex post* byla vzata v úvahu.

## **PŘIPOMÍNKY**

### ***Používání ustanovení o přezkumu a monitorování je rozšířeno, ale chybí společné pokyny***

22. Ustanovení o přezkumu přispívají k tomu, aby se přezkumy *ex post*, v předpisech, v nichž jsou obsaženy, prováděly. Jejich přítomnost je důležitá, ale nikoliv dostatečná. Související formulace a používaná terminologie by měly být jasné a stanovené termíny by měly odpovídat typu požadovaného přezkumu *ex post*. Pokud spolutvůrci právních předpisů provádí změny návrhu Komise, nemělo by to být na úkor jasnosti ustanovení. Mělo by být zřejmé, že existuje obecná shoda o různé terminologii, jakož i o souvisejících dopadech, které by to mohlo mít na načasování různých typů přezkumů. Dále pokud takové ustanovení o přezkumu existuje, mělo být obecně součástí právních předpisů i ustanovení

---

<sup>19</sup> COM(2015) 215 final.

<sup>20</sup> Sdělení D. Grybauskaitė Komisi po dohodě s předsedou: „Odpověď na strategické potřeby: posílit použití hodnocení“, SEC(2007) 213 a C(2002)5267: Sdělení Komise „Hodnocení standardy a osvědčené postupy“ ze dne 23. 12. 2002.

o monitorování týkající se členských států, aby bylo možné pro účely nadcházejícího přezkumu *ex post* shromažďovat údaje na úrovni členského státu.

23. Za tímto účelem se při auditu zkoumalo:

- a) zda existují pokyny pro vypracovávání ustanovení o monitorování a přezkumu.
- b) zda jsou v jednotlivých právních předpisech ustanovení o přezkumu, jak jsou formulována a jak jsou přezkumy načasovány, včetně toho, zda navrhovaná ustanovení o přezkumu doznala změn v důsledku pozměňovacích návrhů spolutvůrců právních předpisů.
- c) zda existuje ustanovení o monitorování a případná souvislost mezi absencí ustanovení o monitorování v právních předpisech a zjištěními v přezkumech *ex post* týkajícími se dostupnosti či kvality údajů z monitorování.

#### **Neexistence interinstitucionálních pokynů k redakci ustanovení o monitorování a přezkumu**

24. Do roku 2017 nevydala Komise k redigování ustanovení o monitorování a přezkumu žádné pokyny. Až v souvislosti s revizí pokynů ke zlepšování právní úpravy a souboru doprovodných pokynů zavedla nástroj pro „právní ustanovení o monitorování a hodnocení“<sup>21</sup>. Tento nástroj poskytuje praktické pokyny k tomu, co zahrnout do ustanovení o monitorování a přezkumu v navrhovaných právních předpisech, zejména pokud jde o načasování, odpovědnost a metodiku pro sběr údajů. Upřesňuje, že hodnocení by normálně měla být prováděna, pouze pokud jsou k dispozici údaje o intervenci EU za alespoň tři celé roky. K dalším/průběžným přezkumům *ex post* uvedeným v tomto nástroji patří zprávy o provádění právních předpisů, zprávy o provádění a monitorovací zprávy. U každého z těchto typů přezkumů uvádí nástroj příklady ustanovení, která mají být vložena do právních předpisů.

---

<sup>21</sup> Soubor nástrojů Evropské komise ke zlepšení právních úprav, nástroj č. 42.

25. Ani Evropský parlament, ani Rada nemají k návrhům ustanovení o monitorování a přezkumu vlastní pokyny. Pokyny Komise se netýkají spolutvůrců právních předpisů a Společná praktická příručka pro tvorbu právních předpisů EU<sup>22</sup> se o redigování ustanovení o monitorování a přezkumu konkrétně nezmiňuje. V dubnu 2016 schválily tyto tři orgány interinstitucionální dohodu o zdokonalování tvorby právních předpisů, která zdůrazňuje nutnost systematicky zvažovat možnost uvádět v právních předpisech ustanovení o přezkumu<sup>23</sup>. Tato dohoda nicméně není právě závazná a<sup>24</sup> lze ji považovat za nástroj „měkkého práva“. Orgány k tomuto tématu nevydaly žádné další podrobné pokyny.

26. Studie „Kontrolní seznam k ustanovení o přezkumu“ vypracovaná výzkumnou službou Evropského parlamentu (EPRS) v roce 2017 dělí ustanovení o přezkumu podle povinností provádět přezkum na striktní (nebo klíčové) a mírné. Na základě „striktních“ závazků se provádí plné hodnocení právního předpisu, zatímco „mírné“ závazky se týkají převážně zpráv o provádění, což nutně nemusí odrážet společný interinstitucionální výklad těchto termínů pro přezkum používaných v ustanoveních o přezkumu, protože, jak autoři této studie připouští, příslušné tři orgány se na společné definici ustanovení o přezkumu neshodly.

27. Pokud jde o načasování, má Evropský parlament obdobný přístup jako Komise, přičemž uvádí, že existuje široká shoda o tom, že posouzení realizace<sup>25</sup> by se neměla provádět příliš brzy: doporučuje se minimálně tři roky po intervenci<sup>26</sup>.

---

<sup>22</sup> Společná praktická příručka Evropského parlamentu, Rady a Komise pro osoby podílející se na redakci právních předpisů Evropské unie, Evropská unie, 2015.

<sup>23</sup> Čl. 23 stanoví, že „všechny tři orgány souhlasí, že budou soustavně zvažovat používání ustanovení o přezkumu v právních předpisech a brát v úvahu čas, který je zapotřebí k provádění a ke shromažďování důkazů o výsledcích a dopadech.“ Interinstitucionální dohoda mezi Evropským parlamentem, Radou Evropské unie a Evropskou komisí o zdokonalení tvorby právních předpisů ze dne 13. dubna 2016.

<sup>24</sup> Věc C-343/09, *Afton Chemical*, 8. července 2010, body 30–40, věc C-477/14, *Pillbox 38 (UK) Ltd*, 4. května 2016, body 64–66.

<sup>25</sup> Posouzení realizace je termín používaný výzkumnou službou Evropského parlamentu pro hodnocení *ex post* na základě podkladových dokumentů k prováděcím zprávám parlamentních výborů.

<sup>26</sup> Evropský parlament, pracovní dokument oddělení EVAL „Metody a proces“.

28. Rada nepřijala k přítomnosti či obsahu ustanovení o přezkumu v právních předpisech žádné stanovisko. Nic nenasvědčuje tomu, že by tato otázka byla předmětem vnitřní meziodvětvové analýzy v rámci orgánu.

### **Ustanovení o přezkumu jsou široce používána, jsou ale často nejasná**

29. Z 34 právních předpisů přijatých mezi roky 2014 až 2016, které spadají do působnosti vybraných GŘ, obsahovaly ustanovení o přezkumu téměř všechny (32). Toto zjištění dokládá kontrolní seznam Evropského parlamentu k ustanovení o přezkumu z roku 2017, v němž se uvádí, že 80 % všech zkoumaných směrnic a 58 % všech zkoumaných nařízení obsahuje ustanovení o přezkumu.

30. Z legislativních návrhů v našem vzorku<sup>27</sup> nicméně ustanovení o přezkumu obsahovaly pouze dvě třetiny. Komise nemusela ustanovení o přezkumu navrhopvat, když prováděla změny v existujícím právním předpisu, neboť ten již ustanovení o přezkumu obsahoval. V některých případech však považovali spolutvůrci právních předpisů za nutné stávající ustanovení o přezkumu nahradit či změnit.

31. Většinu z přezkumů *ex post* stanovených v těchto 34 právních předpisech lze zhruba klasifikovat buď jako hodnocení, nebo jako zprávy o provádění, uplatňování nebo zprávy o konkrétních tématech. To ale dostatečně jasně nevyjadřuje nuance mezi různými typy zpráv, a orientace v tom, co má Komise zkoumat a jaký druh výstupu vytvoří, je tím ztížena (viz **rámeček 1**).

#### **Rámeček 1 – Nejistota daná neexistencí společných definic**

Skutečnost, že neexistují společné definice různých typů přezkumů, vede k nesčetnému množství termínů a jejich kombinací, zejména u přezkumů *ex post*, které jsou označovány jako „přezkumy“ (např. „přezkum“, „přezkum fungování a účinnosti“ nebo „přezkum všech prvků“). K dalším používaným výrazům patří „zpráva o výsledcích uplatňování“, „hodnocení provádění“ a „zpráva o provádění a dopadu“.

<sup>27</sup> Vzorek nedávno přijatých právních předpisů (2014–2016).

Chybějící společné definice různých typů přezkumů *ex post* vedou k nejistotě ohledně toho, co je Komise povinna zkoumat a jaký druh výstupu vytvoří.

32. Není možné vyvodit jasnou a soustavnou příčinnou souvislost mezi typem stanoveného přezkumu *ex post* a jeho načasováním. Například v jednom případě je provedení hodnocení stanoveno na tři roky od zahájení uplatňování, zatímco v jiném případě se má být zpráva o provádění vypracována deset let po zahájení uplatňování. Ve vzorku je také značné kvantum zpráv o uplatňování, zpráv o provádění a hodnocení, které měly být v souladu s příslušnými ustanoveními vypracovány čtyři až pět let po uplatnění, i když se tyto tři typy zpráv vztahují k různým fázím legislativního cyklu.

33. Uznáváme, že možnost Komise a spolutvůrců právních předpisů přizpůsobit ustanovení o přezkumu specifickým potřebám jednotlivých právních předpisů je výhodou, zjistili jsme však, že ne vždy je jasné, co má být očekávaným výstupem ustanovení o přezkumu. Je zde dále riziko, že načasování přezkumu *ex post* neodpovídá očekávaným výstupům.

34. Problémy s nejednotnými formulacemi a načasováním byly zjištěny i u druhého hlavního vzorku, s nímž tento audit pracoval a který sestával ze 133 přezkumů *ex post*, jež měly být provedeny v letech 2013 až 2016, a týkaly se tedy starších právních předpisů. Z toho vyplývá, že koncepce ustanovení o přezkumu v právních předpisech EU je dlouhodobým problémem.

#### **Ustanovení o monitorování byla použita ve dvou třetinách případů**

35. Je nutno monitorovat provádění a uplatňování právních předpisů, aby byly k dispozici dostatečné spolehlivé a srovnatelné údaje umožňující provádět přezkumy právních předpisů *ex post* na základě důkazů. Začlenit případné ustanovení o monitorování do právních předpisů je tedy důležité proto, aby se vytvořil rámec pro poskytování těchto informací Komisi, a to zejména ze strany členských států.

36. Ustanovení o monitorování týkající se členských států obsahovaly více než dvě třetiny (73 ze 102<sup>28</sup>) zkoumaných právních předpisů. V některých generálních ředitelstvích to bylo

---

<sup>28</sup> Tři ze 105 zkoumaných právních předpisů byly pro nedostatečnou relevantnost ze vzorku vyřazeny.

mnohem běžnější než v jiných. Zatímco GŘ pro životní prostředí (24 z 27) a GŘ SANTE (21 z 24) měla ustanovení o monitorování v téměř všech právních předpisech v jejich gesci, v případě právních předpisů ve vzorku GŘ GROW tomu tak bylo v méně než polovině případů (11 z 26), což může částečně odrážet méně technickou povahu právních předpisů ve vzorku.

37. Řada přezkumů *ex post* dále zdůrazňovala potřebu zlepšit shromažďování údajů tím, že se zavede nebo zlepší monitorování.

38. Zbývajících 29 právních předpisů neobsahovalo žádná ustanovení o monitorování týkající se členských států. U čtyř přezkumů *ex post* provedených u těchto legislativních aktů byla zmíněna neexistence ustanovení o monitorování a zdůrazněna potřeba nastavit mechanismy pro monitorování.

39. Při posuzování právních předpisů přijatých v období 2014–2016 byla situace obdobná: devět z 34 nemělo ustanovení o monitorování. Systematické začleňování ustanovení o monitorování do právních předpisů se výrazně nezlepšuje.

40. V červnu 2016 ustavil generální sekretariát Komise zvláštní pracovní skupinu pro monitorování a kvantifikaci. K jejím hlavním cílům patří podpora práce Komise v oblasti zlepšení monitorování a kvantifikace dopadů opatření EU zvyšováním znalostí a sdílením zkušeností. Jde o reakci na zásadní potřebu praktického poradenství a vedení v oblasti kvantifikace dopadů opatření EU, zejména pro regulační zásahy, kde jsou zkušenosti omezené. Pracovní skupina je pověřena vydávat pokyny nebo dokumenty o osvědčených postupech, ale tyto dokumenty dosud nebyly předloženy.

### ***Nejednotné provádění a řízení kvality přezkumů ex post***

41. Kvalita rámce pro přezkumy *ex post* (pokyny, soubor nástrojů) má zásadní význam stejně jako jejich praktické provádění. Zkoumali jsme proto:

- rámec různých orgánů pro provádění přezkumů *ex post*,
- včasnost provádění přezkumů *ex post*,
- používané metodiky a nakolik jsou tyto vysvětleny,

- datová omezení údajů a nakolik jsou zohledňována,
- vnitřní mechanismy řízení kvality,
- úloha Výboru pro kontrolu regulace.

### **Lepší, ale neúplný rámec pro přezkumy *ex post***

42. Ústřední úlohu při vytváření pokynů a osvědčených postupů, jejich rozvoji a souvisejícím dohledu v oblasti regulatorních opatření hraje generální sekretariát Komise. To zahrnuje vypracování pokynů a zajištění jejich soudržného uplatňování různými generálními ředitelstvími, provoz různých interních sítí souvisejících s přezkumy *ex post* (např. technické pracovní skupiny pro monitorování a hodnocení) a interakci se zúčastněnými třetími stranami činnými v této oblasti (členské státy, akademičtí pracovníci, mezinárodní organizace, jako je OECD atd.).

43. Generální sekretariát zejména převzal vedoucí úlohu při přípravě pokynů pro zlepšování právní úpravy a souboru nástrojů z roku 2015 a jejich revize v roce 2017. Tyto pokyny poskytují ucelený rámec, na jehož základě mohou útvary Komise provádět hodnocení. Soubor nástrojů obsahuje kapitolu věnovanou hodnocení a kontrolám účelnosti<sup>29</sup>, přičemž u určitých aspektů přezkumů *ex post* lze uplatnit i řadu jiných nástrojů.

44. Na jiné přezkumy *ex post* než hodnocení se však až do roku 2017 pokyny nevztahují. Nejsou vázány přísnými normami pro řízení kvality, jako například normami pro hodnocení a pro kontroly účelnosti, a to navzdory skutečnosti, že související práce může mít obdobnou povahu, dobu trvání i náklady. Jiné přezkumy *ex post* než hodnocení tedy umožňují různé způsoby provádění, což může vést k tomu, že úroveň kvality bude různá. V roce 2017 byly přezkumy prováděny jen v omezené míře.

45. Provádět své vlastní přezkumy *ex post* a vydávat své vlastní pokyny mohou rovněž spolutvůrci právních předpisů. Zatímco Rada nemá vlastní pokyny a neprovedla v období 2013–2016 žádné vlastní přezkumy *ex post*, Evropský parlament ustavil Výzkumnou službu

---

<sup>29</sup> Soubor nástrojů Evropské komise pro zlepšování právní úpravy, kapitola 6, s. 314.

Evropského parlamentu (EPRS), která od roku 2013 rovněž disponuje oddělením pro hodnocení *ex post* (EVAL). Toto oddělení provádí přezkumy *ex post*, které se nazývají „posouzení realizace v Evropě“ (EIA) a fungují jako podkladové dokumenty k prováděcím zprávám parlamentních výborů<sup>30</sup>. Má interní pokyny k tomu, jak EIA provádět, které se podrobně drží pokynů Komise k metodice.

### **Komise spolutvůrcům právních předpisů zřídka vysvětlovala, proč se přezkumy *ex post* zpozdily**

46. Pokud je v právním předpise stanovena povinnost provádět přezkum *ex post*, spolutvůrci právních předpisů a zúčastněné strany oprávněně očekávají, že Komise provede přezkumy *ex post* včas; včasné provedení je současně povinnost vyplývající z právních předpisů.

47. Celkově se přezkumy Evropské komise *ex post* neprovádějí včas (69 z 85) a zpoždění jsou zřídka vysvětlena. Průměrné zpoždění pro celý vzorek je v poměru k právním závazkům, jež jsou přezkumy *ex post* povinny plnit, o něco málo více než rok<sup>31</sup>, nehledě na skutečnost, že takové přezkumy *ex post* mohou být svým rozsahem mnohem širší a hlubší, než právní předpisy původně předpokládaly<sup>32</sup>. Zpoždění se týká velmi široké škály přezkumů *ex post* a vzhledem k tomu, že Komise klade důraz na hodnocení, je nutno podotknout, že průměrné zpoždění u hodnocení a kontrol účelnosti je o něco více než 16 měsíců. Lze je vysvětlit zpožděními v převádění předpisů do vnitrostátního práva členských států (což například zpožďuje posouzení souladu s předpisy), pozdní realizací anebo podáním zpráv členskými státy.

---

<sup>30</sup> EIA je základní podkladový dokument pro parlamentní výbory, když připravují „zprávy o provádění“, tj. o provedení politiky či právního předpisu EU ve vnitrostátním právu, Evropský parlament, pracovní dokument oddělení EVAL „Metody a proces“.

<sup>31</sup> Tato zpoždění jsou vypočtena pouze ve vztahu ke lhůtám, jež pro přezkumy stanoví právní předpisy.

<sup>32</sup> Délka zpoždění u probíhajících přezkumů (nezveřejněné do 31. 12. 2016) je rozdíl mezi stanovenou lhůtou a 31. 12. 2016.



48. Poměrně významné průměrné zpoždění v realizaci přezkumů *ex post* by mělo být chápáno v souvislosti se skutečností, že se nedostatečně zohledňuje jak nejvhodnější načasování různých typů přezkumů *ex post* při formulaci ustanovení o přezkumu (viz **body 32 až 34**), tak potřeba dokončit přezkum *ex post* v rámci závazku Komise „nejprve hodnotit“. Načasování realizace přezkumů *ex post* bezpochyby vysvětluje potřeba Komise nalézt rovnováhu mezi vhodným načasováním, respektováním zásady „nejprve hodnotit“ a kvalitou výstupů. Málo informací však svědčí o tom, že by Komise, když dojde ke zpoždění přezkumu *ex post*, tyto skutečnosti spolutvůrcům právních předpisů vysvětlovala.

### **Nehomogenní uplatňování metodiky**

49. V souboru nástrojů pro zlepšování právní úpravy se zdůrazňuje, že je důležité zohledňovat metodické problémy a problémy spojené se shromažďováním údajů, jež se během hodnocení objevují<sup>33</sup>. Vzhledem k tomu, že Komise klade důraz na tvorbu politik opírající se o fakta, by legitimitu jejích závěrů posílil náležitý metodický přehled uvádějící nástroje pro sběr i analýzu údajů ve všech přezkumech *ex post* s hodnoticím obsahem (nejen hodnocení) a také vysvětlení výběru metodiky. Usnadnilo by to lepší porozumění a v případě nutnosti umožnilo opakovat práci, o niž se závěry opírají.

50. V našem vzorku dokončených přezkumů *ex post* je patrný nekonzistentní přístup k metodice<sup>34</sup>. I když zvolená metodika je ve většině případů popsána, tento popis byl ucelený (tj. zahrnoval nástroje pro sběr údajů i pro jejich analýzu) pouze u o něco málo více než poloviny přezkumů *ex post*. Důvod, proč byla zvolena konkrétní metoda, je uveden pouze u o něco více než třetiny přezkumů *ex post*. Rovněž jsme zaznamenali značné rozdíly v kvalitě a úplnosti poskytnutých informací o metodice. Jakmile se pokyny pro zlepšování právní úpravy začaly uplatňovat, bylo v roce 2016 z přezkumů *ex post* ve vzorku zveřejněno 14

---

<sup>33</sup> Soubor nástrojů Evropské komise pro zlepšování právní úpravy, nástroj č. 41 pro monitorovací mechanismy a ukazatele, s. 270.

<sup>34</sup> Při zkoumání metodiky jsme studovali pouze přezkumy, které obsahovaly prvek hodnocení (hodnocení a další).

hodnocení. Přestože tato hodnocení vždy respektovala pět kritérií stanovených v pokynech pro zlepšování právní úpravy<sup>35</sup>, vysvětlení metodiky nebylo vždy dostatečné.

**Byla zohledněna datová omezení a přijata nápravná opatření, výsledky to však zatím nepřineslo**

51. Přezkumy *ex post* by měly čtenářům poskytnout dostatek informací o údajích, z nichž závěry Komise vycházejí.

52. Datová omezení většiny přezkumů *ex post* v celé EU lze do určité míry chápat jako přirozená, protože sběr a srovnání dat o komplexních otázkách v četných jurisdikcích s sebou přináší výzvy. Ve většině dokončených přezkumů *ex post* by tedy v souvislosti s použitými údaji mělo být upozorněno na případná omezení, aby spolutvůrci právních předpisů a zainteresované strany chápali, jaké závěry data podporují či nepodporují.

53. Dvě třetiny z 80 posuzovaných dokončených přezkumů *ex post* připouštění omezení týkající se údajů, z nichž práce na přezkumu *ex post* vychází<sup>36</sup>. K hlavním zjištěným problémům patří neúplnost údajů či chybějící údaje, kvalita údajů a problémy při konzultacích se zúčastněnými stranami (nízká míra odpovědí, reprezentativnosti odpovědí atd.).

54. Některá datová omezení jsou dána nedostatečným monitorováním (viz také **body 38 a 39**), což někdy souvisí s tím, že přezkumy *ex post* se provádějí v nepříhodnou dobu (viz **body 32–34**). Některé přezkumy *ex post* však uvádějí vysvětlení, jak se tato omezení řešila (viz **rámeček 2**).

---

<sup>35</sup> V pokynech pro zlepšování právní úpravy se vyžaduje, aby se hodnocení a kontroly účelnosti zabývaly pěti kritérii: relevantností, účinností, efektivností, soudržností a evropskou přidanou hodnotou. Evropská přidaná hodnota zahrnuje zásadu subsidiarity a proporcionality.

<sup>36</sup> Určitý počet dokončených přezkumů byl vyloučen, neboť jim chyběl hodnoticí obsah.

## Rámeček 2 – Osvědčený postup řešení datových omezení

Oddíl věnovaný metodice v hodnocení směrnice o hluku ve venkovním prostředí<sup>37</sup> (END) obsahuje užitečný přehled klíčových metodologických omezení, včetně datových omezení a informací o tom, jak byly tyto případy řešeny, např.:

- Posouzení dopadu se neprovádělo a jako výchozí srovnávací hodnota byly použity údaje o hlukové expozici občanů EU shromážděné v prvním kole mapování hluku podle směrnice.
- Jelikož provádění směrnice členskými státy se zpozdilo, data byla omezená. Kritéria pro výběr případových studií byla tedy změněna, aby se zohlednila dostupnost údajů.
- Bylo obtížné určit, nakolik lze vzniklé náklady a vytvořené přínosy přičíst konkrétně END. Tato problematika byla proto zahrnuta do kvantitativní případové studie a byla provedena analýza nákladů a přínosů a analýza citlivosti, která posuzovala, jak by se poměr nákladů a přínosů změnil v různých modelových scénářích přičítání účinků.

55. Datová omezení pravděpodobně budou i nadále jednou z největších výzev, s nimiž se Komise bude potýkat ve snaze zajistit trvale vysokou kvalitu práce na přezkumech *ex post*. O žádném z generálního ředitelství v našem vzorku nelze říci, že má systémový přístup k dostupnosti údajů a problematice kvality. Řada z nich však přijímá různá opatření, aby svou kapacitu shromažďovat a spravovat data zlepšila (viz **rámeček 3**).

---

<sup>37</sup> Hodnocení REFIT směrnice 2002/49/ES o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí (SWD(2016) 454), zveřejněno v prosinci 2016.

**Rámeček 3 – Přístupy různých generálních ředitelství ke zlepšování sběru a správy údajů**

- GŘ ENV provedlo kontrolu účelnosti monitorování a podávání zpráv EU v oblasti životního prostředí a výsledkem bylo deset opatření, jak tuto oblast zlepšit<sup>38</sup>.
- GŘ GROW vede novou regulační iniciativu, která Komisi umožní shromažďovat údaje přímo od soukromých podniků<sup>39</sup>.
- GŘ HOME zintenzivnilo svou spolupráci se Společným výzkumným střediskem (JRC) na metodách shromažďování a zpracování údajů a ustavilo jedno ze svých oddělení jako specializované datové centrum.

56. Od aktualizace v roce 2017 obsahuje soubor nástrojů doporučení uvádět výslovné posouzení omezení, která vyvstala při shromažďování dat a modelování, a odpovídající posouzení „váhy důkazů“ podporující závěry hodnocení. Generální sekretariát dále rovněž předsedá specializované pracovní skupině pro monitorování a kvantifikaci, která podporuje práci Komise v oblasti zlepšování monitorování a kvantifikace dopadů opatření EU zvyšováním znalostí a sdílením zkušeností (viz **bod 40**).

**Hodnocení a kontroly účelnosti jsou předmětem systematického řízení kvality, ale ostatní přezkumy *ex post* nikoliv**

57. Kvalita přezkumů *ex post* je zásadní pro zajištění kvality jakýchkoli následných opatření v rámci legislativního cyklu. Komise v rámci souboru nástrojů zdůraznila, že kvalita hodnocení by měla být neustále kontrolována, především s využitím meziúvarové řídicí skupiny (ISG). To přinese další odborné poznatky a zajistí zohlednění a analýzu různých pohledů, což přispěje ke zvýšení celkové kvality. Zásadu řízení kvality lze rozšířit na všechny práce na přezkumu *ex post* s hodnoticím obsahem. Proces řízení kvality u externích studií podporujících přezkum *ex post*, jakož i u interně prováděných přezkumů *ex post* by se navíc měl vždy dokumentovat.

---

<sup>38</sup> COM(2017) 312 final.

<sup>39</sup> COM(2017) 257 final.

58. Využití ISG u hodnocení a kontrol účelnosti je dobře zavedeno. Všechny ve vzorku měly ISG, což rovněž zahrnovalo podpůrné studie. Nicméně u ostatních typů přezkumů *ex post* tomu tak bylo zřídka, i když významný počet přezkumů (40) obsahoval hodnotící prvky. Tyto přezkumy *ex post*, podobně jako hodnocení a kontroly účelnosti, mohou být a často jsou předmětem konzultací mezi útvary. Konzultace však probíhají v pozdní fázi přezkumu *ex post*, týkají se pouze zprávy Komise, nezahrnují podpůrné studie a zaměřující na sladění postupu generálních ředitelství Komise.

59. Externí studie na podporu jiných přezkumů *ex post* než hodnocení nejsou systematicky podrobovány formálnímu posouzení kvality. Povinnost používat formulář pro posouzení kvality těchto studií platí, pouze pokud se provádějí na podporu hodnocení. Interně prováděné přezkumy *ex post* sice procházejí v každém GŘ procesem řízení kvality, ale ten se jen zřídka dokumentuje a my jsme nebyli schopni nalézt důkazy o existenci jasných kritérií či pokynů k řízení kvality uplatňovaným u těchto přezkumů *ex post*.

#### **Zvyšující se dopad Výboru pro kontrolu regulace na řízení kvality**

60. Aby byla zajištěna kvalita a transparentnost posouzení dopadů *ex ante* a přezkumů *ex post*, je zásadně důležitá existence dohledového orgánu. To zdůraznila i OECD ve svém doporučení z roku 2012 týkajícím se regulační politiky a řízení.

61. V kontextu EU plní tuto úlohu od roku 2015 RSB. Nahrazuje Výbor pro posuzování dopadů (IAB) Evropské komise. RSB má sedm stálých členů (čtyři byli vysláni Evropskou unií a tři byli najati externě). Oproti IAB byl jeho mandát rozšířen, aby zahrnul i hodnocení a kontroly účelnosti. Jde o pozitivní vývoj, kterým se dohledový orgán Komise pro kvalitu právních předpisů dostává před řadu svých protějšků v EU i mimo ni (viz také **rámeček 4**). Jiné přezkumy *ex post* než hodnocení však do působnosti RSB nespádají.

**Rámeček 4 – Příklad přidání hodnoty Výboru pro kontrolu regulace v oblasti řízení kvality: kontrola účelnosti předpisů EU v oblasti ochrany přírody**

RSB obdržel raný návrh kontroly účelnosti předpisů EU v oblasti ochrany přírody<sup>40</sup>. Ve svém stanovisku, vydaném v dubnu 2016, uvedl, že kontrolu účelnosti je třeba výrazně zlepšit. Přišel s několika doporučeními, například že by se mělo vysvětlit, proč jsou tyto dvě směrnice pro daný účel vhodné, a určit oblasti, které by se měly zlepšit zlepšení (kritéria účinnosti), lépe prokázat odhady nákladů a přínosů plnění (kritéria efektivnosti), dále rozpracovat kritéria pro ucelenost a relevantnost a lépe prezentovat stanovisko útvarů Komise ke zjištění externí studie (celková prezentace). Příloha I konečné verze hodnocení podrobně uvádí, jak Komise tyto připomínky řešila.

62. Počet záporných stanovisek k posouzením dopadu a hodnocením vydaných Výborem pro kontrolu regulace vypovídá o jeho faktické nezávislosti. Nicméně skutečnost, že RSB nemá vlastní sekretariát, který by byl hierarchicky oddělen od generálního sekretariátu Komise, je rizikem pro jeho nezávislost. Působení předsedy RSB ve funkci předsedy Komise řízené účastnické platformy (platforma REFIT) by mohla ohrozit to, jak je jeho nezávislost vnímána.

***Přezkumy ex post byly obecně veřejnosti k dispozici, efekty byly zřejmé, ale ne vždy se využívaly při posouzeních dopadu ex ante***

63. Zveřejnění zjištění a závěrů přezkumů *ex post* a související sdělení pomáhají propagovat aktivní používání přezkumů *ex post* a souvisejících zjištění před co nejširším publikem. Za tímto účelem se při auditu zkoumalo, zda:

- byly přezkumy *ex post* veřejně dostupné a zda byl jejich obsah jasný,
- spolutvůrci právních předpisů reagovali na přezkumy *ex post* přímo,
- posouzení dopadů vypracovaná pro nové legislativní iniciativy zohledňovala stávající přezkumy *ex post*.

---

<sup>40</sup> Kontrola účelnosti směrnic EU o ptácích a o přírodních stanovištích (SWD(2016) 472), zveřejněno 16. 12. 2016.

**Hodnocení *ex post* jsou obecně veřejně dostupná a jejich výstupy jsou jasné, je ale třeba posílit následné monitorování**

64. V zájmu transparentnosti by dokončené přezkumy *ex post* měly být veřejně přístupné. Měly by uvádět jasné výstupy, tzn., že ve zprávě Komise by měly být stanoveny další kroky. V souboru nástrojů se za osvědčený postup u hodnocení po roce 2015 považuje využívání akčního plánu pro následnou kontrolu, který generálním ředitelstvím může pomoci sledovat realizaci opatření, jež mají být provedena.

65. Hodnocení *ex post* zařazená do vzorku byla veřejně přístupná téměř ve všech případech. Zprávy Komise a související pracovní dokumenty útvarů Komise (SWD) byly vždy k dispozici. Pokud se na ně nevztahovala ustanovení o zachování důvěrnosti, byly podpůrné studie k dokončeným přezkumům *ex post* ve vzorku s výjimkou dvou případů rovněž k dispozici na internetu. Tyto studie byly často umístěny na tematické internetové stránce daného generálního ředitelství.

66. Přestože většina přezkumů *ex post* byla veřejně dostupná, v několika málo případech dokument Komise (zpráva nebo SWD) neuváděl internetový nebo jiný jasný odkaz na podpůrnou studii a v jiných případech nebyla podpůrná studie zveřejněna současně se zprávou.

67. Z 88 posuzovaných dokončených přezkumů *ex post* valná většina jasně uváděla důsledky anebo další kroky s informacemi o tom, jaká opatření (legislativní i nelegislativní) Komise zamýšlí přijmout. Obvykle byly tyto informace uvedeny v závěrečné části úředního dokumentu Komise, který představoval přezkum *ex post*. V několika nedávných zprávách Komise se projevuje posun k ucelenější prezentaci závěrů a dalších kroků, zatím však nejde o běžnou praxi.

68. Přestože většina zpráv Komise jasně uváděla další kroky, vypracovávání zpráv o následné kontrole není zatím zavedenou praxí ani v jednom generálním ředitelství ve vzorku. V několika generálních ředitelstvích se nicméně používají určité zajímavé postupy, které zlepšují následnou kontrolu závěrů přezkumů *ex post*, na jejichž základě je třeba přijmout opatření, nebo úředníci provádějící hodnocení mají takové postupy k dispozici. GŘ

HOME například vytvořilo na základě návrhů prezentovaných v souboru nástrojů šablonu pro „kontrolu následných opatření“.

### **Evropský parlament a Rada reagují na přezkumy Komise *ex post* přímo jen zřídka**

69. Reakce ze strany spoluvůrců právních předpisů na přezkumy *ex post* vypracované Komisí (např. přezkum *ex post* jako bod pořadu jednání v příslušném výboru EP nebo příslušné pracovní skupině Rady) po uplynutí přiměřené doby od okamžiku, kdy jim byl dokument předán, by Komisi pomohla při přípravě akčního plánu následné kontroly přijatých opatření. Podle souboru nástrojů by akční plány následné kontroly měly být vypracovány do šesti měsíců od zveřejnění.

70. Z pořadů jednání a zápisů z jednání výborů a pracovních skupin jsme zjistili, že Evropský parlament a Rada reagovaly na jim předložené zprávy Komise do šesti měsíců od zveřejnění (17 (EP) a 27 (Rada) ze 77) jen zřídka. To však plně neodráží skutečnost, že spoluvůrci právních předpisů mohou zprávy Komise vzít v úvahu či je využívat i v pozdější fázi nebo v odlišném kontextu (např. slyšení nebo interní pracovní skupiny). Prvořadou úlohu přezkumů prováděných Komisí *ex post*, tj. poskytnout spoluvůrcům právních předpisů informace k jejich práci, lze tedy považovat za splněnou. Zřídka přímé odpovědi Komisi lze nicméně chápat jako promeškanou příležitost poskytnout informace k její další práci, což cyklus zlepšování právní úpravy potenciálně oslabuje.

### **Většina nových iniciativ respektuje zásadu „nejprve hodnotit“**

71. Posouzení dopadu *ex ante* by měla v souladu se zásadou Komise „nejprve hodnotit“ vycházet z předchozích hodnocení, a to i v případě souběžných hodnocení / posouzení dopadu (hodnocení, která se provádějí současně s posouzením dopadů). Generální sekretariát Komise stanovil tuto zásadu jako klíčový ukazatel výkonnosti s cílem, aby posouzením dopadů u významných legislativních iniciativ v 60 % předcházela hodnocení.

72. Ze vzorku 29 posouzení dopadů přijatých v letech 2014–2016 nebyla zásada „nejprve hodnotit“, kterou Komise stanovila v roce 2010, dodržena v šesti případech. To znamená, že tato posouzení dopadu neodkazují na předchozí přezkum *ex post*, ač proto není žádný zjevný důvod (viz **rámec 5**). Uznáváme, že některá z nich byla zahájena ještě před tím, než



se Komise v roce 2013 zavázala zásadu „nejprve hodnotit“ systematicky uplatňovat. Výbor pro kontrolu regulace ve výroční zprávě za rok 2016 konstatoval, že Komise dodržela zásadu „nejprve hodnotit“ u 50 % zkoumaných posouzení dopadu. Z nejnovějších údajů RSB vyplývá, že se situace zlepšila, neboť v roce 2017 zásadu „nejprve hodnotit“ respektovalo 75 % posouzení dopadu.

**Rámeček 5 – Nevyužití výsledků předchozího přezkumu *ex post*: příklad testu schvalování emisí vozidla**

Podle hlavních závěrů kontroly účelnosti právního rámce pro schvalování typu motorových vozidel (SWD(2013)466 final), zveřejněné v listopadu 2013, je zřejmé, „že zkušební cyklus a metody měření nemusí zcela odpovídat skutečným jízdním podmínkám, v důsledku čehož jsou skutečné emise vyšší než regulační mezní hodnoty, což má dopad na cíle kvality ovzduší stanovené v jiných právních předpisech EU.“

Kontrola účelnosti, a zejména otázka metody měření, nebyla zohledněna při posouzení dopadů, o něž se opíral návrh nařízení o snižování emisí znečišťujících látek ze silničních vozidel (PA SWD(2014)33 final) zveřejněný v lednu 2014.

V září 2015 propukla aféra dieselgate.

73. Souběžná hodnocení nebo posouzení dopadu mají dvě přirozená rizika. Zaprvé, riziko pro nezávislost procesu hodnocení ve vztahu k procesu posuzování dopadu. Zadruhé, riziko pro přidanou hodnotu hodnocení pro posouzení dopadu, pokud hodnocení není dokončeno včas. Ve vzorku přezkumů *ex post* provedených v období 2013–2016 je takových dokončených nebo probíhajících souběžných hodnocení či posouzení dopadu pět. U dvou dokončených hodnocení nebo posouzení dopadu měla otázka načasování významný dopad na hodnotu a užitečnost hodnocení.

74. Při pohledu na pracovní program Komise na rok 2017 vidíme, že 27 z 32 legislativních iniciativ vychází z přezkumů *ex post*. Ze zbývajících pěti případů se tři zabývaly novými legislativními oblastmi, a zásada „nejprve hodnotit“ se jich tedy netýkala. V jednom případě byla udělena výjimka odůvodněná tím, že značná část práce na hodnocení již byla provedena. V jiném případě nemohl přezkum *ex post* proběhnout, protože nebyly k dispozici dostatečné údaje.

### **Program REFIT není jasný**

75. Program REFIT byl ustaven v roce 2012 a zajišťuje, aby právní předpisy EU byly „vhodné pro dané účely“. Po vydání pokynů pro zlepšování právní úpravy v roce 2015 spravovala Komise program REFIT odděleně. Při revizi v roce 2017 byl program REFIT začleněn do souboru nástrojů, i když v pracovním programu Komise byl stále prezentován jako samostatná iniciativa. Při auditu se zkoumala vhodnost programu REFIT a to, jak doplňuje agendu pro zlepšování právní úpravy.

76. Program REFIT se vyvinul z řady předchozích iniciativ a vychází z jejich práce a jeho cílem je systematictější přístup ke snižování zátěže a správě legislativního *acquis* EU. Nakolik tyto dřívější iniciativy stále definují a formují program REFIT je nicméně nejasné, stejně jako jeho základní kritéria / kritéria pro vyloučení a očekávané výstupy. V dokumentu o aktuálním stavu programu REFIT z roku 2015 se hovoří o iniciativách „v oblasti zjednodušení“ prováděných mimo oblast působnosti programu REFIT, nikde ale není vysvětleno, čím se iniciativy tohoto programu liší od ostatních iniciativ. Stanovení jasné strategie programu REFIT se tím komplikuje.

77. Proces REFIT začíná „mapováním“, jehož účelem je „stanovit regulační oblasti a právní předpisy s největším potenciálem ke zjednodušení pravidel a snížení nákladů na regulaci pro podniky a občany, aniž by byly ohroženy cíle veřejné politiky“<sup>41</sup>. Zmapování situace bylo pro jednotlivá GŘ velmi cenné, neboť podpořilo změny a zlepšilo správu různých procesů regulace legislativního cyklu v rámci generálních ředitelství. Mapy *acquis* vypracované generálními ředitelstvími poskytují velké množství informací o legislativním *acquis* jednotlivých generálních ředitelství, včetně všech povinností v oblasti přezkumů *ex post*, jakož i přezkumů konkrétních právních předpisů provedených *ex post* z vlastního podnětu.

78. Vzhledem k tomu, že neexistují kritéria, podle nichž by bylo možné hodnocení klasifikovat jako hodnocení v rámci programu REFIT či mimo tento rámec, lze na REFIT nahlížet spíše jako na označení pro přezkumy *ex post* než na označení případných podstatných rozdílů ve vstupech, procesech, postupech nebo výstupech. Všechna generální

---

<sup>41</sup> COM(2012) 746 final, s. 4.

ředitelství ve vzorku zdůraznila, že s hodnoceními v rámci programu REFIT se nenakládá odlišně od hodnocení mimo tento rámec. Podle pokynů z roku 2015 měl všechna hodnocení REFIT přezkoumat výbor RSB; zda se jednalo o hodnocení REFIT, nicméně nebylo kritériem, který by výbor RSB při výběru hodnocení k podrobné kontrole používal.

79. Soubor nástrojů z roku 2017 uvádí, že již není třeba chápat hodnocení a kontroly účelnosti jako aktivity v rámci programu REFIT. Současně uvádí, že každá nová iniciativa měnící stávající právní předpis je automaticky iniciativou programu REFIT, není-li uvedeno jinak. Tento zjevný rozpor mezi klasifikací hodnocení a iniciativ v rámci programu REFIT by neumožňoval formálně určit řetězec činností REFIT v rámci cyklu tvorby politik. Zrušení a přepracovaná znění právních předpisů se někdy (v letech 2014 a 2015) zahrnují do přílohy REFIT pracovního programu Komise a někdy ne (v letech 2016 a 2017). Přílohy REFIT pracovního programu Komise z let 2015 a 2016 směšují legislativní a nelegislativní opatření.

80. Ve své výroční zprávě za rok 2016 výbor RSB uvedl, že uplatňovat zásady programu REFIT při posuzování jednotlivých posouzení dopadů a hodnocení je obtížné.

81. Komunikace s externími zúčastněnými stranami v záležitostech týkajících se programu REFIT je nedostatečná. Ve své současné podobě není srovnávací přehled platformy REFIT pro rok 2017 uživatelsky vstřícný a výsledky programu nelze snadno uchopit. Vzhledem k nedávnému vývoji programu REFIT a jeho postupnému splývání se standardními postupy legislativního cyklu, je srovnávací přehled ve své stávající podobě problematický.

## **ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ**

82. Přezkum *ex post* je důležitou součástí cyklu tvorby politik EU, protože přispívá k cyklu zlepšování právní úpravy. V roce 2015 Komise v návaznosti na stávající praxi zahájila agendu zlepšování právní úpravy a vydala příslušné pokyny a nástroje.

83. Celkově jsme dospěli k závěru, že stávající systém Komise pro přezkum *ex post* vychází ze srovnání se situací ve většině členských států dobře. Komise jako celek má dobře koncipovaný systém hodnocení a kontrol účelnosti, které jsou dobře řízeny a jejichž řízení kvality je dobré, což účinně přispívá k cyklu zlepšování právní úpravy.

84. Zjistili jsme nicméně určité nedostatky. Hlavní zjištěné nedostatky se týkají neexistence společných definic ustanovení o přezkumu, nejasného zacházení s jinými přezkumy *ex post* než s hodnoceními nebo kontrolami účelnosti a nedostatečné jasnosti programu REFIT.

***Používání ustanovení o přezkumu a monitorování je rozšířeno, ale chybí společné pokyny***

85. Přestože neexistují společné interinstitucionální definice a pokyny, jsou ustanovení o přezkumu široce používána v právních předpisech EU a jejich výskyt v přijímaných legislativních textech se v posledních letech zvýšil. V několika případech, kdy ustanovení o přezkumu nebyla v návrhu Komise uvedena, byla doplněna během legislativního procesu. I když interinstitucionální dohoda není závazná, domníváme se, že se jedná o pozitivní krok směrem k systematictějšímu přístupu k přepracování právních předpisů (viz **body 24–30**).

86. Obsah ustanovení o přezkumu není nicméně vždy jasný, zejména pokud jde o určení požadovaných výstupů a stanovení toho, kdy by se měl přezkum *ex post* provádět (viz **body 31–34**).

87. Používání ustanovení o monitorování, z nichž vyplývá nutnost shromažďovat údaje z členských států, není tak rozšířeno jako využívání ustanovení o přezkumu, přestože jsou pro kvalitu přezkumů *ex post* relevantní (viz **body 35–40.**)

**Doporučení 1 – Posílit interinstitucionální dohodu o zdokonalení tvorby právních předpisů**

a) Komise by měla ve spolupráci s Evropským parlamentem a Radou v rámci stávající interinstitucionální dohody vypracovat interinstitucionální příručku pro ustanovení o přezkumu a monitorování, která by obsahovala:

- taxonomii možných výstupů / přezkumů *ex post*, již lze požadovat,
- pokyny k orientačnímu načasování pro každý typ přezkumu *ex post*,
- pokyny k návrhu ustanovení o monitorování pro orgány a instituce EU i členské státy.

b) Komise by měla navrhnout, aby Evropský parlament a Rada, v souladu s článkem 295 SFEU, rozhodly o právní formě a prostředcích, které posílí závazný charakter případné

budoucí interinstitucionální dohody o zdokonalení tvorby právních předpisů, aby se maximalizovaly její praktické účinky.

Termín pro splnění doporučení: prosinec 2019.

### ***Nejednotné provádění a řízení kvality přezkumů ex post***

88. Obecně se hodnocení provádějí v souladu s požadavky právních předpisů a osvědčených postupů vymezených v pokynech pro zlepšování právní úpravy. Zjistili jsme však několik nedostatků.

89. Do roku 2017 se pokyny nevztahovaly na jiné přezkumy *ex post* než hodnocení. Tyto přezkumy se proto prováděly velmi různě a neřídily se standardizovanými postupy, a to navzdory skutečnosti, že mohly někdy obsahovat důležité hodnotící prvky nebo být samy důležitými milníky v rámci cyklu zlepšování právní úpravy (viz ***body 42–45***).

90. Jasně vysvětlená metodika přispívá k pochopení i k legitimitě a kvalitě přezkumů *ex post*. Ačkoli zvolená metodika je obvykle nastíněna, uvedené informace nejsou natolik podrobné, aby umožnily dostatečné porozumět jejím silným a slabým stránkám (viz ***body 49–50***).

91. Nedostupnost údajů je jedním z hlavních problémů, protože brání provádění řádných přezkumů *ex post* založených na důkazech. I když s určitými datovými omezeními je u složitých otázek týkajících se celé EU vždy nutno počítat, je důležité vyvinout maximální úsilí a tyto problémy minimalizovat. Je důležité, aby tato omezení byla vždy v přezkumech *ex post* přiznána, aby si tvůrci právních předpisů i zainteresované strany byli vědomi spolehlivosti a váhy závěrů přezkumů *ex post* (viz ***body 51–56***).

92. Řízení kvality pro hodnocení a jejich podpůrné studie bylo standardizováno pomocí meziútvarových pracovních skupin a kontrolních seznamů pro řízení kvality. Hodnocení jsou nyní systematicky součástí standardizovaného pracovního dokumentu útvarů Komise. Pokud jde o jiné přezkumy *ex post* než hodnocení, je situace méně příznivá. Hodnotící prvky v současné době mají i některé jiné přezkumy *ex post* než hodnocení. Mandát RSB nicméně

nepředpokládá, že by se jimi výbor zabýval, a to ani když mají silný hodnoticí rozměr (viz **body 57–62**).

**Doporučení 2 – Lépe zajistit kvalitu přezkumů *ex post* definováním minimálních norem řízení kvality pro všechny přezkum *ex post***

- a) Komise by měla stanovit soubor minimálních norem kvality pro jiné přezkumy *ex post* než hodnocení, aby se zajistila jejich kvalita ve všech útvarech Komise.
- b) Komise by měla poskytnout výboru RSB jako nezávislému hodnotiteli právo kontrolovat jiné přezkumy *ex post* než hodnocení.
- c) Komise by měla do svých minimálních norem kvality pro přezkumy *ex post* s hodnoticím prvkem začlenit povinnost uvádět podrobný popis použité metodiky (tj. nástrojů pro sběr a analýzu údajů), zdůvodnění jejich výběru a omezení.

Termín pro splnění doporučení: prosinec 2019.

**Doporučení 3 – Provést analýzu nedostatků ve sběru a správě dat**

Komise by měla na příslušné úrovni provést rozdílovou analýzu svých nedostatků v oblasti generování, shromažďování a (opětovném) využívání údajů nutných pro řádné přezkumy *ex post* založené na důkazech, a zavést odpovídající opatření vhodná pro danou situaci.

Termín pro splnění doporučení: červen 2019.

***Přezkumy *ex post* byly obecně veřejnosti k dispozici, efekty byly zřejmé, ale ne vždy se využívaly při posouzeních dopadu *ex ante****

93. Prakticky všechny přezkumy *ex post* jsou veřejně dostupné a přístupné. V průběhu let se srozumitelnost zpráv Komise zvýšila a jejich valná většina uvádí jasné závěry a další kroky (viz **body 64–68**).

94. Odpovědnost za kvalitu právních předpisů nesou všechny tři orgány, které se podílejí na legislativním procesu. Zprávy Komise o provedených přezkumech *ex post* se systematicky

zasílají spolutvůrcům právních předpisů, ale jen zřídka následuje přímá reakce vůči Komisi. Spolutvůrci právních předpisů mohou nicméně využívat přezkumy *ex post* v rámci širšího cyklu tvorby politik, pokud je předmět přezkumu *ex post* tématem legislativních reforem nebo novelizace (viz **body 69–70**).

95. Přestože v nedávné době se situace zlepšila, zásada „nejprve hodnotit“ se stále asi ve čtvrtině případů nedodrжуje. Pokud se hodnocení a posouzení dopadů provádí souběžně, vznikají pochybnosti o nezávislosti obou procesů a účinném posouzení závěrů hodnocení (viz **body 71–74**).

#### **Doporučení 4 – Zajistit dodržování zásady „nejprve hodnotit“**

a) Komise by měla zajistit, aby se při změnách stávajících právních předpisů zásada „nejprve hodnotit“ systematicky uplatňovala. Neměla by tedy potvrzovat platnost návrhu, jehož posouzení dopadu nevychází z předchozího hodnocení.

b) Výbor RSB by měl účinnému uplatňování této zásady věnovat náležitou pozornost. Měl by každoročně zveřejňovat seznam těch posouzení dopadu, která se zásadou „nejprve hodnotit“ neřídí.

Termín pro splnění doporučení: prosinec 2018.

#### ***Program REFIT není jasný***

96. Program REFIT podpořil mentalitu zlepšování právní úpravy v celé Komisi s cílem zlepšit kvalitu právních předpisů. Jeho logika je však nejasná, stejně jako kritéria, podle nichž byly jednotlivé iniciativy označovány jako iniciativy programu REFIT. Soubor nástrojů zároveň prezentuje REFIT jako zvláštní program. Vystavají tak otázky týkající se jeho stávající povahy (viz **body 75–81**).

**Doporučení 5 – Začlenit REFIT do cyklu pro zlepšování právní úpravy**

Komise by měla vyjasnit koncepci programu REFIT a standardizovat jeho prezentaci a uplatňování, aby nevytvářela dojem, že program REFIT je nějakým způsobem oddělen od standardního cyklu pro zlepšování právní úpravy.

Termín pro splnění doporučení: prosinec 2018.

Tuto zprávu přijal senát II, jemuž předsedá Iliana IVANOVA, členka Účetního dvora, v Lucemburku na svém zasedání dne 16. května 2018.

*Za Účetní dvůr*

*předseda*

Klaus-Heiner LEHNE



**PŘÍLOHA I****Seznam přezkumů *ex post* vybraných do vzorku****GŘ ENV**

| <b>Typ přezkumu<br/><i>ex post</i></b> | <b>Podpůrné studie</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <b>Dokumentace Komise</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <b>Datum<br/>zveřejnění</b> |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| Hodnocení<br>a zpráva<br>o provádění   | Pět studií o provádění a hodnocení zahájených<br>v roce 2012 a 2013 a schválených v letech 2013–<br>2014                                                                                                                                                                                                                                                            | <b>Zpráva Komise:</b> „Zpráva Komise Radě a Evropskému parlamentu podle čl. 18<br>odst. 2 směrnice 2004/35/ES o odpovědnosti za životní prostředí v souvislosti<br>s prevencí a nápravou škod na životním prostředí“ (COM(2016) 204)<br><b>Pracovní dokument útvarů Komise:</b> „Hodnocení směrnice o odpovědnosti za<br>životní prostředí v rámci REFIT“ (SWD(2016) 121) | 14. 4. 2016                 |
| Kontrola<br>účelnosti                  | Studie na podporu kontroly účelnosti povinnosti<br>monitorovat a podávat zprávy v oblasti životního<br>prostředí / Shrnutí odpovědí z veřejné konzultace<br>(květen 2016)<br>Studie na podporu kontroly účelnosti povinnosti<br>monitorovat a podávat zprávy vyplývající<br>z právních předpisů EU v oblasti životního<br>prostředí, závěrečná zpráva (březen 2017) | <b>Průběžný pracovní dokument útvarů Komise:</b> „Směrem ke kontrole účelnosti<br>monitorování a podávání zpráv EU v oblasti životního prostředí – zajistit účinné<br>monitorování, větší transparentnost a cílené podávání zpráv týkající se politiky<br>životního prostředí EU“ (SWD (2016) 188 final)                                                                  | 27. 5. 2016                 |
| Kontrola<br>účelnosti                  | Hodnotící studie na podporu kontroly účelnosti<br>směrnic o ptácích a o stanovištích (březen 2016)                                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>Pracovní dokument útvarů Komise:</b> „Kontrola účelnosti směrnic EU o ptácích a<br>o přírodních stanovištích“ (SWD(2016) 472)                                                                                                                                                                                                                                          | 16. 12. 2016                |
| Kontrola<br>účelnosti                  | Závěrečná zpráva na podporu hodnocení<br>provádění EMAS (červen 2015)                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Probíhá                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                             |
| Zpráva<br>o provádění                  | Podpůrné studie nebyly poskytnuty.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>Zpráva Komise:</b> „o provádění nařízení (ES) č. 1013/2006 ze dne 14. června 2006<br>o přepravě odpadů“ (COM(2015) 660 final)                                                                                                                                                                                                                                          | 17. 12. 2015                |
| Zpráva<br>o provádění                  | Několik studií (jedna o každé směrnici: <b>Příprava<br/>zprávy o provádění právních předpisů<br/>o odpadech</b> (leden 2012)                                                                                                                                                                                                                                        | <b>Zpráva Komise:</b> „o provádění právních předpisů EU o odpadech za období 2007–<br>2009“ (COM(2013) 06 final),                                                                                                                                                                                                                                                         | 17. 1. 2013                 |
| Zpráva<br>o provádění                  | Několik studií (jedna o každé směrnici: <b>Závěrečná<br/>zpráva o provádění</b> (červenec 2015)                                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>Zpráva Komise:</b> „o provádění právních předpisů EU o odpadech za období 2010–<br>2012“ (COM(2017) 88),                                                                                                                                                                                                                                                               | 27. 1. 2017                 |

|                                |                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |              |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Hodnocení                      | Hodnocení několika směrnic o tocích odpadů <i>ex post</i> (duben 2014)                                                                                                                                            | <b>Pracovní dokument útvarů Komise:</b> „Hodnocení <i>ex post</i> pěti směrnic o tocích odpadů provázející návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady“ (SWD(2014) 209)                                                                                                                                                                                                                                                         | 2. 7. 2014   |
| Zvláštní zpráva                | <i>Availability of Mercury-free Button Cells for Hearing Aids</i> (Dostupnost knoflíkových článků do pomůcek pro nedoslýchavé) (srpen 2014).                                                                      | <b>Zpráva Komise:</b> „Zpráva o dostupnosti knoflíkových článků bez obsahu rtuti pro pomůcky pro nedoslýchavé v souladu s čl. 4 odst. 4 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/66/ES o bateriích a akumulátorech a odpadních bateriích a akumulátorech a o zrušení směrnice 91/157/EHS“ (COM(2014) 632)                                                                                                                     | 15. 10. 2014 |
| Hodnocení a zpráva o provádění |                                                                                                                                                                                                                   | (baterie a akumulátory)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Probíhá      |
| Zpráva o provádění             | Studie s názvem „Zpráva o provádění směrnice o vozidlech s ukončenou životností“ – 2012 a Souhrnná zpráva o provádění směrnice o vozidlech s ukončenou životností za období 2008–2011 a 2011–2014 (listopad 2016) | <b>Zpráva Komise:</b> „Zpráva o provádění směrnice 2000/53/ES o vozidlech s ukončenou životností za období 2008–2011 a 2011–2014“ (COM(2017) 98)                                                                                                                                                                                                                                                                                | 27. 2. 2017  |
| Zvláštní zpráva                | Přezkum oblasti působnosti směrnice 2012/19/EU o odpadních elektrických a elektronických zařízeních (OEEZ) (říjen 2013)                                                                                           | <b>Zpráva Komise:</b> „o přezkumu oblasti působnosti směrnice 2012/19/EU o odpadních elektrických a elektronických zařízeních (nová směrnice o OEEZ) a o opětovném přezkumu lhůt pro dosažení cílů sběru podle čl. 7 odst. 1 nové směrnice o OEEZ a o možnosti stanovení individuálních cílů sběru pro jednu nebo více kategorií elektrických a elektronických zařízení uvedených v příloze III směrnice“ (COM(2017) 171 final) | 18. 4. 2017  |
| Zvláštní zpráva                | Studie o míře sběru odpadních elektrických a elektronických zařízení (OEEZ) (říjen 2014)                                                                                                                          | <b>Zpráva Komise:</b> „o přezkumu cílů využití OEEZ, o možnosti stanovení samostatných cílů pro OEEZ, která mají být připravena k opětovnému použití, a o přezkumu metody výpočtu dosažení cílů využití podle čl. 11 odst. 6 směrnice 2012/19/EU o OEEZ“ (COM(2017) 173 final)                                                                                                                                                  | 18. 4. 2017  |
| Zvláštní zpráva                | --                                                                                                                                                                                                                | <b>Zpráva Komise:</b> „o výkonu pravomoci přijímat akty v přenesené pravomoci svěřené Komisi podle směrnice 2012/19/ES o odpadních elektrických a elektronických zařízeních (OEEZ)“ (COM(2017) 172 final)                                                                                                                                                                                                                       | 18. 4. 2017  |
| Zpráva o provádění             | Poskytnutí a zpracování informací pro přípravu „zprávy o provádění směrnice 2006/21/ES o nakládání s odpady z těžebního průmyslu“ (12. dubna 2016)                                                                | <b>Zpráva Komise:</b> „o provádění směrnice 2006/21/ES o nakládání s odpady z těžebního průmyslu a o změně směrnice 2004/35/ES“ (COM(2016) 553 final)                                                                                                                                                                                                                                                                           | 6. 9. 2016   |

|                                        |                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                      |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| Smíšený<br>(přezkumy<br>různého druhu) | Sběr a analýza údajů pro přezkum podle čl. 30 odst. 9 směrnice 2010/75/EU o průmyslových emisích (IED) (červenec 2013)                                                                                                                                        | <b>Zpráva Komise:</b> „Zpráva Komise o přezkumech provedených podle čl. 30 odst. 9 a článku 73 směrnice 2010/75/EU o průmyslových emisích, která se zaměřuje na emise z intenzivního chovu hospodářských zvířat a spalovacích zařízení“ (COM(2013) 286)                                                                                                                           | 17. 5. 2013                                          |
| Zpráva<br>o provádění                  | Posouzení a shrnutí zpráv členských států o provádění směrnice o průmyslových emisích, o integrované prevenci a omezení znečištění, o emisích rozpouštědel a o spalování odpadů (schváleno v březnu 2016)                                                     | Probíhá                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                      |
| Hodnocení<br>a zpráva<br>o provádění   | Hodnocení nařízení (ES) č. 166/2006, kterým se zřizuje evropský registr úniků a přenosů znečišťujících látek, a jeho tříletý přezkum (srpen 2016)                                                                                                             | Probíhá                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                      |
| Zpráva<br>o provádění                  | Tři roky provádění registru E-PRTR – Podpůrná studie pro Evropskou komisi (duben 2012)                                                                                                                                                                        | <b>Zpráva Komise:</b> „o pokroku při provádění nařízení (ES) č. 166/2006, kterým se zřizuje evropský registr úniků a přenosů znečišťujících látek (E-PRTR)“ (COM(2013) 111)                                                                                                                                                                                                       | 5. 3. 2013                                           |
| Hodnocení                              | Hodnocení směrnice 1994/63/ES o omezování emisí těkavých organických sloučenin (VOC) vznikajících při skladování benzínu a při jeho distribuci a směrnice 2009/126/ES o rekuperaci benzinových par — závěrečná hodnotící zpráva, Amec Foster Wheeler a další. | <b>Pracovní dokument útvarů Komise:</b> „Hodnocení REFIT směrnice 94/63/ES o omezování emisí těkavých organických sloučenin (VOC) vznikajících při skladování benzínu a při jeho distribuci od terminálů k čerpacím stanicím a směrnice 2009/126/ES o etapě II rekuperace benzinových par při čerpání pohonných hmot do motorových vozidel na čerpacích stanicích“ (SWD(2017) 65) | 28. 2. 2017                                          |
| Zpráva<br>o provádění                  |                                                                                                                                                                                                                                                               | <b>Zpráva Komise:</b> „podle článku 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/126/ES ze dne 21. října 2009 o etapě II rekuperace benzinových par při čerpání pohonných hmot do motorových vozidel na čerpacích stanicích“ (COM(2017) 118 final)                                                                                                                                | 7. 3. 2017                                           |
| Zpráva<br>o provádění                  | Analýza zpráv členských států o provádění směrnice o barvách (duben 2013)                                                                                                                                                                                     | <b>Zpráva Komise:</b> „Zpráva o provádění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/42/ES o omezování emisí těkavých organických sloučenin vznikajících při používání organických rozpouštědel v některých barvách a lacích a výrobcích pro opravy nátěru vozidel a o změně směrnice 1999/13/ES“ (COM(2013) 704)                                                                 | 16. 10. 2013                                         |
| Hodnocení<br>a zpráva<br>o provádění   | Hodnocení směrnice 2002/49/ES o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí (září 2016)                                                                                                                                                                   | <b>Zpráva Komise:</b> „o provádění směrnice o hluku ve venkovním prostředí v souladu s článkem 11 směrnice 2002/49/ES“ (COM(2017) 151)<br><b>Pracovní dokument útvarů Komise:</b> „hodnocení REFIT směrnice 2002/49/ES o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí“ (SWD(2016) 454)                                                                                         | 13. 12. 2016<br>(hodnocení) a<br>30. 3. 2017<br>(ZP) |
| Výroční zpráva<br>agentury             | --                                                                                                                                                                                                                                                            | Kvalita ovzduší v Evropě – zpráva z roku 2013, zpráva EEA č. 9/2013                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 2013                                                 |

|                                  |                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |             |
|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Výroční zpráva agentury          | --                                                                                                                                                        | Kvalita ovzduší v Evropě – zpráva za rok 2014, zpráva EEA č. 5/2014                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 2014        |
| Výroční zpráva agentury          | --                                                                                                                                                        | Kvalita ovzduší v Evropě – zpráva za rok 2015, zpráva EEA č. 5/2015                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 2015        |
| Výroční zpráva agentury          | --                                                                                                                                                        | Kvalita ovzduší v Evropě — zpráva za rok 2016, zpráva EEA č. 28/2016                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 2016        |
| Zpráva o provádění               | Posouzení 22 zemí a posouzení pěti plánů povodí                                                                                                           | <b>Sdělení Komise:</b> „Rámcová směrnice o vodě a směrnice o povodních: Opatření k dosažení „dobrého stavu“ vod EU a snížení povodňových rizik“ (COM(2015) 120 final)<br>Pracovní dokumenty útvarů Komise: „Zpráva o pokroku při provádění programů opatření podle rámcové směrnice o vodě“ (SWD(2015) 50) a „Zpráva o pokroku při provádění směrnice o povodních“ (SWD(2015) 51) | 9. 3. 2015  |
| Zpráva o provádění               | Technické hodnocení provádění směrnice o čištění městských odpadních vod (91/271/EHS) (prosinec 2012)                                                     | <b>Zpráva Komise:</b> „Sedmá zpráva o provádění směrnice o čištění městských odpadních vod (91/271/EHS)“ COM(2013) 0574 final                                                                                                                                                                                                                                                     | 7. 8. 2013  |
| Smišený (ZP s hodnotícími prvky) | Technické posouzení provádění směrnice o čištění městských odpadních vod (91/271/EHS) (březen 2015)                                                       | <b>Zpráva Komise:</b> „Osmá zpráva o stavu provádění a o programech provádění (podle článku 17) směrnice Rady 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod“ (COM(2016) 105)                                                                                                                                                                                                       | 4. 3. 2016  |
| Smišený (ZP s hodnotícími prvky) |                                                                                                                                                           | (Směrnice o čištění městských odpadních vod)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Probíhá     |
| Výroční zpráva agentury          | --                                                                                                                                                        | Jakost evropských vod ke koupání v roce 2013, zpráva EEA č. 1/2014                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 27. 5. 2014 |
| Výroční zpráva agentury          | --                                                                                                                                                        | Jakost evropských vod ke koupání v roce 2014, zpráva EEA č. 1/2015                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 20. 5. 2015 |
| Výroční zpráva agentury          | --                                                                                                                                                        | Jakost evropských vod ke koupání v roce 2015, zpráva EEA č. 9/2016                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 25. 5. 2016 |
| Kontrola účelnosti               |                                                                                                                                                           | (Klasifikace, označování a balení látek a směsí)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Probíhá     |
| Smišený (přezkumy různého druhu) | Technická pomoc týkající se oblasti působnosti nařízení REACH a dalších příslušných právních předpisů EU s cílem posoudit jejich překrývání (březen 2012) | <b>Zpráva Komise:</b> „podle čl. 117 odst. 4 nařízení REACH a čl. 46 odst. 2 nařízení CLP a přezkum některých prvků nařízení REACH podle čl. 75 odst. 2, čl. 138 odst. 3 a 6 nařízení REACH“ (COM(2013) 0049)                                                                                                                                                                     | 5. 2. 2013  |

|                                |                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |              |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|                                | Bylo zadáno několik tematických studií.                                                          | <b>Pracovní dokument útvarů Komise:</b> „Souhrnná zpráva o REACH“ (SWD(2013) 0025)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |              |
| Hodnocení                      |                                                                                                  | (REACH)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Probíhá      |
| Hodnocení a zpráva o provádění | Přezkum nařízení EU o dřevu (březen 2016)                                                        | <b>Zpráva Komise:</b> „Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 995/2010 ze dne 20. října 2010, kterým se stanoví povinnosti hospodářských subjektů uvádějících na trh dřevo a dřevařské výrobky (nařízení EU o těžbě dřeva)“ (COM(2016) 074).<br><b>Pracovní dokument útvarů Komise:</b> „Hodnocení nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 995/2010 ze dne 20. října 2010, kterým se stanoví povinnosti hospodářských subjektů uvádějících na trh dřevo a dřevařské výrobky (nařízení EU o těžbě dřeva)“ (SWD(2016) 34) | 18. 2. 2016  |
| Zpráva o provádění             | Technická zpráva EEA č. 17/2014: Hodnoticí zpráva v polovině období o provádění směrnice INSPIRE | Hodnoticí zpráva v polovině období o provádění směrnice INSPIRE, Technická zpráva EEA č. 17/2014                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 10. 11. 2014 |
| Hodnocení a zpráva o provádění | Technická zpráva EEA č. 17/2014: Hodnoticí zpráva v polovině období o provádění směrnice INSPIRE | <b>Zpráva Komise:</b> „o provádění směrnice 2007/2/ES ze dne 14. března 2007 o zřízení Infrastruktury pro prostorové informace v Evropském společenství (INSPIRE), předkládaná podle článku 23“ (COM(2016) 478)<br><b>Pracovní dokument útvarů Komise:</b> „Hodnocení přiložené ke zprávě Komise Radě a Evropskému parlamentu o provádění směrnice 2007/2/ES z března 2007 o zřízení Infrastruktury pro prostorové informace v Evropském společenství (INSPIRE), předkládané podle článku 23 této směrnice“ (SWD(2016) 273 final)    | 16. 8. 2016  |

### GŘ GROW

| Typ přezkumu<br><i>ex post</i> | Podpůrné studie                                                                                            | Dokumentace Komise                                                                                                                                                | Datum<br>zveřejnění |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Kontrola účelnosti             | Kontrola účelnosti právního rámce pro schvalování typu motorových vozidel<br>Závěrečná zpráva (1. 3. 2013) | <b>Pracovní dokument:</b> Kontrola účelnosti právního rámce pro schvalování typu motorových vozidel (SWD(2013) 466)                                               | 22. 11. 2013        |
| Zpráva                         | „Přínosy a proveditelnost některých nových technologií a neregulovaných opatření                           | <b>Pracovní dokument:</b> Záchrana životů: zvyšování bezpečnosti vozidel v EU. Zpráva o monitorování a posouzení pokročilých bezpečnostních prvků vozidel, jejich | 12. 12. 2016        |

|                    |                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |             |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
|                    | v oblastech bezpečnosti cestujících ve vozidlech a ochrany zranitelných účastníků silničního provozu“ (březen 2015) | rentability a proveditelnosti pro účely revize nařízení o obecné bezpečnosti vozidel a nařízení o ochraně chodců a jiných zranitelných účastníků silničního provozu<br>(SWD(2016) 431)<br><br><b>Zpráva Komise:</b> Zpráva Komise Evropskému parlamentu a Radě<br>Záchrana životů: zvyšování bezpečnosti vozidel v EU. Zpráva o monitorování a posouzení pokročilých bezpečnostních prvků vozidel, jejich rentability a proveditelnosti pro účely revize nařízení o obecné bezpečnosti vozidel a nařízení o ochraně chodců a jiných zranitelných účastníků silničního provozu<br>(COM(2016) 787)                                                                                                                           |             |
| Zpráva             |                                                                                                                     | (Vozidla kategorie L)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Probíhá     |
| Zpráva             |                                                                                                                     | <b>SWD:</b> Souhrnná zpráva o REACH<br>Průvodní dokument k dokumentu Zpráva Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů podle čl. 117 odst. 4 nařízení REACH a čl. 46 odst. 2 nařízení CLP a přezkum některých prvků nařízení REACH podle čl. 75 odst. 2, čl. 138 odst. 3 a 6 nařízení REACH<br>(SWD(2013) 25)<br><br><b>Zpráva Komise:</b> Souhrnná zpráva o REACH: Zpráva Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů podle čl. 117 odst. 4 nařízení REACH a čl. 46 odst. 2 nařízení CLP a přezkum některých prvků nařízení REACH podle čl. 75 odst. 2, čl. 138 odst. 3 a 6 nařízení REACH<br>(COM(2013) 49) | 5. 2. 2013  |
| Hodnocení REFIT    |                                                                                                                     | (REACH)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Probíhá     |
| Kontrola účelnosti |                                                                                                                     | (jiné než REACH)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Probíhá     |
| Hodnocení          |                                                                                                                     | (Detergenty)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Probíhá     |
| Zpráva             |                                                                                                                     | <b>Zpráva Komise:</b> Zpráva Komise Evropskému parlamentu a Radě podle článku 16 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 648/2004 ze dne 31. března 2004 o detergentech, pokud jde o používání fosforečnanů v pracích prostředcích pro spotřebitele a v detergentech určených pro myčky nádobí pro spotřebitele<br>(COM(2015) 229)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 29. 5. 2015 |
| Hodnocení REFIT    | „Hodnocení směrnic o výrobcích v hotovém balení <i>ex post</i> “ (září 2015)                                        | <b>SWD:</b> Hodnocení REFIT právního rámce směrnic 75/107/EHS, 76/211/EHS a 2007/45/ES o výrobcích v hotovém balení                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 4. 7. 2016  |

|                          |                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |              |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|                          |                                                                                                                                                                                                         | (SWD(2016)219)<br><b>Zpráva Komise:</b> Zpráva Komise Evropskému parlamentu, Radě a Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru o uplatňování právního rámce pro výrobky v hotovém balení: směrnice 75/107/EHS, 76/211/EHS a 2007/45/ES (COM(2016) 438)                                               |              |
| Hodnocení                |                                                                                                                                                                                                         | (Směrnice o strojních zařízeních)                                                                                                                                                                                                                                                                      | Probíhá      |
| Hodnocení REFIT          |                                                                                                                                                                                                         | (Výtahy)                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Probíhá      |
| Hodnocení                |                                                                                                                                                                                                         | (Bezpečnost hraček)                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Probíhá      |
| Zpráva                   | „Studie o potřebě a možnostech harmonizace označování textilních a oděvních výrobků“ (24. 1. 2013)<br><br>„Studie o vazbě mezi alergickými reakcemi a chemikáliemi v textilních výrobcích“ (7. 1. 2013) | <b>Zpráva Komise:</b> Zpráva Komise Evropskému parlamentu a Radě o případných nových požadavcích na označování textilních výrobků a o studii o alergenních látkách v textilních výrobcích (COM(2013) 656)                                                                                              | 25. 9. 2013  |
| Zpráva                   |                                                                                                                                                                                                         | <b>Zpráva Komise:</b> Zpráva Komise Evropskému parlamentu a Radě o uplatňování nařízení (EU) č. 1007/2011 o názvech textilních vláken a souvisejícím označování materiálového složení textilních výrobků (COM(2014) 633)                                                                               | 29. 10. 2014 |
| Hodnocení                |                                                                                                                                                                                                         | (Aerosolové rozprašovače)                                                                                                                                                                                                                                                                              | Probíhá      |
| Zpráva                   | „Studie o konkrétních potřebách, pokud jde o informace o obsahu nebezpečných látek ve stavebních výrobcích“ (31. 10. 2013)                                                                              | <b>Zpráva Komise:</b> Zpráva Komise Evropskému parlamentu a Radě podle ustanovení čl. 67 odst. 1 nařízení (EU) č. 305/2011 (COM(2014) 511)                                                                                                                                                             | 7. 8. 2014   |
| Zpráva                   | „Analýza provádění nařízení o stavebních výrobcích“ (červenec 2015)                                                                                                                                     | <b>Zpráva Komise:</b> Zpráva Komise Evropskému parlamentu a Radě o provádění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011 ze dne 9. března 2011, kterým se stanoví harmonizované podmínky pro uvádění stavebních výrobků na trh a kterým se zrušuje směrnice Rady 89/106/EHS (COM(2016) 445) | 7. 7. 2016   |
| Kontrola účelnosti REFIT |                                                                                                                                                                                                         | (Stavebnictví)                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Probíhá      |
| Hodnocení                | „Hodnocení směrnice o střelných zbraních“ (prosinec 2014)                                                                                                                                               | <b>Zpráva Komise:</b> Zpráva Komise Evropskému parlamentu a Radě: Hodnocení směrnice Rady 91/477/ES ze dne 18. června 1991 ve znění směrnice 2008/51/ES ze dne 21. května 2008 o kontrole nabývání a držení zbraní (COM(2015) 751)                                                                     | 18. 11. 2015 |

|                                                   |                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |              |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Hodnocení                                         | „Hodnocení směrnice 2009/43/ES o zjednodušení podmínek transferů produktů pro obranné účely uvnitř Společenství “ (červen 2016) | <b>SWD:</b> Hodnocení směrnice o transferech (SWD(2016) 398 final)<br><br><b>Zpráva Komise:</b> Zpráva Komise Evropskému parlamentu a Rady: Hodnocení směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/43/ES ze dne 6. května 2009 o zjednodušení podmínek transferů produktů pro obranné účely uvnitř Společenství (COM(2016) 760)                                                                                                                                                         | 30. 11. 2016 |
| Hodnocení REFIT                                   | „Hodnocení směrnice o opožděných platbách <i>ex post</i> “ (listopad 2015)                                                      | <b>SWD:</b> Hodnocení směrnice o opožděných platbách/hodnocení REFIT (SWD(2016) 278)<br><br><b>Zpráva Komise:</b> Zpráva Komise Evropskému parlamentu a Radě o provádění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/7/EU ze dne 16. února 2011 o postupu proti opožděným platbám v obchodních transakcích (COM(2016) 534)                                                                                                                                                             | 26. 8. 2016  |
| Hodnocení                                         |                                                                                                                                 | (Vadné výrobky)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Probíhá      |
| Hodnocení – souběžné hodnocení / posouzení dopadu |                                                                                                                                 | (Dozor nad trhem)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Probíhá      |
| Zpráva o provádění                                |                                                                                                                                 | <b>SWD:</b> Pokyny pro akreditaci (SWD(2013) 35)<br><br>Organizace inspekcí trhů v členských státech (SWD(2013) 36)<br><br><b>Zpráva Komise:</b> Zpráva Komise Evropskému parlamentu, Radě a Hospodářskému a sociálnímu výboru o provádění nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 ze dne 9. července 2008, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a dozor nad trhem týkající se uvádění výrobků na trh a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 339/93 (COM(2013) 77) | 13. 2. 2013  |



|                                                   |                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                     |
|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Hodnocení                                         | „Hodnocení uplatňování zásady vzájemného uznávání v oblasti zboží“ (červen 2015) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                     |
| Hodnocení – souběžné hodnocení / posouzení dopadu |                                                                                  | (Vzájemné uznávání)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Probíhá                                                                             |
| Hodnocení                                         |                                                                                  | (Volný pohyb zboží)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Probíhá                                                                             |
| Hodnocení                                         |                                                                                  | <b>SWD:</b> Analýza provádění nařízení (EU) č. 1025/2012 od roku 2013 do roku 2015 a informační přehledy (SWD(2016) 126)<br><br><b>Zpráva Komise:</b> Zpráva Komise Evropskému Parlamentu a Radě o provádění nařízení (EU) č. 1025/2012 v letech 2013 až 2015 (COM(2016) 212)                                                                                                                                                                           | 1. 6. 2016                                                                          |
| Zpráva                                            |                                                                                  | <b>Zpráva Komise:</b> Zpráva podle článku 25 Evropskému parlamentu a Radě věnovaná dopadu postupů stanovených článkem 10 nařízení (EU) č. 1025/2012 o evropské normalizaci na časový rámec pro podávání žádostí o normalizaci (COM(2015) 198)                                                                                                                                                                                                           | 13. 5. 2015                                                                         |
| Hodnocení REFIT                                   |                                                                                  | <b>SWD:</b> hodnocení změn zavedených směrnicí 2007/66/ES ve směrnicích 89/665/EHS a 92/13/EHS o evropském rámci pro opravné prostředky v oblasti zadávání veřejných zakázek/hodnocení REFIT (SWD(2017) 13)<br><br><b>Zpráva Komise:</b> Zpráva Komise Evropskému Parlamentu a Radě o účinnosti směrnice 89/665/EHS a směrnice 92/13/EHS ve znění směrnice 2007/66/ES, pokud jde o přezkumná řízení v oblasti zadávání veřejných zakázek (COM(2017) 28) | Evidováno jako „probíhá“, protože bylo zveřejněno po lhůtě pro vzorek (24. 1. 2017) |
| Hodnocení                                         |                                                                                  | <b>SWD:</b> Hodnocení směrnice 2009/81/ES o zadávání veřejných zakázek v oblasti obrany a bezpečnosti (SWD(2016) 407)<br><br><b>Zpráva Komise:</b> Zpráva Komise Evropskému parlamentu a Radě o uplatňování směrnice 2009/81/ES o zadávání veřejných zakázek v oblasti obrany a bezpečnosti v souladu s čl. 73 odst. 2 uvedené směrnice (COM(2016) 762)                                                                                                 | 30. 11. 2016                                                                        |

|                                                                     |                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |              |
|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Hodnocení –<br>souběžné<br>hodnocení /<br>posouzení<br>dopadu REFIT |                                                                                   | (Směrnice o dodržování práv duševního vlastnictví)                                                                                                                                                                                                                                  | Probíhá      |
| Hodnocení                                                           |                                                                                   | (OHIM)                                                                                                                                                                                                                                                                              | Probíhá      |
| Hodnocení REFIT                                                     |                                                                                   | <b>SWD:</b> Hodnocení směrnice Rady o koordinaci právní úpravy členských států týkající se nezávislých obchodních zástupců (směrnice 86/653/EEC) / hodnocení REFIT<br>(SWD(2015) 146)                                                                                               | 16. 7. 2015  |
| Zpráva                                                              |                                                                                   | <b>SWD:</b> Doprovodná zpráva Komise (viz níže)<br>(SWD(2015) 207)<br><br><b>Zpráva Komise:</b> Zpráva Komise Evropskému parlamentu a Radě o uplatňování směrnice o poštovních službách (směrnice 97/67/ES ve znění směrnic 2002/39/ES a 2008/6/ES)<br>(COM(2015) 568)              | 17. 11. 2015 |
| Hodnocení                                                           | „Hodnocení právních předpisů vnitřního trhu s průmyslovými výrobky“ (13. 1. 2014) | <b>SWD:</b> Část 1: Hodnocení právních předpisů vnitřního trhu s průmyslovými výrobky<br>(SWD(2014) 23 final)<br><br>Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě a Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru: Vize pro vnitřní trh s průmyslovými výrobky<br>(COM(2014) 25 final) | 22. 1. 2014  |
| Hodnocení                                                           |                                                                                   | (Systém průmyslových vzorů)                                                                                                                                                                                                                                                         | Probíhá      |

**GŘ HOME**

| Typ přezkumu<br><i>ex post</i> | Podpůrné studie                                                                                                                                                                                                                                                   | Dokumentace Komise                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Datum<br>zveřejnění            |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| Hodnocení                      | „Hodnocení provádění nařízení Dublin III“, GŘ pro migraci a vnitřní věci, závěrečná zpráva (18. 3. 2016)<br>„Hodnocení nařízení Dublin III“, GŘ pro migraci a vnitřní věci, závěrečná zpráva (4. 12. 2015)                                                        | <b>Sdělení Komise:</b> „Řešení uprchlické krize: Aktuální stav provádění prioritních opatření v rámci Evropského programu pro migraci“ (COM(2015) 510 final)<br><b>Návrh nařízení</b> (EP a Rady), kterým se stanoví kritéria a postupy pro určení členského státu příslušného k posuzování žádosti o mezinárodní ochranu podané státním příslušníkem třetí země nebo osobou bez státní příslušnosti v některém z členských států (přepracované znění) (COM(2016) 270 final, 2016/0133 (COD)).                                                                                                           | 14. 10. 2015<br><br>4. 5. 2016 |
| Hodnocení                      | <b>Technická zpráva JRC:</b> Identifikace otisků prstů dětí (2013)<br><b>Příspěvek agentury eu-LISA</b> pro celkové hodnocení VIS (3. 11. 2015) [omezený]                                                                                                         | <b>Zpráva Komise:</b> „o provádění nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 767/2008, kterým se zavádí Vízový informační systém (VIS), používání otisků prstů na vnějších hranicích a používání biometrických údajů při řízení o žádostech o vízum / hodnocení REFIT (COM(2016) 655 final)<br><b>Pracovní dokument útvarů Komise:</b> „Hodnocení provádění nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 767/2008 ze dne 9. července 2008 o Vízovém informačním systému (VIS) a o výměně údajů o krátkodobých vízech mezi členskými státy (nařízení o VIS) / hodnocení REFIT“ (SWD(2016) 328 final) | 14. 10. 2016                   |
| Hodnocení                      | <b>Kontrola souladu agentury Tipik: Celková zpráva o transpozici</b> balíčku proti převaděčství (červen 2015)<br><b>Vyhodnocení a studie posouzení dopadů</b> k návrhu revize právního rámce EU týkající se usnadňování nelegální migrace (převaděčství migrantů) | Probíhá                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Probíhá                        |

|                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |              |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Hodnocení                         | <b>Celkové hodnocení</b> Schengenského informačního systému druhé generace (9. 5. 2016) [omezený]<br>Technický posudek SIS (5. 2. 2016) [omezený]                                                                                                                                      | <b>Zpráva Komise:</b> „o hodnocení Schengenského informačního systému druhé generace (SIS II) v souladu s čl. 24 odst. 5, čl. 43 odst. 3 a čl. 50 odst. 5 nařízení (ES) č. 1987/2006 a čl. 59 odst. 3 a čl. 66 odst. 5 rozhodnutí 2007/533/SVV“ (COM(2016) 880 final)<br><b>Pracovní dokument útvarů Komise</b> doprovázející zprávu Komise: „o hodnocení Schengenského informačního systému druhé generace (SIS II) v souladu s čl. 24 odst. 5, čl. 43 odst. 3 a čl. 50 odst. 5 nařízení (ES) č. 1987/2006 a čl. 59 odst. 3 a čl. 66 odst. 5 rozhodnutí 2007/533/SVV“ (SWD(2016) 450 final)<br><b>Dva návrhy nařízení:</b><br>1. o zřízení, provozu a využívání Schengenského informačního systému (SIS) v oblasti hraničních kontrol, o změně nařízení (EU) č. 515/2014 a o zrušení nařízení (ES) č. 1987/2006 (COM(2016) 882; 2016/0408 (COD))<br>2. o zřízení, provozu a využívání Schengenského informačního systému (SIS) v oblasti policejní spolupráce a justiční spolupráce v trestních věcech, o změně nařízení (EU) č. 515/2014 a o zrušení nařízení (ES) č. 1986/2006, rozhodnutí Rady 2007/533/SVV a rozhodnutí Komise 2010/261/EU (COM(2016) 883, 2016/0409 (COD)) | 21. 12. 2016 |
| Kontrola účelnosti                |                                                                                                                                                                                                                                                                                        | (Legální migrace)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Probíhá      |
| Hodnocení                         | <b>Závěrečná zpráva: studie posouzení dopadů</b> týkající návrhu revize směrnice Rady 2009/50/ES ze dne 25. května 2009 o podmínkách pro vstup a pobyt státních příslušníků třetích zemí za účelem výkonu zaměstnání vyžadujícího vysokou kvalifikaci („modrá karta EU“) (15. 9. 2016) | <b>Pracovní dokument útvarů Komise: Posouzení dopadu</b> jako doprovodný dokument k „návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o podmínkách pro vstup a pobyt státních příslušníků třetích zemí za účelem výkonu zaměstnání vyžadujícího vysoce odborné dovednosti“ (SWD(2016) 193 final),<br><b>Návrh směrnice</b> (EP a Rady) o podmínkách pro vstup a pobyt státních příslušníků třetích zemí za účelem výkonu zaměstnání vyžadujícího vysoce odborné dovednosti (COM(2016) 378 final 2016/0176 (COD))                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 7. 6. 2016   |
| Hodnocení                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                        | (Síť styčných úředníků pro přistěhovalectví)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Probíhá      |
| Kontrola shody                    | <b>Kontrola shody agentury Tipik:</b> Konečná souhrnná zpráv o provedení směrnice 2009/52/ES „o sankcích vůči zaměstnavatelům“ (duben 2013)                                                                                                                                            | <b>Sdělení Komise:</b> „o uplatňování směrnice 2009/52/ES ze dne 18. června 2009 o minimálních normách pro sankce a opatření vůči zaměstnavatelům neoprávněně pobývajících státních příslušníků třetích zemí“ (COM(2014) 286 final)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 22. 5. 2014  |
| Kontrola shody a hodnotící studie | <b>Kontrola shody agentury Tipik:</b> Souhrnná zpráva o provedení směrnice 2008/115/ES členskými státy (prosinec 2012)                                                                                                                                                                 | <b>Sdělení Komise:</b> „o návratové politice EU“ (COM(2014) 199 final)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 28. 3. 2014  |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |              |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|                  | <b>Hodnocení uplatňování</b> směrnice o navracení osob (2008/115/ES), závěrečná zpráva, Evropská komise – GŘ pro vnitřní věci (22. října 2013)                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |              |
| Kontrola shody   | <b>Kontrola shody agentury Tipik:</b> Konečná souhrnná zpráv o provedení směrnice 2004/81/ES<br><b>Studie</b> ke směrnici Rady 2004/81/ES o povolení k pobytu pro oběti obchodování s lidmi a pašování osob – návrh závěrečné zprávy (únor/březen 2013) | <b>Sdělení Komise:</b> „O uplatňování směrnice Rady 2004/81/ES o povolení k pobytu pro státní příslušníky třetích zemí, kteří jsou oběťmi obchodování s lidmi nebo obdrželi pomoc k nedovolenému přistěhovalectví a kteří spolupracují s příslušnými orgány“ (COM (2014) 635 final)<br><b>Pracovní dokument útvarů Komise:</b> Zpráva v polovině období o provádění strategie EU pro vymýcení obchodu s lidmi (SWD(2014) 318 final)                                                                                             | 17. 10. 2014 |
| Zpráva o pokroku |                                                                                                                                                                                                                                                         | <b>Zpráva Komise:</b> „Zpráva o pokroku vývoje Schengenského informačního systému druhé generace (SIS II) červenec 2012 – prosinec 2012“ (COM(2013) 305 final)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 27. 5. 2013  |
| Zpráva o pokroku |                                                                                                                                                                                                                                                         | <b>Zpráva Komise:</b> „Poslední zpráva o pokroku vývoje Schengenského informačního systému druhé generace (SIS II) leden 2013 – květen 2013“ (COM(2013) 777 final))                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 2. 12. 2013  |
| Kontrola shody   | <b>Kontrola shody agentury Tipik:</b> Návrh obecné zprávy o provedení směrnice 2011/93/EU (prosinec 2016)                                                                                                                                               | <b>Zpráva Komise:</b> „hodnotící, do jaké míry členské státy přijaly opatření nezbytná k dosažení souladu se směrnicí 2011/93/EU ze dne 13. prosince 2011 o boji proti pohlavnímu zneužívání a pohlavnímu vykořisťování dětí a proti dětské pornografii“ (COM(2016) 871 final)<br><b>Zpráva Komise:</b> „hodnotící provádění opatření stanovených v článku 25 směrnice 2011/93/EU ze dne 13. prosince 2011 o boji proti pohlavnímu zneužívání a pohlavnímu vykořisťování dětí a proti dětské pornografii“ (COM(2016) 871 final) | 16. 12. 2016 |
| Kontrola shody   | <b>Kontrola shody agentury Tipik:</b> Závěrečná souhrnná zpráva o provedení směrnice 2011/36/EU (prosinec 2016)                                                                                                                                         | <b>Zpráva Komise:</b> „hodnotící v souladu s čl. 23 odst. 1 směrnice 2011/36/EU o prevenci obchodování s lidmi, boji proti němu a o ochraně obětí, do jaké míry členské státy přijaly opatření nezbytná k dosažení souladu s touto směrnicí“ (COM(2016) 722 final)                                                                                                                                                                                                                                                              | 2. 12. 2016  |
| Kontrola shody   | <b>Kontrola shody agentury Tipik:</b> Závěrečná souhrnná zpráva o provedení směrnice 2011/36/EU (prosinec 2016)                                                                                                                                         | <b>Zpráva Komise:</b> „hodnotící v souladu s čl. 23 odst. 2 směrnice 2011/36/EU účinky stávajících vnitrostátních právních předpisů, které stanoví jako trestný čin využívání služeb, jež jsou předmětem vykořisťování v rámci obchodování s lidmi, na prevenci obchodování s lidmi“ (COM(2016) 719 final)                                                                                                                                                                                                                      |              |

|                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                     |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Zpráva o uplatňování                | <b>Přípravná studie o provádění</b> nařízení (EU) č. 98/2013 o uvádění prekurzorů výbušnin na trh a jejich používání (listopad 2016)                                                                                                                                                                     | <b>Zpráva Komise:</b> „o používání a přenesení pravomocí podle nařízení (EU) č. 98/2013 Evropského parlamentu a Rady o uvádění prekurzorů výbušnin na trh a jejich používání“ (COM(2017) 103 final)                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 28. 2. 2017         |
| Zpráva o uplatňování                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <b>Zpráva Komise:</b> „podle článku 18 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 98/2013 ze dne 15. ledna 2013 o uvádění prekurzorů výbušnin na trh a o jejich používání, která posuzuje možnosti převedení příslušných ustanovení týkajících se dusičnanu amonného z nařízení (ES) č. 1907/2006“ (COM(2015) 122 final)                                                                                                                                                                                  | 12. 3. 2015         |
| Kontrola shody                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | (Směrnice 2013/32 o řízeních)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Probíhá             |
| Kontrola shody                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | (Směrnice 2013/33 o přijímání)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Probíhá             |
| Kontrola shody / zpráva o provádění | <b>Kontrola shody agentury Tipik:</b> Konečná souhrnná zpráva o provedení směrnice 2011/95/EU (říjen 2016)<br><b>Hodnocení uplatňování</b> přepracovaného znění kvalifikační směrnice (2011/95/EU) (říjen 2016)                                                                                          | Připravuje se                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Připravuje se       |
| Kontrola shody                      | <b>Kontrola shody agentury Tipik:</b> Návrh souhrnné zprávy o provedení směrnice 2013/40/EU (prosinec 2016)                                                                                                                                                                                              | Připravuje se                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Připravuje se       |
| Kontrola shody                      | <b>Kontrola souladu agentury Tipik:</b> Závěrečná souhrnná zpráva o provedení směrnice 2009/50/ES, „modrá karta EU“ (duben 2013)                                                                                                                                                                         | <b>Sdělení Komise:</b> „o provádění směrnice 2009/50/ES o podmínkách pro vstup a pobyt státních příslušníků třetích zemí za účelem výkonu zaměstnání vyžadujícího vysokou kvalifikaci („modrá karta EU“)“ (COM(2014) 287 final)                                                                                                                                                                                                                                                                              | 22. 5. 2014         |
| Studie / zpráva o neprovedení       | <b>Studie</b> o směrnici o dočasné ochraně, závěrečná zpráva (leden 2016)                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Nejde o dokument EK |
| Zpráva o provádění                  | <b>Studie</b> hospodářského dopadu zjednodušení krátkodobých víz na odvětví cestovního ruchu a na celkové hospodářství členských států EU, které jsou součástí schengenského prostoru, GŘ GROW (srpen 2013)<br><br>Studie: Informace o vízu pro schengenský prostor na internetu, GŘ DIGIT (14. 2. 2014) | <b>Zpráva Komise:</b> „Inteligentnější vízová politika pro inteligentní růst“ (COM(2014) 165 final)<br><b>Pracovní dokument útvarů Komise:</b> „Hodnocení uplatňování nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 810/2009, kterým se stanoví kodex Společenství o vízech (vízový kodex)“ doprovázející zprávu Komise (SWD(2014) 101 final)<br><br><b>Návrh nařízení</b> (Evropského parlamentu a Rady) o kodexu Unie o vízech (vízový kodex) (přepracované znění) (COM(2014) 164 final), 2014/0094 (COD)) | 1. 4. 2014          |
| Zpráva o provádění                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <b>Zpráva Komise:</b> „Zpráva o provádění a fungování nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1342/2011, kterým se mění nařízení (ES)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 19. 2. 2014         |

|                                           |                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                            |
|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
|                                           |                                                                                                                                                                      | č. 1931/2006, pokud jde o zahrnutí Kaliningradské oblasti a některých polských správních celků do způsobilé pohraniční oblasti, a o odpovídající dvoustranné dohodě uzavřené mezi Polskem a Ruskou federací“ (COM(2014) 74 final)                                                                        |                            |
| Zpráva o provádění / zpráva o uplatňování | Studie o specifických požadavcích týkajících se dětí, které cestují samy nebo v doprovodu legálně do členských států / přidružených zemí nebo z nich (prosinec 2012) | <b>Zpráva Komise:</b> „o požadavcích týkajících se dětí překračující vnější hranice členských států“ (COM(2013) 567 final)                                                                                                                                                                               | 2. 8. 2013                 |
| Zpráva o uplatňování                      |                                                                                                                                                                      | <b>Zpráva Komise:</b> Výroční zpráva pro Evropský parlament a Radu o činnostech ústřední jednotky systému EURODAC za rok 2012 (COM(2013) 485 final)<br><b>Pracovní dokument útvarů Komise:</b> „o provádění nařízení o systému Eurodac, pokud jde o povinnost snímat otisky prstů“ (SWD(2015) 150 final) | 28. 6. 2013<br>27. 5. 2015 |

## GŘ SANTE

| Typ přezkumu<br><i>ex post</i> | Podpůrné studie                                                                                               | Dokumentace Komise                                                                                                                                                              | Datum zveřejnění |
|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Zpráva                         | Studie o hodnocení směrnice o přeshraniční zdravotní péči (2011/24/EU)                                        | <b>Zpráva Komise</b> o uplatňování směrnice 2011/24/EU o uplatňování práv pacientů v přeshraniční zdravotní péči (COM(2015) 421 final)                                          | 4. 9. 2015       |
| Hodnocení                      |                                                                                                               | (Obecné potravinové právo)                                                                                                                                                      | Probíhá          |
| Hodnocení                      |                                                                                                               | (Evropské agentura pro léčivé přípravky)                                                                                                                                        | Probíhá          |
| Kontrola účelnosti             |                                                                                                               | (Pesticidy)                                                                                                                                                                     | Probíhá          |
| Hodnocení                      |                                                                                                               | (Právní předpisy týkající se krve a tkání)                                                                                                                                      | Probíhá          |
| Hodnocení                      |                                                                                                               | (Zlepšení školení pro zvýšení bezpečnosti potravin)                                                                                                                             | Probíhá          |
| Hodnocení                      | Hodnocení přínosů programu Zlepšení školení pro zvýšení bezpečnosti potravin – závěrečná zpráva (24. 5. 2013) | Oznámení k rukám paní Paoly Testoriové, generální ředitelky, GŘ SANCO, Předmět: Hodnocení přínosů programu Zlepšení školení pro zvýšení bezpečnosti potravin – závěrečná zpráva | 18. 9. 2013      |

|                                    |                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |             |
|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Zpráva<br>o provádění              |                                                                                                                                                                                   | <p><b>Zpráva Komise</b> o provádění směrnic 2002/98/ES, 2004/33/ES, 2005/61/ES a 2005/62/ES, kterými se stanoví standardy jakosti a bezpečnosti pro lidskou krev a krevní složky (COM(2016) 224 final)</p> <p><b>Pracovní dokument útvarů Komise</b> o uplatňování směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/98/ES, kterou se stanoví standardy jakosti a bezpečnosti pro odběr, vyšetření, zpracování, skladování a distribuci lidské krve a krevních složek a kterou se mění směrnice 2001/83/ES (průvodní zpráva) (SWD(2016) 129 final)</p> <p><b>Pracovní dokument útvarů Komise</b> o provádění zásady dobrovolného a bezplatného dárčovství v případě krve a krevních složek, jak je stanoveno ve směrnici 2002/98/ES, kterou se stanoví standardy jakosti a bezpečnosti pro odběr, vyšetření, zpracování, skladování a distribuci lidské krve a krevních složek a kterou se mění směrnice 2001/83/ES (průvodní zpráva) (SWD(2016) 130 final)</p> | 21. 4. 2016 |
| Tematická zpráva                   | Studie o zřízení Evropského fondu pro menšinová použití v oblasti přípravků na ochranu rostlin                                                                                    | <b>Zpráva komise</b> o zřízení Evropského fondu pro menšinová použití v oblasti přípravků na ochranu rostlin (COM(2014) 82 final)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 18. 2. 2014 |
| Zpráva<br>o provádění              |                                                                                                                                                                                   | <p><b>Zpráva Komise</b> o provádění směrnic 2004/23/ES, 2006/17/ES a 2006/86/ES, kterými se stanoví standardy jakosti a bezpečnosti pro lidské tkáně a buňky (COM(2016) 223 final)</p> <p><b>Pracovní dokument útvarů Komise</b> o provádění zásady dobrovolného a neplaceného darování lidských tkání a buněk (průvodní zpráva) (SWD(2016) 128 final)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 21. 4. 2016 |
| Zpráva<br>o provádění              |                                                                                                                                                                                   | <p><b>Zpráva Komise</b> o provádění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/53/EU ze dne 7. července 2010 o jakostních a bezpečnostních normách pro lidské orgány určené k transplantaci (COM(2016) 809 final)</p> <p><b>Pracovní dokument útvarů Komise</b> o provádění směrnice 2010/53/EU (průvodní zpráva) (SWD(2016) 451 final)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 10. 3. 2015 |
| Zpráva<br>o přenesení<br>pravomocí |                                                                                                                                                                                   | <b>Zpráva Komise</b> o výkonu pravomoci přijímat akty v přenesené pravomoci svěřené Komisi podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/53/EU ze dne 7. července 2010 o jakostních a bezpečnostních normách pro lidské orgány určené k transplantaci (COM(2015) 123 final)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 10. 3. 2015 |
| Zpráva<br>o provádění              | „Roční zpráva o úkolech v oblasti farmakovigilance humánních léčivých přípravků v Evropské agentuře pro léčivé přípravky“. Vykazované období: 2. července 2012 – 1. července 2013 | <p><b>Zpráva Komise</b> o farmakovigilačních činnostech členských států a Evropské agentury pro léčivé přípravky, které se týkají humánních léčivých přípravků (2012–2014) (COM(2016) 498 final)</p> <p><b>Pracovní dokument útvarů Komise</b> (průvodní zpráva) (SWD(2016) 284 final)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 8. 8. 2016  |



|                                       |                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |              |
|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Zpráva o přenesení pravomocí          |                                                                              | <b>Zpráva Komise</b> o výkonu pravomocí přenesených na Komisi podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/83/ES ze dne 6. listopadu 2001 o kodexu Společenství týkajícím se humánních léčivých přípravků a podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 726/2004 ze dne 31. března 2004, kterým se stanoví postupy Společenství pro registraci humánních a veterinárních léčivých přípravků a dozor nad nimi a kterým se zřizuje Evropská agentura pro léčivé přípravky (COM(2015) 138 final) | 30. 3. 2015  |
| Zpráva o uplatňování                  | Shrnutí odpovědí na veřejnou konzultaci                                      | <b>Zpráva Komise</b> podle článku 25 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1394/2007 o léčivých přípravcích pro moderní terapii a o změně směrnice 2001/83/ES a nařízení (ES) č. 726/2004 (COM(2014) 188 final)                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 28. 3. 2014  |
| Zpráva o zkušenostech členských států |                                                                              | <b>Pracovní dokument Komise</b> Zkušenosti členských států se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2009/41/ES ze dne 6. května 2009 o uzavřeném nakládání s geneticky modifikovanými mikroorganismy (přepracované znění) za období 2009–2014 (COM(2016) 808 final)<br><b>Pracovní dokument útvarů Komise</b> provádějící pracovní dokument Komise (SWD(2016) 445 final)                                                                                                                                  | 20. 12. 2016 |
| Tematická zpráva                      |                                                                              | <b>Zpráva Komise</b> o přítomnosti tuků obsahujících trans-mastné kyseliny v potravinách a celkově ve stravě obyvatel Unie (COM(2015) 619 final)<br><b>Pracovní dokument útvarů Komise</b> Výsledky konzultací Komise týkající se „tuků obsahujících trans-mastné kyseliny v potravinách v Evropě“ (SWD(2015) 268 final)                                                                                                                                                                                  | 3. 12. 2015  |
| Zpráva o přenesení pravomocí          |                                                                              | <b>Zpráva Komise</b> o výkonu přenesené pravomoci svěřené Komisi nařízením (EU) č. 1169/2011 o poskytování informací o potravinách spotřebitelům (COM(2016) 138 final)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 11. 3. 2016  |
| Tematická zpráva                      |                                                                              | <b>Zpráva Komise</b> o výživě pro malé děti (COM(2016) 169 final)<br><b>Pracovní dokument útvarů Komise</b> Výživa pro malé děti: obecné informace (SWD(2016) 99 final)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 31. 3. 2016  |
| Tematická zpráva                      | Studie týkající se potravin určených pro sportovce (červen 2015)             | <b>Zpráva Komise</b> o potravinách pro sportovce (COM(2016) 402 final)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 15. 6. 2016  |
| Tematický přezkum                     | Analýza opatření pro udržitelné využívání biocidních přípravků (květen 2015) | <b>Zpráva Komise</b> o udržitelném používání biocidních přípravků podle čl. 18 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 528/2012 o dodávání biocidních přípravků na trh a jejich používání (COM(2016) 151 final)                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 17. 3. 2016  |
| Zpráva o přenesení pravomocí          |                                                                              | <b>Zpráva Komise</b> o výkonu přenesené pravomoci svěřené Komisi nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 528/2012 ze dne 22. května 2012                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 11. 10. 2016 |

|                                      |                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |              |
|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|                                      |                                                                                                                                                                                           | o dodávání biocidních přípravků na trh a jejich používání (COM(2016) 650 final)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |              |
| Tematická zpráva                     | Studie o povinném uvádění země původu nebo místa provenience pro nezpracované potraviny, jednosložkové produkty a složky, které tvoří více než 50 % potraviny (10. 9. 2014)               | <b>Zpráva Komise</b> o povinném uvádění země původu nebo místa provenience pro nezpracované potraviny, jednosložkové produkty a složky, které tvoří více než 50 % potraviny (COM(2015) 204 final)                                                                                                                                                                                                                                                   | 20. 5. 2015  |
| Zpráva o fungování právních předpisů |                                                                                                                                                                                           | <b>Zpráva Komise</b> o fungování nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 470/2009 ze dne 6. května 2009, kterým se stanoví postupy Společenství pro stanovení limitů reziduí farmakologicky účinných látek v potravinách živočišného původu, kterým se zrušuje nařízení Rady (EHS) č. 2377/90 a kterým se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/82/ES a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 726/2004 (COM(2015) 56 final) | 16. 2. 2015  |
| Zpráva o provádění                   |                                                                                                                                                                                           | <b>Zpráva Komise</b> o provádění nařízení (ES) č. 1523/2007, kterým se zakazuje uvádět na trh, dovážet do Společenství a vyvážet z něj kočičí a psí kůže a výrobky obsahující tyto kůže (COM(2013) 412 final)                                                                                                                                                                                                                                       | 13. 6. 2013  |
| Zpráva o provádění                   |                                                                                                                                                                                           | <b>Zpráva Komise</b> o provádění směrnice Rady 98/58/ES o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely (COM(2016) 558 final)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 8. 9. 2016   |
| Tematický přezkum                    |                                                                                                                                                                                           | (Porážka zvířat)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Probíhá      |
| Tematická zpráva                     |                                                                                                                                                                                           | <b>Zpráva Komise</b> o potravinách a složkách potravin ošetřovaných ionizujícím zářením za rok 2015 (COM(2016) 738 final)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 25. 11. 2016 |
| Tematická zpráva                     | Studie o zjišťování možných rizik pro veřejné zdraví spojených s užíváním opětovně plnitelných elektronických cigaret a rozvoji technické specifikace pro plnicí mechanismy (květen 2016) | <b>Zpráva Komise</b> o možných rizicích pro veřejné zdraví spojených s užíváním opětovně plnitelných elektronických cigaret (COM(2016) 269 final)                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 20. 5. 2016  |

**PŘÍLOHA II****Seznam právních předpisů vybraných do vzorku (červenec 2014 – konec roku 2016)**

| <b>GŘ ENV</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014 ze dne 22. října 2014 o prevenci a regulaci zavlékání či vysazování a šíření invazních nepůvodních druhů                                                                                                                                  |
| Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2193 ze dne 25. listopadu 2015 o omezení emisí některých znečišťujících látek do ovzduší z velkých spalovacích zařízení                                                                                                                           |
| Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 511/2014 ze dne 16. dubna 2014 o opatřeních pro dodržování pravidel, která vyplývají z Nagojského protokolu o přístupu ke genetickým zdrojům a spravedlivém a rovnocenném sdílení přínosů plynoucích z jejich využívání, ze strany uživatelů v Unii |
| Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 660/2014 ze dne 15. května 2014, kterým se mění nařízení (ES) č. 1013/2006 o přepravě odpadů                                                                                                                                                        |
| Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/52/EU ze dne 16. dubna 2014, kterou se mění směrnice Rady 2011/92/EU o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí                                                                                                   |
| Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2015/720/EU ze dne 29. dubna 2015, kterou se mění směrnice 94/62/ES, pokud jde o omezení spotřeby lehkých plastových nákupních tašek                                                                                                                        |

| <b>GŘ GROW</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 540/2014 ze dne 16. dubna 2014 o hladině akustického tlaku motorových vozidel a náhradních systémů tlumení hluku a o změně směrnice 2007/46/ES a o zrušení směrnice 70/157/EHS                                                                                                                                                                                   |
| Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/758 ze dne 29. dubna 2015 o požadavcích na schválení typu pro zavedení palubního systému eCall využívajícího linku tísňového volání 112 a o změně směrnice 2007/46/ES                                                                                                                                                                                          |
| Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/28/EU ze dne 26. února 2014 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se dodávání výbušnin pro civilní použití na trh a dozoru nad nimi (přepracované znění)                                                                                                                                                                                       |
| Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1628 ze dne 14. září 2016 o požadavcích na mezní hodnoty emisí plyných znečišťujících látek a tuhých znečišťujících látek a schválení typu spalovacích motorů v nesilničních mobilních strojích, o změně nařízení (EU) č. 1024/2012 a (EU) č. 167/2013 a o změně a zrušení směrnice 97/68/ES                                                                   |
| Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/33/EU ze dne 26. února 2014 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se výtahů a bezpečnostních komponent pro výtahy                                                                                                                                                                                                                              |
| Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/60/EU ze dne 15. května 2014 o navrácení kulturních statků neoprávněně vyvezených z území členského státu a o změně nařízení (EU) č. 1024/2012 (přepracované znění)                                                                                                                                                                                                 |
| Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/53/EU ze dne 16. dubna 2014 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se dodávání rádiových zařízení na trh a zrušení směrnice 1999/5/ES                                                                                                                                                                                                           |
| Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU ze dne 26. února 2014 o udělování koncesí                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES                                                                                                                                                                                          |
| Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/55/EU ze dne 16. dubna 2014 o elektronické fakturaci při zadávání veřejných zakázek                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2424 ze dne 16. prosince 2015, kterým se mění nařízení Rady (ES) č. 207/2009 o ochranné známce Společenství a nařízení Komise (ES) č. 2868/95, kterým se provádí nařízení Rady (ES) č. 40/94 o ochranné známce Společenství, a zrušuje nařízení Komise (ES) č. 2869/95 o poplatcích placených Úřadu pro harmonizaci ve vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) |

|                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/943 ze dne 8. června 2016 o ochraně nezveřejněného know-how a obchodních informací (obchodního tajemství) před jejich neoprávněným získáním, využitím a zpřístupněním |
| Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti (kodifikace)                 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>GŘ HOME</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/801 ze dne 11. května 2016 o podmínkách vstupu a pobytu státních příslušníků třetích zemí za účelem výzkumu, studia, stáže, dobrovolnické služby, programů výměnných pobytů žáků či vzdělávacích projektů a činnosti au-pair (přepracované znění): COM(2013) 0151       |
| Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/36/EU ze dne 26. února 2014 o podmínkách vstupu a pobytu státních příslušníků třetích zemí za účelem zaměstnání jako sezónní pracovníci: KOM (2010) 0379                                                                                                                     |
| Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/66/EU ze dne 15. května 2014 o podmínkách vstupu a pobytu státních příslušníků třetích zemí na základě převedení v rámci společnosti: KOM (2010) 0378                                                                                                                        |
| Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1953 ze dne 26. října 2016, kterým se zavádí evropský cestovní doklad pro návrat neoprávněně pobývajících státních příslušníků třetích zemí a zrušuje doporučení Rady ze dne 30. listopadu 1994: COM(2015) 668                                                          |
| Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/399 ze dne 9. března 2016, kterým se stanoví kodex Unie o pravidlech upravujících přeshraniční pohyb osob (Schengenský hraniční kodex): COM(2015) 8 (kodifikace)                                                                                                        |
| Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 656/2014 ze dne 15. května 2014, kterým se stanoví pravidla pro ostrahu vnějších námořních hranic v kontextu operativní spolupráce koordinované Evropskou agenturou pro řízení operativní spolupráce na vnějších hranicích členských států Evropské unie: COM (2013) 0197 |
| Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/42/EU ze dne 3. dubna 2014 o zajišťování a konfiskaci nástrojů a výnosů z trestné činnosti v Evropské unii: COM (2012) 085                                                                                                                                                   |
| Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/681 ze dne 27. dubna 2016 o používání údajů jmenné evidence cestujících (PNR) pro prevenci, odhalování, vyšetřování a stíhání teroristických trestných činů a závažné trestné činnosti: KOM (2011) 32                                                                   |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>GŘ SANTE</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 536/2014 ze dne 16. dubna 2014 o klinických hodnoceních humánních léčivých přípravků a o zrušení směrnice 2001/20/ES (návrh Komise: COM(2012) 369 final)                                                                                                                                                                                     |
| Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 334/2014 ze dne 11. března 2014, kterým se mění nařízení (EU) č. 528/2012 o dodávání biocidních přípravků na trh a jejich používání, pokud jde o určité podmínky přístupu na trh (návrh Komise: COM(2013) 288 final)                                                                                                                         |
| Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 ze dne 9. března 2016 o nákazách zvířat a o změně a zrušení některých aktů v oblasti zdraví zvířat (návrh Komise: COM(2013) 260 final)                                                                                                                                                                                                 |
| Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1775 ze dne 6. října 2015, kterým se mění nařízení (ES) č. 1007/2009 o obchodování s produkty z tuleňů a kterým se zrušuje nařízení Komise (EU) č. 737/2010 (návrh Komise: COM(2015) 45)                                                                                                                                                   |
| Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 653/2014 ze dne 15. května 2014, kterým se mění nařízení (ES) č. 1760/2000, pokud jde o elektronickou identifikaci skotu a označování hovězího masa (návrh Komise: COM(2012) 639)                                                                                                                                                            |
| Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031 ze dne 26. října 2016 o ochranných opatřeních proti škodlivým organismům rostlin, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 228/2013, (EU) č. 652/2014 a (EU) č. 1143/2014 a o zrušení směrnic Rady 69/464/EHS, 74/647/EHS, 93/85/EHS, 98/57/ES, 2000/29/ES, 2006/91/ES a 2007/33/ES (návrh Komise: COM(2013) 267 final). |

## **Odpovědi Parlamentu**

**VII.** V Evropském parlamentu berou příslušné výbory na vědomí přezkumy Komise ex-post a související zprávy. Každý výbor má zaveden vnitřní postup, během něhož je přijato rozhodnutí, zda a jak na ně reagovat, obvykle na úrovni koordinátorů (se zástupci každé politické skupiny v každém výboru).

V rámci Evropského parlamentu může reakce na tyto dokumenty Komise probíhat mimo jiné ve formě diskuse na schůzi koordinátorů, jako součást strukturovaného dialogu výboru s příslušným komisařem, jako součást rozpravy při projednávání nových legislativních návrhů a hlasování o případných změnách, nebo prostřednictvím zprávy o provádění některé z unijních politik, právních předpisů, či programu výdajů, nebo může představovat důležitý základ pro slyšení či seminář pořádané příslušným výborem.

Přezkumy / zprávami Evropské komise ex-post se taktéž zabývají příslušné služby, tj. generální ředitelství pro parlamentní výzkumné služby, generální ředitelství pro vnitřní politiky Unie a generální ředitelství pro vnější politiky Unie při poskytování rešerše informací poslancům. Tyto informace jsou obecně přístupné veřejnosti na internetových stránkách Evropského parlamentu (EP Think Tank).

**25.** Zavedení těchto pokynů v Evropském parlamentu by muselo poslancům ponechat volnost politické volby, aby mohli svobodně vykonávat svůj mandát.

**26.** Evropský parlament zahájil práci na komplexním aktualizacím seznamu (Rolling Checklist), jelikož takové informace dosud neexistovaly, alespoň ve formě, kterou by měl Parlament k dispozici. Tento veřejně dostupný dokument používají především sekretariáty výborů, aby informovaly své členy o tom, jak případně uspořádat činnost výboru během omezené doby, která je v rámci schůze k dispozici.

**35.** V kontextu monitorování provádění právních předpisů EU ve vnitrostátních právních předpisech podepsaly Evropský parlament, Rada a Komise dne 27. října 2011 společné politické prohlášení Evropského parlamentu, Rady a Komise o informativních dokumentech (Úř. věst. C 369/15 ze dne 17. prosince 2011) a společné politické prohlášení členských států a Komise ze dne 28. září 2011 o informativních dokumentech (Úř. věst. C 369/14 ze dne 17. prosince 2011).

Aby bylo možno sledovat provádění a uplatňování právních předpisů, je také nezbytné získat informace o provedení právních předpisů EU ve vnitrostátních právních předpisech. Na základě výše uvedených společných politických prohlášení by měly být tyto informace poskytovány členskými státy Komisi. Tyto údaje budou rovněž užitečné Parlamentu, jelikož má jakožto spolutvůrce právních předpisů zájem vědět, zda jsou právní předpisy EU ve vnitrostátních právních předpisech řádně provedeny, aby se mohly vyvíjet jejich zamýšlené účinky. Zmíněné informace mohou rovněž poskytnout představu o tom, kdy se členské státy případně při provádění odchýlily mimo rámec toho, co vyžadují právní předpisy EU.

**70.** V Evropském parlamentu berou příslušné výbory na vědomí přezkumy Komise ex-post a související zprávy. Každý výbor má zaveden vnitřní postup, během něhož je přijato rozhodnutí, zda a jak na ně reagovat, obvykle na úrovni koordinátorů (se zástupci každé politické skupiny v každém výboru).

V rámci Evropského parlamentu může reakce na tyto dokumenty Komise probíhat mimo jiné ve formě diskuse na schůzi koordinátorů, jako součást strukturovaného dialogu výboru s příslušným komisařem, jako součást rozpravy při projednávání nových legislativních návrhů a hlasování o případných změnách, nebo prostřednictvím zprávy o provádění některé z unijních politik, právních předpisů, či programu výdajů, nebo může představovat důležitý základ pro slyšení či seminář pořádané příslušným výborem.

Přezkumy / zprávami Evropské komise ex-post se také zabývají příslušné služby, tj. generální ředitelství pro parlamentní výzkumné služby, generální ředitelství pro vnitřní politiky Unie a generální ředitelství pro vnější politiky Unie při poskytování rešerše informací poslancům. Tyto informace jsou obecně přístupné veřejnosti na internetových stránkách Evropského parlamentu (EP Think Tank).

**Doporučení 1 a)** Nejprve je třeba samozřejmě projednat potřebu a proveditelnost tohoto doporučení na politické úrovni mezi třemi zúčastněnými orgány.

**94.** Podle politických priorit výborů Evropského parlamentu budou zprávy Komise o přezkumech ex-post rozhodně vzaty v potaz, a to buď při přípravě předkládaných legislativních návrhů v době jejich předložení či jindy během legislativního procesu, případně i v postupech v rámci výboru. Viz rovněž odpověď na body VII a 70.

## Odpovědi Rady

Klaus-Heiner LEHNE  
předseda Evropského účetního dvora  
12, rue Alcide De Gasperi  
L-1615 Lucemburk

Vážený pane předsedo,

Předmět: Předběžné připomínky Evropského účetního dvora – „Přezkum právních předpisů EU ex post: dobře nastavený, ale neúplný systém“

rád bych Vám poděkoval za dopis ze dne 17. ledna 2018 adresovaný předsedkyni Rady pro obecné záležitosti Ekaterině ZACHARIEVOVÉ, v němž jste sdělil předběžné připomínky Evropského účetního dvora, pokud jde o „Přezkum právních předpisů EU ex post: dobře nastavený, ale neúplný systém“.

V souladu s čl. 163 odst. 1 druhým pododstavcem finančního nařízení byla dopisem generálního sekretariátu Rady ze dne 14. února 2018 adresovaným Účetnímu dvoru pozastavena šestitýdenní lhůta pro odpověď Rady, neboť bylo třeba, aby pro dokončení své odpovědi Rada získala zpětnou vazbu od členských států.

K bodům a doporučením, jež se jí týkají, by Rada chtěla uvést následující reakce.

K bodům 25 a 28:

Rada je plně odhodlána provádět interinstitucionální dohodu ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů, kde v bodech 20 až 24 všechny tři orgány náležitě uznávají význam zpětného hodnocení právních předpisů. V této souvislosti všechny tři orgány potvrdily, že je důležité, aby byla jejich práce hodnotící výsledky právních předpisů Unie organizována s důrazem na maximální důslednost a soudržnost. V bodě 23 interinstitucionální dohody o zdokonalení tvorby právních předpisů rovněž souhlasily s tím, že budou „*soustavně zvažovat používání ustanovení o přezkumu v právních předpisech*“.

Podle bodu 24 interinstitucionální dohody o zdokonalení tvorby právních předpisů se všechny tři orgány zavázaly, že „*se navzájem včas informují, než přijmou nebo zrevidují své pokyny*“. Interinstitucionální dohoda o zdokonalení tvorby právních předpisů však žádnou povinnost vydávat pokyny nestanoví. Výsada předkládat legislativní návrhy, a tudíž navrhopvat ustanovení o monitorování a přezkumu, přísluší Komisi. A jak je v předběžných připomínkách uvedeno, Komise své vlastní pokyny ohledně právních ustanovení o monitorování a hodnocení přijala.

Vzhledem k výše uvedenému má Rada za to, že vydávat pokyny k redakci ustanovení o monitorování a přezkumu ani zaujímat k přítomnosti či obsahu ustanovení o přezkumu v právních předpisech EU obecný postoj není v současnosti nezbytné. Rovněž je třeba připomenout, že ustanovení o přezkumu musí spolunormotvůrci posuzovat na základě specifických potřeb každého právního předpisu. V souvislosti s těmito záležitostmi se bude Rada závěrečnou zprávou a doporučeními Účetního dvora pečlivě zabývat a vezme přitom v úvahu všechny relevantní skutečnosti.

Pokud jde o právní účinky interinstitucionální dohody o zdokonalení tvorby právních předpisů, naznačuje výraz „dohoda“ společné akceptování určitých ustanovení a úmysl je dodržovat. Podle článku 295 SFEU je účelem interinstitucionální dohody upravovat způsoby spolupráce dotčených tří orgánů. Právní účinky má interinstitucionální dohoda bez ohledu na to, zda jsou její ustanovení označena za „závazná“, či nikoli. Závažnost interinstitucionální dohody se určuje s ohledem na záměr jejích autorů, který je třeba vyvodit z obsahu a znění textu a na základě analýzy jednotlivých ustanovení.

K bodu 45:

Rada zdůrazňuje, že podle článku 17 SEU Komise „*pod kontrolou Soudního dvora (...) dohlíží na uplatňování práva Unie*“. Monitorování a vyhodnocování toho, jak je právo EU prováděno, je tedy především úkolem Komise.

K nadpisu bodů 69–70 a k bodu 70:

Rada opakuje, že přezkumům prováděným ex post Komisí přikládá velký význam. Má však za to, že nadpis bodů 69–70 („*Evropský parlament a Rada reagují na přezkumy ex post přímo jen zřídka*“) může být zavádějící. To, že určitá zpráva není v Radě nebo jejích přípravných orgánech projednána jako taková, neznamená, že není náležitě zohledněna v legislativním procesu, zejména při přípravě postojů členských států na vnitrostátní úrovni. Zprávy Komise mohou spolunormotvůrci brát v úvahu a využívat v pozdější fázi nebo v jiném kontextu.

K doporučení 1: posílit interinstitucionální dohodu o zdokonalení tvorby právních předpisů

Doporučení 1 písm. a): „*Komise by měla ve spolupráci s Evropským parlamentem a Radou v rámci stávající interinstitucionální dohody vypracovat interinstitucionální příručku pro ustanovení o přezkumu a monitorování, která by obsahovala:*

- *taxonomii možných výstupů / přezkumů ex post, již lze požadovat,*
- *pokyny k orientačnímu načasování pro každý typ přezkumu ex post,*
- *pokyny k návrhu ustanovení o monitorování na úrovni orgánů či institucí EU i členských států.*“

Vedle vyjádření uvedených k bodu 25 by Rada chtěla zdůraznit, že vypracování interinstitucionální příručky pro ustanovení o přezkumu a monitorování není v interinstitucionální dohodě o zdokonalení tvorby právních předpisů stanoveno.



Rada tudíž může s doporučením 1 písm. a) souhlasit částečně, a to v rozsahu, v jakém se týká úlohy Komise.

Doporučení 1 písm. b): „*Komise by měla navrhnout, aby Evropský parlament a Rada rozhodly o právní formě a prostředcích, které posílí závazný charakter případné budoucí interinstitucionální dohody o zdokonalení tvorby právních předpisů, aby se maximalizovaly její praktické účinky.*“

Rada by chtěla poukázat na to, že podle článku 295 SFEU bude muset být případná budoucí interinstitucionální dohoda o zdokonalení tvorby právních předpisů dojednána mezi všemi dotčenými orgány, tj. Evropským parlamentem, Radou a Komisí. Rozhodnutí, zda závaznost případné budoucí interinstitucionální dohody o zdokonalení tvorby právních předpisů posílit, by tudíž bylo na všech třech orgánech.

Z hlediska věcného má Rada za to, že interinstitucionální dohoda ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů je přizpůsobena svému účelu a že v současnosti není třeba uzavírat novou interinstitucionální dohodu k posílení jejích praktických účinků.

Rada tudíž může s doporučením 1 písm. b) souhlasit částečně, a to v rozsahu, v jakém odkazuje na článek 295 SFEU.

Věřím, že Vám tato odpověď pomůže zprávu Účetního dvora dokončit. Rád bych zdůraznil, že touto odpovědí není dotčeno posouzení závěrečné zprávy a doporučení Účetního dvora Radou. Se zájmem budu očekávat konečnou verzi zprávy.

S úctou,

# ODPOVĚDI KOMISE NA ZVLÁŠTNÍ ZPRÁVU EVROPSKÉHO ÚČETNÍHO DVORA

## „PŘEZKUM PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ EU *EX POST*: DOBŘE NASTAVENÝ, ALE NEÚPLNÝ SYSTÉM“

### SHRNUTÍ

VI. Od roku 2017 pokyny pro zlepšování právní úpravy v nástroji č. 42 jednoznačně uvádějí a stručně definují průběžné zprávy, jež lze použít jako vstupy pro hodnocení. Nástroj č. 43 obsahuje kolonku č. 3 týkající se „činností, jež nemusí být nutně vyhodnoceny standardním způsobem“. Pokyny objasňují, že ačkoliv tahová činnost obvykle nepředstavuje hodnocení, „měly by se při ní obecně uplatňovat koncepce a zásady hodnocení“, a že je třeba tak činit přiměřeně. Pokud existují pochybnosti ohledně způsobu zacházení s těmito zprávami, měly by útvary Komise projednat konkrétní případ s generálním sekretariátem.

VIII. Komise podotýká, že program REFIT prošel od svého zavedení v roce 2012 vývojem a jeho oblast působnosti se postupně rozšiřovala tak, aby podpořil a zviditelnil snahu Komise odhalovat a využívat příležitosti k zjednodušení pravidel a snížení nákladů na regulaci pro podniky a občany, aniž by byly ohroženy cíle veřejné politiky.

Program REFIT začal mapováním s cílem určit oblasti regulace a právní předpisy, které k tomu mají největší potenciál. V těchto oblastech byla tudíž zahájena hodnocení a kontroly účelnosti „REFIT“ za účelem předložení politických návrhů.

V roce 2015 byl program REFIT posílen vytvořením platformy REFIT, která má napomoci při určování těchto případů. V pracovním programu Komise na rok 2017 bylo na základě dosavadních zkušeností oznámeno, že by u veškerých revizí stávajících právních předpisů mělo být přezkoumáno, zda je právní předpis vhodný pro daný účel, a měl by být posouzen prostor pro zjednodušení a snížení nákladů. Tento přístup je objasněn rovněž ve sdělení z října 2017 nazvaném „Lepší řešení v zájmu dosažení lepších výsledků“<sup>1</sup> a v revidovaných pokynech pro zlepšování právní úpravy z července 2017 (nástroj č. 2).

Komise se domnívá, že při revizi v roce 2017 byl objasněn smysl programu REFIT a jeho oblast působnosti byla přirozeně rozšířena. Domnívá se, že program i nadále prokazuje přidanou hodnotu, a to i tím, že zdůrazňuje význam, jaký má posouzení příležitostí ke zjednodušení a snížení zátěže ve fázi navrhování politiky, zviditelňuje práci Komise na zjednodušení regulace a snížení zátěže a usnadňuje monitorování dopadů ve fázích přijímání právních předpisů a jejich provádění.

Interinstitucionální dohoda o zdokonalení tvorby právních předpisů potvrzuje význam, který všechny tři orgány programu REFIT přikládají.

### ÚVOD

4. Komise pokládá za důležité další prvky bodů 22 a 23 interinstitucionální dohody o zdokonalení tvorby právních předpisů, jako je:

- zamezení nadměrné regulaci a administrativní zátěži, zejména pro členské státy a
- zohlednění času, který je zapotřebí k provádění a ke shromažďování důkazů o výsledcích a dopadech.

5. Komise zdůrazňuje, že se přezkumy *ex post* provádějí za různým účelem, a jsou proto často přizpůsobeny zvláštnostem daných právních předpisů. Kromě vymezení hodnocení obsahují pokyny

---

<sup>1</sup> COM(2017) 651 final.

pro zlepšování právní úpravy (nástroj č. 42) rovněž definici zpráv o provedení ve vnitrostátním právu, zpráv o provádění a monitorovacích zpráv a nástroj č. 43 obsahuje pokyny k jejich provádění.

### **PŘIPOMÍNKY**

40. Pracovní skupina pro monitorování a kvantifikaci se sešla sedmkrát. K jejím dosavadním výstupům patří 15 prezentací o osvědčených postupech a nástrojích pro 12 generálních ředitelství a podkladové dokumenty. Tyto výstupy jsou k dispozici ve sdíleném pracovním prostoru na podporu výměny osvědčených postupů mezi jednotlivými generálními ředitelstvími a k šíření poznatků širší cílové skupině, která se o hodnocení zajímá.

44. Od roku 2017 se pokyny pro zlepšování právní úpravy vztahují na jiné přezkumy než hodnocení. V nástroji č. 42 jsou jednoznačně uvedeny průběžné zprávy, jež mohou představovat vstupy pro hodnocení, a jejich stručná definice. Existují tři druhy takovýchto zpráv: zprávy o provedení ve vnitrostátním právu / dodržování právních předpisů, zprávy o provádění a monitorovací zprávy. Jak je objasněno v nástroji č. 43, v rámci ostatních činností, včetně „účinnosti v počáteční fázi provádění zásahu, kdy nejsou dosud k dispozici informace o dlouhodobějších změnách (výsledcích a dopadech)“, by se však měly obecně uplatňovat koncepce a zásady hodnocení.

Vzhledem k rozmanitým situacím, jimiž se jednotlivé přezkumy zabývají, je nutno pokyny a soubor nástrojů uplatňovat přiměřeně. Na stejné zásadě proporcionality je založeno řízení kvality, jež je zajištěno ve dvou fázích:

- jsou-li podpůrné studie provedeny externími poradci, je jejich zpráva předmětem kvalitativního posouzení především ze strany samotného generálního ředitelství nebo v rámci meziútvarové skupiny, pokud byla zřízena,
- během meziútvarových konzultací, jež jsou povinné u všech zpráv, které Komise předkládá ostatním orgánům, se dotyčné útvary vyjadřují ke kvalitě a naplní přezkumů *ex post*.

Pokyny objasňují, že ačkoliv tato činnost obvykle nepředstavuje hodnocení, „měly by se při ní obecně uplatňovat koncepce a zásady hodnocení“, a že je třeba tak činit přiměřeně. Pokud existují pochybnosti ohledně způsobu zacházení s těmito zprávami, měly by útvary Komise projednat konkrétní případ s generálním sekretariátem. Rovněž vnitřní mechanismy řízení kvality by měly dostupné zdroje využívat přiměřeně.

47. Komise bere na vědomí připomínku EÚD týkající se nutnosti vysvětlit formálněji zpoždění zaznamenaná spolunormotvůrci. Zdůrazňuje, že kromě důvodů, jež EÚD uvádí v bodě 48, lze zpoždění často vysvětlit prodlevami v provedení ve vnitrostátním právu ze strany členských států (což vede například ke zpoždění posouzení souladu), opožděným prováděním a/nebo podáváním zpráv členskými státy.

56. Komise zdůrazňuje, že soubor nástrojů pro zdokonalování právní úpravy jednoznačně uvádí, že v pracovních dokumentech útvarů Komise musí být na konci hodnocení jasné shrnutí veškeré případné nedostatky v údajích, jimiž byly závěry a spolehlivost výsledků podloženy. Pokyny pro zlepšování právní úpravy rovněž stanoví, že v hodnotících zprávách musí být jasné vysvětlena jakákoli omezení týkající se použitých dokladů a uplatněné metodiky, a to především z hlediska toho, do jaké míry skutečně dokládají učiněné závěry. Při revizi pokynů / souboru nástrojů pro zdokonalování právní úpravy v roce 2017, jež by měla vést k dalšímu zlepšení, byla tomuto kritériu dána větší váha.

57. Viz odpověď Komise k bodu 44.

62. Komise se nedomnívá, že by úloha, kterou předseda Výboru pro kontrolu regulace hraje v rámci platformy REFIT, či neexistence zvláštního sekretariátu, který by byl hierarchicky oddělen od generálního sekretariátu Komise, mohly ohrozit nezávislost porad výboru. Ta je zaručena mimo jiné procesem rokování ve výboru, který je stanoven v jednacím řádu výboru. Komise si rovněž není vědoma toho, že by se některé z těchto dvou rizik projevilo, a nesdílí obavu, že se jedná o skutečná rizika.

Připomínka Výboru pro kontrolu regulace:

Výbor pro kontrolu regulace je funkčně (ne-li administrativně) nezávislý rovněž *de iure*, jak je uvedeno v rozhodnutí předsedy Evropské komise o zřízení nezávislého Výboru pro kontrolu regulace (C(2015) 3263). EÚD uvádí s ohledem na nezávislost výboru dvě možná rizika:

- V souvislosti se skupinou zúčastněných stran v rámci platformy REFIT: účast předsedy Výboru pro kontrolu regulace jako střídajícího se předsedy (který nahrazuje prvního místopředsedu) neohrožuje nezávislost výboru. Úloha předsedy spočívá především v moderování diskusí. Předseda Výboru pro kontrolu regulace se nepodílí na opatřeních přijatých v návaznosti na stanoviska platformy REFIT: za tuto činnost, která souvisí úžeji s politikou, odpovídá generální sekretariát.
- Skutečnost, že předseda Výboru pro kontrolu regulace předsedá zasedáním platformy REFIT, mu mimoto umožňuje, aby byl přímo informován o reprezentativních názorech zúčastněných stran a o obavách s ohledem na příslušné soubory. Tento organizovaný kontakt se zúčastněnými stranami zamezuje častým, individuálním a případně nevyváženým kontaktům mezi členy Výboru pro kontrolu regulace a zúčastněnými stranami, což by vnímanou nezávislost výboru ohrožovalo více.

Neexistence zvláštního sekretariátu Výboru pro kontrolu regulace nepředstavuje přímé ohrožení nezávislosti výboru, jelikož výbor plně odpovídá za svou práci.

72. Co se týká posouzení dopadů, s ohledem na něž EÚD usuzuje, že nebyla dodržena zásada „nejprve hodnotit“, situace je následující:

- K posouzení dopadů SWD(2014) 127 připojenému ke druhé směrnici o právech akcionářů (směrnice (EU) 2017/828) byly přiloženy výstupy hodnocení, jež měly mimo jiné formu dvou zelených knih a dvou externích studií<sup>2</sup>.
- Ostatní čtyři posouzení dopadů byla provedena v období, kdy Komise přístup založený na zásadě „nejprve hodnotit“ (viz sdělení KOM(2010) 543 ze dne 8. října 2010) dosud zaváděla, a samostatná hodnocení před posouzením dopadů ještě v zásadě nebyla povinná.

#### **Rámeček 5 – Nedodržování zásady „napřed hodnotit“: příklad testu schvalování emisí vozidla**

Druhý odstavec: Kontrola účelnosti (2013)466 poskytla analýzu, která byla použita při přípravě legislativního návrhu týkajícího se nového rámcového nařízení o schválení typu vozidla. Zásada „nejprve hodnotit“ byla tudíž dodržena.

V posouzení dopadů SWD(2014) 33 bylo navrženo šest technických změn právních předpisů o emisích znečišťujících látek, na něž se kontrola účelnosti nevztahovala. Pokud jde o otázku

<sup>2</sup>

Zelená kniha – Správa a řízení podniku ve finančních institucích a politika odměňování (COM(2010) 284), zelená kniha z roku 2011 – Rámec EU pro správu a řízení společností (KOM(2011) 164) a dvě externí studie týkající se monitorování a prosazování pravidel správy a řízení společností v členských státech v roce 2009 [http://ec.europa.eu/internal\\_market/company/docs/ecgforum/studies/comply-or-explain-090923\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/internal_market/company/docs/ecgforum/studies/comply-or-explain-090923_en.pdf) a povinností a odpovědnosti ředitelů v roce 2013 [http://ec.europa.eu/internal\\_market/company/docs/board/2013-study-analysis\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/internal_market/company/docs/board/2013-study-analysis_en.pdf) a další konkrétní výstupy hodnocení spojené s novými opatřeními.

metody měření, Komise iniciovala již od roku 2011 práci (viz prohlášení JRC během slyšení výboru EMIS Evropského parlamentu dne 16. 4. 2016), která vedla ke třem nařízením Komise, jež byla přijata mezi roky 2015–2016.

Posouzení dopadů SWD(2014) 33 obsahuje hodnotící posouzení v oddíle o definici problému, což byl běžný postup před sdělením COM(2013) 686, jak je objasněno v bodě 72.

Třetí odstavec: Komise podotýká, že tento odkaz není relevantní, jelikož se aféra dieselgate týká manipulace s výsledky testů ze strany výrobců vozidel s nezákonnými odpojovacími zařízeními. Pro přísnost testů nebo jejich reprezentativnost, pokud jde o skutečné provozní podmínky, nemá žádný význam.

73. Komise uvádí, že neexistuje přesvědčivý důvod ani důkazy, pokud jde o to, že by provádění souběžných posouzení dopadů a hodnocení mělo vyvolávat pochybnosti o nezávislosti jednotlivých procesů. Mandát oba procesy jednoznačně odděluje a obsahuje požadavky na uvážení všech příslušných závěrů v posouzení dopadů. Souběžná hodnocení / posouzení dopadů se provádějí kvůli časovému omezení v případech, kdy je nelze provést postupně.

Komise zdůrazňuje, že možnost provést souběžná hodnocení / posouzení dopadů v případě časového omezení zajišťuje, aby bylo hodnocení provedeno včas a mohlo být použito jako zdroj informací při přijímání politických rozhodnutí. Hlavním problémem je zajistit v omezeném časovém rámci celkovou kvalitu tohoto procesu.

75. Komise se domnívá, že ačkoliv se program REFIT v průběhu času vyvíjel, jeho povaha je nyní jasná. Program nabízí komplexní rámec pro zvyšování účelnosti a účinnosti právních předpisů EU, je plně začleněn do rozhodovacího cyklu Komise a využívá intenzivní spolupráci se zúčastněnými stranami.

Program REFIT je nedílnou součástí ročního pracovního programu Komise. Od roku 2017 je začleněn do rozhodovacího procesu Komise a vztahuje se na všechny iniciativy Komise týkající se revize stávajících právních předpisů EU.

76. Komise se domnívá, že program REFIT má jednoznačný a náležitě vymezený profil jako horizontální program Komise pro zjednodušení regulace a snížení zátěže. Do programu REFIT byly plně začleněny dřívější programy. Od roku 2017 jsou všechny revize a hodnocení právních předpisů považovány za REFIT.

78. V roce 2017 Komise v aktualizovaném souboru nástrojů pro zdokonalování právní úpravy objasnila, že všechna hodnocení a kontroly účelnosti považuje za REFIT, jelikož posuzují účinnost práva EU a mohou vést k revizím právních předpisů v zájmu zvýšení účelnosti a účinnosti regulace.

79. Komise připouští, že by nástroj č. 2 v pokynech mohl být v tomto ohledu jasnější. Od roku 2017 je v souboru nástrojů jednoznačně uvedeno, že „všechny iniciativy ke změně stávajících právních předpisů jsou ... zahrnuty do programu REFIT ...“. Je rovněž jasné, že „všechna hodnocení a kontroly účelnosti přispívají k programu REFIT“. K určité nejasnosti vede zbývající část této věty, kde se uvádí, že „není nutné připojit ke každému jednotlivému hodnocení či kontrole účelnosti označení REFIT“, jelikož všechna hodnocení a kontroly účelnosti představují z podstaty věci REFIT.

Ve srovnávacím přehledu programu REFIT<sup>3</sup> jsou zahrnuta hodnocení i legislativní iniciativy, aby byl vidět řetězec činností REFIT v rámci cyklu tvorby politik.

---

<sup>3</sup> Srovnávací přehled programu REFIT: <http://publications.europa.eu/webpub/com/refit-scoreboard/en/index.html>

81. Komise se nedomnívá, že komunikace týkající se programu REFIT je nedostatečná. Komunikace s externími zúčastněnými stranami v záležitostech týkajících se programu REFIT je problematická kvůli jeho složitosti a problémům při odhadování jeho výsledků z kvantitativního hlediska. Komise však vyvinula značné úsilí, aby zajistila, že bude srovnávací přehled programu REFIT v digitálním vydání z října 2017 uživatelsky přívětivější. Srovnávací přehled uvádí současný stav provádění všech iniciativ v rámci programu REFIT a obsahuje informace týkající se kvalitativních a kvantitativních výsledků podle priorit politiky.

Ve srovnávacím přehledu programu REFIT v roce 2018 bude připojen přímý odkaz na internetovou stránku „Lighten the Load“ („Snižme zátěž“) s formulářem pro zpětnou vazbu zúčastněných stran.

## **ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ**

84. Komise se domnívá, že program REFIT představuje komplexní rámec pro zvyšování účelnosti a účinnosti právních předpisů EU. Je plně začleněn do rozhodovacího cyklu Komise a využívá intenzivní spolupráci se zúčastněnými stranami.

85. Komise uznává, že navzdory existenci interinstitucionální dohody neexistují společné pokyny pro všechny tři orgány, jak ustanovení o monitorování a přezkumu v přezkumech *ex post* formulovat.

86. Komise je připravena jednat se spolunormotvůrci o tom, jak co nejlépe vyřešit neexistenci společných definic a současně zachovat její právo podnětu. Komise však zdůrazňuje, že potřeby týkající se monitorování a hodnocení jsou často specifické pro dotyčný právní předpis a případné společné definice by toto musely vzít v úvahu.

87. Komise podotýká, že by v souladu s interinstitucionální dohodou o zdokonalení tvorby právních předpisů měly být požadavky týkající se monitorování a hodnocení v příslušných případech zahrnuty v právních předpisech, aniž by došlo k nadměrné regulaci a administrativní zátěži, zejména pro členské státy, a zátěž uložená zúčastněným stranám a malým a středním podnikům v souvislosti s povinným podáváním zpráv by měla být přiměřená.

### **Doporučení 1 – Posílit interinstitucionální dohodu o zdokonalení tvorby právních předpisů**

a) Komise toto doporučení přijímá v rozsahu, který se týká Komise samotné.

V rámci revize pokynů a souboru nástrojů pro zdokonalování právní úpravy v roce 2017 přidala Komise k řešení této záležitosti zvláštní nástroj (nástroj č. 42). Na tomto základě je připravena jednat se spolunormotvůrci o vypracování taxonomie možných výstupů / přezkumů *ex post*, pokynů k orientačnímu načasování pro každý typ přezkumu *ex post* a pokynů k vypracování ustanovení o monitorování. Taxonomie by měla vzít v úvahu skutečnost, že určité právní předpisy mohou vždy vyžadovat určitá zvláštní opatření k monitorování, a že je třeba ponechat Komisi právo podnětu.

b) Komise toto doporučení nepřijímá. Podle článku 295 SFEU interinstitucionální dohoda nemusí mít nutně závaznou povahu.

V roce 2016 se všechny tři orgány společně rozhodly, že jejich interinstitucionální dohoda o zdokonalení tvorby právních předpisů nebude právně závazná. Existuje řada problematických právních a institucionálních otázek, jimž se všechny orgány chtěly při sjednávání dohody vyhnout a jež jsou dosud platné<sup>4</sup>. Revize stávající interinstitucionální dohody o zdokonalení tvorby právních předpisů se neplánuje.

---

<sup>4</sup> Patří k nim tyto otázky: Zakládala by takováto závazná dohoda pouze práva a povinnosti stran, nebo rovněž třetích osob? Byl by ESD příslušný rozhodovat o případných porušeních této závazné dohody a jaké by byly opravné prostředky? Mělo by existovat rozhodčí řízení pro



89. Komise podotýká, že od revize v roce 2017 se pokyny pro zlepšování právní úpravy na jiné přezkumy než hodnocení vztahují.

Viz odpověď Komise k bodu 44.

90. Soubor nástrojů pro zdokonalování právní úpravy jednoznačně vyžaduje, aby byla použita metodika jasně popsána, a to se (přiměřeně) vztahuje i na ostatní typy přezkumu *ex post*.

91. Komise souhlasí s tím, že je důležité, v těchto otázkách panovala jasnost. Komise zdůrazňuje, že soubor nástrojů pro zdokonalování právní úpravy jednoznačně stanoví, že v pracovních dokumentech útvarů Komise musí být na konci hodnocení jasně shrnuty veškeré případné nedostatky v údajích, jimiž byly závěry a spolehlivost výsledků podloženy. Pokyny pro zlepšování právní úpravy navíc stanoví, že v hodnotících zprávách musí být jasně vysvětlena jakákoli omezení týkající se použitých dokladů a uplatněné metodiky, a to především u hlediska toho, do jaké míry skutečně dokládají učiněné závěry. Při revizi pokynů / souboru nástrojů pro zdokonalování právní úpravy v roce 2017, jež by měla vést k dalšímu zlepšení, byla tomuto kritériu dána větší váha.

92. Viz odpověď Komise k bodu 44. Mandát Výboru pro kontrolu regulace toto nepředpokládá, jelikož přezkumy *ex post* nemají obsahovat významné hodnotící prvky.

### **Doporučení 2 – Lépe zajistit kvalitu přezkumů *ex post* definováním minimálních norem řízení kvality pro všechny přezkumy *ex post***

a) Komise toto doporučení přijímá a bude vycházet z pokynů, které již uvedla v souboru nástrojů (nástroj č. 42). Úspěšnost tohoto opatření však bude záviset na budoucí dohodě s Evropským parlamentem a Radou, jak je uvedeno v doporučení 1 písm. a).

b) Komise toto doporučení částečně přijímá.

Komise je připravena tento aspekt přezkoumat, až bude zvažovat celkovou potřebu případné změny mandátu Výboru pro kontrolu regulace. Učiní tak s ohledem na tyto skutečnosti:

- Komise musí zajistit, aby byly zdroje Výboru pro kontrolu regulace použity tak, aby z hlediska lepších revizí právních předpisů zajistily co největší hodnotu,
- rozšíření mandátu Výboru pro kontrolu regulace bude záviset na dohodě orgánů ohledně taxonomie přezkumů *ex post* a stanovení minimálních norem, přičemž bude Komisi ponecháno právo podnětu.

Připomínka Výboru pro kontrolu regulace:

Výbor považuje doporučení ohledně rozšíření rozsahu kontroly výboru tak, aby zahrnovala i jiná hodnocení než přezkumy *ex post*, za logické. Na základě jednoznačné taxonomie a schválených minimálních norem by mohl výbor své zdroje zaměřit na nejdůležitější přezkumy *ex post*. Výbor by tak musel provést výběr z úplného dlouhodobého plánu přezkumů.

c) Komise toto doporučení přijímá, to však závisí na provedení doporučení 2 písm. a) a doporučení 1 písm. a).

### **Doporučení 3 – Provést analýzu nedostatků ve sběru a správě dat**

Komise toto doporučení částečně přijímá.

Útvary Komise, včetně odborného střediska pro mikroekonomické hodnocení v rámci Společného výzkumného střediska, provádějí analýzu různých databází, které Komise vyvinula a/nebo je má k

---

případ, že se strany nebudou chtít obrátit na soud? Jak by mělo být organizováno? To jsou relevantní otázky, jimiž je třeba se při zvažování závaznosti interinstitucionálních dohod zabývat.

dispozici. S přihlédnutím k související administrativní zátěži a nákladům se útvary v odpovídajících případech zaměří na odhalování nedostatků ve vytváření, sběru a opětovném použití dat na úrovni orgánu, což může vyžadovat zvláštní opatření.

Každopádně často budou u určitého právního předpisu k vytváření, sběru a (opětovnému) použití dat nezbytných k náležitě podloženým přezkumům *ex post* a k přijetí odpovídajících a v dané situaci co nejvhodnějších opatření zapotřebí *ad hoc* mechanismy.

95. Zásada „nejprve vyhodnotit“ se nyní vztahuje na přibližně 75 % posouzení dopadů připojených k revizím právních předpisů.

Pokud jde o souběžná hodnocení a posouzení dopadů, Komise odkazuje na svou odpověď v bodě 73.

#### **Doporučení 4 – Zajistit dodržování zásady „nejprve hodnotit“**

a) Komise toto doporučení částečně přijímá.

Komise je plně odhodlána zásadu „nejprve hodnotit“, je-li to možné, uplatňovat. Zlepšování právní úpravy je nástroj, který nabízí určitý základ pro včasné a podložené přijímání politických rozhodnutí, ale nikdy nemůže politická rozhodnutí nahradit. Za určitých okolností, například v naléhavých případech, může Komise jednat, aniž by dodržela všechny kroky této metody, a to zcela v souladu se svým právem podnětu.

b) Výbor pro kontrolu regulace toto doporučení přijímá:

výbor již hraje aktivní úlohu ve zdůrazňování významu této zásady, v jejím monitorování a podávání zpráv.

96. Viz odpověď Komise k bodu VIII.

Komise podotýká, že program REFIT prošel od svého zavedení v roce 2012 vývojem a jeho oblast působnosti se postupně rozšiřovala tak, aby podpořil a zviditelnil snahu Komise odhalovat a využívat příležitosti k zjednodušení pravidel a snížení nákladů na regulaci pro podniky a občany, aniž by byly ohroženy cíle veřejné politiky.

Komise se domnívá, že při revizi v roce 2017 byl smysl programu REFIT objasněn a jeho oblast působnosti byla přirozeně rozšířena. Domnívá se, že program i nadále prokazuje přidanou hodnotu, a to i tím, že zdůrazňuje význam, jaký má posouzení příležitostí ke zjednodušení a snížení zátěže ve fázi navrhování politiky, zviditelňuje práci Komise na zjednodušení regulace a snížení zátěže a usnadňuje monitorování dopadů ve fázích přijímání právních předpisů a jejich provádění.

Interinstitucionální dohoda o zdokonalení tvorby právních předpisů potvrzuje význam, který všechny tři orgány programu REFIT přikládají.

#### **Doporučení 5 – Začlenit REFIT do cyklu pro zlepšování právní úpravy**

Komise toto doporučení částečně přijímá.

Komise se domnívá, že koncepce programu REFIT je nyní vyjasněna. Komise uznává, že v rámci cyklu pro zlepšování právní úpravy je nutné zlepšit komunikaci ohledně záležitostí, jež se programu REFIT týkají.



| <b>Událost</b>                                                                                  | <b>Datum</b>                                                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| Přijetí memoranda o plánování auditu / zahájení auditu                                          | 26. 10. 2016                                                          |
| Oficiální zaslání návrhu zprávy Komisi (nebo jinému kontrolovanému subjektu)                    | 17. 1. 2018                                                           |
| Přijetí konečné verze zprávy po řízení o sporných otázkách                                      | 16. 5. 2018                                                           |
| Oficiální odpovědi Komise (nebo jiného kontrolovaného subjektu) byly obdrženy ve všech jazycích | EP: 27. 3. 2018<br>Rada: 25. 4. 2018<br>EK a RSB společně: 9. 4. 2018 |

Přezkum právních předpisů ex post je klíčovou součástí zlepšování právní úpravy EU, jejímž cílem je usnadňovat rozhodování mezi různými opatřeními v oblasti veřejné politiky, a zlepšovat tak přidanou hodnotu intervencí EU. Posuzovali jsme, zda byl systém přezkumu právních předpisů EU ex post řádně naplánován, proveden, zda byla jeho kvalita řádně řízena, a zda to vše účinně přispělo k cyklu zlepšování právní úpravy. Zjistili jsme, že stávající systém Komise pro přezkum právních předpisů obecně vychází ze srovnání s obdobnými systémy v členských státech příznivě. Identifikovali jsme však řadu nedostatků, které se týkaly především neexistence společné interinstitucionální definice ustanovení o přezkumu, nejasného zacházení s některými typy přezkumů a nedostatečné jasnosti programu pro účelnost a účinnost právních předpisů (REFIT).



EVROPSKÝ  
ÚČETNÍ DVŮR



Úřad pro publikace

EVROPSKÝ ÚČETNÍ DVŮR  
12, rue Alcide De Gasperi  
1615 Lucemburk  
LUCEMBURSKO

Tel.: +352 4398-1

Dotazy: [eca.europa.eu/cs/Pages/ContactForm.aspx](https://eca.europa.eu/cs/Pages/ContactForm.aspx)

Internetová stránka: [eca.europa.eu](https://eca.europa.eu)

Twitter: @EUAuditors

© Evropská unie, 2018

K jakémukoli použití či reprodukci fotografií nebo jiných materiálů, které nejsou chráněny autorskými právy Evropské unie, je nutno získat povolení přímo od držitelů autorských práv.