

Speciaal verslag

## Op bedrijven gerichte acties inzake e-overheid

De acties van de Commissie zijn uitgevoerd, maar de beschikbaarheid van e-diensten varieert nog binnen de EU



EUROPESE  
REKENKAMER

# Inhoud

	Paragraaf
<b>Samenvatting</b>	I-XI
<b>Inleiding</b>	01-13
<b>Het belang van e-overheid in de EU</b>	01-06
<b>Rollen en verantwoordelijkheden</b>	07-11
<b>Financiering van de uitvoering van e-overheid</b>	12-13
<b>Reikwijdte en aanpak van de controle</b>	14-19
<b>Opmerkingen</b>	20-85
<b>De opzet van de acties inzake e-overheid is in de loop der jaren verbeterd</b>	20-31
De acties in het actieplan inzake e-overheid 2016-2020 beantwoordden niet aan de visie ervan	23-27
Het door de Commissie voorgestelde beleid voor de periode na 2020 pakt de tekortkomingen aan, maar is nog niet vastgesteld	28-31
<b>De regelingen voor de monitoring van het actieplan 2016-2020 waren onvolledig</b>	32-48
Het actieplan is niet onderworpen aan een alomvattende beoordeling	34-45
In het voorgestelde beleid voor de periode na 2020 voorziet de Commissie in een monitoringregeling	46-48
<b>De Commissie heeft het actieplan uitgevoerd, maar de acties op lidstaatniveau hebben vertraging opgelopen</b>	49-69
De Commissie heeft de acties van het actieplan uitgevoerd	52-59
De invoering van bepaalde digitale overheidsdiensten heeft vertraging opgelopen in de lidstaten	60-69
<b>De Commissie stimuleerde de uitwisseling van goede praktijken, maar schoot tekort in de bevordering van nieuwe digitale publieke diensten</b>	70-85
De Commissie heeft tal van mogelijkheden gecreëerd om samen te werken en goede praktijken uit te wisselen	72-76

De Commissie heeft de digitale overheidsdiensten niet op een alomvattende en gecoördineerde manier bevorderd **77-85**

**Conclusies en aanbevelingen** **86-97**

## **Bijlagen**

**Bijlage I — Ontwikkelingen op het gebied van e-overheid in de EU sinds 2006**

**Bijlage II — Actieplan inzake e-overheid — Actielijst**

**Bijlage III — Lijst van gecontroleerde door de EU gefinancierde projecten**

**Bijlage IV — Uitvoering van de acties die in de controle aan bod komen**

## **Acroniemen en afkortingen**

## **Woordenlijst**

## **Antwoorden van de Commissie**

## **Tijdslijn**

## **Controleteam**

## Samenvatting

I Sinds de jaren 90 wordt e-overheid op EU-niveau bevorderd. Met e-overheid wordt bedoeld op het gebruik van informatie- en communicatietechnologieën om de verlening van overheidsdiensten aan burgers en bedrijven doeltreffender en efficiënter te maken. E-overheid beoogt de administratieve lasten voor burgers en bedrijven te verminderen door hun contacten met de overheid sneller, gemakkelijker en kostenefficiënter te maken en zo het concurrentievermogen en de economische groei te stimuleren.

II In 2016 nam de Commissie het EU-actieplan inzake e-overheid 2016-2020 aan. Het actieplan moest als katalysator dienen voor de coördinatie van de inspanningen en middelen die de publieke sector in het kader van e-overheid steekt in modernisering. Het omvat 25 acties die door de Commissie moeten worden uitgevoerd. Het actieplan had geen eigen budget, maar werd ondersteund via verschillende programma's en flankerende maatregelen waartoe de lidstaten toegang hadden.

III Gezien het toenemende belang van digitale diensten, zoals bleek tijdens de COVID-19-pandemie, en de omvangrijke financiering die wordt uitgetrokken voor digitalisering in het algemeen, hebben wij besloten deze controle uit te voeren om beleidsmakers te informeren over kwesties die van invloed zijn op de opzet en uitvoering van EU-maatregelen ter bevordering van e-overheid.

IV Wij hebben de effectiviteit van de acties van de Commissie op het gebied van e-overheid onderzocht. Daartoe onderzochten we het algemene ontwerp van de acties en de monitorings- en uitvoeringsregelingen. Wij hebben onze beoordeling van de uitvoering toegespitst op acties die gericht zijn op bedrijven, omdat e-overheid een belangrijke rol speelt in de aanpak van versnippering en belemmeringen in de regelgeving teneinde bedrijven in staat te stellen op te schalen en over de grenzen heen actief te worden.

V Wij zijn tot de conclusie gekomen dat de acties van de Commissie ter bevordering van zowel de uitvoering als het ingang vinden van e-overheidsoplossingen door de lidstaten slechts ten dele doeltreffend zijn geweest. De Commissie had de acties van het actieplan 2016-2020 inzake e-overheid waarop onze controle betrekking had, afgerond. Evenwel zijn niet alle nieuw ontwikkelde digitale overheidsdiensten overal in de EU beschikbaar als gevolg van vertragingen bij de invoering op het niveau van de lidstaten.

**VI** Hoewel het actieplan inzake e-overheid 2016-2020 voorzag in de bij raadplegingen en beoordelingen vastgestelde behoeften, omvatte het alleen acties die door de Commissie zelf moesten worden uitgevoerd, waardoor het moeilijk was om tegen 2020 te beschikken over open, efficiënte en inclusieve overheidsdiensten en -instellingen in de EU, zoals met het actieplan werd beoogd.

**VII** Bovendien heeft de Commissie niet uitvoerig toegezien op de uitvoering van het actieplan als geheel. De bestaande indicatoren inzake e-overheid (de benchmark inzake e-overheid en de index van de digitale economie en samenleving) waren niet rechtstreeks gekoppeld aan de in het kader van het actieplan uitgevoerde acties en waren derhalve niet geschikt om het algemene effect ervan te meten. Wij merken op dat de Commissie in haar voorstel voor het beleidsprogramma “Traject naar het digitale decennium” van 2021 een samenwerkingskader heeft ingevoerd dat follow-up van de lidstaten bij de verwezenlijking van de op EU-niveau vastgestelde streefdoelen inzake digitalisering mogelijk maakt.

**VIII** De Commissie heeft de invoering van e-overheidsoplossingen door de lidstaten ondersteund via door de EU gefinancierde projecten en door technische ondersteuning te bieden. Daarnaast heeft de Commissie de samenwerking en de uitwisseling van goede praktijken op vele manieren actief ondersteund, onder meer via deskundigengroepen en platforms. De door ons bezochte lidstaten waardeerden deze steun.

**IX** Er was geen overkoepelende strategie om de op EU-niveau beschikbare e-overheidsoplossingen te promoten bij de belangrijkste gebruikers. De Commissie heeft de e-overheidsoplossingen in beperkte mate gepromoot en had geen overzicht van de acties die de lidstaten in dit verband ondernamen, terwijl gecoördineerde inspanningen betere resultaten hadden kunnen opleveren.

**X** De Commissie is niet nagegaan in hoeverre bedrijven op de hoogte zijn van de beschikbare e-overheidsdiensten en heeft geen algemene analyse van de behoeften op dit gebied verricht, hoewel dat een belangrijke stap is voor de gebruikmaking van e-overheidsdiensten. De enige uitzonderingen waren een studie en een kennis- en leerprogramma voor kleine en middelgrote ondernemingen (kmo's) over de markt voor elektronische identificatie en vertrouwensdiensten.

**XI** Wij bevelen de Commissie aan:

- o het uitvoeringskader te versterken om de lidstaten aan te sporen e-overheidsdiensten te voltooien; en
- o een alomvattende strategie te ontwikkelen voor de doeltreffende bevordering van e-overheidsdiensten.

# Inleiding

## Het belang van e-overheid in de EU

**01** Met e-overheid wordt **gedoeld** op het gebruik van informatie- en communicatietechnologieën (ICT) om de verlening van overheidsdiensten aan burgers en bedrijven doeltreffender en efficiënter te maken. E-overheid zal de doeltreffendheid en efficiëntie naar verwachting verhogen doordat i) de kosten en transactietijden worden beperkt<sup>1</sup>, ii) de compartimentering van administratieve informatie wordt verminderd en iii) de administratieve lasten voor burgers en bedrijven worden verlicht doordat hun contacten met de overheid sneller, gemakkelijker en goedkoper worden en zo het concurrentievermogen en de economische groei worden bevorderd<sup>2</sup>.

**02** In de jaren 90 werden de eerste Europese initiatieven op het gebied van e-overheid ontplooid. Sindsdien:

- o heeft de Commissie geregeld mededelingen en actieplannen gepubliceerd<sup>3</sup> en specifieke financieringsprogramma's opgezet, met name om het gebruik van ICT te bevorderen teneinde grensoverschrijdende diensten te waarborgen (m.a.w. om de interoperabiliteit tussen verschillende diensten te waarborgen);
- o is het belang van e-overheid op lidstaatniveau voor het voetlicht gebracht in verscheidene ministeriële verklaringen<sup>4</sup>. Deze verklaringen bevatten ook tal van acties waartoe de lidstaten zich verbonden, maar riepen de Commissie ook op een aantal acties te ondernemen via actieplannen en stelden voor dat de Commissie een gezamenlijke governance van actieplannen voor e-overheid zou

---

<sup>1</sup> Kennisbank van de Verenigde Naties inzake e-overheid.

<sup>2</sup> Onderzoeksdienst van het Europees Parlement, In-depth analysis, [e-Government: Using technology to improve public services and democratic participation](#), september 2015, blz. 1.

<sup>3</sup> Het [actieplan eEurope 2002](#) voor de periode 2001-2002, het [actieplan eEurope 2005](#) voor de periode 2003-2005, het [i2020-actieplan voor de elektronische overheid voor de periode 2006-2010](#) en het [actieplan voor de periode 2011-2015](#).

<sup>4</sup> Recente voorbeelden: [Ministeriële Verklaring van Tallinn inzake e-overheid \(2017\)](#), [Verklaring van Berlijn over de digitale samenleving en een op waarden gebaseerde digitale overheid \(2020\)](#).

organiseren (zie [bijlage I](#) voor een volledig overzicht van de ontwikkelingen in de EU sinds 2006).

**03** In 2016 heeft de Commissie, als onderdeel van de [strategie voor een digitale eengemaakte markt voor Europa](#), het [EU-actieplan inzake e-overheid](#) voor de periode 2016-2020 vastgesteld. Daarin werden 25 acties vastgesteld, waarvan er vijf werden toegevoegd na de tussentijdse evaluatie van de strategie voor de digitale eengemaakte markt in mei 2017. De acties van het actieplan verschilden sterk van aard. Sommige waren specifiek gericht op bedrijven (zoals “met een initiatief komen om het gebruik van digitale oplossingen gedurende de hele levenscyclus van een onderneming te vergemakkelijken” en “een proefproject starten voor bedrijven om het eenmaligheidsbeginsel te gebruiken”). Andere waren van belang voor alle burgers (zoals “nagaan of het mogelijk is het eenmaligheidsbeginsel voor burgers in een grensoverschrijdende context toe te passen” en “handhaving van de levensmiddelenwetgeving van de Unie en consumentenvoorlichting”). Zie [bijlage II](#) voor een volledige lijst van acties.

**04** Het actieplan werd niet opgevolgd door een nieuw actieplan voor de periode na 2020, maar door verschillende andere initiatieven, waarvan de volgende de belangrijkste zijn:

- o het programma Digitaal Europa<sup>5</sup>, waaraan de wetgevers een geraamd totaal budget van 7,5 miljard EUR (lopende prijzen) hebben toegekend. Het programma is erop gericht bedrijven, burgers en overheden te laten profiteren van digitale technologieën, en zal projecten financieren op vijf gebieden (supercomputers, artificiële intelligentie, cyberbeveiliging, geavanceerde digitale vaardigheden, en zorgen voor een breed gebruik van digitale technologieën in de economie en de samenleving);
- o een mededeling van de Commissie getiteld “[Digitaal kompas 2030: de Europese aanpak voor het digitale decennium](#)”. In samenhang daarmee heeft de Commissie een voorstel ingediend voor een besluit van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van het beleidsprogramma 2030 “[Traject naar het digitale decennium](#)”. In beide documenten worden specifieke streefdoelen inzake digitalisering uiteengezet die de EU als geheel zou moeten bereiken tegen het eind van het decennium. De doelstellingen inzake digitalisering van overheidsdiensten omvatten: online toegang tot essentiële openbare diensten,

---

<sup>5</sup> Verordening (EU) 2021/694 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2021 tot oprichting van het programma Digitaal Europa en tot intrekking van Besluit (EU) 2015/2240.



toegang tot medisch dossiers en gebruik van een oplossing voor digitale identificatie (ID).

**05** Uit gegevens van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO)<sup>6</sup> blijkt dat e-overheidsdiensten voor bedrijven van groter belang zijn dan voor particulieren. Bedrijven ondervinden hinder van versnipperde regelgeving en van andere factoren die schaalvergroting en grensoverschrijdende activiteiten binnen de eengemaakte markt van de EU belemmeren<sup>7</sup>.

**06** Door de impact van de COVID-19-pandemie op de wereldeconomie en op het leven van de burgers is duidelijk geworden hoe belangrijk digitale diensten zijn in alle segmenten van de Europese economie en samenleving. Dankzij nieuwe technologieën konden bedrijven en overheidsdiensten hun werkzaamheden voortzetten en kon de vrije handel in de EU doorgaan. Deze technologieën hebben ook eraan bijgedragen dat burgers met elkaar in contact konden blijven, dat mensen op afstand konden werken en dat jongeren onderwijs konden blijven volgen.

## Rollen en verantwoordelijkheden

**07** Zoals de betrokken ministers in hun verklaring van 2017 benadrukten, vergt de digitale transformatie van de overheid een collectieve inspanning op Europees, nationaal, regionaal en lokaal niveau, waarbij rekening moet worden gehouden met de verdeling van bevoegdheden<sup>8</sup>. Volgens het subsidiariteitsbeginsel zijn de lidstaten primair verantwoordelijk voor de digitalisering van de overheidsdiensten op nationaal en regionaal niveau. De Commissie is daarentegen verantwoordelijk voor grensoverschrijdende en transnationale uitdagingen, met name het vermijden van elektronische belemmeringen die contact tussen overheidsdiensten verhinderen en die burgers en bedrijven beletten om beschikbare digitale overheidsdiensten in andere landen dan hun eigen land te vinden en te gebruiken<sup>9</sup>.

---

<sup>6</sup> OESO (2015), “Use of e-government services by individuals and businesses”, in: Government at a Glance 2015, OECD Publishing, Parijs.

<sup>7</sup> Strategie voor een digitale eengemaakte markt voor Europa, COM(2015) 192 final.

<sup>8</sup> Ministeriële Verklaring van Tallinn inzake e-overheid van 2017.

<sup>9</sup> Inleiding op het waarnemingscentrum inzake kader voor nationale interoperabiliteit.

**08** De vorderingen met betrekking tot e-overheid in de EU zijn derhalve niet alleen afhankelijk van de Commissie, maar ook van de politieke wil en ambitie van de lidstaten. In haar [verslag over de stand van zaken met betrekking tot digitale overheid en interoperabiliteit](#) van 2020 benadrukt de Commissie dat alle inspanningen vergeefs zullen zijn en geen blijvend effect zullen sorteren indien overheden e-overheid niet voortdurend als kernprioriteit van hun politieke agenda beschouwen.

**09** Op EU-niveau is het directoraat-generaal Communicatienetwerken, Inhoud en Technologie (DG CONNECT) verantwoordelijk voor de coördinatie van het beleidsterrein e-overheid. Gezien de grote variëteit van de 25 acties in het actieplan 2016-2020 waren maar liefst 11 directoraten-generaal betrokken, die elk voor een of meerdere acties verantwoordelijk waren (zie [bijlage II](#)).

**10** Ook op lidstaatniveau zijn verschillende overheidsdiensten belast met de uitvoering van specifieke e-overheidsoplossingen. Het betreft daarbij niet alleen ministeries en agentschappen, maar ook regionale en lokale overheden, zoals gemeenten en provinciebesturen.

**11** Met het oog op de coördinatie van het actieplan werd er een “stuurgroep voor het actieplan inzake e-overheid” opgericht. De Commissie trad op als voorzitter; de leden waren vertegenwoordigers van de lidstaten die verantwoordelijk waren voor de nationale strategieën inzake e-overheid.

## **Financiering van de uitvoering van e-overheid**

**12** Het actieplan voor 2016-2020 was niet voorzien van een eigen budget. E-overheidsacties worden daarentegen doorgaans gefinancierd uit verschillende EU-fondsen. [Tabel 1](#) biedt nadere informatie over de belangrijkste EU-financieringsbronnen (voor de periode 2014-2020) en onze schattingen van de begrotingstoewijzingen voor e-overheidsprojecten en -acties.

**Tabel 1 — Geschatte begrotingstoewijzingen voor e-overheidsacties in het kader van verschillende programma's in de periode 2014-2020**

	Programma	Bedrag (in miljoen EUR)
<b>Centraal beheer door de Commissie</b>	<b>Connecting Europe Facility (CEF) Telecom</b>  Financiert onder meer de ontwikkeling en uitvoering van <u>EU-brede infrastructuren voor data- en digitale diensten</u> om de invoering ervan op belangrijke gebieden van openbaar belang te ondersteunen, zoals het e-justitieportaal of het systeem van gekoppelde registers.	704
	<b>Horizon 2020</b>  Financiert onder meer <u>innovatieve oplossingen</u> voor overheidsdiensten en voor de totstandbrenging van een moderne, op ICT gebaseerde publieke sector.	192
	<b>Interoperabiliteitsoplossingen voor Europese overheidsdiensten, bedrijven en burgers (ISA<sup>2</sup>)</b>  Financiert interoperabiliteitsoplossingen, waaronder digitale oplossingen voor <u>interoperabele</u> grens- en sectoroverschrijdende overheidsdiensten, alsook voor de uitwisseling van goede praktijken en de bevordering van e-overheidsoplossingen.	131
	<b>Steunprogramma voor structurele hervormingen (Structural Reform Support Programme)</b>  Dit programma financiert technische-bijstandsprojecten die de lidstaten helpen groei te realiseren die de institutionele, structurele en administratieve <u>hervormingen</u> versterkt, met inbegrip van versterkte digitalisering.	61
<b>Gedeeld beheer (Commissie en lidstaten)</b>	<b>Fondsen ter uitvoering van het cohesiebeleid (Europese structuur- en investeringsfondsen)</b>  Deze kunnen medefinanciering verstrekken aan projecten voor de digitalisering van de publieke sector (op nationaal en lokaal niveau) en kmo's en voor de uitrol van breedband.	3 940
		<b>5 028</b>

*Opmerking:* de schattingen zijn gebaseerd op het bedrag dat is uitgetrokken voor digitaal diensteninfrastructuren (voor de CEF); door de Commissie verstrekte informatie (voor Horizon 2020 en het programma voor structurele hervorming en ondersteuning); de bedragen die zijn uitgetrokken voor "e-overheidsdiensten en -toepassingen" (voor de Europese structuur- en investeringsfondsen).

*Bron:* ERK, op basis van door de Commissie verstrekte informatie.

**13** In de periode 2021-2027 zullen verschillende bronnen van EU-financiering beschikbaar zijn om digitalisering in het algemeen en e-overheidsacties in het bijzonder te ondersteunen. De begrotingstoewijzingen voor sommige ervan moeten nog worden vastgesteld:

- o zowel de CEF-middelen als de middelen voor de uitvoering van het cohesiebeleid blijven beschikbaar;
- o een onderdeel van het nieuwe programma Digitaal Europa (zie paragraaf 04) voorziet in steun ten belope van 1,1 miljard EUR voor onder meer interoperabiliteit en om overheidsdiensten in staat te stellen gebruik te maken van en toegang te krijgen tot de modernste digitale technologieën;
- o uit hoofde van de in 2021 vastgestelde [herstel- en veerkrachtfaciliteit](#) moeten de lidstaten ten minste 20 % van het totale budget van hun herstel- en veerkrachtplannen toewijzen aan maatregelen die bijdragen tot de digitaliseringsdoelstellingen. In juli 2022 waren 25 herstel- en veerkrachtplannen goedgekeurd en kwamen de totale uitgaven met betrekking tot de digitaliseringsdoelstellingen uit op 127 miljard EUR, ofwel 26 % van het totaal. Meer dan een derde daarvan (36 %, ofwel 46 miljard EUR) is toegewezen aan de digitalisering van overheidsdiensten, met inbegrip van digitalisering van het vervoer.

## Reikwijdte en aanpak van de controle

**14** Gezien het belang van e-overheid voor overheidsinstanties, bedrijven en burgers beoogden wij de beleidsmakers te informeren door licht te werpen op het ontwerp van de EU-maatregelen ter bevordering van e-overheid en op de belemmeringen voor een succesvolle uitvoering daarvan.

**15** Wij hebben besloten het actieplan 2016-2020 aan deze controle te onderwerpen gezien het toenemende belang van digitale diensten, zoals blijkt uit de COVID-19-pandemie, en de aanzienlijke middelen die worden uitgetrokken voor digitalisering in het algemeen (zie de paragrafen **12** en **13**). De eerdere, sinds 2001 uitgevoerde initiatieven van de Commissie op digitaal gebied hebben we echter niet aan een controle onderworpen (zie paragraaf **02** en *bijlage I*), met uitzondering van de EU-acties die specifiek betrekking hebben op grensoverschrijdende gezondheidszorgverlening<sup>10</sup>.

**16** Wij vroegen ons af hoe effectief de acties van de Commissie op het gebied van e-overheid zijn. Om deze vraag te beantwoorden, hebben wij beoordeeld of:

- a) de Commissie haar e-overheidsacties naar behoren heeft opgezet;
- b) de Commissie de uitvoering van het actieplan 2016-2020 inzake e-overheid naar behoren heeft gemonitord;
- c) het doel van de op bedrijven gerichte acties inzake e-overheid is verwezenlijkt; en
- d) de Commissie de uitwisseling van goede praktijken en de nieuwe digitale overheidsdiensten naar behoren heeft bevorderd.

**17** Deze controle heeft betrekking op de periode waarin het actieplan 2016-2020 werd ontworpen en uitgevoerd. We hebben ook gekeken naar de opzet van de acties voor de periode na 2020 (zie paragraaf **04**), voor zover relevant, om na te gaan of zwakke punten zijn aangepakt en of er rekening is gehouden met de lessen die zijn getrokken uit het actieplan 2016-2020.

---

<sup>10</sup> In *Speciaal verslag nr. 07/2019* “EU-maatregelen voor grensoverschrijdende gezondheidszorg: hoge ambities, maar beter beheer nodig” is gekeken naar de uitvoering van een richtlijn die betrekking had op een zeer specifieke sector, namelijk grensoverschrijdende gezondheidszorg.

**18** Om de in paragraaf **05** genoemde redenen hebben wij onze controle gericht op het beantwoorden van de deelvragen c) en d) (zie paragraaf **16**) met betrekking tot 6 van de 25 acties in het actieplan 2016-2020 die rechtstreeks betrekking hadden op bedrijven (zie **tabel 2**).

**Tabel 2 — Op bedrijven gerichte acties die in de controle aan bod komen**

Nr.	Actie	Reeds bestaande rechtsgrondslag op het moment van vaststelling van het actieplan
2	Bespoedigen van het gebruik van diensten voor elektronische identificatie, authenticatie en vertrouwensdiensten (eIDAS-diensten), waaronder e-identificatie (eID) en e-handtekeningen	Verordening (EU) nr. 910/2014
7	Met een voorstel voor één digitale toegangspoort komen (d.w.z. één enkel onlinetoegangspunt tot informatie, procedures en bijstandsdiensten)	
9	Samen met de lidstaten de verplichte koppeling van de ondernemingsregisters van alle lidstaten opzetten	Richtlijn 2012/17/EU
10	De elektronische onderlinge verbinding van insolventieregisters verder ontwikkelen	Verordening (EU) 2015/848
11	Met een initiatief komen om het gebruik van digitale oplossingen gedurende de hele levenscyclus van een onderneming te vergemakkelijken	
13	Een proefproject starten voor bedrijven om het eenmaligheidsbeginsel te gebruiken.	

Bron: ERK.

**19** Wij onderzochten controle-informatie uit verschillende bronnen:

- o een deskreview van desbetreffende documenten van de Commissie, alsook vragenlijsten ingevuld door en gesprekken gehouden met personeelsleden van de Commissie;

- o een analyse van relevante documenten uit een steekproef van vier lidstaten (Denemarken, Duitsland, Polen en Roemenië), alsook vragenlijsten ingevuld door en gesprekken met personeel van overheidsdiensten in deze landen. De lidstaten werden geselecteerd op basis van de vooruitgang die zij hebben geboekt inzake e-overheid, waarbij ervoor werd gezorgd dat de steekproef zowel lidstaten omvatte die vóór als na 2004 tot de EU zijn toegetreden;
- o een analyse van een steekproef van 24 centraal beheerde, door de EU gefinancierde projecten: 13 CEF-projecten, acht ISA<sup>2</sup>-acties en drie Horizon 2020-projecten. Zie [bijlage III](#) voor een volledig overzicht van de geselecteerde projecten. Wij hebben deze projecten geselecteerd op basis van de stand van uitvoering, de relevantie en de geografische spreiding (zoveel mogelijk verbonden met de vier geselecteerde lidstaten);
- o gesprekken met belanghebbenden, d.w.z. organisaties die Europese kleine en middelgrote ondernemingen (kmo's) vertegenwoordigen<sup>11</sup>;
- o een onderzoek van de academische literatuur, deskundigenrapporten en internationale benchmarks en goede praktijken.

---

<sup>11</sup> Business Europe, EuroChambres — de Vereniging van Europese Kamers van Koophandel en Industrie, European Digital SME Alliance, SMEunited.

# Opmerkingen

## De opzet van de acties inzake e-overheid is in de loop der jaren verbeterd

**20** Actieplannen zijn bedoeld om bij te dragen tot het ontwerp of de herziening van bestaande EU-wetgeving, -instrumenten en -initiatieven. Ze zijn niet juridisch bindend. De Commissie heeft de actieplannen inzake e-overheid gebruikt als beleidsinstrumenten ter bevordering van de modernisering van de overheidsdiensten in de Europese Unie.

**21** De Commissie moet acties ontwerpen waarmee de tekortkomingen op het gebied van e-overheid kunnen worden verholpen, rekening houdend met de resultaten van evaluaties, de standpunten die belanghebbenden in raadplegingen delen en effectbeoordelingen (die verplicht zijn voor alle nieuwe financiële maatregelen die aanzienlijke uitgaven — boven de 5 miljoen EUR — met zich meebrengen, alsook voor initiatieven van de Commissie die waarschijnlijk aanzienlijke economische, sociale of milieueffecten hebben)<sup>12</sup>.

**22** Wij zijn dan ook nagegaan of de Commissie heeft gezorgd voor een behoorlijke opzet van:

- o het actieplan 2016-2020;
- o de acties inzake e-overheid voor de periode na 2020.

---

<sup>12</sup> Richtsnoeren voor betere regelgeving.



## De acties in het actieplan inzake e-overheid 2016-2020 beantwoordden niet aan de visie ervan

**23** Het actieplan was opgebouwd rond een visie en drie beleidsprioriteiten (zie [kader 1](#)).

### Kader 1

#### Visie en beleidsprioriteiten van het actieplan

**Visie:** Overheidsdiensten en overheidsinstellingen in de Europese Unie moeten uiterlijk in 2020 open, efficiënte en inclusieve instellingen zijn die alle burgers en bedrijven in de EU gepersonaliseerde, gebruikersvriendelijke, volledig digitale overheidsdiensten bieden over de grenzen heen. Er wordt gebruik gemaakt van innovatieve benaderingen om betere diensten te ontwerpen en te leveren die aansluiten bij de behoeften en vragen van burgers en bedrijven.

Overheidsdiensten maken gebruik van de mogelijkheden die de nieuwe digitale omgeving biedt om hun interacties met belanghebbenden en met elkaar te vergemakkelijken.

#### Beleidsprioriteiten:

- moderniseren van overheidsdiensten met behulp van ICT, door sleuteltechnologieën te gebruiken;
- realiseren van grensoverschrijdende mobiliteit met interoperabele digitale overheidsdiensten;
- vergemakkelijken van digitale interactie tussen overheidsdiensten en burgers/bedrijven om hoogkwalitatieve overheidsvoorzieningen te bieden.

*Bron: EU-actieplan inzake e-overheid 2016-2020.*

**24** Om de prioriteiten naar de praktijk te vertalen en uiteindelijk de visie van een open, efficiënte en gebruikersvriendelijke overheid in de EU te verwezenlijken, omvatte het actieplan 25 acties, elk gekoppeld aan een van de prioriteiten. De acties waren verschillend van aard en omvatten onder meer de indiening van rechtshandelingen, de ontwikkeling van technische oplossingen en de ondersteuning van de lidstaten (zie [bijlage II](#) voor alle acties). Wij stellen vast dat zij aansloten op de behoeften die waren vastgesteld op basis van evaluaties en de feedback van de overheidsdiensten van de lidstaten en van vertegenwoordigers van bedrijven, burgers en belanghebbenden. [Kader 2](#) omvat enkele voorbeelden van behoeften en bijbehorende acties.

## Kader 2

### Voorbeelden van de behoeften van belanghebbenden en de weerspiegeling daarvan in het actieplan 2016-2020

De behoefte:

- om oplossingen voor papierloze informatie-uitwisseling tussen overheden te ontwikkelen komt aan bod in de acties 6, 14, 15, 16, 17, 21 en 22 van het actieplan;
- om te waarborgen dat informatie slechts één keer bij een overheidsdienst hoeft te worden ingediend (“eenmaligheidsbeginsel”) komt aan bod in de acties 6, 13 en 18;
- aan interoperabele nationale systemen om grensoverschrijdende diensten te waarborgen komt aan bod in de acties 4 en 6;
- om verdere ondersteuning te bieden bij de overschakeling op e-aanbestedingen komt aan bod in de acties 1, 5 en 6.

Zie [bijlage II](#) voor de volledige lijst van acties.

Bron: ERK.

**25** Ofschoon het vrijwillige karakter van de activiteiten van de lidstaten als voornaamste reden voor uitstaande of onvolledige acties werd aangemerkt in het evaluatieverslag van het actieplan inzake e-overheid 2011-2015<sup>13</sup>, waren alle acties in het actieplan 2016-2020 uitsluitend gericht op de Commissie en werden de lidstaten tot niets verplicht.

**26** Voor de meeste acties waren dergelijke verplichtingen evenwel in de desbetreffende rechtshandelingen opgenomen, ofwel reeds vóór het actieplan (bijv. de acties 9 en 10; zie [tabel 2](#)), ofwel naar aanleiding van het actieplan (bijv. actie 7). Voor één actie (actie 2) verplichtte de bestaande rechtsgrondslag de lidstaten niet om een eID-systeem in te voeren, ofschoon veilige eID-oplossingen essentieel zijn voor de totstandbrenging van een digitale eengemaakte markt.

**27** Aangezien de acties in het actieplan alleen op de Commissie waren gericht, werd in de uitvoeringstermijnen geen rekening gehouden met de tijd die de lidstaten nodig hebben om te voldoen aan hun verplichtingen uit hoofde van de desbetreffende

---

<sup>13</sup> SWD(2016) 108 final.

rechtshandelingen. De in de rechtshandelingen vastgestelde uitvoeringstermijnen liepen soms door na de looptijd van het actieplan en het jaar waarop de visie is gericht, 2020 (zie de voorbeelden in [kader 3](#)). Aangezien de visie van een open, efficiënte en gebruiksvriendelijke overheid in de EU betrekking heeft op alle overheidsdiensten op alle overheidsniveaus (van EU- tot nationaal en lokaal niveau), kon die visie bovendien alleen worden gerealiseerd bij een tijdige uitvoering van de desbetreffende acties op zowel EU- als lidstaatniveau.

### Kader 3

#### Wetgevingsmaatregelen van de Commissie waarvoor actie van de lidstaten vereist was

**Actie 11** (gebruik van digitale oplossingen gedurende de hele levenscyclus van een onderneming): de lidstaten moesten [Richtlijn \(EU\) 2019/1151](#) uiterlijk in augustus 2021 omzetten en hadden de mogelijkheid om de termijn met een jaar te verlengen tot augustus 2022.

**Actie 7** (Eén digitale toegangspoort): bepaalde artikelen van [Verordening \(EU\) 2018/1724](#) zijn van toepassing met ingang van december 2023.

#### Het door de Commissie voorgestelde beleid voor de periode na 2020 pakt de tekortkomingen aan, maar is nog niet vastgesteld

**28** Bij het opstellen van het e-overheidsbeleid voor de periode na 2020 (zie paragraaf [04](#)) heeft de Commissie zich gebaseerd op de documenten die vereist zijn op grond van de richtsnoeren voor betere regelgeving en heeft zij terdege rekening gehouden met de vastgestelde behoeften. Aangezien de wetgevingsprocedure van het voorgestelde beleidsprogramma “Traject naar het digitale decennium” nog steeds loopt (in september 2022) en het voorstel dus nog kan worden gewijzigd, moet evenwel nog worden bezien of de reikwijdte en de prioritering van de streefdoelen van het uiteindelijke besluit zullen aansluiten op de werkelijke behoeften.

**29** Hoewel het voorgestelde programma “Traject naar het digitale decennium” geen specifieke acties voor de lidstaten omvat, moeten alle lidstaten bij de Commissie een nationaal strategisch stappenplan voor het digitale decennium indienen, dat moet stroken met en bijdragen tot de verwezenlijking van de EU-doelstellingen en de streefdoelen inzake digitalisering (zie [kader 4](#)).

## Kader 4

### Te bereiken streefdoelen inzake de digitalisering van overheidsdiensten

De streefdoelen in het voorstel voor de digitalisering van overheidsdiensten in het “Traject naar het digitale decennium”:

- 100 % van de essentiële openbare diensten is online toegankelijk voor burgers en bedrijven in de Unie;
- 100 % van de burgers van de Unie heeft toegang tot hun medisch dossier;
- ten minste 80 % van de burgers van de Unie gebruikt een oplossing voor digitale identificatie (ID).

*Bron: Voorstel voor een besluit van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van het beleidsprogramma 2030 “Traject naar het digitale decennium”.*

**30** Ten aanzien van de drie streefdoelen in het “Traject naar het digitale decennium” merken wij het volgende op:

- **Streefdoel 1** heeft betrekking op “essentiële openbare diensten”, maar die zijn noch in de mededeling inzake het digitaal kompas 2030, noch in het voorstel voor een “Traject naar het digitale decennium” gedefinieerd. Het ontbreken van een gemeenschappelijke definitie op EU-niveau kan leiden tot verschillende interpretaties door de lidstaten en bijgevolg tot verschillen in de nationale overheidsdiensten die online toegankelijk zijn.
- **Streefdoel 3** verwijst naar het gebruik door burgers, maar aangezien burgers niet kunnen worden gedwongen om eID-oplossingen te gebruiken hebben overheden de verwezenlijking van dit streefdoel niet in eigen hand.

**31** Wij merken ook op dat bij het voorstel van de Commissie een kader voor samenwerking met de lidstaten is ingevoerd. Overeenkomstig het kader moeten de lidstaten hun nationale routekaarten afstemmen op de EU-doelstellingen en de streefdoelen inzake digitalisering en tijdig verslag uitbrengen aan de Commissie over hun vooruitgang bij de verwezenlijking van die streefcijfers voor 2030. Het kader biedt de Commissie derhalve een basis om richting te geven aan de beleidsuitvoering en de geboekte vooruitgang te beoordelen.

## De regelingen voor de monitoring van het actieplan 2016-2020 waren onvolledig

**32** Monitoring is noodzakelijk om beleidsmakers en belanghebbenden in staat te stellen na te gaan of de beleidsuitvoering op schema ligt en of de doelstellingen worden behaald<sup>14</sup>. Daartoe moet de Commissie<sup>15</sup> onder meer een duidelijk verband leggen tussen beleidsdoelstellingen en geschikte kernindicatoren waarin rekening wordt gehouden met de regelingen die nodig zijn om tijdig voldoende gegevens te verzamelen.

**33** Wij zijn daarom nagegaan of de Commissie:

- o op passende wijze toezicht heeft gehouden op de uitvoering van het actieplan;
- o een passend systeem heeft opgezet om na te gaan of de streefdoelen inzake digitalisering van het digitaal kompas 2030 zijn gehaald.

## Het actieplan is niet onderworpen aan een alomvattende beoordeling

**34** De visie en de beleidsprioriteiten van het actieplan inzake e-overheid 2016-2020 (zie [kader 1](#)) waren niet specifiek genoeg om de verwezenlijking ervan te kunnen meten. Daarom heeft de Commissie geen specifiek monitoringkader vastgesteld, met inbegrip van prestatie-indicatoren ter beoordeling van de voortgang van de acties en beleidsprioriteiten en de mate waarin zij werden verwezenlijkt. De Commissie heeft de uitvoering van het actieplan evenmin onderworpen aan een tussentijdse of eindevaluatie.

**35** Wij hebben geconstateerd dat zij louter toezag op de vorderingen bij de voltooiing van de afzonderlijke acties. Zij zag niet toe op het effect ervan. Het [dashboard van het actieplan inzake e-overheid](#) hield alleen bij of een actie al dan niet was voltooid.

**36** Bovendien heeft de Commissie de vooruitgang met de lidstaten besproken in de vergaderingen van de stuurgroep (zie paragraaf [11](#)) en de betrokken subgroepen. Voor afzonderlijke acties deed zij dat op gezette tijden ook tijdens de vergaderingen van de

---

<sup>14</sup> Europese Commissie, [Toolbox voor betere regelgeving](#).

<sup>15</sup> Europese Commissie, [Richtsnoeren voor betere regelgeving](#).

desbetreffende deskundigengroepen, zoals de eIDAS-deskundigengroep, de coördinatiegroep voor de digitale toegangspoort en de CEF-deskundigengroep.

**37** De Commissie heeft de lidstaten evenwel niet om systematische feedback gevraagd om de uitvoering van specifieke acties op lidstaatniveau in het oog te houden.

**38** Overigens hebben de betrokken diensten van de Commissie specifieke monitoringregelingen getroffen voor bepaalde acties van het actieplan (actie 1 — e-aanbesteding; actie 2 — eIDAS; actie 4 — Europees interoperabiliteitskader en actie 7 — één digitale toegangspoort). Zie [kader 5](#) voor een voorbeeld.

## Kader 5

### Specifieke monitoringregelingen voor het Europees interoperabiliteitskader

Het [waarnemingscentrum voor nationale interoperabiliteitskaders](#) ziet toe op de uitvoering van het Europese interoperabiliteitskader (actie 4) op basis van meer dan 70 kernindicatoren voor het beleid (bijv. het bestaan van centrale contactpunten op de voor burgers en bedrijven relevante informatiegebieden of het gebruik van internet voor contacten met de overheid). De resultaten worden weergegeven in een reeks score- en dashboards en verwerkt in het jaarlijkse [verslag over de stand van zaken met betrekking tot digitale overheid en interoperabiliteit](#).

*Bron:* ERK.

**39** De Commissie heeft voor de monitoring in plaats van een specifiek monitoringkader haar bestaande indicatoren gebruikt, met name de benchmark inzake e-overheid en de index van de digitale economie en samenleving (DESI) (zie [kader 6](#)).

## Kader 6

### Indicatoren inzake e-overheid

Sinds 2001 publiceert de Commissie ieder jaar het **rapport over de benchmark inzake e-overheid**, dat inzicht biedt in het gebruik van ICT in de publieke sector. Landen worden met elkaar vergeleken op basis van de beschikbaarheid en de kenmerken van de digitale overheidsdiensten. Daarbij worden de algemene prestaties van de lidstaten op het gebied van e-overheid beoordeeld op een schaal van 0 % tot 100 %.

Sinds 2015 publiceert de Commissie elk jaar eveneens de **index van de digitale economie en samenleving (DESI)**, die de vooruitgang van de lidstaten op het gebied van e-overheid laat zien. Met deze samengestelde index worden de algemene prestaties van Europa op digitaal gebied gemonitord en wordt de ontwikkeling van het digitale concurrentievermogen van de EU-lidstaten bijgehouden. DESI ging van start met vijf dimensies, waarvan er nog vier resteren, waaronder digitale overheidsdiensten (e-overheid). De index volgt de vraag naar en het aanbod van e-overheidsdiensten alsook het opendatabeleid en de uitvoering daarvan.

*Bron:* ERK.

**40** De benchmark inzake e-overheid nam de beleidsprioriteiten op hoog niveau van de actieplannen 2011-2015 en 2016-2020 in aanmerking (zie **kader 1**). De benchmark is echter vooral bedoeld om de stand van zaken van de digitale dienstverlening door Europese overheden in het algemeen te analyseren en niet zozeer om de uitvoering en verwezenlijking van de actieplannen te monitoren. De in de benchmark inzake e-overheid gebruikte indicatoren zijn niet rechtstreeks gekoppeld aan de in het kader van het actieplan uitgevoerde acties, en de verslagen over de benchmark zijn dan ook niet geschikt om de verwezenlijking daarvan te meten.

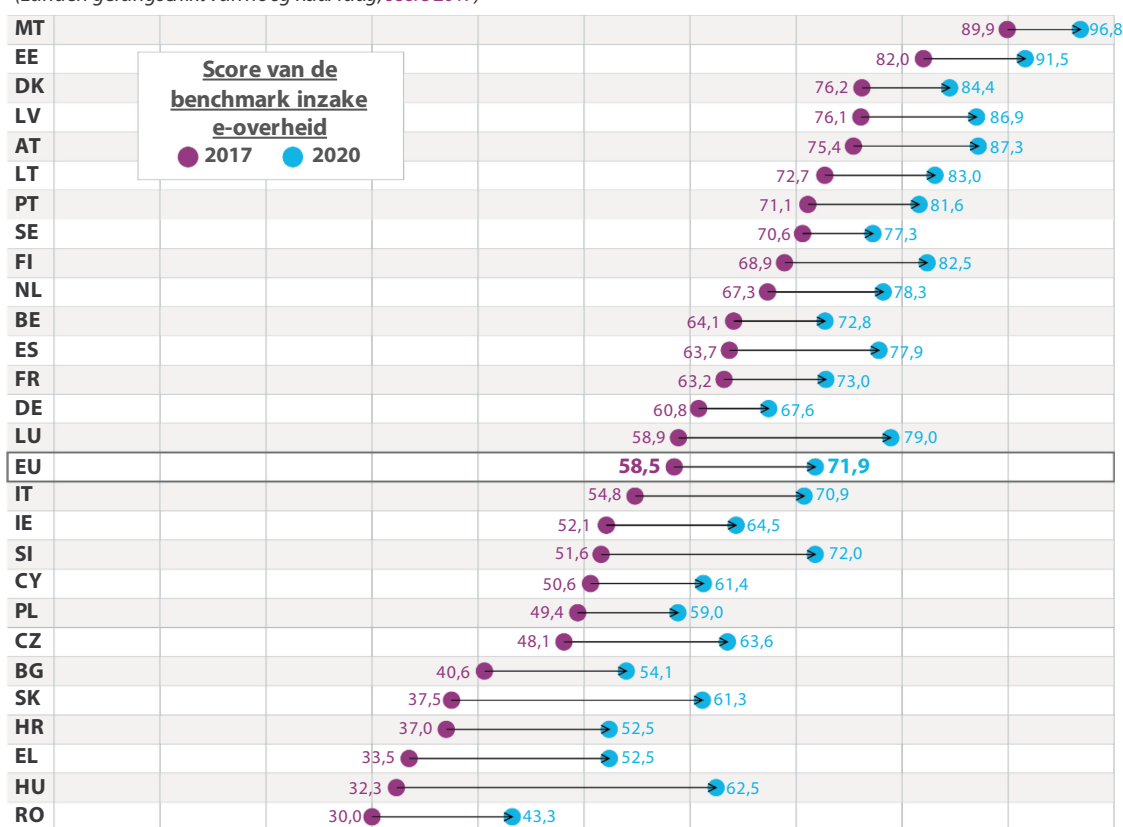
**41** Hetzelfde geldt voor de DESI, aangezien drie van de vijf indicatoren die samen de DESI-dimensie “digitale overheidsdiensten” vormen, in feite indicatoren van de benchmark inzake e-overheid zijn. Daardoor kan de Commissie de resultaten van deze indicatoren niet koppelen aan de resultaten en impact van het actieplan in de lidstaten.

**42** Wij hebben de totale score van de benchmark inzake e-overheid per land aan het begin van de uitvoering van het actieplan afgezet tegen de score aan het eind ervan. Wij hebben geconstateerd dat de gemiddelde score (voor alle 27 EU-lidstaten, ofwel de EU-27) is toegenomen van 58,5 % aan het begin tot 71,9 % aan het eind van de

uitvoeringstermijn van het actieplan. Alle lidstaten hebben vooruitgang geboekt op het gebied van e-overheidsdiensten. Sommige (zoals Hongarije en Luxemburg) hebben echter aanzienlijk meer vooruitgang geboekt dan andere (zoals Zweden en Duitsland) (zie [figuur 1](#)). De verandering van de score kan niet worden gekoppeld aan de acties van de Commissie, aangezien het ontbreekt aan passende indicatoren voor die acties. De belangrijkste acties en instrumenten in dit verband zijn een zaak van de lidstaten zelf (zie paragraaf [08](#)).

**Figuur 1 — Totale score van de benchmark inzake e-overheid per land, 2017 versus 2020**

(Landen gerangschikt van hoog naar laag, score 2017)



Bron: ERK, op basis van gegevens uit het rapport over de benchmark inzake e-overheid.

**43** Wij merken tevens op dat de benchmark niet kan worden gebruikt om de vorderingen van de lidstaten op het gebied van e-overheid voor en na 2020 te vergelijken, omdat de Commissie de methode voor de samenstelling van een subset van indicatoren in 2021 heeft gewijzigd. De Commissie erkende dit in het benchmarkrapport. Bovendien zijn de scores voor e-overheid per land in het rapport over de benchmark inzake e-overheid 2021 inconsistent omdat ze zijn geaggregeerd als het gemiddelde van twee indicatoren die met verschillende methoden zijn geraamd zonder dat de nodige aanpassingen zijn gedaan.



**44** In het kader van de benchmark inzake e-overheid zet de Commissie ook de prestaties van landen af tegen levensgebeurtenissen. Levensgebeurtenissen zijn de meest algemene digitale overheidsdiensten voor zowel bedrijven als burgers. Onder zakelijke gebeurtenissen vallen het opzetten van een bedrijf en de opstartwerkzaamheden (bijv. de inschrijving van het bedrijf of van werknemers) en reguliere bedrijfswerkzaamheden (bijv. het online aangeven en betalen van belastingen)<sup>16</sup>.

**45** De analyse van de resultaten voor de in de benchmark inzake e-overheid opgenomen zakelijke gebeurtenissen laat zien dat de gemiddelde score in de EU-27 is gestegen van 71,1 % aan het begin van de uitvoering van het actieplan naar 79,9 % aan het eind ervan (zie [figuur 2](#)). Hieruit blijkt dat:

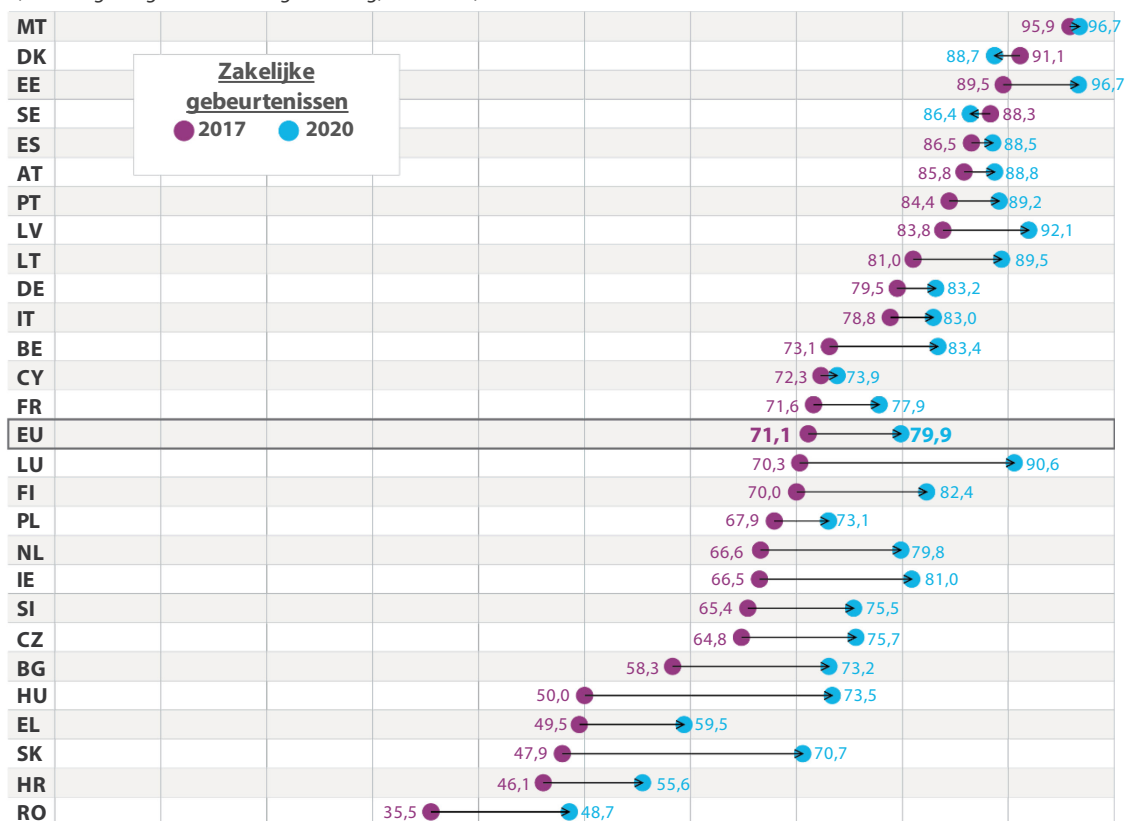
- o de e-overheidsdiensten voor bedrijven veel verder ontwikkeld zijn dan die voor burgers;
- o de meerderheid van de overheden in Europa de digitale diensten voor bedrijven hebben verbeterd, en dat dit proces nog werd versneld door de COVID-19-pandemie;
- o de ontwikkeling uiteenloopt tussen de lidstaten. Sommige landen, vooral die welke onder de gemiddelde score zitten (zoals Hongarije, Slowakije en Luxemburg), hebben in deze periode aanzienlijke vooruitgang geboekt. In andere landen (zoals Zweden en Denemarken) daarentegen was in dezelfde periode sprake van een lichte achteruitgang.

---

<sup>16</sup> De volledige lijst van levensgebeurtenissen wordt beschreven in het [rapport over de benchmark inzake e-overheid](#).

**Figuur 2 — Score van de benchmark inzake e-overheid voor zakelijke gebeurtenissen per land, 2017 en 2020**

(Landen gerangschikt van hoog naar laag, score 2017)



Bron: ERK, op basis van gegevens uit het rapport over de benchmark inzake e-overheid.

## In het voorgestelde beleid voor de periode na 2020 voorziet de Commissie in een monitoringregeling

**46** Zoals reeds vermeld in de paragrafen **30** en **31**, bevat het nieuwe voorgestelde beleidsprogramma “Traject naar het digitale decennium”, in tegenstelling tot het actieplan 2016-2020, gekwantificeerde streefdoelen en voorziet het in een kader dat de lidstaten ertoe verplicht tijdig verslag uit te brengen over de vorderingen door relevante gegevens en statistieken te verstrekken. Bovendien geldt het volgende:

- o voor elk streefdoel inzake digitalisering moet de Commissie, zodra het besluit in werking treedt, kernprestatie-indicatoren vaststellen door middel van uitvoeringshandelingen. De Commissie kan de indicatoren bijwerken wanneer dat nodig is om rekening te houden met technologische ontwikkelingen;

- o de Commissie moet, in nauwe samenwerking met de lidstaten, trajecten vaststellen voor de verwezenlijking van elk van de streefdoelen inzake digitalisering, die vervolgens als basis dienen voor de monitoring en voor de nationale strategische routekaarten voor het digitale decennium;
- o in het beoogde jaarlijkse voortgangsverslag aan het Europees Parlement en de Raad kan worden aangegeven welke maatregelen en acties de lidstaten moeten uitvoeren op terreinen waarop de voortgang op weg naar de streefdoelen inzake digitalisering onvoldoende wordt geacht.

**47** Volgens het voorstel zou voor de monitoring een verbeterde versie van de DESI worden gebruikt, d.w.z. een versie die aansluit op de vastgestelde streefdoelen. Wij hebben geconstateerd dat de [editie 2021 van de DESI](#) reeds is aangepast i) om het tot op zekere hoogte af te stemmen op de streefdoelen van het “Traject naar het digitale decennium”, ii) om de methode te verbeteren en iii) om rekening te houden met de laatste technologische en beleidsontwikkelingen. De DESI is nu gestructureerd rond de vier dimensies van het digitaal kompas 2030, ter vervanging van de vorige structuur die uit vijf dimensies bestond (zie [kader 6](#)).

**48** Aangezien de wetgevingsprocedure voor het voorgenomen besluit tot vaststelling van het “Traject naar het digitale decennium” nog loopt (in september 2022), heeft de Commissie ervoor gekozen de DESI geleidelijk te wijzigen, zodat nog niet alle streefdoelen aan bod komen. Zo zijn twee van de drie digitale streefdoelen (2 en 3, zie [kader 4](#)) nog niet rechtstreeks opgenomen in de DESI: streefdoel (1) is opgenomen, maar aangezien er nog geen definitie is van “essentiële” openbare diensten (zie paragraaf [30](#)), is niet duidelijk wat er wordt gemeten.

## **De Commissie heeft het actieplan uitgevoerd, maar de acties op lidstaatniveau hebben vertraging opgelopen**

**49** Het actieplan omvatte uiteenlopende acties; zo moest de Commissie komen met wetgevingsvoorstellen, digitale oplossingen aanbieden en proefprojecten opstarten.

**50** Naast de acties van de Commissie moesten de lidstaten in sommige gevallen maatregelen nemen uit hoofde van rechtshandelingen die ofwel reeds vóór het actieplan bestonden (zie [tabel 2](#)), ofwel naar aanleiding van het actieplan waren vastgesteld.

**51** Daarom hebben wij beoordeeld of:

- o de Commissie haar acties tijdig had voltooid;
- o de lidstaten aan hun wettelijke verplichtingen hadden voldaan.

### **De Commissie heeft de acties van het actieplan uitgevoerd**

**52** Op basis van onze beoordeling van relevante documenten hebben wij geconstateerd dat de Commissie de zes acties van het actieplan 2016-2020 inzake e-overheid die binnen de reikwijdte van de controle vielen, heeft voltooid. Zie [tabel 3](#) en [bijlage IV](#) voor nadere informatie.

**Tabel 3 — Uitvoering van de acties inzake e-overheid die in de controle aan bod komen**

Actie	Stand van uitvoering	Nadere informatie over de door de Commissie uitgevoerde acties
Actie 2 — bespoedigen van het gebruik van diensten voor elektronische identificatie, authenticatie en vertrouwensdiensten (eIDAS-diensten), waaronder eID en e-handtekeningen	Uitgevoerd	De Commissie heeft centrale dienstenplatforms (d.w.z. centrale hubs die trans-Europese connectiviteit mogelijk maken) en interfaces opgezet en onderhoudt en actualiseert deze, met inbegrip van de technische specificaties, software en technische ondersteuning voor de aansluiting van nationale toepassingen.  Om de ingebruikneming te versnellen heeft zij uitwisselingsfora opgericht, de desbetreffende studies uitbesteed, seminars georganiseerd en handhavend opgetreden naar aanleiding van klachten. De in juni 2021 voorgestelde nieuwe eIDAS-verordening zal naar verwachting grotere effecten hebben op de ingebruikneming.
Actie 7 — met een voorstel voor één digitale toegangspoort komen (d.w.z. één enkel online toegangspunt tot informatie, procedures en bijstandsdiensten)	Uitgevoerd	De Commissie heeft het voorstel ingediend, dat vervolgens is goedgekeurd als regelgevingshandeling ( <a href="#">Verordening (EU) 2018/1724</a> ).
Actie 9 — samen met de lidstaten de verplichte koppeling van de ondernemingsregisters van alle lidstaten opzetten	Uitgevoerd	De Commissie heeft centrale dienstenplatforms (d.w.z. centrale hubs die trans-Europese connectiviteit mogelijk maken) en interfaces opgezet en onderhoudt en actualiseert deze, met inbegrip van de technische specificaties, software en technische ondersteuning voor de aansluiting van nationale registers. Zie ook paragraaf 52.
Actie 10 — de elektronische onderlinge verbinding van insolventieregisters verder ontwikkelen	Uitgevoerd	
Actie 11 — met een initiatief komen om het gebruik van digitale oplossingen gedurende de hele levenscyclus van een onderneming te vergemakkelijken	Uitgevoerd	De Commissie heeft het voorstel ingediend, dat vervolgens is goedgekeurd als regelgevingshandeling ( <a href="#">Richtlijn (EU) 2019/1151 tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132</a> ).
Actie 13 — een proefproject starten voor bedrijven om het eenmaligheidsbeginsel te gebruiken	Uitgevoerd	Het proefproject is van start gegaan.

Bron: ERK.

**53** Wij hebben vastgesteld dat de **acties 9 en 10** weliswaar zijn uitgevoerd, maar dat de ontwikkelde systemen niet over een instrument voor betalingsverwerking beschikten omdat de ontwikkeling ervan vertraging opliep (zie **kader 7** voor meer informatie). De ontwikkeling van een betalingsinstrument was niet wettelijk verplicht. Hoewel de systemen de uit hoofde van de regelgevingshandelingen vereiste informatie leveren, worden de gebruikers door het ontbreken van een betalingsinstrument gedwongen terug te keren naar de nationale platforms indien zij informatie of documenten nodig hebben waarvoor een vergoeding verschuldigd is.

### Kader 7

#### De vertraagde invoering van het instrument voor de verwerking van betalingen voor de acties 9 en 10

Via het systeem van gekoppelde ondernemingsregisters hebben gebruikers van het Europees e-justitieportaal toegang tot bedrijfsdocumenten, met inbegrip van de essentiële informatie die op grond van rechtshandelingen vereist is. Bepaalde documenten zijn gratis, maar de lidstaten mogen voor andere een vergoeding vragen. De Commissie is afgestapt van haar aanvankelijke plan om een centraal betalingssysteem op te zetten dat de betalingen zou verwerken en facturen zou opstellen voor de begunstigde. Zij overweegt in plaats daarvan een decentraal betalingssysteem te ontwikkelen, waarbij men voor de betaling voor bedrijfsdocumenten rechtstreeks wordt doorgeschakeld naar de aanbieder van het betalingssysteem van het nationale ondernemingsregister dat het document verkoopt. De Commissie verwacht dat het systeem in het laatste kwartaal van 2023 kan worden ingevoerd.

De Commissie heeft evenmin een instrument voor de verwerking van betalingen voor de onderlinge koppeling van insolventieregisters ingevoerd (actie 10). In plaats daarvan is zij voornemens dezelfde oplossing te gebruiken als voor het systeem van gekoppelde ondernemingsregisters.

*Bron: ERK.*

**54** Wij hebben ook beoordeeld of de Commissie aan de slag is gegaan met de aanbevelingen uit haar evaluatie van de eIDAS-verordening van 2014 in verband met **actie 2 (eIDAS)**. Met de verordening werd beoogd één enkel kader voor elektronische identificatie (eID) en vertrouwensdiensten op te zetten om de levering van diensten overal in de EU te vergemakkelijken, ongeacht het land waar ze worden verricht. De verordening zorgde niet voor harmonisering van de nationale eID-stelsels, maar maakte wederzijdse erkenning via een proces van aanmelding en collegiale toetsing mogelijk.

**55** De **evaluatie** van de eIDAS-verordening werd in 2021 uitgebracht. Hierin werden de volgende tekortkomingen vastgesteld:

- o De verordening verplichtte de lidstaten niet om hun burgers en bedrijven een eID te verstrekken voor veilige toegang tot online overheidsdiensten. Ook wanneer zij dat wel deden, waren zij niet verplicht dergelijke stelsels aan te melden. Bovendien werd in de evaluatie geconcludeerd dat slechts een beperkt aantal openbare diensten de eIDAS-authenticatie aanbiedt of verbonden is met de infrastructuur, en dat technische fouten de daadwerkelijke authenticatie van gebruikers verhinderen.
- o De huidige eIDAS-verordening kon niet tegemoetkomen aan nieuwe marktbehoeften, onder meer vanwege i) de beperkingen ervan voor de publieke sector en de voor beveiliging van grensoverschrijdende toegang tot overheidsdiensten (wat betekent dat de diensten waarop de eIDAS-verordening betrekking heeft, slechts een klein percentage van de EU-bevolking bereiken), ii) de complexiteit voor particuliere onlineaanbieders om zich op het systeem aan te sluiten en iii) de ontoereikende beschikbaarheid ervan in alle lidstaten.
- o Het kader is gebaseerd op nationale eID-systemen die verschillende normen volgen, waardoor het gebruik van eIDAS-diensten wordt belemmerd; een tekortkoming die ook in een CEF-project werd vastgesteld (zie **kader 8**).

## Kader 8

### Het kader is gebaseerd op nationale eID-systemen met verschillende normen.

Eén CEF-project (2016-EU-IA-0064) bevorderde de invoering van eID door particuliere dienstverleners. Indien een dienstverlener de identiteit van een klant wil bevestigen, moet hij zijn aangesloten op een specifiek nationaal eIDAS-knooppunt. Het project had tot doel vijf particuliere dienstverleners die elk een cloudplatform exploiteren (en particuliere diensten aanbieden) aan te sluiten op vijf verschillende eIDAS-knooppunten (respectievelijk in Spanje, Noorwegen, Denemarken, Nederland en IJsland). Via een dergelijke aansluiting kan men identificatiegegevens opvragen, ontvangen en verwerken.

De uitvoering kende problemen en liep vertraging op doordat de verschillende landen een ander beleid hanteerden voor de toegang tot de nationale eIDAS-knooppunten.

In Spanje, IJsland en Noorwegen kon gebruik worden gemaakt van een rechtstreekse aansluiting. De toegang van dienstverleners in Nederland verliep echter via een intermediair knooppunt. In Denemarken moesten dienstverleners een speciale integratie-interface ontwikkelen en implementeren om toegang te krijgen tot het Deense eIDAS-knooppunt. De aansluiting was complex en tijdrovend omdat er extra software op basis van verschillende technische normen moest worden ontwikkeld.

*Bron: ERK.*

**56** Om deze tekortkomingen te verhelpen, is in de voorgestelde herziening van de eIDAS-verordening bepaald dat elke lidstaat aan alle natuurlijke en rechtspersonen in de Unie een Europese portemonnee voor digitale identiteit moet afgeven om ervoor te zorgen dat zij een veilige, vertrouwde en naadloze toegang hebben tot grensoverschrijdende openbare en particuliere diensten. Elke lidstaat moet ook melding maken van ten minste één stelsel voor elektronische identificatie met inbegrip van ten minste één identificatiemiddel. Zodra deze portemonnee in gebruik is, hoeven de technische normen van de nationale eIDAS-knooppunten bijgevolg niet langer te worden geharmoniseerd, aangezien dienstverleners zich niet op het systeem hoeven aan te sluiten.

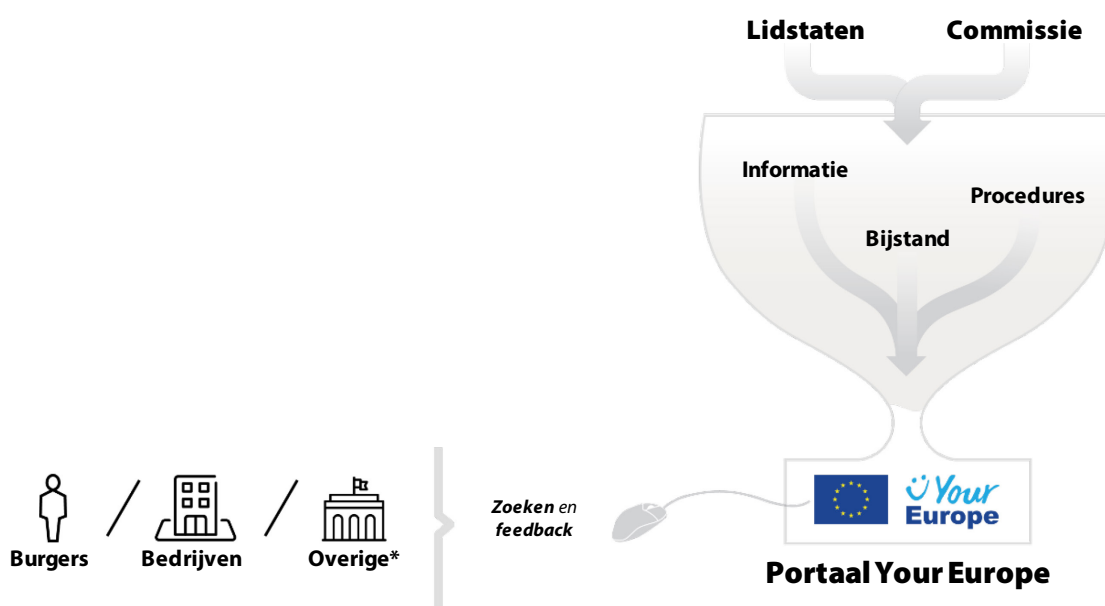
**57** Aangezien de [verordening](#) tot oprichting van één digitale toegangspoort is vastgesteld naar aanleiding van **actie 7 (één digitale toegangspoort)**, zijn wij ook nagegaan of de Commissie voldeed aan de bepaling van de nieuwe verordening om een gemeenschappelijke gebruikersinterface te ontwikkelen en te onderhouden (met



inbegrip van een zoekmachine en instrumenten voor feedback van gebruikers). De enkele digitale toegangspoort biedt vlottere onlinetoegang tot de informatie, administratieve procedures en ondersteunende diensten die EU-burgers en -bedrijven mogelijk nodig hebben in een ander EU-land.

**58** Wij hebben geconstateerd dat de Commissie de interface, d.w.z. het centrale toegangspunt, heeft ontwikkeld in de vorm van de portaal-site [Your Europe](#) (zie [figuur 3](#)). Gebruikers worden via het portaal doorgestuurd naar de nationale websites van de dienst die zij zoeken. Uiterlijk in december 2023 moeten de lidstaten 21 procedures digitaliseren om ze via het portaal toegankelijk te maken. Voorbeelden van procedures die van belang zijn voor bedrijven zijn: het aanvragen van toestemming voor een bedrijfsactiviteit of het registreren als werkgever voor pensioenen en sociale zekerheid. De eerste op dit portaal beschikbare diensten zijn op 12 december 2020 van start gegaan.

**Figuur 3 — Eén digitale toegangspoort**



(\*) Overheden, advocaten, rechters, notarissen en beroepsbeoefenaren.

Bron: ERK.

**59** Wat betreft de **acties 7 (één digitale toegangspoort)** en **13 (proefproject rond het eenmaligheidsbeginsel voor bedrijven)** hebben wij vastgesteld dat het door het EU-onderzoeksprogramma Horizon 2020 gefinancierde proefproject “TOOP”, waaraan 8 miljoen EUR is toegekend, vooruitgang heeft kunnen boeken bij de toepassing van het eenmaligheidsbeginsel. Dit beginsel houdt in dat burgers en bedrijven slechts eenmaal informatie verstrekken aan een overheidsdienst in de EU. In het kader van het project is er een structuur opgezet die 40 informatiesystemen met elkaar verbindt.

Bovendien is de in het kader van het project ontwikkelde blauwdruk van de structuur opgenomen in de verordening tot oprichting van één digitale toegangspoort. Hierop werd het project, dat bij de start ervan in 2017 vooral gericht was op interoperabiliteit, aangepast toen de verordening betreffende één digitale toegangspoort werd vastgesteld, om de invoering van het in de verordening beschreven technische systeem mogelijk te maken.

### **De invoering van bepaalde digitale overheidsdiensten heeft vertraging opgelopen in de lidstaten**

**60** Hoewel het actieplan alleen acties voor de Commissie omvatte, hangt de beschikbaarheid van de digitale oplossingen grotendeels af van de uitvoering van aanvullende acties op lidstaatniveau. Wij hebben geconstateerd dat drie van de zes acties die aan bod komen in de controle ondanks de inspanningen van de Commissie slechts ten dele zijn uitgevoerd, omdat de lidstaten onvoldoende of te laat in actie zijn gekomen (zie [tabel 4](#)). Als gevolg hiervan hebben de acties van de Commissie tussen 2016 en 2020 nog geen wezenlijke veranderingen opgeleverd voor bedrijven en burgers in de EU.

Tabel 4 — Uitvoering van e-overheidsoplossingen op lidstaatniveau

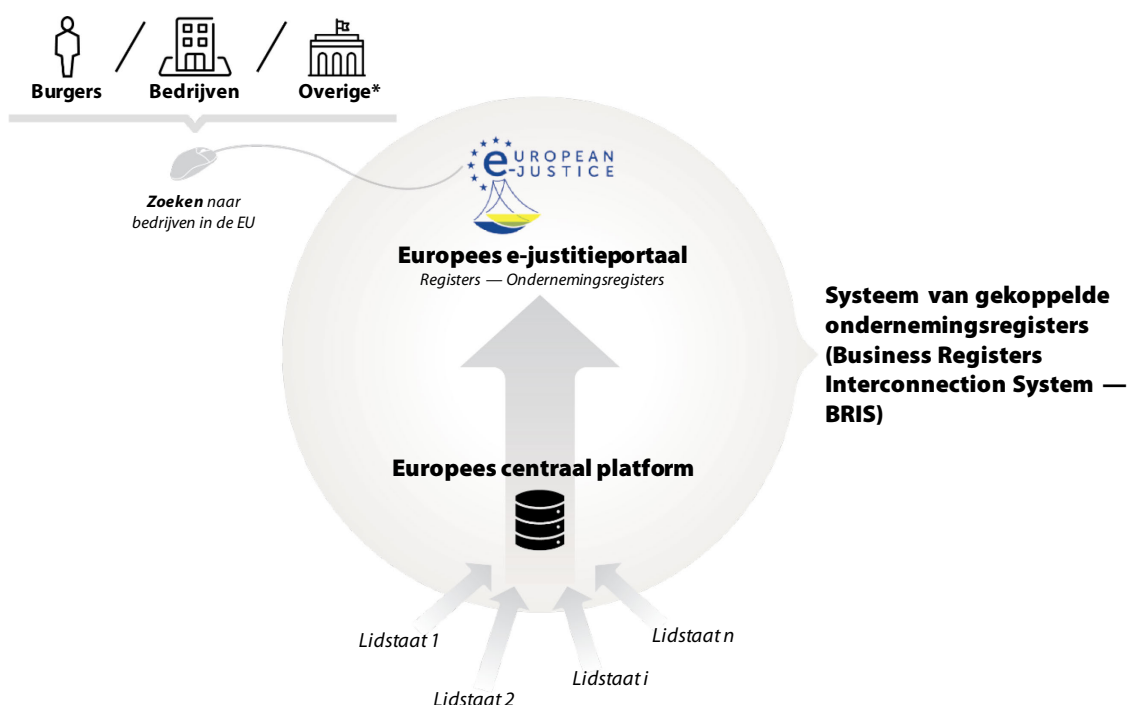
Actie van de Commissie	Verwante actie op lidstaatniveau	Stand van uitvoering op lidstaatniveau
Actie 2 — het gebruik van diensten voor elektronische identificatie, authenticatie en vertrouwensdiensten (eIDAS-diensten), waaronder eID en e-handtekeningen, bespoedigen	Uitvoering geven aan <a href="#">Verordening (EU) nr. 910/2014</a>	Gedeeltelijk uitgevoerd
Actie 7 — met een voorstel voor <a href="#">één digitale toegangspoort</a> komen (d.w.z. één enkel online toegangspunt tot informatie, procedures en bijstandsdiensten)	Uitvoering geven aan <a href="#">Verordening (EU) 2018/1724</a>	Gedeeltelijk uitgevoerd (uitvoeringstermijn: december 2023)
Actie 9 — samen met de lidstaten de verplichte koppeling van de <a href="#">ondernemingsregisters</a> van alle lidstaten opzetten	Uitvoering geven aan <a href="#">Richtlijn 2012/17/EU</a> , <a href="#">Richtlijn (EU) 2017/1132</a> en <a href="#">Richtlijn (EU) 2019/1151</a>	Met vertraging uitgevoerd
Actie 10 — de elektronische onderlinge verbinding van <a href="#">insolventieregisters</a> verder ontwikkelen	Uitvoering geven aan <a href="#">Verordening (EU) 2015/848</a>	Gedeeltelijk uitgevoerd
Actie 11 — met een initiatief komen om het <a href="#">gebruik van digitale oplossingen gedurende de hele levenscyclus van een onderneming</a> te vergemakkelijken	Uitvoering geven aan <a href="#">Richtlijn (EU) 2019/1151</a> tot wijziging van <a href="#">Richtlijn (EU) 2017/1132</a>	Gedeeltelijk uitgevoerd
Actie 13 — een proefproject starten voor bedrijven om het eenmaligheidsbeginsel te gebruiken	Deelnemen aan het proefproject.	Uitgevoerd

Bron: ERK.

**61** Wat **actie 2 (eIDAS)** betreft, hebben de lidstaten op vrijwillige basis opgetreden. Hierdoor waren negen lidstaten, die 41 % van de bevolking vertegenwoordigen, eind 2021 (d.w.z. vijf jaar na de inwerkingtreding van de verordening) nog niet aangesloten bij het kader. Het feit dat veel lidstaten niet deelnemen vormt een grote beperking voor de mogelijkheden van burgers en bedrijven op het gebied van veiligere, snellere en efficiëntere elektronische interacties.

**62** Voor **actie 9 (koppeling van ondernemingsregisters)** en **actie 10 (koppeling van insolventieregisters)** moest de Commissie het centrale dienstenplatform en de interface opzetten en bijwerken en moesten de lidstaten hun nationale ondernemings- en insolventieregisters digitaliseren en op het systeem aansluiten (zie [figuur 4](#)). De Commissie heeft het e-justitieportaal als interface gebruikt, en er was CEF-financiering beschikbaar om de lidstaten te ondersteunen (“generieke diensten” in het kader van de CEF).

**Figuur 4 — Systeem van gekoppelde ondernemingsregisters**



(\*) Overheden, advocaten, rechters, notarissen en beroepsbeoefenaren.

Bron: ERK.

**63** Wat betreft **actie 9 (koppeling van ondernemingsregisters)** is het [systeem van gekoppelde registers](#) op 8 juni 2017 in gebruik genomen. Gebruikers kunnen hierin zoeken naar informatie over ondernemingen die in een van de EU-landen (plus Liechtenstein en Noorwegen) zijn geregistreerd. De zoekfunctie en de basisinformatie worden uit de betreffende nationale talen vertaald in alle officiële EU-talen. Zes lidstaten hebben vertraging opgelopen bij de aansluiting<sup>17</sup>; de laatste aansluiting vond plaats in maart 2022, bijna vijf jaar na de in de richtlijn gestelde termijn en pas nadat de Commissie de zaak in juli 2021 aanhangig had gemaakt bij het Europees Hof van Justitie. In 2021 werden er maandelijks tussen 17 300 en 39 100 zoekopdrachten verricht.

**64** Wat betreft het systeem in het kader van **actie 10 (koppeling van insolventieregisters)** moesten de lidstaten krachtens de desbetreffende [uitvoeringsverordening](#) de koppeling uiterlijk op 30 juni 2021 tot stand brengen. In juli 2022 waren slechts 17 van de 26 lidstaten aangesloten (Denemarken is niet door de

<sup>17</sup> Deze zes lidstaten zijn: Bulgarije, Estland, Ierland, Portugal, Roemenië en Tsjechië.

verordening gebonden<sup>18</sup>). Nog eens vijf lidstaten<sup>19</sup> bevinden zich in de ontwikkelings- en testfase. De Commissie wacht nog op een reactie van de overige vier lidstaten<sup>20</sup>. Zolang de resterende negen lidstaten nog niet zijn aangesloten, kunnen gebruikers niet via een uniforme meertalige zoekmachine zoeken naar failliete rechtspersonen die in deze lidstaten zijn geregistreerd. Een dergelijk centraal openbaar elektronisch toegangspunt voor gegevens over schuldenaren die verwikkeld zijn in een insolventieprocedure is zeer nuttig voor (potentiële) schuldeisers en voor derden die indirect met die procedures te maken hebben. In 2021 werden er maandelijks tussen 2 500 en 6 500 zoekopdrachten verricht.

**65** Naar aanleiding van **actie 11 (gebruik van digitale oplossingen gedurende de hele levenscyclus van een onderneming)** moesten de lidstaten [Richtlijn 2019/1151](#) met betrekking tot het gebruik van digitale instrumenten en processen in het kader van het vennootschapsrecht uiterlijk in augustus 2021 hebben omgezet in nationaal recht, tenzij zij de Commissie lieten weten gebruik te zullen maken van de verlenging van een jaar. Ten tijde van onze controle hadden 17 lidstaten een dergelijke kennisgeving gedaan. In de meeste lidstaten kunnen ondernemingen dus nog geen digitale instrumenten en processen gebruiken om ondernemingen op te richten, bijkantoren te registreren en online documenten en informatie in te dienen.

**66** Wij merken op dat de meeste lidstaten die meer tijd nodig hebben voor de uitvoering van **actie 2 (eIDAS)**, **actie 10 (koppeling van insolventieregisters)** en **actie 11 (gebruik van digitale oplossingen gedurende de hele levenscyclus van een onderneming)** zowel in 2017 als 2020 onder het EU-gemiddelde scoorden op de benchmark inzake e-overheid (zie [figuur 1](#)).

---

<sup>18</sup> Overeenkomstig de artikelen 1 en 2 van Protocol nr. 22 betreffende de positie van Denemarken, gehecht aan het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, neemt Denemarken niet deel aan de vaststelling van Verordening (EU) 2015/848, die derhalve niet bindend is voor, noch van toepassing is in deze lidstaat.

<sup>19</sup> Deze vijf lidstaten zijn: België, Italië, Nederland, Slovenië en Tsjechië.

<sup>20</sup> Deze vier lidstaten zijn: Bulgarije, Griekenland, Hongarije en Portugal.

**67** Zoals reeds vermeld (zie [tabel 1](#) en paragraaf [62](#)), konden de lidstaten financiering krijgen voor de aansluiting van hun systemen op de door de Commissie ontwikkelde platforms. De lidstaten gebruikten de CEF-financiering met name voor:

- o actie 2 (eIDAS), 25,35 miljoen EUR voor 26 lidstaten;
- o actie 9 (koppeling van ondernemingsregisters), 2,44 miljoen EUR voor 10 lidstaten;
- o en actie 10 (koppeling van insolventieregisters), 1,16 miljoen EUR voor 7 lidstaten.

Op basis van onze controle van een steekproef van door de EU gefinancierde projecten (zie paragraaf [19](#)) hebben wij geconstateerd dat sommige lidstaten de beschikbaarheid van EU-financiering zagen als een kans en dat die financiering de uitrol van e-overheidsdiensten heeft bevorderd. De CEF-projecten hebben ook geholpen om tekortkomingen van bestaande oplossingen aan het licht te brengen (zie [kader 8](#)).

**68** De gestelde doelen van 23 van de 24 gecontroleerde projecten en acties (d.w.z. die welke ten tijde van onze controle waren afgerond) zijn behaald. Daarbij werd met name gewaarborgd dat de ontwikkelde oplossingen interoperabel waren en dat de bestaande CEF-bouwstenen (d.w.z. basisinfrastructuren voor digitale diensten, die een sleutelrol spelen bij het hergebruik in complexere digitale diensten) en digitalediensteninfrastructuren (d.w.z. oplossingen die de uitvoering van EU-brede projecten ondersteunen en trans-Europese interoperabele diensten van gemeenschappelijk belang verschaffen) werden hergebruikt.

**69** De lidstaten waarmee wij hebben gesproken, waardeerden de aanhoudende technische ondersteuning van de Commissie bij het gebruik van door de CEF gefinancierde digitalediensteninfrastructuren of bij de integratie van systemen van andere lidstaten die die infrastructuren reeds hadden ingevoerd, met name voor eIDAS-diensten. Naar hun oordeel maakten de acties van de Commissie het mogelijk om duurzame interconnecties tussen de systemen van de verschillende lidstaten te ontwikkelen.

## **De Commissie stimuleerde de uitwisseling van goede praktijken, maar schoot tekort in de bevordering van nieuwe digitale publieke diensten**

**70** In de meest recente ministeriële verklaringen (zie paragraaf **02**) wordt erkend hoe belangrijk het is de uitwisseling van goede praktijken te bevorderen en koppelingen tot stand te brengen tussen de betrokken instanties en de beschikbare digitale overheidsdiensten. Ook het Europees Parlement heeft gewezen op het belang van het bevorderen van goede praktijken<sup>21</sup>.

**71** Wij zijn dan ook nagegaan of de Commissie naar behoren:

- o samenwerking en de uitwisseling van goede praktijken stimuleerde;
- o nieuwe digitale publieke diensten bevorderde.

## **De Commissie heeft tal van mogelijkheden gecreëerd om samen te werken en goede praktijken uit te wisselen.**

**72** Wij hebben de instrumenten geëvalueerd waarmee de Commissie de uitwisseling van goede praktijken heeft bevorderd. Wij hebben geconstateerd dat zij niet alleen groepen had opgericht waar belanghebbenden elkaar konden ontmoeten, maar in dit verband ook specifieke projecten had gefinancierd.

**73** Tot deze groepen behoren:

- o de stuurgroep van het actieplan (zie paragraaf **11**), die twee- of driemaal per jaar bijeenkwam en waarin de lidstaten hun vorderingen bij de ontwikkeling van e-overheidsoplossingen of voorbeelden van goede praktijken en uitdagingen met betrekking tot de ontwikkeling van specifieke oplossingen presenteerden; Aangezien het actieplan is beëindigd, heeft de stuurgroep zijn activiteiten in 2021 gestaakt;

---

<sup>21</sup> Verslag over het EU-actieplan inzake e-overheid 2016-2020, Europees Parlement, mei 2017, A8-0178/2017.

- o deskundigengroepen voor specifieke onderwerpen of oplossingen, zoals de eIDAS-deskundigengroep (actie 2), de coördinatiegroep voor de digitale toegangspoort (actie 7), de deskundigengroep inzake vennootschapsrecht (acties 9 en 11) en de deskundigengroep inzake de interoperabiliteit van Europese overheidsdiensten. Deze deskundigengroepen blijven actief.

**74** De projecten in kwestie werden voornamelijk gefinancierd uit:

- o het ISA<sup>2</sup>-programma, waarbij samenwerking en de uitwisseling van goede praktijken kernelementen vormden van het interoperabiliteitsbeleid en de ondersteunende acties van de Commissie (zie de artikelen 3 en 8 van [Besluit \(EU\) 2015/2240](#)). Een zeer uitgebreid initiatief is bijvoorbeeld het Joinup-platform, dat in [kader 9](#) wordt toegelicht en dat 6 miljoen EUR aan financiering heeft ontvangen in het kader van twee in de gecontroleerde steekproef opgenomen ISA<sup>2</sup>-acties. Na afloop van het ISA<sup>2</sup>-programma heeft de Commissie het Joinup-platform ten minste voor 2021 en 2022 verdere financiering verstrekt uit hoofde van het programma Digitaal Europa;
- o Horizon 2020, in welk verband voornamelijk ad-hocinitiatieven voor specifieke vraagstukken werden gefinancierd. Een voorbeeld is het SCOOP4C-project, waarbij een gemeenschap van belanghebbenden werd opgericht die ervaringen en goede praktijken uitwisselde met betrekking tot de toepassing van het eenmaligheidsbeginsel (de Horizon 2020-financiering bedroeg 1 miljoen EUR). Er zijn evenwel geen aanwijzingen dat de activiteiten van de gemeenschap zijn voortgezet nadat de financiering van het project was beëindigd, hoewel de kwestie nog steeds relevant is.



## Kader 9

### Joinup — het EU-platform voor samenwerking en uitwisseling op het gebied van interoperabiliteit

De Commissie heeft [Joinup](#) in 2011 opgezet als gemeenschappelijk platform waar overheden, bedrijven en burgers IT-oplossingen en goede praktijken kunnen delen en hergebruiken en om de communicatie en samenwerking bij IT-projecten in heel Europa te vergemakkelijken. Joinup richt zich op e-overheid, semantische interoperabiliteit en software met een open broncode. Dit zijn de hoofdpunten:

- Joinup werkt als een catalogus waar gebruikers gemakkelijk reeds ontwikkelde oplossingen kunnen vinden en downloaden. Het initiatief host meer dan 2 800 interoperabiliteitsoplossingen, d.w.z. kant-en-klare software-instrumenten en herbruikbare diensten, waaronder eID, e-handtekening, e-gezondheid en e-aanbesteding in het kader van de CEF;
- Joinup host praktijkgemeenschappen, zoals de [Europese interoperabiliteitsreferentiearchitectuur](#), het delen en hergebruiken van IT-oplossingen, de gemeenschap van het [waarnemingscentrum voor nationale interoperabiliteitskaders](#), het [waarnemingscentrum voor openbronsoftware](#) en [innovatieve overheidsdiensten](#);
- Joinup is ook het toegangspunt van de [Interoperabiliteitsacademie](#), die als doel heeft kennis te verspreiden en uitwisselingen te bevorderen tussen praktijkmensen en onderzoekers die zich bezighouden met digitale overheid. De Interoperabiliteitsacademie biedt verschillende soorten leermiddelen en cursussen aan, uiteenlopend van live-evenementen (bijv. workshops, webinars, seizoensscholen en opleidingen) tot cursussen op eigen tempo (bijv. volledig geanimeerde cursussen, of deels geanimeerde cursussen waarin bestaand materiaal wordt hergebruikt).

In 2021 had het platform ongeveer 18 000 geregistreerde gebruikers. De website is bijna een half miljoen keer bezocht en het aantal paginabezoeken bedraagt meer dan een miljoen.

*Bron:* ERK.

**75** Op basis van onze beoordeling van vier ISA<sup>2</sup>-acties (zie [bijlage III](#)), de notulen van de vergaderingen van de stuurgroep en de deskundigengroepen alsook gesprekken met personeel in de lidstaten, hebben wij geconcludeerd dat de Commissie de samenwerking en de uitwisseling van goede praktijken goed heeft ondersteund en dat de belanghebbenden van gedachten wisselden over onderwerpen die voor hen van belang waren.

**76** Ook hebben wij geconstateerd dat de Commissie bij het opstellen van de programma's voor de periode 2021-2027 terdege rekening heeft gehouden met de noodzaak om samenwerking en de uitwisseling van goede praktijken te blijven bevorderen:

- o het [werkprogramma](#) ter uitvoering van het programma "Digitaal Europa" voor 2021 en 2022 omvat coördinatie- en ondersteuningsacties die in hoofdzaak bedoeld zijn om de samenwerking te bevorderen en/of ondersteuning te bieden bij de uitvoering van EU-beleid;
- o het voorstel "Traject naar het digitale decennium" voorziet in een mechanisme voor jaarlijkse samenwerking tussen de lidstaten en de Commissie (zie paragraaf [31](#)).

### **De Commissie heeft de digitale overheidsdiensten niet op een alomvattende en gecoördineerde manier bevorderd**

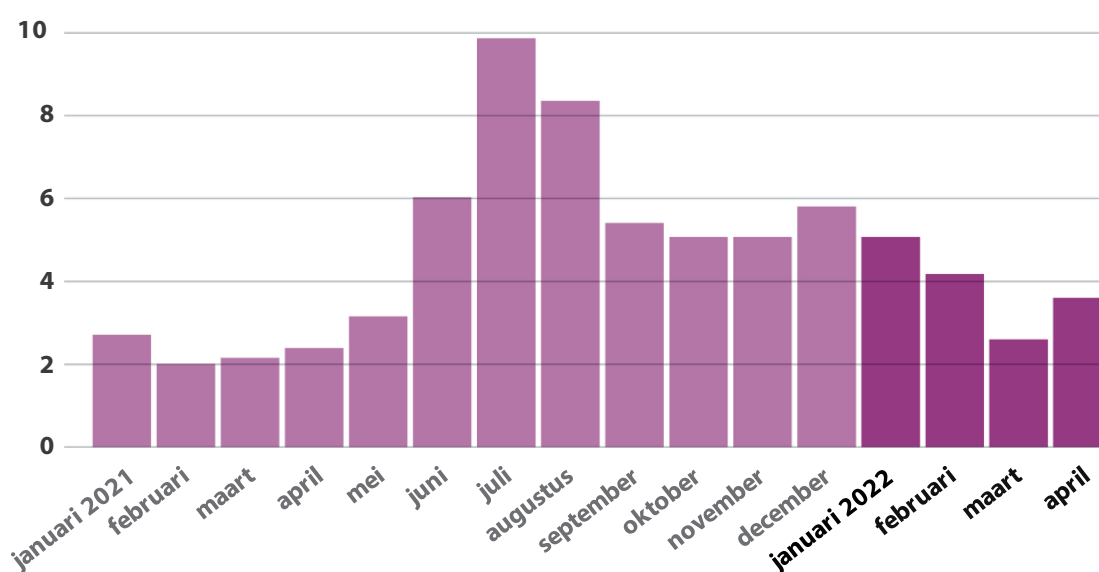
**77** Wij hebben de activiteiten waarmee de Commissie digitale overheidsdiensten heeft gepromoot, geëvalueerd en geconstateerd dat het ontbrak aan een overkoepelende strategie. In de praktijk waren de promotieactiviteiten ofwel algemeen van aard, ofwel gekoppeld aan specifieke acties of financieringsprogramma's wanneer de rechtsgrondslag dat voorschreef.

**78** De Commissie bevorderde het e-overheidsbeleid en/of e-overheidsoplossingen in algemene zin door middel van:

- o de nieuwsbrief over e-overheid, die maandelijks aan abonnees wordt toegezonden en het laatste nieuws bevat over grensoverschrijdende digitale overheidsdiensten in de EU, de cloud van overheidsdiensten en innovaties in de publieke sector;
- o de groep [eGovernment4EU](#) op het Futurium-platform. Deze was voor het grote publiek toegankelijk en bood informatie over het actieplan inzake e-overheid 2016-2020 en het toekomstige beleid op het gebied van de digitale overheid. De groep op het platform wordt niet langer bijgewerkt, aangezien het actieplan is afgelopen;
- o sociale media (Facebook, LinkedIn en Twitter).

**79** Wat betreft de krachtens de rechtsgrondslag vereiste communicatiestrategie startte de Commissie voor actie 7 haar promotiecampagne in december 2020, toen de ene digitale toegangspoort in gebruik werd genomen (zie paragraaf 58). Wij vonden het een uitvoerige campagne en beschouwden het als een goede praktijk dat de Commissie de campagne en de verschillende nationale evenementen maandelijks tijdens videoconferenties (de zogenaamde “communicatiecafés”) met de nationale coördinatoren besprak. **Figuur 5** toont de bezoekersaantallen van de portaal-site Your Europe.

**Figuur 5 — Aantal bezoeken aan het Your Europe-portaal (in miljoenen)**



Bron: ERK, op basis van gegevens van de Europese Commissie (DG GROW).

**80** Ook uit hoofde van het besluit tot vaststelling van het ISA<sup>2</sup>-programma moest de uitvoering van de Europese interoperabiliteitsstrategie, het Europese interoperabiliteitskader en de Europese referentiearchitectuur en van de bijbehorende specificaties en normen worden bevorderd. De promotiecampagne was volgens ons proactief en veelomvattend. Naast de opzet en het beheer van het Joinup-platform (zie paragraaf 74 en kader 9) voorzag het ISA<sup>2</sup>-programma in de financiering van een actie (ten bedrage van 3,62 miljoen EUR) om samenwerking te bevorderen en de interactie tussen de belanghebbenden bij het programma te vergemakkelijken.

**81** Tot slot moest er ook voor de CEF een communicatiestrategie worden uitgevoerd. We stelden het volgende vast:

- o er is een communicatiestrategie ontwikkeld ter bevordering van de CEF-oplossingen die hoofdzakelijk interessant zijn voor de ontwikkelaars van oplossingen. De personeelsleden met wie wij in de lidstaten spraken, waren positief over deze oplossingen en bevestigden dat zij ze hergebruikten, met name voor grensoverschrijdende diensten. Het hergebruik van digitalediensteninfrastructuur moet de ontwikkeling van digitale diensten sneller, makkelijker en kosteneffectiever maken door gebruikmaking van bestaande technologieën in plaats van dat iedere organisatie haar eigen diensten ontwikkelt. Volgens het [CEF-dashboard voor hergebruik](#) waren er eind 2021 bouwstenen gebruikt in 353 doorgaans EU-brede projecten;
- o de Commissie heeft tot dusver geen specifieke bewustmakings- of promotiecampagnes georganiseerd om potentiële gebruikers op de hoogte te stellen van het bestaan van het systeem voor de koppeling van ondernemingsregisters (in gebruik genomen in 2017) of van het systeem voor de koppeling van insolventieregisters (in gebruik genomen in 2021), die beide zijn ontwikkeld in het kader van de CEF. De Commissie heeft ons verteld voornemens te zijn dergelijke campagnes op te zetten i) voor het systeem voor de koppeling van ondernemingsregisters zodra het instrument voor de verwerking van betalingen beschikbaar is (zie [kader 7](#)) en ii) voor het systeem voor de koppeling van insolventieregisters zodra alle lidstaten erop zijn aangesloten (tot dusver zijn dat er 17) (zie paragraaf [64](#)). Eind 2021 heeft de Commissie een online voorlichtingscampagne voor het e-justitieportaal gelanceerd, waarin zij evenwel slechts zeer summier verwijst naar het systeem voor de koppeling van ondernemingsregisters.

**82** Hoewel bekendheid onder gebruikers cruciaal is voor het ingang vinden van e-overheidsdiensten, hebben wij geconstateerd dat de Commissie niet is nagegaan in hoeverre ondernemingen op de hoogte waren of welke behoeften er op dit vlak bestonden. De vertegenwoordigers van de Europese ondernemersorganisaties met wie wij hebben gesproken, verklaarden dat ondernemingen wel op de hoogte zijn van de wettelijk verplichte e-overheidsdiensten, maar veel minder van de andere e-overheidsdiensten.

**83** Wij hebben geconstateerd dat de Commissie in één geval (eIDAS) opdracht heeft gegeven voor een studie om de markt voor elektronische identificatie, authenticatie en vertrouwensdiensten te analyseren en een proefprogramma te ontwikkelen en uit te voeren om deze oplossingen meer bekendheid te geven onder kmo's:

- o uit de in 2019 gepubliceerde studie bleek dat kmo's over het algemeen weinig bekend waren met eIDAS-oplossingen. Dat bleek een belangrijke belemmering te vormen;
- o het proefprogramma werd eind 2018 uitgevoerd en omvatte een kennis- en leerprogramma, een eIDAS-toolkit voor kmo's en een strategie om die toolkit te promoten. Het kennis- en leerprogramma en de eIDAS-toolkit voor kmo's zijn online nog steeds beschikbaar. Daarnaast creëert het eIDAS-waarnemingscentrum (een door de Commissie opgezet online samenwerkingsplatform) een virtuele gemeenschap van belanghebbenden met als doel een gemeenschappelijk inzicht te bevorderen in kwesties met betrekking tot de uitvoering en uitrol van de eIDAS-verordening.

**84** Hoewel in de studie werd aanbevolen de toolkit verder te ontwikkelen om rekening te houden met specifiekere behoeften van gebruikers, en een duurzame governancestructuur op te zetten voor belanghebbenden, met inbegrip van de lidstaten en regionale vertegenwoordigers, kmo-verenigingen en dienstverleners, heeft de Commissie in dit verband geen actie ondernomen. De Commissie heeft niet toegelicht waarom zij geen gevolg heeft gegeven aan de aanbeveling uit de studie.

**85** Wij zijn ook nagegaan of de Commissie een overzicht had van de promotieactiviteiten van de lidstaten, en of zij ernaar streefde i) dergelijke activiteiten in voorkomend geval te coördineren, of ii) goede praktijken op dit gebied te verspreiden. Wij hebben geconstateerd dat de Commissie geen overzicht heeft van de acties van de lidstaten om Europese of nationale e-overheidsoplossingen te promoten. Bijgevolg heeft zij geen goede praktijken geïdentificeerd en heeft zij evenmin de bestaande activiteiten kunnen coördineren.

## Conclusies en aanbevelingen

**86** Onze algemene conclusie luidt dat de acties van de Commissie ter bevordering van zowel de uitvoering als de gebruikmaking van e-overheidsoplossingen door de lidstaten slechts ten dele doeltreffend zijn geweest. Hoewel de Commissie de acties van het actieplan inzake e-overheid 2016-2020 waarop onze controle betrekking heeft, heeft afgerond, zijn niet alle nieuw ontwikkelde digitale overheidsdiensten in de hele EU beschikbaar als gevolg van vertragingen van de acties in de lidstaten. Bovendien heeft de Commissie deze diensten niet uitgebreid gepromoot bij bedrijven en de gebruikers in het algemeen.

**87** Hoewel het EU-actieplan inzake e-overheid 2016-2020 voorzag in de bij raadplegingen en beoordelingen vastgestelde behoeften, omvatte het alleen acties die door de Commissie zelf moesten worden uitgevoerd, waardoor het moeilijk was de visie te verwezenlijken. Het actieplan bevatte geen verplichtingen voor de lidstaten, hoewel het vrijwillige karakter van de activiteiten van de lidstaten als een belangrijke tekortkoming was aangemerkt in het evaluatieverslag over het vorige actieplan. Daarentegen bevatten de desbetreffende rechtshandelingen die vóór het actieplan bestonden of naar aanleiding daarvan zijn aangenomen, voor de meeste acties reeds zulke verplichtingen. In sommige gevallen liep de uitvoering van acties echter door na 2020, en dus na de einddatum van het actieplan (zie de paragrafen [23-27](#)).

**88** Wij hebben geconstateerd dat de Commissie in haar voorstel voor het beleidsprogramma “Traject naar het digitale decennium” van 2021 een samenwerkingskader heeft ingevoerd waarmee zij de vorderingen van de lidstaten bij de verwezenlijking van de op EU-niveau vastgestelde streefdoelen inzake digitalisering op jaarbasis kan volgen. Een van de drie streefdoelen is evenwel vaag omschreven, met het risico dat de lidstaten het verschillend interpreteren, waardoor de verwezenlijking ervan in gevaar kan komen. Volgens het voorstel voor de opstelling van een “Traject naar het digitale decennium” (2021) moet de Commissie voor elk streefdoel inzake digitalisering kernprestatie-indicatoren vaststellen in uitvoeringshandelingen (zie de paragrafen [28-31](#) en [46-48](#)).

**89** De uitvoering van het actieplan is versnipperd gemonitord, aangezien de Commissie geen toezichtskader (met indicatoren) voor het actieplan als geheel had opgezet. Een dergelijk kader bestond echter wel voor een aantal afzonderlijke acties (vier van de zes waarop onze controle betrekking had). De bestaande indicatoren inzake e-overheid (de benchmark inzake e-overheid en de index van de digitale economie en samenleving), die jaarlijks door de Commissie worden gepubliceerd,

waren niet rechtstreeks gekoppeld aan de in het kader van het actieplan uitgevoerde acties en waren derhalve niet geschikt om het algemene effect ervan te meten (zie de paragrafen [32-45](#)).

**90** De Commissie heeft de zes op bedrijven gerichte acties, die derhalve aan bod komen in onze controle, voltooid. Ook heeft zij de invoering van e-overheidsoplossingen door de lidstaten ondersteund via door de EU gefinancierde projecten en door technische ondersteuning te bieden. De medewerkers in de lidstaten met wie wij spraken, stelden dat op prijs (zie de paragrafen [49-69](#)).

**91** Ondanks deze inspanningen werden drie van de zes acties slechts ten dele uitgevoerd in de EU. In twee gevallen (koppeling van insolventieregisters en digitale oplossingen gedurende de hele levenscyclus van een onderneming) hield dit verband met verdragen in verscheidene lidstaten (voor sommige daarvan heeft de Commissie geen informatie over de voortgang). In één geval (elektronische identificatie, authenticatie en vertrouwensdiensten, eIDAS) liet de desbetreffende verordening het aan de lidstaten over om actie te ondernemen. Als gevolg hiervan hebben de acties van de Commissie tussen 2016 en 2020 nog geen wezenlijke veranderingen opgeleverd voor bedrijven en burgers in de EU. De uitvoering van een andere actie (het systeem van gekoppelde ondernemingsregisters) was in sommige lidstaten vertraagd, maar de oplossing is sinds maart 2022 in alle lidstaten beschikbaar (zie de paragrafen [60-65](#)).

**92** Wij merken op dat de Commissie in het voorstel van 2021 voor de opstelling van het “Traject naar het digitale decennium” voorzag in i) door de lidstaten op te stellen stappenplannen voor het digitale decennium en ii) per lidstaat vast te stellen trajecten om de streefdoelen inzake digitalisering te halen. Aangezien het voorstel momenteel nog de wetgevingsprocedure doorloopt (in september 2022), kan het nog worden gewijzigd (zie paragraaf [46](#)).

**93** Naar aanleiding van een evaluatie van de eIDAS-verordening heeft de Commissie in 2021 een voorstel ingediend tot wijziging ervan. De meeste zwakke punten worden daarin aangepakt en — bovenal — iedere lidstaat wordt nu verplicht een stelsel voor elektronische identificatie aan te bieden (zie de paragrafen [54-56](#)).

## Aanbeveling 1 — Het uitvoeringskader versterken om de lidstaten aan te sporen e-overheidsdiensten te voltooien

---

Gezien het voorstel van de Commissie voor een besluit tot vaststelling van het beleidsprogramma “Traject naar het digitale decennium” voor 2030, zou zij de verdere ontwikkeling van e-overheidsdiensten en het toezicht daarop moeten aanmoedigen door:

- a) ondubbelzinnige definities te geven van de termen die in de streefdoelen inzake digitalisering zijn gebruikt, zodat ze overal in de hele EU op dezelfde manier kunnen worden toegepast;
- b) de nationale stappenplannen voor het digitale decennium te analyseren en de nodige maatregelen te nemen indien zij de daarin vervatte beleidslijnen, maatregelen en acties ontoereikend acht, waardoor de tijdige verwezenlijking van de streefdoelen van het besluit in gevaar komt;
- c) actie te ondernemen wanneer de lidstaten vertraging oplopen bij de verwezenlijking van de streefdoelen inzake digitalisering ten opzichte van het uitgestippelde traject.

**Streefdatum voor de uitvoering: na de vaststelling van het voorstel voor een besluit tot vaststelling van het “Traject naar het digitale decennium”, overeenkomstig de termijnen in het besluit**

**94** De Commissie heeft de samenwerking en de uitwisseling van goede praktijken op tal van manieren actief gestimuleerd (bijv. via deskundigengroepen en platforms), wat werd gewaardeerd door het personeel in de lidstaten. In haar voorstel voor het beleid na 2020 getiteld “Traject naar het digitale decennium” besteedt de Commissie terdege aandacht aan de noodzaak om deze steun voort te zetten (zie de paragrafen [70-76](#)).

**95** De Commissie had geen overkoepelende strategie om de op EU-niveau beschikbare e-overheidsoplossingen te promoten bij de belangrijkste gebruikers. Dit betekende dat de promotieactiviteiten niet alomvattend of gecoördineerd waren. De Commissie promoveerde alleen oplossingen wanneer de desbetreffende rechtshandelingen dat vereisten en bracht dus niet alle oplossingen onder de aandacht (zie de paragrafen [77](#) en [78](#)).

**96** De voorlichtingscampagnes die de Commissie wel organiseerde, waren van goed niveau. De Commissie heeft de in het kader van de Connecting Europe Facility ontwikkelde technische oplossingen wel bij de gebruikers gepromoot, maar nieuwe



diensten, zoals de systemen voor de koppeling van ondernemingsregisters en van insolventieregisters, nog niet. De Commissie heeft ook geen overzicht van de maatregelen die de lidstaten hebben genomen ter promotie van nationale of Europese e-overheidsoplossingen, ofschoon gecoördineerde inspanningen kunnen leiden tot betere resultaten (zie de paragrafen [79-81](#) en [85](#)).

**97** De Commissie is niet nagegaan in hoeverre bedrijven op de hoogte zijn van de beschikbare e-overheidsdiensten en heeft de behoeften op dit gebied niet geanalyseerd, hoewel dat een belangrijke stap is voor de gebruikmaking van e-overheidsdiensten. De enige uitzondering in dit verband was de eIDAS-markt, waarvoor de Commissie een studie heeft verricht en een proef met een kennis- en leerprogramma heeft uitgevoerd onder kleine en middelgrote ondernemingen. Het resulteerde onder meer in een toolkit voor deze ondernemingen. Hoewel in de studie werd aanbevolen de toolkit verder te ontwikkelen, heeft de Commissie in dit verband geen actie ondernomen (zie de paragrafen [82-84](#)).

## **Aanbeveling 2 — Een alomvattende strategie ontwikkelen voor de doeltreffende bevordering van e-overheidsdiensten**

---

Om de verdere gebruikmaking van e-overheidsdiensten in heel Europa doeltreffender te ondersteunen, zou de Commissie een alomvattende strategie moeten ontwikkelen voor een doeltreffende bevordering van e-overheidsdiensten, uitgaande van een beoordeling van hoe bekend de beschikbare e-overheidsdiensten zijn bij de gebruikers. In de strategie dient rekening te worden gehouden met de activiteiten die de lidstaten in dit verband ontplooiën, teneinde hun inspanningen te vergemakkelijken en dubbel werk te voorkomen.

**Streefdatum voor de uitvoering: eind 2024.**

Dit verslag werd door kamer IV onder leiding van de heer Mihails Kozlovs, lid van de Rekenkamer, te Luxemburg vastgesteld op haar vergadering van 11 oktober 2022.

*Voor de Rekenkamer*

Tony Murphy  
*President*

# Bijlagen

## Bijlage I — Ontwikkelingen op het gebied van e-overheid in de EU sinds 2006

	Financiering	Wetgeving	Beleidsinitiatieven
<b>2006-2009</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Richtlijn 2006/123/EG betreffende diensten op de interne markt</li> <li>Richtlijn 2007/2/EG tot oprichting van een infrastructuur voor ruimtelijke informatie in de Gemeenschap (Inspire)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ondertekening van de Ministeriële Verklaring van Malmö inzake e-overheid</li> <li>Vaststelling van het actieplan inzake e-overheid 2006-2010</li> </ul>
<b>2010</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ISA-programma (2010-2015)</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Vaststelling van de digitale agenda voor Europa</li> <li>Eerste Europese interoperabiliteitskader</li> </ul>
<b>2011</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Richtlijn 2011/24/EU betreffende de toepassing van de rechten van patiënten bij grensoverschrijdende gezondheidszorg</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vaststelling van het actieplan inzake e-overheid 2011-2015</li> </ul>
<b>2012</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Verordening (EU) nr. 1024/2012 betreffende het Informatiesysteem interne markt (IMI)</li> </ul>	
<b>2013</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Connecting Europe Facility voor de telesector (2014-2020)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Richtlijn 2013/37/EU tot wijziging van Richtlijn 2003/98/EG inzake het hergebruik van overheidsinformatie</li> </ul>	
<b>2014</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Horizon 2020, maatschappelijke uitdagingen (2014-2020)</li> <li>Europese structuur- en investeringsfondsen (2014-2020)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Verordening (EU) nr. 910/2014 betreffende eIDAS</li> <li>Richtlijn 2014/55/EU inzake elektronische facturering bij overheidsopdrachten</li> </ul>	
<b>2015-2016</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ISA<sup>2</sup>-programma (2016-2020)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Richtlijn (EU) 2016/1148 betreffende informatiebeveiliging op nationaal niveau</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lancering van de strategie voor de digitale eengemaakte markt</li> <li>Vaststelling van het actieplan inzake e-overheid 2016-2020</li> </ul>
<b>2017</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Steunprogramma voor structurele hervormingen (2017-2020)</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Ondertekening van de Ministeriële Verklaring van Tallinn inzake e-overheid</li> <li>Nieuw Europees interoperabiliteitskader</li> <li>Actieplan inzake interoperabiliteit</li> </ul>
<b>2018-2020</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Verordening (EU) 2018/1724 tot oprichting van één digitale toegangspoort</li> <li>Richtlijn (EU) 2019/1151 met betrekking tot het gebruik van digitale instrumenten en processen in het kader van het vennootschapsrecht</li> <li>Richtlijn (EU) 2019/1024 inzake open data</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ondertekening van de Ministeriële Verklaring van Berlijn</li> </ul>
<b>2021</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2021-2027: Programma Digitaal Europa, Europese structuur- en investeringsfondsen, Connecting Europe Facility, herstel- en veerkrachtfaciliteit, Horizon Europa, instrument voor technische ondersteuning</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Digitaal kompas 2030</li> </ul>
<b>aanstaande</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>nieuwe eIDAS-verordening</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Digitaal programma "Traject naar het digitale decennium"</li> </ul>

Bron: ERK.

## Bijlage II — Actieplan inzake e-overheid — Actielijst

Beleidsprioriteit	Actie	Streefdatum	Verantwoordelijk directoraat- generaal
Moderniseren van overheidsdiensten met behulp van ICT, door essentiële digitale hulpmiddelen te gebruiken	1. De overgang van lidstaten naar volledige e-aanbestedingen en het gebruik van contractenregisters ondersteunen.	2019	GROW
	2. Het gebruik van eIDAS-diensten, waaronder eID en e-handtekeningen, bespoedigen.	2016	CNECT
	3. De duurzaamheid op lange termijn van de grensoverschrijdende digitalediensteninfrastructuur garanderen.	2018	CNECT
	4. Een herziene versie van het Europese interoperabiliteitskader presenteren en het gebruik ervan door nationale overheden ondersteunen.	2016-2019	DIGIT
	5. De ontwikkeling van een prototype voor een Europese catalogus van ICT-normen voor overheidsopdrachten coördineren.	2017	GROW
	6. De Commissie zal de gemeenschappelijke bouwstenen, zoals de digitalediensteninfrastructuren in het kader van de CEF, gebruiken en het Europese interoperabiliteitskader volgen. Zij zal stapsgewijs het beginsel "standaard digitaal by default" en het eenmaligheidsbeginsel invoeren, evenals e-factoring en e-aanbestedingen, en het gevolg onderzoeken van een mogelijke invoering van het beginsel "geen erfenis".	2016-2019	DIGIT

Beleidsprioriteit	Actie	Streefdatum	Verantwoordelijk directoraat- generaal
Het realiseren van grensoverschrijdende mobiliteit met interoperabele digitale overheidsdiensten.	7. Met een voorstel voor één digitale toegangspoort komen.	2017	GROW
	8. Van het Europese e-justitieportaal een onestopshop voor informatie over Europese justitieaangelegenheden maken.	2016	JUST
	9. Samen met de lidstaten de verplichte koppeling van de ondernemingsregisters van alle lidstaten opzetten.	2017	JUST
	10. De elektronische onderlinge verbinding van insolventieregisters verder ontwikkelen.	2019	JUST
	11. Met een initiatief komen om het gebruik van digitale oplossingen gedurende de hele levenscyclus van een onderneming te vergemakkelijken.	2017	JUST
	12. Een wetgevingsvoorstel indienen om het elektronische systeem voor de registratie en betaling van de btw uit te breiden.	2016	TAXUD
	13. Een proefproject starten voor bedrijven om het eenmaligheidsbeginsel te gebruiken.	2016	CNECT
	14. Voor verslagleggingsdoeleinden één loket realiseren voor het zeevervoer en de digitalisering van vervoersdocumenten bespoedigen.	2018	MOVE (met TAXUD)
	15. De opbouw van het systeem voor de elektronische uitwisseling van gegevens betreffende de sociale zekerheid voltooien.	2019	EMPL

Beleidsprioriteit	Actie	Streefdatum	Verantwoordelijk directoraat- generaal
	16. Het Europees portaal voor beroepsmobiliteit (Eures) verder ontwikkelen.	2017	EMPL
	17. De lidstaten ondersteunen bij het ontwikkelen van grensoverschrijdende e-gezondheidsdiensten.	2016-2018	SANTE
Het vergemakkelijken van digitale interactie tussen overheidsdiensten en burgers/bedrijven om hoogkwalitatieve overheidsvoorzieningen te bieden.	18. Nagaan of het mogelijk is het eenmaligheidsbeginsel voor burgers in een grensoverschrijdende context toe te passen.	2019	CNECT
	19. De uitrol en het gebruik van de gegevensinfrastructuur in het kader van de Inspire-richtlijn versnellen.	2016-2020	ENV
	20. Haar websites veranderen om de betrokkenheid en participatie van burgers en bedrijven bij EU-programma's en beleidsvorming te vergroten.	2018	COMM
-	21. IT-platform voor de uitwisseling van elektronisch bewijsmateriaal tussen de justitiële autoriteiten (nieuw; mei 2017).	2019	JUST
-	22. Elektronische officiële controle van levensmiddelen en plantaardige producten — uitvoering van een volledig gedematerialiseerde omgeving ter ondersteuning van het vrije en veilige verkeer van veilige levensmiddelen en plantaardige producten (nieuw; mei 2017).	2020	SANTE
-	23. Handhaving van de EU-levensmiddelenwetgeving in verband met onlineverkoop en consumentenvoorlichting (nieuw; mei 2017).	2020	SANTE

Beleidsprioriteit	Actie	Streefdatum	Verantwoordelijk directoraat- generaal
-	24. Handvest "Digitale overheid voor burgers" (nieuw; mei 2017).	2017	CNECT
-	25. Acties inzake de digitale transitie in steden (nieuw; mei 2017).	2018	REGIO en CNECT

Bron: ERK.

### Bijlage III — Lijst van gecontroleerde door de EU gefinancierde projecten

Fonds	Actie/projectnummer	Actie/projectnaam	EU-bijdrage (in EUR)
Connecting Europe Facility	2014-PL-IM-0002	Opzet en werking van de pan-Europese volmachtendienst op nationaal niveau in Polen	200 000
Connecting Europe Facility	2014-DK-IM-0004	eID-knooppunt en uitvoering van eID in Denemarken	150 000
Connecting Europe Facility	2015-DE-IA-0065	TREATS (TRans-European AuThentication Services)	560 378
Connecting Europe Facility	2015-DK-IA-0091	Integratie van Deense e-diensten in de nationale eID-toegangspoort	909 528
Connecting Europe Facility	2016-IT-IA-0007	IT-systeem van gekoppelde ondernemingsregisters (BRIS)	178 306
Connecting Europe Facility	2016-RO-IA-0041	Elektronisch systeem om het Roemeense handelsregister aan te sluiten op BRIS	332 221
Connecting Europe Facility	2016-ES-IA-0047	Onderlinge koppeling van insolventieregisters (IRI) — Spanje	118 266
Connecting Europe Facility	2016-EU-IA-0064	eID@Cloud — integratie van eID in Europese cloudplatforms overeenkomstig de eIDAS-verordening	676 723
Connecting Europe Facility	2016-EU-IA-0074	IRI voor Europa	711 248
Connecting Europe Facility	2017-SK-IA-0005	Onderlinge koppeling van insolventieregisters — Slowakije	104 625
Connecting Europe Facility	2017-CY-IA-0023	Onderlinge koppeling van insolventieregisters — Cyprus	229 998
Connecting Europe Facility	2017-HU-IA-0027	Integratie van het Hongaarse ondernemingsregister in het Europese BRIS	216 489



Fonds	Actie/projectnummer	Actie/projectnaam	EU-bijdrage (in EUR)
Connecting Europe Facility	2017-RO-IA-0038	Werking en onderhoud van het Roemeense BRIS-toegangspunt	37 978
ISA <sup>2</sup>	2016.05	Initiatief voor de interoperabiliteit van Europese overheidsopdrachten	7 682 403
ISA <sup>2</sup>	2016.11	Automatische bedrijfsrapportage	149 927
ISA <sup>2</sup>	2016.20	Joinup — Europees samenwerkingsplatform en catalogus	5 473 606
ISA <sup>2</sup>	2016.22	Gemeenschapsvorming en doeltreffend gebruik van samenwerkingsplatforms	502 328
ISA <sup>2</sup>	2016.27	CAMSS — gemeenschappelijke normen en specificaties voor evaluatiemethoden	1 208 659
ISA <sup>2</sup>	2016.30	Bewustmaking op het gebied van interoperabiliteit — voorlichtingsactiviteiten	3 620 012
ISA <sup>2</sup>	2016.31	Delen en hergebruik	3 036 585
ISA <sup>2</sup>	2017.05	Interoperabiliteitsvereisten voor de uitvoering van de enkele digitale toegangspoort	220 000
Horizon 2020	737460	Het project rond het eenmaligheidsbeginsel (TOOP-project)	7 996 708
Horizon 2020	737492	Gemeenschap van belanghebbenden bij het eenmaligheidsbeginsel: minder administratieve rompslomp voor burgers (SCOOP4C)	992 480
Horizon 2020	870635	Digitaal Europa voor iedereen (DE4A)	7 997 861

Bron: ERK.

## Bijlage IV — Uitvoering van de acties die in de controle aan bod komen

Actie Rechtsgrondslag	Verantwoordelijkheden van de Commissie	Verantwoordelijkheden van de lidstaten	Stand van zaken
<p>2. Het gebruik van eIDAS-diensten, waaronder eID en e-handtekeningen, bespoedigen.</p> <p><a href="#">Verordening (EU) nr. 910/2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG</a></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het centrale dienstenplatform opzetten, onderhouden en bijwerken, met inbegrip van de technische specificaties, software en technische ondersteuning voor de aansluiting van nationale registers</li> <li>• Platforms voor uitwisseling opzetten</li> <li>• Uitbesteden van de desbetreffende studies</li> <li>• Seminars organiseren</li> <li>• Handhavend optreden naar aanleiding van klachten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Een eIDAS-regeling ontwikkelen</li> <li>• Het (knooppunt van) het nationale eIDAS-platforms ontwikkelen met CEF-financiering in het kader van generieke diensten</li> <li>• Aanmelding van stelsels</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 18 lidstaten hebben een eID-stelsel aangemeld (14) of vooraangemeld (4). <b>Dit betekent dat negen lidstaten nog niet deelnemen.</b></li> <li>• De CEF-financiering voor eID en e-handtekeningen bedroeg 20,39 miljoen EUR voor centrale dienstenplatforms en 25,35 miljoen EUR voor 72 projecten in het kader van generieke diensten in 26 landen.</li> <li>• Rekening houdend met de tekortkomingen van de eIDAS-verordening is de Commissie in juni 2021 gekomen met een voorstel voor een nieuwe verordening betreffende een Europees kader voor een digitale identiteit.</li> </ul>

Actie Rechtsgrondslag	Verantwoordelijkheden van de Commissie	Verantwoordelijkheden van de lidstaten	Stand van zaken
<p>7. Met een voorstel voor <a href="#">één digitale toegangspoort</a> komen (d.w.z. één enkel onlinetoegangspunt tot informatie, procedures en bijstandsdiensten).</p> <p><a href="#">Verordening (EU) 2018/1724 tot oprichting van één digitale toegangspoort voor informatie, procedures en diensten voor ondersteuning en probleemoplossing en houdende wijziging van Verordening (EU) nr. 1024/2012</a></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Met een voorstel voor een rechtshandeling komen.</li> <li>• Uitvoering van de verordening tot oprichting van één digitale toegangspoort: ontwikkeling, beschikbaarheid, monitoring, actualisering, onderhoud, beveiliging en hosting van het portaal Your Europe (de gemeenschappelijke gebruikersinterface), met inbegrip van de zoekmachine, het register voor links, de gemeenschappelijke zoekfunctie voor ondersteunende diensten en de hulpmiddelen voor gebruikersreacties</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 21 procedures digitaliseren die online moeten worden aangeboden in het kader van de verordening tot oprichting van één digitale toegangspoort</li> <li>• ICT-toepassingen ontwikkelen, beschikbaar stellen, monitoren, bijwerken, onderhouden en beveiligen in verband met de nationale websites en webpagina's die zij beheren en die gelinkt zijn aan de gemeenschappelijke gebruikersinterface (Your Europe)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>De eerste diensten zijn op 12 december 2020 gelanceerd</b> en zijn beschikbaar via het centrale toegangspunt op het Your Europe-portaal.</li> <li>• Tegen <b>eind 2023 zal Your Europe toegang bieden tot 21</b> volledig gedigitaliseerde, papieren <b>onlineprocedures</b> in alle EU-lidstaten.</li> </ul>
<p>9. Samen met de lidstaten de verplichte koppeling van de <a href="#">ondernemingsregisters</a> van alle lidstaten opzetten.</p> <p><a href="#">Richtlijn 2012/17/EU</a>, ingetrokken bij <a href="#">Richtlijn (EU) 2017/1132</a></p> <p><a href="#">Uitvoeringsverordening (EU) 2015/884</a></p> <p><a href="#">Richtlijn (EU) 2019/1151 (tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132)</a></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het platform en de interface voor centrale diensten (e-justitieportaal) opzetten, onderhouden en bijwerken, met inbegrip van de technische specificaties, software en technische ondersteuning voor de aansluiting van nationale registers</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nationale registers digitaliseren</li> <li>• De nationale registers aansluiten met CEF-financiering in het kader van generieke diensten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meer dan vier jaar na de invoering van het systeem van gekoppelde ondernemingsregisters heeft de Commissie het bijbehorende instrument voor de verwerking van betalingen nog niet in gebruik genomen.</li> <li>• De CEF-financiering bedroeg 8 miljoen EUR voor het centrale dienstenplatform en 2,44 miljoen EUR voor 16 projecten in het kader van generieke diensten in tien landen.</li> </ul>

Actie Rechtsgrondslag	Verantwoordelijkheden van de Commissie	Verantwoordelijkheden van de lidstaten	Stand van zaken
<p>Uitvoeringsverordening (EU) 2020/2244 (tot intrekking van Uitvoeringsverordening (EU) 2015/884)</p> <p>Uitvoeringsverordening (EU) 2021/1042 (tot intrekking van Uitvoeringsverordening (EU) 2020/2244)</p>			
<p>10. De elektronische onderlinge verbinding van <a href="#">insolventieregisters</a> verder ontwikkelen.</p> <p><a href="#">Verordening (EU) 2015/848</a></p> <p><a href="#">Uitvoeringsverordening (EU) 2019/917</a></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het platform en de interface voor centrale diensten (e-justitieportaal) opzetten, onderhouden en bijwerken, met inbegrip van de technische specificaties, software en technische ondersteuning voor de aansluiting van nationale registers</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nationale registers digitaliseren</li> <li>De nationale registers aansluiten met CEF-financiering in het kader van generieke diensten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slechts <b>17 van de 26</b> lidstaten (d.w.z. 27 minus een niet-deelnemende lidstaat) zijn <b>aangesloten</b>. Nog eens vijf lidstaten bevinden zich in de ontwikkelings- en testfase. Dit betekent dat <b>vier lidstaten nog niet deelnemen</b>.</li> <li>De CEF-financiering bedroeg 1,16 miljoen EUR voor vier projecten in het kader van generieke diensten in zeven landen.</li> </ul>
<p>11. Met een initiatief komen om het <a href="#">gebruik van digitale oplossingen gedurende de hele levenscyclus van een bedrijf</a> te vergemakkelijken.</p> <p><a href="#">Richtlijn (EU) 2019/1151 tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132</a></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Met een voorstel voor een rechtshandeling komen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Richtlijn (EU) 2019/1151 uitvoeren</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De lidstaten moesten Richtlijn (EU) 2019/1151 uiterlijk in augustus 2021 omzetten, tenzij zij aangaven gebruik te maken van de verlenging van een jaar. <b>17 lidstaten merkten op gebruik te maken van de verlenging.</b></li> </ul>

Actie Rechtsgrondslag	Verantwoordelijkheden van de Commissie	Verantwoordelijkheden van de lidstaten	Stand van zaken
13. Een proefproject starten voor bedrijven om het eenmaligheidsbeginsel te gebruiken.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Een proefproject opzetten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Er namen 19 nationale overheidsdiensten (of door hen gemachtigde instanties) uit 17 lidstaten en twee geassocieerde landen deel aan het TOOP-consortium van 51 organisaties.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Er is een oplossingsstructuur opgezet die 40 informatiesystemen met elkaar verbindt.</li> <li>De in het kader van het project ontwikkelde blauwdruk van de structuur is opgenomen in de verordening tot oprichting van één digitale toegangspoort en de technische uitkomsten zijn overgedragen aan de CEF.</li> <li>“TOOP-boek”, gepubliceerd in 2021 (<a href="https://www.springer.com/gp/book/9783030798505">https://www.springer.com/gp/book/9783030798505</a>).</li> <li>Horizon 2020-bijdrage van 98,52 % aan het totale projectbudget van 8,12 miljoen EUR.</li> </ul>

Bron: ERK.

# Acroniemen en afkortingen

**CEF:** Connecting Europe Facility

**DESI:** index van de digitale economie en samenleving (Digital Economy and Society Index)

**DG CONNECT:** directoraat-generaal Communicatienetwerken, Inhoud en Technologie

**DG DIGIT:** directoraat-generaal Informatica

**DG GROW:** directoraat-generaal Interne Markt, Industrie, Ondernemerschap en Midden- en Kleinbedrijf

**DG:** directoraat-generaal

**eID:** elektronische identificatie

**eIDAS:** elektronische identificatie, authenticatie en vertrouwensdiensten

**ICT:** informatie- en communicatietechnologie

**ISA<sup>2</sup>:** interoperabiliteitsoplossingen voor Europese overheidsdiensten, bedrijven en burgers

**Kmo's:** kleine en middelgrote ondernemingen

# Woordenlijst

**Artificiële intelligentie:** computers gebruiken om menselijke intelligentie te simuleren door middel van capaciteiten zoals leren en problemen oplossen.

**Benchmark inzake e-overheid:** indicator die de uitvoering van digitale overheidsdiensten door overheden in 36 Europese landen vergelijkt.

**Big data:** grote hoeveelheden ongestructureerde gegevens uit verschillende bronnen, alsook de verwerking, verzameling, opslag en analyse ervan om betekenisvolle patronen, trends en verbanden aan het licht te brengen.

**Blauwdruk van de structuur:** in de context van informatietechnologie is dit een algemeen diagram waarmee de conceptuele, logische of fysieke structuur van de systemen van een bedrijf op hoog niveau wordt weergegeven. De blauwdruk toont de belangrijkste componenten en de onderlinge verbanden daartussen.

**Centrale dienstenplatforms:** centrale knooppunten die trans-Europese connectiviteit mogelijk maken. Dit deel van de digitalediensteninfrastructuur wordt beheerd en uitgevoerd door de Commissie.

**Cloud(computing):** de verwerking en opslag van gegevens op afstand via het internet.

**Connecting Europe Facility:** EU-instrument waarmee financiële steun wordt verleend om duurzame, onderling verbonden infrastructuur tot stand te brengen in de sectoren energie, vervoer en informatie- en communicatietechnologie.

**Digitale eengemaakte markt:** ruimte zonder interne grenzen voor de digitale dienstverlening.

**Digitalediensteninfrastructuren (DSI's):** kader ter ondersteuning van EU-brede projecten om interoperabele digitale diensten tot stand te brengen, bestaande uit centrale dienstenplatforms en generieke diensten.

**Eén digitale toegangspoort:** één enkel online toegangspunt tot informatie, procedures en bijstandsdiensten.

**Enmaligheidsbeginsel:** beginsel dat mensen en bedrijven informatie slechts één keer hoeven in te dienen bij een overheidsinstantie in de EU en dat de overheidsinstanties deze informatie met elkaar delen.

**e-handtekeningen:** eIDAS-dienst die overheden en bedrijven ondersteunt bij het gebruik van elektronische handtekeningen.

**eID:** eIDAS-dienst om de wederzijdse erkenning van nationale regelingen voor elektronische identificatie tussen de lidstaten te bevorderen.

**eIDAS:** elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties op de interne markt.

**Europees e-justitieportaal:** EU-website met informatie over de rechtsstelsels van de lidstaten, rechtsbijstand, juridische databanken en insolventie- en eigendomsregisters.

**Europees interoperabiliteitskader:** richtsnoeren met een gemeenschappelijke aanpak voor de koppeling van digitale overheidsdiensten in de EU.

**Generieke diensten:** diensten inzake de toegangspoort waarbij nationale infrastructuren worden aangesloten op centrale dienstenplatforms.

**Index van de digitale economie en samenleving (Digital Economy and Society Index — DESI)** instrument voor de monitoring van de algehele digitale prestaties van de EU en dat de vorderingen van de lidstaten bij de totstandbrenging van digitaal concurrentievermogen bijhoudt.

**Interoperabiliteit:** vermogen van een systeem om met andere systemen te communiceren en samen te werken, onder meer door de uitwisseling van gegevens.

**ISA<sup>2</sup>:** EU-programma dat de ontwikkeling van interoperabele grens- en sectoroverschrijdende overheidsdiensten ondersteunde.

**IT-blauwdruk:** een door een IT-organisatie opgesteld planningsinstrument of -document om richting te geven aan de prioriteiten, projecten, budgetten, de personeelsformatie en andere aan de IT-strategie gerelateerde initiatieven van die organisatie. Een IT-blauwdruk schetst de toekomstige doelstellingen van de organisatie en omschrijft de specifieke stappen die nodig zijn om die te verwezenlijken.

**Levensgebeurtenissen (benchmark inzake e-overheid):** pakketten van overheidsdiensten die doorgaans door meerdere overheidsinstanties worden aangeboden rond een gemeenschappelijk thema vanuit het perspectief van de betrokken burger of ondernemer. De benchmark inzake e-overheid bestrijkt acht levensgebeurtenissen (overheidsdomeinen).

**Openbronsoftware (OSS):** software waarvan de broncode door iedereen vrij kan worden gebruikt, gewijzigd en gedeeld.

**Portemonnee voor digitale identiteit:** toepassing voor de digitale opslag van persoonsgegevens en documenten.



**Sleuteltechnologieën (benchmark inzake e-overheid):** digitale instrumenten zoals elektronische identificatie (eID), e-documenten en digitale post die veilige identificatie en communicatie tussen een gebruiker en een overheidsdienst ondersteunen.

**Vertrouwensdiensten:** het verstrekken en bewaren van digitale certificaten voor het aanmaken en valideren van elektronische handtekeningen en voor het authenticeren van ondertekenaars of websites.

## Antwoorden van de Commissie

<https://www.eca.europa.eu/nl/Pages/DocItem.aspx?did=62438>.

## Tijdslijn

<https://www.eca.europa.eu/nl/Pages/DocItem.aspx?did=62438>

## AUTEURSRECHT

© Europese Unie, 2022

Het beleid van de Europese Rekenkamer (ERK) inzake hergebruik is uiteengezet in [Besluit nr. 6-2019](#) van de ERK over het opendatabeleid en het hergebruik van documenten.

Tenzij anders aangegeven (bijv. in afzonderlijke auteursrechtelijke mededelingen), wordt voor inhoud van de ERK die eigendom is van de EU een licentie verleend in het kader van de [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)-licentie](#). Als algemene regel geldt derhalve dat hergebruik is toegestaan mits de bron correct wordt vermeld en eventuele wijzigingen worden aangegeven. De hergebruiker van ERK-inhoud mag de oorspronkelijke betekenis of boodschap niet wijzigen. De ERK is niet aansprakelijk voor mogelijke gevolgen van hergebruik.

Aanvullende toestemming moet worden verkregen indien specifieke inhoud personen herkenbaar in beeld brengt, bijvoorbeeld op foto's van personeelsleden van de ERK, of werken van derden bevat.

Indien dergelijke toestemming wordt verkregen, wordt de bovengenoemde algemene toestemming opgeheven en zullen beperkingen van het gebruik daarin duidelijk worden aangegeven.

Wilt u inhoud gebruiken of reproduceren die geen eigendom van de EU is, dan dient u de auteursrechthebbende mogelijk rechtstreeks om toestemming te vragen:

- Figuren 3 en 4 — iconen: deze figuren zijn ontworpen met behulp van [Flaticon.com](#).  
© Freepik Company S.L. alle rechten voorbehouden.

Software of documenten waarop industriële-eigendomsrechten rusten, zoals octrooien, handelsmerken, geregistreerde ontwerpen, logo's en namen, zijn uitgesloten van het beleid van de ERK inzake hergebruik.

De groep institutionele websites van de Europese Unie met de domeinnaam "europa.eu" bevat links naar sites van derden. Aangezien de ERK geen controle heeft over deze sites, wordt u aangeraden kennis te nemen van hun privacy- en auteursrechtbeleid.

### **Gebruik van de logo's van Your Europe en e-Justice**

De logo's van Your Europe en e-Justice mogen niet worden gebruikt zonder voorafgaande toestemming van de Europese Commissie.

### **Gebruik van het ERK-logo**

Het logo van de ERK mag niet worden gebruikt zonder voorafgaande toestemming van de ERK.

PDF	ISBN 978-92-847-8970-2	ISSN 1977-575X	doi:10.2865/26403	QJ-AB-22-022-NL-N
HTML	ISBN 978-92-847-8999-3	ISSN 1977-575X	doi:10.2865/37132	QJ-AB-22-022-NL-Q

## Controleteam

In de speciale verslagen van de ERK worden de resultaten van haar controles van EU-beleid en -programma's of beheerst thema's met betrekking tot specifieke begrotingsterreinen uiteengezet. Bij haar selectie en opzet van deze controletaken zorgt de ERK ervoor dat deze een maximale impact hebben door rekening te houden met de risico's voor de doelmatigheid of de naleving, de omvang van de betrokken inkomsten of uitgaven, de verwachte ontwikkelingen en de politieke en publieke belangstelling.

Deze doelmatigheidscontrole werd uitgevoerd door controlekamer IV "Marktregulering en concurrerende economie", die onder leiding staat van ERK-lid Mihails Kozlovs. De controle werd geleid door ERK-lid Ivana Maletić, ondersteund door Sandra Diering, kabinetschef en Tea Vlainic, kabinetsattaché; Marion Colonerus, hoofdmanager; Agnieszka Plebanowicz, taakleider; Maria Echanove en Stefan-Razvan Hagianu, auditors. Mark Smith verleende taalkundige ondersteuning.



*Van links naar rechts:* Maria Echanove, Marion Colonerus, Stefan-Razvan Hagianu, Ivana Maletić, Agnieszka Plebanowicz, Tea Vlainic, Sandra Diering.

In het licht van het toenemende belang van digitale diensten wordt in dit verslag de doeltreffendheid beoordeeld van het actieplan van de Commissie van 2016, dat gericht is op de bevordering van e-overheid in de EU. Wij hebben geconstateerd dat de Commissie de acties waarop onze controle betrekking had met succes heeft afgerond.

Zij ondersteunde ook de invoering van digitale diensten in de lidstaten door middel van financiering, technische ondersteuning en het bevorderen van samenwerking. Evenwel zijn niet alle digitale diensten overal in de EU beschikbaar als gevolg van vertragingen in de lidstaten.

De monitoring van de Commissie bleef beperkt tot enkele afzonderlijke acties en betrof niet de uitvoering van het plan als geheel.

Daarnaast was er geen overkoepelende strategie om de op EU-niveau beschikbare e-overheidsoplossingen te promoten bij de belangrijkste gebruikers.

Wij doen een aantal aanbevelingen aan de Commissie om deze kwesties aan te pakken.

Speciaal verslag van de ERK, uitgebracht krachtens artikel 287, lid 4, tweede alinea, VWEU.



EUROPESE  
REKENKAMER



Bureau voor publicaties  
van de Europese Unie

EUROPESE REKENKAMER  
12, rue Alcide De Gasperi  
L-1615 Luxemburg  
LUXEMBURG

Tel. +352 4398-1

Inlichtingen: [eca.europa.eu/nl/Pages/ContactForm.aspx](https://eca.europa.eu/nl/Pages/ContactForm.aspx)  
Website: [eca.europa.eu](https://eca.europa.eu)  
Twitter: @EUAuditors