



EUROPOS
AUDITO
RŪMAI

Ataskaita pagal Reglamento (ES) Nr. 806/2014 92 straipsnio 4 dalį
dėl 2016 finansinių metų neapibrėžtųjų įsipareigojimų (Bendrai pertvarkymo
valdybai, Tarybai, Komisijai ar kitam subjektui), atsiradusių dėl Bendros
pertvarkymo valdybos, Tarybos ir Komisijos užduočių pagal šį reglamentą
vykdymo

su Bendros pertvarkymo valdybos, Tarybos ir Komisijos atsakymais

TURINYS

Dalis

Santrumpos

Įvadas 1–4

Audito apimtis ir metodas 5–8

Audito apimtis 5

Audito metodas 6–8

Pastabos 9–30

Neapibrėžtieji BPV įsipareigojimai 9–22

Komisijos neapibrėžtieji įsipareigojimai 23–26

Tarybos neapibrėžtieji įsipareigojimai 27–30

Išvados ir rekomendacijos 31–33

SANTRUMPOS

BPeM	Bendras pertvarkymo mechanizmas
BPeM reglamentas	2014 m. liepos 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 806/2014, kuriuo nustatomos kredito įstaigų ir tam tikrų investicinių įmonių pertvarkymo vienodos taisyklės ir vienoda procedūra, kiek tai susiję su bendru pertvarkymo mechanizmu ir Bendru pertvarkymo fondu, ir kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 1093/2010 (OL L 225, 2014 7 30, p. 1)
BPF	Bendras pertvarkymo fondas
BPV	Bendra pertvarkymo valdyba
ESTT	Europos Sąjungos Teisingumo Teismas
NPI	Nacionalinė pertvarkymo institucija

IVADAS

1. Bendras pertvarkymo mechanizmas (BPeM), įsteigtas Reglamentu (ES) Nr. 806/2014 (BPeM reglamentas)¹ yra antrasis ES bankų sąjungos ramsis. Bankams žlungant, šiuo mechanizmu siekiama veiksmingai valdyti jų pertvarkymą pasitelkiant Bendrą pertvarkymo valdybą (BPV) ir, prireikus, naudojant Bendrą pertvarkymo fondą (BPF). BPF visiškai finansuoja bankininkystės sektorius.
2. BPV yra visų svarbių euro zonoje įsteigtų bankų² ir mažiau svarbių tarpvalstybinių bankininkystės grupių pertvarkymo institucija³. Jos misija – užtikrinti tvarkingą žlungančių bankų pertvarkymą kuo mažiau paveikiant realiąją ekonomiką ir viešuosius finansus. 2015 m. sausio 1 d. BPV tapo nepriklausoma agentūra, o nuo 2016 m. sausio 1 d. veikia visu pajėgumu, turėdama visus pertvarkymo įgaliojimus.
3. Priimant sprendimą pertvarkyti subjektą, dalyvauja Europos Centrinis Bankas, BPV, Komisija ir galbūt Taryba⁴.
4. BPeM reglamento 92 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad Audito Rūmai parengia ataskaitą, kurioje visų pirma pateikiama informacija apie bet kokius neapibrėžtuosius įsipareigojimus (BPV, Tarybai, Komisijai ar kitam subjektui), atsiradusius dėl BPV, Tarybos ir Komisijos užduočių pagal šį reglamentą vykdymo.

AUDITO APIMTIS IR METODAS

Audito apimtis

5. Auditas nagrinėjo neapibrėžtuosius įsipareigojimus, nurodytus BPeM reglamento 92 straipsnio 4 dalyje, ir apėmė 2016 finansinius metus.

¹ OL L 225, 2014 7 30, p. 1.

² Šioje ataskaitoje terminas „bankas“ reiškia BPeM reglamento 2 straipsnyje nurodytus subjektus.

³ Bankų, kurių atžvilgiu BPV yra jų pertvarkymo institucija, sąrašas pateiktas čia <https://srb.europa.eu/lt/node/44>

⁴ BPeM reglamento 18 straipsnis.

Audito metodas

6. Neapibrėžtieji įsipareigojimai turi būti atskleidžiami metinėse finansinėse ataskaitose, kaip apibrėžta 10 ES apskaitos taisyklėje – Atidėjiniai, neapibrėžtasis turtas ir neapibrėžtieji įsipareigojimai (žr. **1 langelį**).

1 langelis. Neapibrėžtųjų įsipareigojimų apibrėžtis

Neapibrėžtasis įsipareigojimas — dėl praeities įvykių galintis atsirasti įsipareigojimas, kurio buvimas bus patvirtintas tikrai įvykus arba neįvykus vienam ar daugiau nevisiškai ES kontroliuojamų neapibrėžtų būsimų įvykių; arba esamas įsipareigojimas, atsiradęs dėl praeities įvykių, bet dar nėra pripažintas, kadangi nėra tikėtina, kad įsipareigojimui įvykdyti bus reikalingi ekonominę naudą arba naudojimo galimybių teikiantys ištekliai, arba kai įsipareigojimų suma negali būti išmatuota pakankamai patikimai.

7. Vykdydami savo metinės ataskaitos darbą, Audito Rūmai auditavo Komisijos ir Tarybos 2016 finansinių metų metines finansines ataskaitas. 2016 finansinių metų BPV metinių finansinių ataskaitų auditą atliko nepriklausomas išorės auditorius ir į šio darbo rezultatus buvo atsižvelgta Audito Rūmų nuomonėje dėl jų patikimumo⁵.

8. Papildomus audito įrodymus sudaro per susitikimus ir pokalbius su darbuotojais surinkta informacija, taip pat vidaus dokumentacijos arba viešai skelbiamų duomenų peržiūra.

PASTABOS

Neapibrėžtieji BPV įsipareigojimai

9. Pareiškimų rašte, kuriame apžvelgiamos metinės 2016 finansinių metų finansinės ataskaitos, BPV apskaitos pareigūnas patvirtino, kad BPeM reglamento 92 straipsnio 4 dalyje paminėti visi neapibrėžtieji įsipareigojimai buvo atskleisti.

⁵ Daugiau informacijos apie Audito Rūmų audito metodą pateikta jų metinėje ataskaitoje dėl 2016 finansinių metų biudžeto vykdymo ir jų ataskaitoje dėl Bendros pertvarkymo valdybos 2016 finansinių metų metinių finansinių ataskaitų.

10. Audito Rūmai pateikė besąlyginę nuomonę dėl BPV 2016 finansinių metų metinių finansinių metų patikimumo⁶.
11. BPV šiuo metu rengia su neapibrėžtais įsipareigojimais susijusias apskaitos gaires, kurias ketinama užbaigti iki 2017 m. pabaigos.
12. Išskyrus 18 dalyje minėtas Excel skaičiuokles, BPV neturi IT sistemos, kuri jai padėtų vykdyti neapibrėžtųjų įsipareigojimų apskaitą ir kuri sudarytų jai sąlygas įgyvendinti standartizuotą ataskaitų teikimą ir apskaitos dokumentavimą ir vykdyti standartizuotą vertinimą.
13. Būsimi teismo procesai (žr. 17 ir 21 dalis) prieš BPV ir nacionalines pertvarkymo institucijas (NPI) darys neigiamą poveikį jų finansiniams ištekliams (pavyzdžiui, teisinių konsultacijų išlaidoms) ir žmogiškiesiems ištekliams (pavyzdžiui, papildomiems darbuotojams teisininkams), t. y. išlaidoms, kurias šios institucijos padengs tiesiogiai ir kurias visi bankai, skirdami savo įnašus, padengs netiesiogiai.

Neapibrėžtieji įsipareigojimai, susiję su banko įnašais į Bendrą pertvarkymo fondą

14. Reikalaujama, kad euro zonos bankai prisidėtų prie BPV. Jų 2015 finansinių metų įnašus apskaičiavo ir surinko NPI ir galiausiai jie buvo BPV pervesti 2016 m. sausio mėn. 2016 finansinių metų įnašus apskaičiavo BPV. Jų apskaičiavimo metodika yra sudėtinga⁷. 2016 m. įnašus NPI surinko remdamosi BPV skaičiavimais ir jie buvo BPV pervesti 2016 m. birželio mėn.⁸.
15. Metinis tikslinis lygis yra bendra kiekvienais metais iš bankų surenkama fiksuoto dydžio įnašų suma.

⁶ Ataskaita dėl Bendros pertvarkymo valdybos 2016 finansinių metų metinių finansinių ataskaitų.

⁷ <https://srb.europa.eu/lt/content/ex-ante-contributions-0>

⁸ Teisinis pagrindas yra Tarpvyriausybinių susitarimų dėl įnašų į Bendrą pertvarkymo fondą pervedimo ir sujungimo
<http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?l=LT&f=ST%208457%202014%20INIT>

16. NPI iš viso surinko 10,7 milijardo eurų 2015 m. ir 2016 m. įnašų sumą ir ją perdavė BPF, kuris priklauso BPV.

17. Savo 2016 m. galutinėse metinėse ataskaitose BPV atskleidė su *ex ante* įnašais susijusius neapibrėžtuosius įsipareigojimus, kurie sudarė 841 826 146 eurus. Iš šios sumos 800 791 513 eurų, kurie buvo nustatyti remiantis NPI deklaracijomis, yra susiję su NPI atžvilgiu pateiktais apeliaciniiais skundais ir valstybių narių administraciniuose teismuose iškeltomis teismo bylomis. Toliau pateiktose 1 ir 2 lentelėse pateikiama išsamesnė su šiomis sumomis ir apeliacinių skundų bei teismo bylų skaičiumi susijusi informacija bei jų raida iki 2017 m. rugsėjo 30 d.:

1 lentelė. Su *ex ante* įnašais, skiriamais BPF, susijusių ginčijamų neapibrėžtųjų įsipareigojimų sumų raida

Su ginčijamomis sumomis susiję neapibrėžtieji įsipareigojimai eurai	30/09/17	31/12/16	31/12/15
- NPI atžvilgiu pateikti apeliaciniai skundai ir valstybių narių administraciniuose teismuose iškeltos bylos	1 240 045 681	800 791 513	437 125 144
Susiję su 2015 m. <i>ex ante</i> įnašais	84 149 051	84 149 051	437 125 144
Susiję su 2016 m. <i>ex ante</i> įnašais	596 809 613	716 642 462	0
Susiję su 2017 m. <i>ex ante</i> įnašais	559 087 017	0	0
- ESTT Bendrajame Teisme iškeltos teismo bylos	180 197 774	41 034 633	0
Susijusios su 2016 m. <i>ex ante</i> įnašais	115 676 910	41 034 633	0
Susijusios su 2017 m. <i>ex ante</i> įnašais	64 520 864	0	0
Iš viso	1 420 243 455	841 826 146	437 125 144

Šaltinis: Europos Audito Rūmai, remiantis BPV duomenimis.

2 lentelė. Su *ex ante* įnašais, skiriamais BPF, susijusių apeliacinių skundų ir bylų skaičiaus raida

Apeliacinių skundų, teismo bylų ir teisinių bylų skaičius	30/09/17	31/12/16	31/12/15
- NPI atžvilgiu pateikti skundai ir valstybių narių administraciniuose teismuose iškeltos bylos	394	261	67
Susiję su 2015 m. <i>ex ante</i> įnašais	7	6	67
Susiję su 2016 m. <i>ex ante</i> įnašais	256	255	0
Susiję su 2017 m. <i>ex ante</i> įnašais	131	0	0
- ESTT Bendrajame Teisme iškeltos teismo bylos	13	9	0
Susijusios su 2016 m. <i>ex ante</i> įnašais	10	9	0
Susijusios su 2017 m. <i>ex ante</i> įnašais	3	0	0
Iš viso	407	270	67

Šaltinis: Europos Audito Rūmai, remiantis BPV duomenimis.

18. Kalbant apie pagrindinį 2016 m. galutinių metinių finansinių ataskaitų procesą, pažymėtina, kad NPI savo atitinkamose deklaracijose pateikė tik bendras sumas. Tai reiškia, kad sumos nebuvo išskaidytos. 2017 m. rugsėjo mėn. šis procesas buvo patobulintas, kai NPI Excel skaičiuoklėse pradėjo teikti individualią informaciją. Vykdam patobulintą procesą, paaiškėjo, kad su 2016 m. įnašais susijusios ginčijamos NPI atžvilgiu pateiktų apeliacinių skundų ir valstybių narių administraciniuose teismuose iškeltų bylų sumos buvo nepagrįstai padidintos maždaug 120 milijonų eurų. Be to, savo 2016 m. galutinėse metinėse finansinėse ataskaitose BPV nebuvo pateikusi su apeliaciniais skundais ir teismo bylomis susijusių teisinių išlaidų (pavyzdžiui, teisinių konsultacijų išlaidų) atidėjinių. Tačiau šioje dalyje aptartas poveikis 2016 m. galutinėms metinėms finansinėms ataskaitoms nėra reikšmingas.

19. Savo ataskaitoje dėl 2016 m. galutinių metinių finansinių ataskaitų nepriklausomas išorės auditorius rekomendavo, kad ateityje BPV turėtų peržiūrėti ir sustiprinti su NPI atžvilgiu pateiktais administraciniais skundais ir atitinkamų valstybių narių administraciniuose teismuose iškeltomis teismo bylomis susijusių finansinių duomenų sutikrinimo procedūras, siekiant užtikrinti, kad NPI teiktų pakankamą finansinę ir nefinansinę informaciją.

Su pertvarkymu susiję neapibrėžtieji įsipareigojimai

20. Ataskaitiniu laikotarpiu iki 2016 m. gruodžio 31 d. BPV banko pertvarkymų neinicijavo ir nėra atkleistinių jokių 2016 finansinių metų su pertvarkymo sprendimais susijusių neapibrėžtųjų įsipareigojimų. Pirmasis pertvarkymo sprendimas priimtas 2017 m. birželio 7 d.⁹ 2016 finansinių metų BPV galutinėse finansinėse ataskaitose su juo susijusių neapibrėžtųjų įsipareigojimų nereikėjo atskleisti, kadangi jie yra susiję su 2017 finansinių metų įvykiu ir atsirado tik po to, kai buvo duotas leidimas paskelbti finansines ataskaitas¹⁰.

⁹ „Banco Popular Español, S. A.“ pertvarkymo sprendimas
<https://srb.europa.eu/lt/content/banco-popular>

¹⁰ Apie pirmąjį ESTT pateiktą skundą dėl „Banco Popular Español, S. A.“ pertvarkymo sprendimo BPV buvo pranešta 2017 m. rugpjūčio 8 d.

Savo 2016 finansinių metų galutinėse metinėse finansinėse ataskaitose¹¹ BPV pertvarkymo sprendimo priėmimą apibūdino kaip nekoreguojantį įvykį¹².

21. Pažymėtina, kad dėl šio pirmojo pertvarkymo sprendimo teisme buvo iškelta keletas bylų. Be to, dėl šio pertvarkymo buvo pateikta nemažai administracinių skundų. Kalbant konkrečiai,

a) iki 2017 m. spalio 12 d Europos Sąjungos Teisingumo Teismo (ESTT) Bendrajame Teisme prieš BPV buvo iškelta 90 teismo bylų;

b) iki 2017 m. spalio 26 d. BPV apeliacinei komisijai buvo pateikti 46 apeliaciniai skundai¹³.

22. Susiję neapibrėžtieji įsipareigojimai bus pateikti mūsų 2017 finansinių metų ataskaitoje.

Komisijos neapibrėžtieji įsipareigojimai

23. Komisija patvirtino, kad 2016 m. gruodžio 31 d. nebuvo su BPvM reglamentu (jo 92 straipsnio 4 dalimi) susijusių neapibrėžtųjų įsipareigojimų.

24. Audito Rūmai pateikė besąlyginę nuomonę dėl Europos Sąjungos 2016 finansinių metų konsoliduotų metinių finansinių ataskaitų patikimumo¹⁴.

25. Pažymėtina, kad 2017 m. birželio 7 d. Komisijai buvo pranešta apie su pirmojo pertvarkymo sprendimo patvirtinimu¹⁵ susijusias prieš Komisiją ESTT Bendrajame Teisme

¹¹ 2016 m. BPV galutinių metinių finansinių ataskaitų 38 puslapis.

¹² 19 ES apskaitos taisyklės Nr. 7 ir Nr. 13. Nekoreguojantis įvykis nedaro poveikio einamųjų finansinių metų užregistruotoms ar atskleistoms sumoms. Jei nekoreguojamasis įvykis yra reikšmingas, jį būtina apibūdinti, jeigu jo neatskleidimas galėtų turėti įtakos metinių finansinių ataskaitų vartotojų ekonominiams sprendimams.

¹³ Nuo 2017 m. spalio 6 d. *Audiencia Nacional* (Ispanijos nacionaliniam administraciniam teismui) buvo iškelta dar 101 teismo byla, o *Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria* (Ispanijos nacionalinei pertvarkymo institucijai) buvo pateikti 108 administraciniai skundai. Šiais atvejais Ispanijos institucijos yra atsakovas.

¹⁴ Audito Rūmų metinė 2016 finansinių metų biudžeto vykdymo ataskaita.

¹⁵ „Banco Popular Español, S. A“ pertvarkymo sprendimo patvirtinimas
http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-1556_lt.htm

iškeltas 26 teismo bylas. 2016 finansinių metų Komisijos galutinėse finansinėse ataskaitose su juo susijusių neapibrėžtųjų įsipareigojimų nereikėjo atskleisti, kadangi jie yra susiję su 2017 finansinių metų įvykiu ir atsirado tik po to, kai buvo duotas leidimas paskelbti finansines ataskaitas.

26. Susiję neapibrėžtieji įsipareigojimai bus pateikti mūsų 2017 finansinių metų ataskaitoje.

Tarybos neapibrėžtieji įsipareigojimai

27. Tarybos apskaitos pareigūnas 2017 m. gegužės 30 d. pareiškimų rašte nurodė, kad 2016 m. gruodžio 31 d. Taryba neturėjo neapibrėžtųjų įsipareigojimų dėl BPeM reglamento (jo 92 straipsnio 4 dalies) taikymo.

28. Audito Rūmai pateikė besąlyginę nuomonę dėl Europos Sąjungos 2016 finansinių metų konsoliduotų metinių finansinių ataskaitų patikimumo¹⁶.

29. Taryba nedalyvavo priimant 20 ir 25 dalyse minėtą pertvarkymo sprendimą, tačiau 2017 m. spalio 26 d. jos atžvilgiu ESTT Bendrajame Teisme buvo iškelta viena su šio sprendimo taikymu susijusi byla. 2016 finansinių metų Tarybos galutinėse finansinėse ataskaitose su juo susijusio neapibrėžtojo įsipareigojimo nereikėjo atskleisti, kadangi jis yra susijęs su 2017 finansinių metų įvykiu ir atsirado tik po to, kai buvo duotas leidimas paskelbti finansines ataskaitas.

30. Susiję neapibrėžtieji įsipareigojimai bus pateikti mūsų 2017 finansinių metų ataskaitoje.

IŠVADOS IR REKOMENDACIJOS

31. 2016 finansinių metų neapibrėžtieji įsipareigojimai BPV lygmeniu, palyginti su 2015 finansiniais metais, smarkiai padidėjo. Šis padidėjimas sietinas su bankų apeliacijomis ir teismo bylomis, susijusiomis su *ex ante* įnašais. Jau šiame metų etape galima prognozuoti, kad 2017 finansiniais metais dėl prieš šį pertvarkymo sprendimą pateiktų skundų bei su *ex ante* įnašais susijusių bankų apeliacijų ir iškeltų teismo bylų jų skaičius ir toliau didės (žr. 17, 21, 25 ir 29 dalis).

¹⁶ Audito Rūmų metinė 2016 finansinių metų biudžeto vykdymo ataskaita.

32. BPV dar nėra parengusi išsamių apskaitos gairių (žr. 11 dalį). Savo 2016 m. galutinėse metinėse finansinėse ataskaitose BPV nepateikė teisinių išlaidų atidėjinių (žr. 18 dalį).

1 rekomendacija

Dėl išaugusio neapibrėžtųjų įsipareigojimų atvejų skaičiaus ir jų sudėtingumo BPV turėtų parengti išsamias apskaitos gaires. Šiose apskaitos gairėse taip pat turėtų būti nagrinėjamas teisinių išlaidų atidėjinių klausimas.

Tikslinė įgyvendinimo data: 2017 m. pabaiga.

33. Dėl su neapibrėžtaisiais įsipareigojimais susijusių proceso trūkumų išlaidos buvo nepagrįstai padidintos, tačiau tai neturėjo reikšmingo poveikio 2016 m. BPV galutinėms metinėms finansinėms ataskaitoms. Per 2017 m. BPV vykdomas procesas pagerėjo (žr. 18 dalį). Tačiau BPV neturi įdiegusi standartizuotų ataskaitų teikimo, apskaitos dokumentavimo ir vertinimo IT sistemos (žr. 12 dalį).

2 rekomendacija

BPV turėtų pradėti taikyti tinkamą procesą, apimantį IT sistemą, užtikrinančią, kad visi neapibrėžtųjų įsipareigojimų tipai būtų tinkamai apskaitomi ir apie juos būtų pranešama. NPI turėtų turėti prieigą prie šios IT sistemos, kad galėtų atitinkamai registruoti neapibrėžtuosius įsipareigojimus.

Tikslinė įgyvendinimo data: 2019 m. pabaiga.

Šią ataskaitą priėmė IV kolegija, vadovaujama Audito Rūmų nario Baudilio TOMÉ MUGURUZA 2017 m. gruodžio 12 d. Liuksemburge įvykusiame posėdyje.

Audito Rūmų vardu

Pirmininkas

Klaus-Heiner LEHNE

BENDROS PERTVARKYMO VALDYBOS ATSAKYMAI

1 rekomendacija

Priimta: BPV sutinka su Audito Rūmų pastaba ir jau 2017 m. imsis atitinkamų veiksmų: parengs apskaitos rekomendacijas dėl teisinių išlaidų atidėjinių sudarymo ir neapibrėžtųjų asignavimų pripažinimo (tikimasi tai padaryti 2018 m. 1-ame ketvirtyje).

2 rekomendacija

Iš dalies priimta: BPV jau susitarė su NPI dėl patobulintos reguliaraus ataskaitų teikimo procedūros, kurios padedama BPV gali visą laiką stebėti skundų raidą. BPV neturi teisinio pagrindo priversti NRI naudoti konkrečią IT priemonę. Vis dėlto BPV, kiek įmanoma bendradarbiaudama su NPI, stengsis tobulinti dabartinę ataskaitų teikimo procedūrą, kad galėtų pateikti skaidresnę informaciją apie bendrą bylų skaičių, susijusias lėšas, įskaitant vykstant nacionalinėms procedūroms galimas teisių gynimo priemonių išmokas. Atkreipiamas dėmesys į tai, kad NPI apeliacinės bylas nagrinėja nuolat, dėl to neapibrėžtųjų asignavimų suma visą laiką keičiasi. BPV pasitiki NPI pateiktais duomenimis, nes neturi tiesioginės prieigos prie šios informacijos.



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2017 m. gruodžio 11 d.
(OR. en)

SN 5785/17

LIMITE

DARBINIS DOKUMENTAS

Dalykas: Atsakymas Europos Audito Rūmams (Reglamento (ES) Nr. 806/2014 dėl bendro pertvarkymo mechanizmo (BPcM) ir Bendro pertvarkymo fondo 92 straipsnio 4 dalis)

Kadangi su Taryba susijusiose ataskaitose 2016 finansiniais ataskaitiniais metais nebuvo nurodyta jokių neapibrėžtųjų įsipareigojimų pagal BPcM reglamento 92 straipsnio 4 dalį, ši institucija pastabų neteikia.

Briuselis, 2017 11 24
COM(2017) 732 final

LIMITED

Komisijos atsakymas į

**Europos Audito Rūmų ataskaitos, parengtos vadovaujantis Reglamento (ES)
Nr. 806/2014 92 straipsnio 4 dalimi, dėl neapibrėžtųjų įsipareigojimų (Bendrai
pertvarkymo valdybai, Tarybai, Komisijai ar kitam subjektui), atsiradusių dėl Bendros
pertvarkymo valdybos, Tarybos ir Komisijos užduočių pagal šį reglamentą vykdymo
2016 finansiniais metais, pastabas**

Komisijos atsakymas į

**Europos Audito Rūmų ataskaitos, parengtos vadovaujantis Reglamento (ES)
Nr. 806/2014 92 straipsnio 4 dalimi, dėl neapibrėžtųjų įsipareigojimų (Bendrai
pertvarkymo valdybai, Tarybai, Komisijai ar kitam subjektui), atsiradusių dėl Bendros
pertvarkymo valdybos, Tarybos ir Komisijos užduočių pagal šį reglamentą vykdymo
2016 finansiniais metais, pastabas**

„Komisija atsižvelgė į Europos Audito Rūmų ataskaitą.“