



EUROPEISKA
REVISIONSRÄTTEN

Tal

13 oktober 2022

Tal av Tony Murphy, Europeiska revisionsrättens ordförande

**Presentation av revisionsrättens årsrapport för 2021
Europaparlamentets budgetkontrollutskott**

13 oktober 2022

Det talade ordet gäller.

Fru ordförande,

ärade ledamöter,

kommissionsledamot,

[företrädare för rådets ordförandeskap],

det är en ära för mig att stå här med er för första gången som Europeiska revisionsrättens **nyvalda ordförande**.

Först skulle jag kort vilja säga några **ord om mig själv**. Jag är **revisor** med mer än 40 års erfarenhet av revision av den offentliga sektorn, både på nationell och europeisk nivå – vid Irlands högre revisionsorgan, Europeiska kommissionen och revisionsrätten. Jag har arbetat vid revisionsrätten i snart tio år i olika befattningar och inom olika avdelningar, och 2018 blev jag ledamot av revisionsrätten.

Mitt **fokus som ordförande** kommer fortsatt att vara vårt arbete med att stödja det här **utskottet** med den information som ni behöver för att fullgöra er roll och förbättra **ansvarsutkrävandet och insynen** i alla typer av EU-åtgärder i våra medborgares intresse.

Men i dag är jag också här i egenskap av min tidigare befattning som **ledamot med ansvar för vår årsrapport** för 2021.

I den rollen har jag träffat och arbetat med många av er under de senaste åren, så jag har själv upplevt det **nära och konstruktiva samarbete** som finns mellan våra respektive institutioner. Jag ser mycket fram emot att träffa och samarbeta med **er alla** och att fördjupa vårt givande samarbete.

Vår årsrapport är vår **viktigaste produkt**, och arbetet med att ta fram den kräver **gemensamma insatser**. Den årsrapport som jag presenterar för er i dag hade inte kommit till utan ett intensivt **lagarbete och engagemang**, och jag tar tillfället i akt att tacka de många **revisorer och den stödpersonal** som varit involverade i alla skeden av granskningsarbetet, de **ledamöter** som ansvarar för enskilda kapitel och vårt hela **kollegium**.

Vår årsrapport offentliggörs i en **förändrad omvärld** jämfört med förra årets. Vi har alla arbetat hårt för att utföra vårt uppdrag ändamålsenligt trots de fortsatta verksamhetsproblemen till följd av **covid-19-krisen**, men nu påverkas vi också av **Rysslands anfallskrig** mot Ukraina. Dess globala konsekvenser och en framväxande **energikris** skapar nya utmaningar för oss alla.

Att EU:s finanser förvaltas på ett **sunt och ändamålsenligt sätt** är viktigare än någonsin. Det innebär ett **ökat ansvar** för både kommissionen och medlemsstaterna men också för Europeiska revisionsrätten.

Vilka är då de viktigaste resultaten av vår revision av budgetåret 2021?

Liksom tidigare år gör vi ett uttalande utan reservation om **EU:s räkenskaper** – de innehöll inte några väsentliga felaktigheter.

När det gäller **intäkterna** konstaterade vi att den övergripande felnivån **inte var väsentlig**. Vi fann dock en del bestående brister i kontrollerna av så kallade traditionella egna medel i vissa medlemsstater och vissa tillhörande rutiner vid kommissionen.

Vår årsrapport för budgetåret 2021 är den första som utöver de budgetmedel som överenskommits som en del av den **fleråriga budgetramen** även omfattar initiativet **NextGenerationEU** och då särskilt **faciliteten för återhämtning och resiliens**.

För första gången gör vi därför **två separata uttalanden** om lagligheten och korrektheten i kostnaderna för 2021: ett om **användningen av EU-budgeten** och ett om **användningen av faciliteten för återhämtning och resiliens**.

Vi avger **två separata yttranden** för att återspegla **skillnaderna** mellan användningen av den fleråriga budgetramen och användningen av faciliteten för återhämtning och resiliens. Faciliteten för återhämtning och resiliens är ett **tillfälligt instrument** som **finansieras genom emittering av obligationer**, men framför allt följer den en **annan genomförandemodell**. Till skillnad från utbetalningar inom EU-budgeten, som baseras på **ersättning av stödberättigande kostnader och/eller uppfyllande av villkor** enligt EU:s eller medlemsstaternas bestämmelser, är villkoret för utbetalningar inom faciliteten för återhämtning och resiliens att **förutbestämda delmål eller mål uppnåtts på ett tillfredsställande sätt**.

Jag börjar med att nämna vårt uttalande och våra iakttagelser om **användningen av EU:s budget**:

På grundval av vårt representativa urval om 740 transaktioner konstaterade vi att den totala andelen oriktigheter **ökade** från förra året och uppgick till 3,0 % 2021 (från 2,7 % 2020 och 2019).

Med tanke på att de problem som vi upptäckte var utbredda (dvs. felen var av avgörande betydelse) lämnade vi ett **uttalande med avvikande mening** för tredje året i rad.

Våra iakttagelser bekräftar än en gång vår tidigare bedömning att det **sätt på vilket medel betalas ut**, det vill säga om de betalas ut som **ersättning för uppkomna kostnader** eller på grundval av **stödrättigheter**, påverkar felnivån.

För **högriskkostnader**, som utgjorde en klar **majoritet** (63 %) av vår granskningspopulation, uppskattas felprocenten till 4,7 %. Vi talar här främst om sammanhållningspolitiken, men även om andra av EU:s politikområden, såsom inre marknaden, migration, säkerhet, grannskapspolitik och till viss del naturresurser.

När det gäller **kostnader med låg risk** drog vi slutsatsen att den uppskattade felnivån låg **under väsentlighetsgränsen** på 2 %. Detta inbegriper stödrättighetsbaserade kostnader såsom direktstöd till jordbrukare, Erasmusstipendier till studenter och EU-tjänstemäns löner och pensioner.

Om vi kort **tittar närmare** på de **olika politikområdena**, och börjar med **sammanhållningspolitiken**, ser vi ett antal typiska fel, såsom icke stödberättigande kostnader, avsaknad av viktiga styrkande handlingar, överträdelse av reglerna för den inre marknaden/statligt stöd och överträdelse av reglerna för offentlig upphandling.

Vi uppskattar felnivån under denna rubrik till **3,6 %** (3,5 % 2020).

Fru ordförande, jag skulle vilja ge er några **konkreta exempel på fel** som vi upptäckte för att bättre illustrera vad jag talar om:

- Ett program som vi granskade omfattade kostnader från partner i **fel geografiskt område**. Sådana kostnader var inte stödberättigande.
- I ett annat fall konstaterade vi att en fjärdedel av **deltagarna i ett socialt program** som utformats för personer som varken arbetar eller studerar faktiskt var **anställda**.

En viktig del av vårt arbete på sammanhållningsområdet, som jag vet också är ett **område av särskilt intresse** för det här utskottet, är de **nationella revisionsmyndigheternas** arbete. Sedan 2017 bedömer vi **dessa revisionsmyndigheters** arbete genom substansgranskning. Våra revisioner under de senaste fem åren visar att de nationella revisionsmyndigheternas arbete ännu **inte** i tillräcklig utsträckning **motverkar den höga risken för fel** på detta område, vilket för närvarande **begränsar** det arbetets **tillförlitlighet**.

Fru ordförande, det är också viktigt att lyfta fram **positiva exempel** som vi ser. Här vill jag påpeka att vi i en medlemsstat konstaterade att den nationella **revisionsmyndigheten** gav stöd och råd om hur den förvaltande myndigheten skulle kunna förbättra sina förfaranden för offentlig upphandling.

Nu till området **naturresurser**: sammantaget och med beaktande av all tillgänglig information konstaterade vi att felnivån låg **nära** väsentlighetströskeln.

De utgiftsområden som identifierats som **högriskområden** (landsbygdsutveckling, marknadsåtgärder och andra områden utanför den gemensamma jordbrukspolitiken) står för ungefär en tredjedel av kostnaderna under denna rubrik i den fleråriga budgetramen. Här visar våra resultat att felnivån är väsentlig och att de huvudsakliga felkällorna är icke stödberättigade stödmottagare, administrativa fel och miljöåtaganden som inte har uppfyllts.

Några exempel på fel inom detta utgiftsområde:

- Vi upptäckte några fall där **fjäderfäanläggningar** hade lämnat in mer än en ansökan. De flesta fall gällde gifta par där båda makarna var och en ansökte om det högsta stödbeloppet och uppgav att de borde behandlas som separata jordbrukare, trots att deras djur var inhysta i samma byggnader.
- När vi granskade ett jordbruksföretag med hjälp av satellitbilder konstaterade vi att jordbrukarens deklARATION inte återspeglade hans **faktiska jordbruksverksamhet**. Mer än hälften av den aktuella betalningen ansågs därför vara felaktig.

För detta politikområde vill jag hänvisa till den **positiva inverkan** som **kontroller genom övervakning** kan ha. Dessa kontroller bygger på satellitbilder som kan användas på nationell nivå för att kontrollera efterlevnaden av vissa EU-regler, exempelvis arealbaserade stödanspråk. För 2021 granskade vi hur de italienska och spanska myndigheterna hade använt satellitövervakning, och vi rekommenderar kommissionen att ytterligare stödja medlemsstaterna i deras satellitanvändning, mot bakgrund av att endast 13 % av arealen för direktstöd i nuläget omfattas av sådana kontroller.

När det gäller **Inre marknaden, innovation och digitalisering** konstaterade vi en ökning av den väsentliga felnivån från 3,9 % 2020 till **4,4 % 2021**. Kostnader för forskning (främst Horisont 2020) fortsätter att vara den främsta källan till fel, särskilt icke stödberättigande kostnader såsom personalkostnader.

Några **exempel** på sådana fel:

- Vid granskningen av ett litet eller medelstort företag fann vi **inga tidrapporter** för två anställda, medan andra hade begärt ersättning för timmar samtidigt som de var på semester. Nästan hälften av de timmar som vi granskade var icke stödberättigande.

- I ett annat projekt konstaterade vi att en forskare faktiskt inte uppfyllde de **akademiska kvalifikationer** som **krävdes** för att få ett **Marie Curie-stipendium**. Inga av de relaterade kostnaderna var därför stödberättigande.

När det gäller migration, gränser, säkerhet och försvar fann vi fel i nästan en tredjedel av de transaktioner som vi granskade.

- Vi konstaterade att ett projekt som rörde inre säkerhet inte ledde till inköp av de **avsedda terrängfordonen för polisen** – och vi kunde inte vara säkra på att de fordon som faktiskt köptes användes för de avsedda ändamålen.
- Vi fann fel i ett **upphandlingsförfarande om boende för asylsökande** och olika problem med de efterföljande kontrakt som ingicks med vissa hotell. Varken de nationella myndigheterna eller kommissionen hade upptäckt dessa fel.

När det gäller rubriken **Grannskapet och omvärlden** gällde de vanligaste felen kostnader som inte uppkommit, avsaknad av viktiga styrkande handlingar, icke stödberättigande kostnader och överträdelse av reglerna för offentlig upphandling. Nästan hälften av de granskade transaktionerna innehöll fel. **Trots vårt begränsade urval bekräftar våra resultat att risken för fel inom denna rubrik är hög.** Jag vill tillägga att vi, trots kommissionens hjälp, fortfarande har svårt att få viss **dokumentation från några internationella organisationer** som ansvarar för genomförandet av EU-program.

Slutligen kommer jag till rubriken **Administration**. Liksom tidigare år uppskattar vi att felnivån ligger under väsentlighetsgränsen. **Två av de fem fel** som vi kvantifierade avsåg parlamentet, ett kommissionen och två utrikestjänsten.

Mina damer och herrar, jag övergår nu till vår revision av **kostnader inom ramen för faciliteten för återhämtning och resiliens**:

Detta är en **nyhet** i vår årsrapport i år och något som vi kommer att fortsätta att rapportera om separat så länge faciliteten pågår.

Faciliteten för återhämtning och resiliens har en **annan genomförandemodell** än användningen av EU-medel inom den fleråriga budgetramen, med fokus på **uppnåendet av delmål och mål** snarare än ersättning av uppkomna kostnader.

I vår revisionsförklaring fokuserar vi därför på om **kommissionen** har samlat in tillräckliga och lämpliga bevis till stöd för sin **bedömning** att delmålen har uppfyllts på ett tillfredsställande sätt. Efterlevnaden av andra **EU-regler och nationella regler** ingår inte i kommissionens bedömning av lagligheten och korrektheten i betalningarna inom ramen för faciliteten för återhämtning och resiliens och omfattas därför inte av vårt uttalande. Den aspekten kommer vi i stället att titta på separat i framtida revisioner när kommissionens arbete i det avseendet har slutförts och kan bedömas av oss.

Vidare bedömer vi inte **ändamålsenligheten i de olika reformer** som ingår i delmålen, även om det är en fråga som skulle kunna bli aktuell att bedöma inom ramen för framtida särskilda rapporter.

Granskningspopulationen för faciliteten för återhämtning och resiliens omfattade den engångsbetalning på 11,5 miljarder euro som gjordes till Spanien 2021, efter att man rapporterat att 52 **delmål**, som alla rörde reformer, hade uppfyllts.

Vi konstaterade att **ett av delmålen** (som rörde en **reform av bolagsskatten**, och särskilt införandet av åtgärder ”för att säkerställa en minimiskattesats på 15 % för skattebetalarna”) inte hade uppfyllts på ett tillfredsställande sätt. Vår uppfattning är dock att effekten av detta **inte var väsentlig**. Vi noterade vidare att kommissionen ännu inte har fastställt någon **metod för att kvantifiera effekten av att ett delmål eller ett mål inte har uppnåtts**, det vill säga vilket belopp som bör hållas inne till följd av detta.

Vi lämnade ytterligare **rekommendationer** till kommissionen i fråga om dess bedömning av delmålen, särskilt när det gäller dokumentation av arbetet och de kriterier som används för att bedöma delmålen.

Mina damer och herrar,

vi har hittills tittat på **efterlevnadsaspekten** av användningen av EU-medlen. Men **utnyttjandet** av tillgängliga medel är ett annat område som vi tittar på och som ofta har varit ett **problemområde**. Detta har inte ändrats under 2021.

Vid utgången av 2021 uppgick de **utestående åtagandena** till totalt 341,6 miljarder euro, jämfört med 303,2 miljarder euro det föregående året. I detta belopp ingår emellertid för första gången utestående åtaganden som gjorts inom ramen för faciliteten för återhämtning och resiliens på närmare 90 miljarder euro. Räknar man bort det beloppet har de utestående åtagandena minskat jämfört med det föregående året, främst på grund av förseningar i genomförandet av fonder med delad förvaltning inom den fleråriga budgetramen för 2021–2027.

Vi lämnar också upplysningar i vår rapport om EU-budgetens exponering för **ansvarsförbindelser** som kan komma att falla ut i framtiden. Denna exponering mer än fördubblades 2021 till 277,9 miljarder euro. Detta berodde främst på att 91 miljarder euro i obligationer emitterades för att finansiera NextGenerationEU-paketet och på att det ekonomiska stödet till medlemsstaterna för att skydda arbetstillfällena och arbetstagare som drabbats av pandemin ökade med 50,2 miljarder euro (Sure-instrumentet).

Vi antar ett **övergripande perspektiv** när vi rapporterar vi om frågor som rör kommissionens **årliga förvaltnings- och resultatrapport** för EU:s budget, som ni

kommer att diskutera senare i dag. I år noterade vi att begränsningar av efterhandskontrollerna inom olika politikområden påverkar tillförlitligheten i **kommissionens riskbedömning** och dess klassificering av **högrisk-** respektive **lågrikutgifter**. Vi rapporterar också om presentationen av **finansiella korrigeringar** för oriktiga betalningar (5,6 miljarder euro) och anser att den riskerar att missförstås. Slutligen, när det gäller kommissionens underrättelse till Ungern enligt **villkorlighetsförordningen**, noterar vi att den årliga förvaltnings- och resultatrapporten inte innehåller några närmare uppgifter om underrättelsen eller hur den kan påverka de berörda kostnadernas korrekthet. Under tiden har kommissionen lagt fram ett förslag till rådet om åtgärder för att skydda EU-budgeten och lämnat ytterligare information som ni känner till, där den hänvisade till ett antal frågor, bland annat systemet för offentlig upphandling och förebyggande och korrigering av intressekonflikter.

Slutligen rapporterade vi 15 misstänkta fall till Olaf som vi hade identifierat under vårt revisionsarbete 2021 (2020: sex fall), där Olaf hittills har inlett fem utredningar. Vi samarbetar med både Eppo och Olaf, och från och med i år vidarebefordrar vi fall av misstänkta bedrägerier till båda samtidigt, där så är möjligt. Utöver de enskilda misstänka fall som vi upptäcker tar revisionsrätten också upp denna viktiga fråga genom särskilda rapporter, exempelvis har vi tittat på bedrägeririsker som påverkar den gemensamma jordbrukspolitiken (14/2022), svartlistning av aktörer (11/2022) och intressekonflikter vid delad förvaltning (kommer första kvartalet 2023).

Fru ordförande, ärade ledamöter,

vår årsrapport innehåller **ytterligare upplysningar och iakttagelser** som jag också skulle vilja lyfta fram, men tyvärr är min tid begränsad. Jag avslutar därför här och hänvisar till texten i vår **årsrapport** eller **EU-revisionen i korthet**, som ni alla bör ha fått.

Jag skulle vilja avsluta med att konstatera att våra iakttagelser för 2021 visar att vi måste **förbli vaksamma** och att vi **behöver effektiva kontroller på alla nivåer** av hur pengarna används och om de avsedda resultaten uppnås.

Vi lever i en värld som förändras **snabbare än någonsin**, och detta medför utmaningar för EU. EU:s utgifter kommer att öka till det dubbla de kommande åren, och därför har Europeiska kommissionen och medlemsstaterna ett **mycket stort ansvar** för att EU:s finanser förvaltas på ett sunt och effektivt sätt.

Slutligen skulle jag vilja ta tillfället i akt att tacka kommissionsledamoten för hans institutions samarbete under det senaste året. Våra meningar kan ibland gå isär på specifika punkter, men tillsammans strävar vi båda inom våra respektive ansvarsområden efter att se till att EU:s budget används på ett bra sätt.

Jag tackar för **uppmärksamheten** och ser fram emot att svara på era **frågor**.