EIROPAS
REVĪZIJAS
PALĀTA

Ziņojums par Eiropas Savienības Aģentūras lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā (*eu-LISA*) 2019. finanšu gada pārskatiem

un Aģentūras atbilde

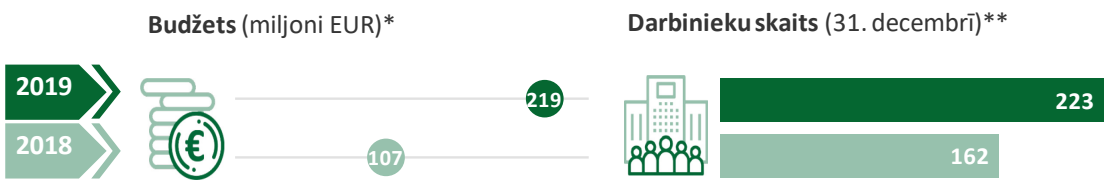
12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg
T +352 4398 – 1 **E** eca-info@eca.europa.eu **eca.europa.eu**

Ievads

01 Eiropas Savienības Aģentūru lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā ("Aģentūra", arī "*eu-LISA*"), kura atrodas Tallinā, Strasbūrā un Sanktjohannā, izveidoja ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1077/2011[1]. Eiropas Parlamenta un Padomes 2018. gada 14. novembra Regula (ES) 2018/1726, ar ko atceļ Regulu (ES) Nr. 1077/2011 un paplašina *eu-LISA* pilnvaras[2]. Aģentūra ir atbildīga par otrās paaudzes Šengenas informācijas sistēmas (*SIS II*), Vīzu informācijas sistēmas (VIS) un Eiropas pirkstu nospiedumu salīdzināšanas sistēmas (*Eurodac*) darbības pārvaldību. Aģentūras jaunās pilnvaras ir paplašinātas attiecībā uz divu jaunu IT sistēmu izstrādi un darbības pārvaldību. Ieceļošanas/izceļošanas sistēma (IIS) ir sistēma, kurā reģistrē ieceļošanas un izceļošanas datus par trešo valstu valstspiederīgajiem, un Eiropas ceļošanas informācijas un atļauju sistēma (*ETIAS*) seko to valstu tūristiem, kam nav vajadzīga vīza, lai ieceļotu Šengenas zonā.

02 Galvenie skaitliskie dati par Aģentūru ir sniegti ***1. diagrammā***[3].

1. diagramma. Aģentūras galvenie skaitliskie dati



* Budžeta skaitļi ir balstīti uz maksājumu apropriācijām, kas pieejamas finanšu gada laikā.

** ES ierēdņi, ES pagaidu darbinieki, ES līgumdarbinieki un norīkotie valstu eksperti, izņemot pagaidu darbiniekus no darba aģentūrām un konsultantus.

Avots: Eiropas Savienības konsolidētie pārskati par 2018. finanšu gadu un Eiropas Savienības provizoriskie konsolidētie pārskati par 2019. finanšu gadu; Aģentūras sniegtie dati par darbiniekiem.

[1] OV L 286, 1.11.2011., 1. lpp.

[2] OV L 295, 21.11.2018., 99. lpp.

[3] Plašāka informācija par Aģentūras kompetenci un darbībām ir pieejama tīmekļa vietnē https://www.eulisa.europa.eu.

Ticamības deklarāciju pamatojošā informācija

03 Palātas izmantotā revīzijas pieeja ietver analītiskas revīzijas procedūras, darījumu tiešas pārbaudes un Aģentūras pārraudzības un kontroles sistēmu galveno kontroles mehānismu novērtēšanu. Ņem vērā arī citu revidentu darbā iegūtos pierādījumus, kā arī Aģentūras vadības sniegtās informācijas analīzi.

Ticamības deklarācija, ko Palāta sagatavojusi Eiropas Parlamentam un Padomei – neatkarīga revidenta ziņojums

Atzinums

04 Mēs revidējām

a) Aģentūras pārskatus, kuri ietver finanšu pārskatus[4] un budžeta izpildes pārskatus[5] par 2019. gada 31. decembrī slēgto finanšu gadu, un

b) šiem pārskatiem pakārtoto darījumu likumību un pareizību,

kā noteikts Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 287. pantā.

Pārskatu ticamība

Atzinums par pārskatu ticamību

05 Mēs uzskatām, ka Aģentūras pārskati par 2019. gada 31. decembrī slēgto gadu visos būtiskajos aspektos patiesi atspoguļo Aģentūras finanšu stāvokli 2019. gada 31. decembrī, tās darbību rezultātus, naudas plūsmas un neto aktīvu pārmaiņas minētajā datumā slēgtajā gadā saskaņā ar Aģentūras Finanšu noteikumiem un Komisijas grāmatveža pieņemtajiem grāmatvedības noteikumiem. Tie balstās uz starptautiski atzītiem publiskā sektora grāmatvedības standartiem.

---

[4] Finanšu pārskati ietver bilanci, finanšu darbības rezultātu pārskatu, naudas plūsmas pārskatu, pārskatu par neto aktīvu pārmaiņām, kopsavilkumu par nozīmīgām grāmatvedības metodēm un citus skaidrojumus.

[5] Budžeta izpildes pārskati ietver pārskatus, kuros apkopo visas budžeta operācijas, un skaidrojumus.

Pārskatiem pakārtoto darījumu likumība un pareizība

Ieņēmumi

Atzinums par pārskatiem pakārtoto ieņēmumu likumību un pareizību

06 Mēs uzskatām, ka pārskatiem par 2019. gada 31. decembrī slēgto gadu pakārtotie ieņēmumi visos būtiskajos aspektos ir likumīgi un pareizi.

Maksājumi

Atzinums par pārskatiem pakārtoto maksājumu likumību un pareizību

07 Mēs uzskatām, ka pārskatiem par 2019. gada 31. decembrī slēgto gadu pakārtotie maksājumi visos būtiskajos aspektos ir likumīgi un pareizi.

Atzinumu pamatojums

08 Mēs veicām revīziju saskaņā ar Starptautiskās Grāmatvežu federācijas (*IFAC*) starptautiskajiem revīzijas standartiem (*ISA*) un ētikas kodeksiem un *INTOSAI* starptautiskajiem augstāko revīzijas iestāžu standartiem (*ISSAI*). Mūsu pienākumi saskaņā ar šiem standartiem ir plašāk aprakstīti šā ziņojuma iedaļā, kas attiecas uz revidenta pienākumiem. Mēs esam neatkarīgi saskaņā ar Starptautiskās Grāmatvežu ētikas padomes Profesionālo grāmatvežu ētikas kodeksu (*IESBA* kodekss) un ētikas prasībām, kas attiecas uz mūsu revīziju, un mēs esam ievērojuši pārējos ētiskos pienākumus saskaņā ar šīm prasībām un *IESBA* kodeksu. Uzskatām, ka gūtie revīzijas pierādījumi ir pietiekami un piemēroti mūsu atzinuma pamatošanai.

Vadības un stratēģisko vadītāju pienākumi

09 Saskaņā ar LESD 310.–325. pantu un Aģentūras Finanšu noteikumiem Aģentūras vadības pienākums ir sagatavot un iesniegt Aģentūras pārskatus, pamatojoties uz starptautiski atzītiem publiskā sektora grāmatvedības standartiem, un nodrošināt tiem pakārtoto darījumu likumību un pareizību. Tas ietver iekšējās kontroles mehānismu izveidi, ieviešanu un īstenošanu attiecībā uz finanšu pārskatu sagatavošanu un izklāstu tā, lai krāpšanas vai kļūdas dēļ tajos nebūtu sniegtas būtiski nepareizas ziņas. Aģentūras vadības pienākumos tostarp ir nodrošināt, lai finanšu pārskatos atspoguļotās darbības, finanšu darījumi un informācija atbilstu oficiālajām prasībām, kas reglamentē šādu pārskatu

veidošanu. Aģentūras vadībai ir galīgā atbildība par Aģentūras pārskatiem pakārtoto darījumu likumību un pareizību.

10 Sagatavojot pārskatus, Aģentūras vadības pienākums ir novērtēt Aģentūras spēju turpināt darbību. Tai attiecīgi jāizklāsta jautājumi, kas saistīti ar Aģentūras spēju turpināt darbību, un jāizmanto darbības turpināšanas pieņēmums grāmatvedībā, ja vien vadība neplāno likvidēt organizāciju vai pārtraukt darbību, vai tai nav citas reālas alternatīvas organizācijas slēgšanai vai darbības pārtraukšanai.

11 Stratēģiskie vadītāji ir atbildīgi par Aģentūras finanšu ziņojumu sagatavošanas procesa pārraudzību.

Revidenta pienākumi pārskatu un pakārtoto darījumu revīzijā

12 Mūsu mērķi ir iegūt pamatotu pārliecību par to, ka Aģentūras pārskatos nav sniegtas būtiski nepareizas ziņas un ka tiem pakārtotie darījumi ir likumīgi un pareizi, un, balstoties uz mūsu veikto revīziju, sniegt Eiropas Parlamentam un Padomei vai citām attiecīgām budžeta izpildes apstiprinātājiestādēm deklarācijas par Aģentūras pārskatu ticamību un tiem pakārtoto darījumu likumību un pareizību. Pamatota pārliecība ir augsts pārliecības līmenis, bet tā nav garantija, ka revīzijā vienmēr tiks atklātas būtiski nepareizas ziņas vai būtiska neatbilstība, ja tāda pastāv. Tās var rasties krāpšanas vai kļūdas dēļ un tiek uzskatītas par būtiskām tad, ja var pamatoti sagaidīt, ka atsevišķi vai kopā tās varētu ietekmēt saimnieciskos lēmumus, kurus lietotāji pieņem, pamatojoties uz šiem pārskatiem.

13 Saistībā ar ieņēmumiem mēs pārbaudām no Komisijas vai sadarbības valstīm saņemtās subsīdijas un novērtējam Aģentūras procedūras maksu un citu ieņēmumu (ja tādi ir) iekasēšanai.

14 Saistībā ar izdevumiem mēs pārbaudām maksājumu darījumus, kad izdevumi ir radušies un ir iegrāmatoti un pieņemti. Šī pārbaude aptver visas maksājumu kategorijas (tostarp aktīvu iegādei veiktos maksājumus), izņemot avansa maksājumus to veikšanas stadijā. Avansa maksājumus pārbauda tad, kad līdzekļu saņēmējs sniedz pamatojumu par to pareizu izmantošanu un Aģentūra šo pamatojumu pieņem, dzēšot avansa maksājumu vai nu tajā pašā gadā, vai vēlāk.

15 Saskaņā ar *ISA* un *ISSAI* mēs liekam lietā profesionālo spriedumu un visas revīzijas gaitā saglabājam profesionāli skeptisku attieksmi. Mēs arī

- apzinām un novērtējam risku, ka krāpšanas vai kļūdas dēļ pārskatos ir sniegtas būtiski nepareizas ziņas vai ka saistībā ar pakārtotajiem darījumiem ir

būtiski pārkāpts Eiropas Savienības tiesiskais regulējums; izstrādājam un īstenojam revīzijas procedūras, lai reaģētu uz šo risku, un iegūstam revīzijas pierādījumus, kas ir pietiekami un piemēroti mūsu atzinumu pamatošanai. Risks neatklāt būtiski nepareizas ziņas vai neatbilstību, kas radušās krāpšanas dēļ, ir lielāks nekā tad, ja tās radušās kļūdas dēļ, jo krāpšana var ietvert slepenu vienošanos, viltošanu, tīšus izlaidumus, datu sagrozīšanu vai iekšējās kontroles apiešanu;

- iepazīstamies ar iekšējo kontroli, kas attiecas uz revīziju, lai izstrādātu konkrētajiem apstākļiem atbilstošas revīzijas procedūras, nevis lai sniegtu atzinumu par iekšējās kontroles efektivitāti;

- novērtējam izmantoto grāmatvedības metožu piemērotību un vadības veikto grāmatvedības aplēšu pamatotību un ar to saistīto vadības sniegto informāciju;

- izdarām secinājumus par to, vai vadība ir pienācīgi izmantojusi darbības turpināšanas pieņēmumu grāmatvedībā un, pamatojoties uz iegūtajiem revīzijas pierādījumiem, spriežam, vai attiecībā uz notikumiem vai nosacījumiem pastāv būtiska nenoteiktība, kas var radīt nopietnas šaubas par Aģentūras spēju turpināt darbību. Ja mēs secinām, ka būtiska nenoteiktība pastāv, mums savā revīzijas ziņojumā uz to ir jāvērš uzmanība, norādot uz attiecīgo informāciju pārskatos, vai arī, ja šī informācija ir neadekvāta, mums ir jāgroza savs atzinums. Mūsu secinājumi balstās uz revīzijas pierādījumiem, kas iegūti līdz revīzijas ziņojuma sagatavošanai. Tomēr turpmāki notikumi vai nosacījumi var likt organizācijai pārtraukt darbības turpināšanu;

- novērtējam pārskatu vispārējo izklāstu, uzbūvi un saturu, tostarp informācijas sniegšanu, un to, vai pakārtotie darījumi un notikumi pārskatos ir atspoguļoti patiesa izklāsta veidā;

- iegūstam pietiekamus un piemērotus revīzijas pierādījumus par Aģentūras finanšu informāciju, lai izstrādātu atzinumu par pārskatiem un tiem pakārtotajiem darījumiem. Mēs atbildam par revīzijas vadību, pārraudzību un izpildi. Mēs esam vienīgie atbildīgie par savu revīzijas atzinumu.

- Attiecīgos gadījumos ir ņemts vērā neatkarīga ārējā revidenta veiktais revīzijas darbs saistībā ar Aģentūras pārskatiem, kā noteikts ES Finanšu regulas 70. panta 6. punktā.

Mēs sazināmies ar vadību arī par revīzijai plānoto tvērumu un laika grafiku, kā arī par nozīmīgiem revīzijas konstatējumiem, tostarp par visiem būtiskiem iekšējo kontroles mehānismu trūkumiem, kurus esam atklājuši revīzijas laikā. No jautājumiem, ko apspriežam ar Aģentūru, mēs apzinām tos, kuri pārskatu kārtējā perioda revīzijā ir vissvarīgākie un kuri tādējādi ir galvenie revīzijas jautājumi. Šos jautājumus mēs aprakstām savā revīzijas ziņojumā, ja vien ar likumu vai noteikumiem nav aizliegta to atklāšana plašākai sabiedrībai vai – ārkārtīgi retos

gadījumos – ja secinām, ka informācija mūsu ziņojumā nav jāsniedz, jo ir pamats domāt, ka tās atklāšana varētu radīt negatīvas sekas, kuras būtu lielākas par labumu, ko sabiedrība gūtu no šīs paziņošanas.

16 Turpmākie apsvērumi nav pretrunā Palātas sniegtajam atzinumam.

Apsvērumi par darījumu likumību un pareizību

17 Viens no mūsu revidētajiem maksājumiem par "Šengenas Informācijas sistēmas korektīvu uzturēšanu darba kārtībā" bija veikts saskaņā ar pamatlīgumu. Mūsu veiktā revīzija liecināja, ka maksājums 284 000 EUR apmērā attiecas uz laikposmu, uz kuru neattiecas pamatlīguma termiņš, un tādējādi tas neatbilda līguma noteikumiem.

18 Mūsu veiktā darbā pieņemšanas procedūru revīzija parādīja, ka pieteikumu novērtēšana saskaņā ar attiecināmības kritērijiem ne vienmēr bija pietiekami stingra. Nepilnības attiecināmības kritēriju novērtēšanā vienā gadījumā izraisīja nevienlīdzīgu attieksmi pret kandidātiem.

Apsvērumi par budžeta pārvaldību

19 2019. gadā Aģentūra pārvaldīja 288 miljonu EUR saistību apropriāciju un 138 miljonu EUR maksājumu apropriāciju budžetu. Budžeta izpildes līmenis bija zemāks par plānoto daļēji tāpēc, ka kavējās vajadzīgo tiesību aktu pieņemšana vai stāšanās spēkā. Līdz ar to Aģentūra atskaitīja atpakaļ Komisijai 66 miljonus EUR maksājumu apropriāciju, tostarp 23 miljonus EUR, kas nebija pieprasīti budžeta izveides laikā. Tā arī pārnesa 159 miljonus EUR saistību apropriāciju, lai tās saglabātu izmantošanai nākamajā finanšu gadā. Šie notikumi liek apšaubīt finanšu plānošanas pieņēmumus, kas ietverti Komisijas sagatavotajos tiesību aktu finanšu pārskatos, un Aģentūras apguves spēju. Ievērojamas resursu summas iekļaušana budžetā vēl nepieņemtu tiesību aktu īstenošanai nopietni apdraud apropriāciju efektīvu izmantošanu, it īpaši attiecībā uz apropriācijām, kuras Aģentūra pati nav pieprasījusi. Tas arī apdraud ES politikas īstenošanas efektivitāti, ņemot vērā iespējamo spiedienu atgūties no kavējumiem.

Iepriekšējos gados formulēto apsvērumu pēcpārbaude

20 Pārskats par pasākumiem, kas veikti saistībā ar Palātas apsvērumiem, kuri formulēti iepriekšējos gados, ir izklāstīts ***pielikumā***.

Šo ziņojumu 2020. gada 22. septembrī Luksemburgā pieņēma IV apakšpalāta, kuru vada Revīzijas palātas loceklis *Alex Brenninkmeijer*.

Revīzijas palātas vārdā –

priekšsēdētājs
Klaus-Heiner Lehne

Pielikums. Iepriekšējos gados formulēto apsvērumu pēcpārbaude

Gads	Palātas apsvērumi	Pasākumi, kas veikti saistībā ar Palātas apsvērumiem (ieviests / ieviešana ir sākta / ieviešana nav sākta / neattiecas)
2013/2015	Šengenas asociētās valstis veic iemaksas, lai finansētu Aģentūras pamatdarbības izdevumus, bet ne personāla un administratīvos izdevumus.	**Ieviests**
2017	*Eu-LISA* pašlaik pārvalda trīs atsevišķas, neintegrētas lielmēroga IT sistēmas (*SIS II*, VIS un *Eurodac*), un tās visas paredzētas datiem, kas attiecas uz Eiropas Savienības brīvības, drošības un tiesiskuma telpu. Šāda pieeja var traucēt Aģentūrai sasniegt apjomradītus ietaupījumus un sinerģijas no dažādajām sistēmām.	**Ieviešana ir sākta (ārpus Aģentūras kontroles)**
2017	Aģentūra publicē paziņojumus par vakancēm savā tīmekļa vietnē un sociālajos medijos, bet ne Eiropas Personāla atlases biroja (*EPSO*) tīmekļa vietnē.	**Ieviests**
2017	E-iepirkums: līdz 2017. gada beigām Aģentūra atsevišķām procedūrām bija ieviesusi e-rēķinus un e-iepirkumu, bet nebija ieviesusi e-iesniegšanu.	**Ieviests**

Gads	Palātas apsvērumi	Pasākumi, kas veikti saistībā ar Palātas apsvērumiem (ieviests / ieviešana ir sākta / ieviešana nav sākta / neattiecas)
2017	IT projektu izstrādei un īstenošanai Aģentūra izmanto ārpakalpojumu modeli, aptuveni 90 % attiecīgo darbu uzticot līgumslēdzējiem, tas rada ievērojamu risku pārāk uzticēties līgumslēdzējiem un kļūt no tiem atkarīgiem.	**Neattiecas**
2017	Pamatlīgumi, kas ar attiecīgajiem konsorcijiem parakstīti par galveno IT sistēmu darbības nodrošināšanu, rada pārmaksājumu risku. Aģentūra var apsvērt izmantot *IFPUG* – standarta metodoloģiju, kas izstrādes darbību cenas noteikšanai izmanto funkciju punktus.	**Ieviests**
2018	Atlases komisija atkāpās no publicētā paziņojuma par vakanci un piemēroja lielāku minimālo punktu skaitu, kas nepieciešams iekļaušanai rezerves sarakstā. Aģentūrai jānodrošina publicēto atlases kritēriju ievērošana.	**Ieviests**
2018	Aģentūra piešķīra līgumu par summu, kas pārsniedz pretendenta piedāvājumu, un tas neatbilst publiskā iepirkuma noteikumiem.	**Neattiecas**
2018	Aģentūra pagarināja tiešā līguma darbības termiņu, un tas arī palielināja līguma vērtību par 73 %. Veiktie maksājumi, kas pārsniedz četru gadu sākotnējo termiņu, ir nepareizi. Aģentūrai jānodrošina atbilstība publiskā iepirkuma noteikumiem.	**Ieviests**

Gads	Palātas apsvērumi	Pasākumi, kas veikti saistībā ar Palātas apsvērumiem (ieviests / ieviešana ir sākta / ieviešana nav sākta / neattiecas)
2018	Aģentūra palielināja pamatlīguma cenas, taču neveica tajā grozījumus; tā arī pagarināja specifisko līgumu pēc tam, kad bija beidzies pamatlīguma termiņš.	**Ieviešana ir sākta**
2018	Novērtējuma formula, kas bija norādīta konkursa specifikācijās saistībā ar pamatlīgumu par "Šengenas Informācijas sistēmas korektīvu uzturēšanu darba kārtībā", atšķīrās no tās, kas bija paziņota jautājumu un atbilžu dokumentā pretendentiem. Aģentūrai jāstiprina ar iepirkumu saistītie iekšējās kontroles mehānismi.	**Ieviešana ir sākta**
2018	Budžeta izpildes līmenis bija zemāks par plānoto. Aģentūrai kopā ar Komisiju jāuzlabo budžeta plānošanas saskaņošana ar attiecīgo tiesību aktu laika grafiku.	**Ieviešana nav sākta**

Aģentūras atbilde

17. Aģentūra ņem vērā apsvērumu. Konstatējums attiecas uz Šengenas Informācijas sistēmas korektīvās uzturēšanas paplašināšanu nenovēršamu operatīvu iemeslu dēļ, kas jau tika ietverta iepriekšējā ziņojumā par Aģentūras 2018. gada pārskatiem, un nebija iespējams veikt koriģējošus pasākumus.

18. Aģentūra ņem vērā apsvērumu, kas attiecas uz 2018. gadā veiktu pieņemšanu darbā, kuras sekas bija novērojamas 2019. gadā. Aģentūra apņemas nodrošināt, ka pret visiem pieteikumu iesniedzējiem ir vienlīdzīga attieksme. Lai mazinātu cilvēka kļūdu risku, Aģentūra 2018. gada decembrī ieviesa un kopš tā laika izmanto elektroniskas darbā pieņemšanas rīku, kur ir iegultas automatizētas pārbaudes.

19. Aģentūra neiebilst pret šo apsvērumu. Tomēr saskaņā ar dibināšanas regulu Aģentūrai tās budžets ir jāpielāgo ES vispārējā budžetā apstiprinātajam subsīdiju līmenim. Resursu iekļaušana Aģentūras budžetā tiesību aktiem, ko līdztiesīgie likumdevēji vēl nav pieņēmuši, rada būtiskus riskus pareizai finanšu pārvaldībai. Par šādiem riskiem ir sistemātiski ziņots valdei.

AUTORTIESĪBAS
© Eiropas Savienība, 2020.

Eiropas Revīzijas palātas (ERP) atkalizmantošanas politiku īsteno ar Eiropas Revīzijas palātas Lēmumu Nr. 6–2019 par atvērto datu politiku un dokumentu atkalizmantošanu.

Ja vien nav norādīts citādi (piem., individuālās autortiesību norādēs), ERP saturs, kurš pieder ES, ir licencēts saskaņā ar šādu starptautisku licenci: Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) licence. Tas nozīmē, ka atkalizmantošana ir atļauta, ja tiek sniegtas pienācīgas atsauces un norādītas izmaiņas. Atkalizmantošana nedrīkst sagrozīt dokumentu sākotnējo nozīmi vai jēgu. ERP nav atbildīga par atkalizmantošanas sekām.

Jums ir jānoskaidro papildu tiesības, ja konkrētā saturā attēlotas identificējamas privātpersonas, piem., attiecībā uz ERP darbinieku fotoattēliem, vai ja tas ietver trešās personas darbu. Ja atļauja ir saņemta, tā atceļ iepriekš minēto vispārējo atļauju un skaidri norāda uz visiem izmantošanas ierobežojumiem.

Lai izmantotu vai reproducētu saturu, kas nepieder ES, jums var būt jāprasa atļauja tieši autortiesību īpašniekiem.

Programmatūra vai dokumenti, uz kuriem attiecas rūpnieciskā īpašuma tiesības, proti, patenti, preču zīmes, reģistrēti dizainparaugi, logotipi un nosaukumi, nav iekļauti ERP atkalizmantošanas politikā un jums nav licencēti.

Eiropas Savienības iestāžu un struktūru tīmekļa vietnēs, kas izvietotas domēnā europa.eu, ir atrodamas saites uz trešo personu vietnēm. Tā kā ERP šīs vietnes nekontrolē, iesakām rūpīgi iepazīties ar to privātuma un autortiesību politiku.

Eiropas Revīzijas palātas logotipa izmantošana

Eiropas Revīzijas palātas logotipu nedrīkst izmantot bez Eiropas Revīzijas palātas iepriekšējas piekrišanas.