



DEN  
EUROPÆISKE  
REVISIONSRET

DA

**Tale**

**Luxembourg, den 10. oktober 2019**

## Tale af Klaus-Heiner Lehne, formand for Den Europæiske Revisionsret

**Præsentation af Den Europæiske Revisionsrets årsberetning for 2018 for Rådet for  
Økonomi og Finans (Økofinrådet)**

**Luxembourg, den 10. oktober 2019**

Kun det talte ord gælder.

**ECA Press**

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu) @EUAuditors [eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)

Kære formand

Ærede ministre

Mine damer og herrer

Som formand for Den Europæiske Revisionsret vil jeg gerne takke jer for at have afsat tid til vores årsberetning for regnskabsåret 2018, hvori vi præsenterer vores vurdering af Den Europæiske Unions økonomiske forvaltning.

Vi har for 2018 revideret EU's konsoliderede regnskab. Det er vores opfattelse, at det giver et retvisende billede af EU's finansielle stilling.

Vi konstaterede, at der ikke var en væsentlig fejlforekomst i EU-budgettets indtægter. Vi afgiver derfor endnu engang en erklæring uden forbehold om den formelle rigtighed af EU-budgettets indtægtsside.

For udgiftssiden afgiver vi endnu engang en revisionserklæring med forbehold vedrørende den formelle rigtighed af betalingerne, sådan som vi har gjort det i de to seneste år. Med andre ord var de fejl, vi konstaterede i vores revision, ikke gennemgribende, og de giver derfor ikke et misvisende billede af EU's aktuelle finansielle stilling.

Det er et af de vigtigste af vores revisionsresultater, da det bekræfter, at EU's økonomiske forvaltning har forbedret sig støt i de seneste år. Det er et opmuntrende tegn, at ikke kun Kommissionen, men også medlemsstaterne, har formået at fastholde de fremskridt, vi bemærkede i de to foregående år.

En "erklæring med forbehold" er et "ja, men". *Ja*, betalingerne har i det store og hele været regelmæssige, *men* der er stadig problemer.

For så vidt angår den klassiske "overskrift" i vores revisionserklæring anslår vi fejlforekomsten i udgifterne til 2,6 %<sup>1</sup>. Det betyder konkret, at vi skønner, at 2,6 % af midlerne ikke burde have været anvendt, fordi de ikke blev anvendt i overensstemmelse med EU-reglerne. En fejlforekomst på mere end 2 % anses for at være væsentlig.

Jeg vil dog aldrig blive træt af at fremhæve, at dette ikke betyder, at 2,6 % af betalingerne fra EU-budgettet er spildte. Selv når reglerne vedrørende en bestemt betaling ikke er blevet fulgt, kan formålet med udgiften alligevel være nået i det konkrete tilfælde.

I forbindelse med vores samlede skøn skal det understreges, at en væsentlig del, af de udgifter, vi reviderede, var uden en væsentlig fejlforekomst. Navnlig siger dette samlede skøn imidlertid ikke noget om en væsentlig underliggende

---

<sup>1</sup> Nedre grænse: 1,8 %, anslået fejlforekomst: 2,6 %, øvre grænse: 3,4 %. Årsberetningen kap. 1.15.

skelnen, nemlig at den måde, midlerne udbetales på, har stor betydning for risikoen for fejl. Denne viden kan være nyttig for jer med henblik på fremtidig lovgivning

For de udgifter, som er underlagt komplekse regler, er den anslåede fejlforekomst 4,5 %, hvilket er relativt højt. Disse udgifter udgør ca. halvdelen af EU-budgettet<sup>2</sup>. Det er hovedsagelig "godtgørelsesbaserede betalinger", hvor støttemodtagerne skal anmelde de støtteberettigede omkostninger, som de har afholdt - tænk på forskningsprojekter eller projekter inden for regionaludvikling og landdistriktsudvikling.

Til gengæld er risikoen for fejl lavere i de udgifter, som er underlagt enklere regler, hovedsagelig "rettighedsbaserede betalinger". Her modtager støttemodtagerne betaling, hvis de opfylder visse betingelser - tænk på direkte støtte til landbrugere eller studiestipendier.

Mine damer og herrer

Under mine besøg i de europæiske hovedstæder har jeg allerede haft lejlighed til personligt at informere nogle af jer om ændringen i Revisionsrettens tilgang som led i vores flerårige strategi. Jeg har kun fået positiv feedback og støtte, hvilket jeg er meget taknemmelig for.

Vi sigter i Revisionsretten mod at basere vores revisionserklæring på en attestationsstilgang, hvilket betyder, at vi i fremtiden agter at revidere andres arbejde, navnlig Kommissionens revisionsarbejde, som er baseret på dens egen kontrol og den kontrol, der er udført på nationalt niveau via delt forvaltning, i stedet for, at vi selv foretager stadig mere arbejdskrævende revisioner i alle de tilfælde, hvor andre allerede har gjort det.

Vi vil altså anvende, det arbejde, andre allerede har gjort, hvis resultaterne er pålidelige. I vil kunne se i vores årsberetning, at vi ofte er kritiske over for mange af de kontroller, der foretages af medlemsstaterne og Kommissionen (f.eks. er 126 forskellige myndigheder involveret i revision af samhørighedsudgifter på nationalt niveau). Dette gør det ofte svært for os i højere grad at anvende og forlade os på resultaterne af dette arbejde. Og det skal også siges, at Kommissionen gør en betydelig indsats for fortsat at forbedre arbejdet i de forskellige nationale myndigheder.

Sammen med Kommissionen gør vi således fremskridt med hensyn til at skabe de nødvendige betingelser for en attestationsstilgang. Jeg vil gerne benytte denne lejlighed til at takke kommissær Oettinger for hans støtte, og jeg glæder mig til at videreføre processen med hans efterfølger.

Jeg vil nu gerne vende blikket mod de forskellige politikområder og fremhæve nogle af vores vigtigste revisionsresultater.

På FFR-udgiftsområdet "Konkurrenceevne" konstaterede vi en betydelig lavere fejlforekomst end sidste år (2 %). Ikke-støtteberettigede personaleomkostninger er stadig den største kilde til fejl på forskningsområdet.

---

<sup>2</sup> 50,6 %.

Vedrørende "Økonomisk og social samhørighed" anslog vi en fejlforekomst på 5 %. Antallet og effekten af de fejl, vi opdagede, viser, at der stadig er vedvarende svagheder med hensyn til den formelle rigtighed af de udgifter, de nationale forvaltningsmyndigheder anmelder. Ikkestøtteberettigede projektudgifter var et centralt problem, og hertil kom, at nogle lande havde føjet yderligere nationale betingelser til de allerede komplekse EU-betingelser ("overregulering").

Vedrørende "Naturressourcer" anslog vi en fejlforekomst på 2,4 %, som fordelte sig på anmeldelse af ikkestøtteberettigede omkostninger, unøjagtige oplysninger om arealer eller dyr, problemer med offentlige udbud og administrative fejl. De direkte betalinger var dog som helhed uden væsentlig fejlforekomst. Det er godt nyt.

Med hensyn til "Sikkerhed og medborgerskab" fremhæver vi mangler i anvendelsen af reglerne om offentlige udbud, men også systemsvagheder i medlemsstaterne vedrørende i Asyl- og Migrationsfonden og Fonden for Intern Sikkerhed.

Mine damer og herrer

Det revisionsarbejde, jeg har præsenteret for jer i dag, viser, at selv om der stadig er mange problemer, er det lykkedes EU for tredje år i træk at leve op til høje standarder for ansvarlighed og gennemsigtighed i anvendelsen af offentlige midler.

I lyset af de voksende udfordringer, Unionen står over for med et budget på knap 1 % af medlemsstaternes bruttonationalindkomst tilsammen, er det afgørende, at EU-udgifterne ikke blot er lovlige og formelt rigtige, men også leverer resultater. Og i fremtiden vil Den Europæiske Revisionsret fokusere endnu mere på netop dette.

Vi har fokus på merværdien af en indsats på europæisk plan. Hver eneste euro, der bruges på europæisk plan, bør skabe merværdi, som ikke ville kunne opnås på regionalt eller nationalt plan.

Jeg vil være taknemmelig, hvis I kan støtte os i denne indsats ved at komme med jeres idéer og forslag til vores fremtidige arbejde.

Jeg vil gerne slutte af med at takke det finske rådsformandskab. Vores samarbejde og samspil var fremragende og efter min opfattelse til gavn for begge parter. Jeg håber at fortsætte et så fremragende samarbejde med det kroatiske rådsformandskab næste år og ser frem til dette samarbejde.

Tak for opmærksomheden. Jeg vil meget gerne besvare spørgsmål eller høre jeres bemærkninger.