



EUROPEISKA
REVISIONSRÄTTEN

SV

Tal

Luxemburg den 10 oktober 2019

Tal av Klaus-Heiner Lehne, Europeiska revisionsrättens ordförande

**Presentation av Europeiska revisionsrättens årsrapport för 2018
inför Ekofinrådet**

Luxemburg den 10 oktober 2019

Det talade ordet gäller.

ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: press@eca.europa.eu @EUAuditors eca.europa.eu

Herr ordförande,

Ärade ministrar,

Mina damer och herrar,

Som ordförande för Europeiska revisionsrätten vill jag tacka er för att ni har avsatt tid för årsrapporten för 2018 där vi presenterar vår lägesbedömning av Europeiska unionens finansiella förvaltning.

Vi har granskat EU:s konsoliderade räkenskaper för 2018. Vi anser att de ger en sann och rättvisande bild av EU:s finansiella ställning.

Vad beträffar intäkter i EU-budgeten fann vi inte några väsentliga fel. Vi gör därför återigen ett uttalande utan reservation om korrektheten i EU-budgetens intäkter.

När det gäller kostnader gör vi ännu en gång ett revisionsuttalande med reservation om betalningarnas korrekthet, vilket vi har gjort de två senaste åren. Med andra ord var de fel som vi påträffade vid revisionen inte av avgörande betydelse och ger därför inte en missvisande bild av EU:s faktiska finansiella ställning.

Detta är ett av våra viktigaste granskningsresultat eftersom det bekräftar att EU:s ekonomiska förvaltning kontinuerligt har förbättrats under de senaste åren. Det är uppmuntrande att inte bara kommissionen utan även medlemsstaterna har lyckats upprätthålla de framsteg som konstaterats de två senaste åren.

Ett "uttalande med reservation" är ett "ja, men". *Ja*, betalningarna har till största delen varit korrekta, *men*, det finns fortfarande problem.

Vad beträffar kostnader, den traditionella "rubriken" i vår revisionsförklaring, uppskattar vi felnivån till 2,6 %¹. Det betyder att vi uppskattar att 2,6 % av utbetalningarna inte borde ha gjorts eftersom pengarna inte användes i enlighet med EU:s regler. En felnivå över 2 % anses vara väsentlig.

Jag kommer dock aldrig att sluta understryka att det inte betyder att 2,6 % av betalningarna från EU-budgeten har slösats bort. Även om en viss betalning inte gjordes i enlighet med reglerna kan utgiften ändå ha uppnått sitt syfte i just det fallet.

När vi presenterar den övergripande uppskattningen måste det påpekas att en stor del av de granskade kostnaderna INTE hade en väsentlig felnivå. Framför allt döljer den övergripande uppskattningen en viktig skillnad: sättet att betala

¹ Undre gräns: 1,8 %, uppskattad felnivå: 2,6 %, övre gräns: 3,4 %. Punkt 1.15 i årsrapporten.

ut EU-medel påverkar i hög grad risken för fel. Detta skulle kunna vara en värdefull insikt för ert framtida lagstiftningsarbete.

När det gäller kostnader som omfattas av komplexa regler uppskattar vi felnivån till 4,5 %, vilket är relativt högt. Sådana kostnader står för omkring hälften av EU-budgeten². Det handlar främst om ”ersättningsbaserade betalningar”, där stödmottagare ska lämna in ersättningsanspråk för sina stödberättigande kostnader. Exempel här är forskningsprojekt, regionala utvecklingsprojekt och landsbygdsutvecklingsprojekt.

Däremot är risken för fel lägre när utgifterna omfattas av enklare regler, framför allt vid ”stödrättighetsbaserade betalningar”. Stödmottagare ska då uppfylla vissa villkor för att få betalning. Exempel är direktstöd till jordbrukare eller stipendier till studenter.

Mina damer och herrar,

vid mina besök i Europas huvudstäder har jag redan haft möjlighet att personligen informera några av er om revisionsrättens ändrade metod som ett led i den fleråriga strategin. Jag har bara fått positiv feedback och stöd, vilket jag är mycket tacksam för.

Revisionsrätten har beslutat att basera revisionsförklaringen på en bestyrkandemetod, vilket betyder att vi i framtiden avser att granska andras revisionsarbete, i synnerhet kommissionens, som i sin tur bygger på kommissionens egna kontroller och nationella kontroller vid delad förvaltning. Detta gör vi i stället för att själva utföra allt mer invecklade revisioner i de fall där andra redan har gjort det.

Vi vill alltså använda det arbete som andra redan har utfört – förutsatt att resultaten är tillförlitliga. Ni kan se i årsrapporten att vi ofta är kritiska till många av kontrollerna som medlemsstaterna och kommissionen gör (till exempel är omkring 126 olika myndigheter involverade i revisionen av sammanhållningsutgifter på nationell nivå). Det gör att det ofta är svårt att använda resultatet av det arbetet och att det är ännu svårare att förlita sig på det. Det måste också sägas att kommissionen gör betydande ansträngningar för att fortsätta förbättra det arbete som olika nationella myndigheter utför.

Vi går därför vidare med arbetet tillsammans med kommissionen för att skapa de nödvändiga förutsättningarna för bestyrkandemetoden. Jag vill ta tillfället i akt och tacka kommissionsledamot Oettinger för hans stöd, och jag ser fram emot att föra processen framåt tillsammans med hans efterträdare.

Jag skulle nu vilja gå över till de olika budgetrubrikerna och lyfta fram några av våra viktigaste granskningsresultat.

För budgetrubriken Konkurrenskraft fann vi betydligt färre fel än förra året (2 %). Icke stödberättigande personalkostnader är fortfarande den största felkällan inom forskningsområdet.

² 50,6 %.

När det gäller Ekonomisk och social sammanhållning uppskattade vi att felnivån var 5 %. Antalet fel som vi upptäckte och deras inverkan visar att det fortfarande finns brister avseende korrektheten i de kostnader som redovisas av nationella förvaltande myndigheter. Icke stödberättigande projektkostnader var ett centralt problem som förvärrades av att vissa länder lade till nationella villkor till EU:s redan komplexa villkor (så kallad nationell överreglering).

För Naturresurser uppskattade vi en felnivå på 2,4 % till följd av att icke stödberättigande kostnader hade redovisats, att informationen om arealer eller djur var felaktig eller att det förekom problem med offentlig upphandling och administrativa fel. Direktstödet som helhet innehöll dock inga väsentliga fel. Det är goda nyheter.

På området Säkerhet och medborgarskap uppmärksammar vi brister i tillämpningen av regler för offentlig upphandling men även systembrister i medlemsstaterna som rör Asyl- och migrationsfonden och Fonden för inre säkerhet.

Mina damer och herrar,

det revisionsarbete som jag har presenterat för er i dag visar att EU, trots många kvarstående problem, nu tre år i rad har uppfyllt höga krav i fråga om ansvarsskyldighet och insyn i användningen av offentliga medel.

Med tanke på de växande utmaningar som unionen måste hantera med en budget som inte motsvarar mer än omkring 1 % av medlemsstaternas samlade bruttonationalinkomst måste dock EU-utgifterna inte endast vara lagliga och korrekta utan även ge resultat. Och i framtiden kommer Europeiska revisionsrätten att ägna ännu större uppmärksamhet åt just detta.

Vi inriktar oss på mervärdet hos EU-åtgärder. Varje euro som används på EU-nivå ska ge mervärde som inte skulle uppnås om den spenderades på nationell eller regional nivå.

Jag vore tacksam för ert stöd i form av idéer och synpunkter inför vårt framtida arbete.

Jag vill avsluta med att tacka Finlands EU-ordförandeskap. Vårt samarbete och utbyte med er har varit utmärkt och, vill jag tro, till ömsesidig nytta. Min förhoppning är att det utmärkta samarbetet fortsätter nästa år med Kroatiens ordförandeskap, vilket jag ser fram emot.

Tack för uppmärksamheten. Jag ser nu fram emot era frågor och kommentarer.