



EUROPEISKA KOMMISSIONENS SVAR

PÅ EUROPEISKA REVISIONSRÄTTENS SÄRSKILDA RAPPORT

Efterlevnaden av EU-rätten

Kommissionen har förbättrat handläggningen av överträdelseärenden, men det tar fortfarande för lång tid att avsluta dem

Innehåll

I. KOMMISSIONENS SVAR I KORTHET	2
II. KOMMISSIONENS SVAR PÅ REVISIONSRÄTTENS HUVUDSAKLIGA IAKTTAGELSER.....	2
1. Upptäcka potentiella överträdelser av EU-rätten.....	2
2. Få medlemsstaterna att efterleva EU-rätten.....	3
3. Övervaka och rapportera om efterlevnadsåtgärder	4
III. KOMMISSIONENS SVAR PÅ REVISIONSRÄTTENS REKOMMENDATIONER	4
Rekommendation 1: Förbättra planeringen och dokumentationen av kontroller av införlivande och överensstämmelse	4
Rekommendation 2: Förbättra handläggningen av klagomål, framställningar och EU Pilot-dialoger.....	5
Rekommendation 3: Stärk hanteringen av överträdelseärenden och uppdatera vid behov metoden för att föreslå sanktioner.....	5
Rekommendation 4: Skärp övervakningen av och stärk rapporteringen om efterlevnadsåtgärder	5

I detta dokument presenteras Europeiska kommissionens svar på iakttagelserna i en särskild rapport från Europeiska revisionsrätten i enlighet med artikel 265 i [budgetförordningen](#). Svaren ska offentliggöras tillsammans med den särskilda rapporten.

I. KOMMISSIONENS SVAR I KORTHET

Kommissionen välkomnar Europeiska revisionsrättens särskilda rapport om dess granskning av överträdelseförfaranden, eftersom den ger kommissionen tillfälle att ytterligare reflektera över sina arbetsmetoder för att kontrollera efterlevnaden av EU-rätten.

Kommissionen godtar nio av revisionsrättens tio rekommendationer och åtar sig att genomföra de ändringar som krävs för att förbättra förmågan att upptäcka potentiella överträdelser, handlägga överträdelseärenden och övervaka efterlevnadsåtgärder.

En av rekommendationerna godtar kommissionen emellertid inte. Kommissionen anser att det är viktigt att övervaka framstegen i arbetet med att kontrollera efterlevnaden, men understryker att riktmärkena är avsedda för intern användning inom kommissionen och att de inte utgör strikta mål. Kommissionen anser vidare att det är viktigt att se längre än till kvantitativa riktmärken och att prioritera effektivitet och ändamålsenlighet, eftersom överträdelseförfaranden kan vara mångfasetterade och kräva noggranna överväganden, särskilt i ärenden där de åtgärder som krävs för att säkerställa efterlevnaden av EU-rätten kan ta lång tid. Se även avsnitt II.2.

Dessutom anser kommissionen det vara viktigt med öppenhet och den ger regelbundna uppdateringar om sina efterlevnadsåtgärder via flera olika kanaler. Kommissionen för också en regelbunden dialog med berörda parter, däribland medlemsstaterna, Europaparlamentet och det civila samhället, för att säkerställa att arbetet med att kontrollera efterlevnaden sker på ett öppet och ansvarsfullt sätt. Se även avsnitt II.3 och svaret på rekommendation 4.

Även om kommissionen godtar de flesta av revisionsrättens rekommendationer, betonar den att kommissionens arbete för att främja efterlevnad, förhindra överträdelser av EU-rätten och stödja medlemsstaterna vid införlivandet och genomförandet av EU-rätten är avgörande för att undvika problem i ett senare skede. I de politiska riktlinjerna för 2024–2029 tillkännages en ytterligare anpassning av inriktningen på kommissionens genomförandearbete. Kommissionens efterlevnadsåtgärder bör ses mot bakgrund av dess genomförandearbete i stort.

II. KOMMISSIONENS SVAR PÅ REVISIONSRÄTTENS HUVUDSAKLIGA IAKTTAGELSER

1. Upptäcka potentiella överträdelser av EU-rätten

Kommissionen välkomnar revisionsrättens erkännande av att kommissionen har blivit bättre på att upptäcka potentiella överträdelser, vilket betonas i rapporten¹. Kommissionen noterar de positiva kommentarerna om insatserna för att öka möjligheterna att upptäcka potentiella överträdelser av EU-rätten. Kommissionen uppskattar revisionsrättens iakttagelse om att it-verktygen behöver vidareutvecklas² och är fast besluten att förbättra deras funktioner så att de ger bättre stöd för ärendehantering och övervakning.

¹ Se revisionsrättens iakttagelser 22–28 och slutsats 76.

² Se revisionsrättens iakttagelser 68–69 och slutsats 83.

Kommissionen erkänner dock att det fortfarande är en utmaning att följa riktmärkena³. EU-rättens komplexitet, mångfald och omfattning, samt behovet av att säkerställa noggranna och korrekta bedömningar som uppfyller Europeiska unionens domstols rättsliga normer, kan leda till fördröjningar. Kommissionen är dock fast besluten att fortsätta sitt arbete med att effektivisera sina förfaranden och förbättra sina prestationer på detta område.

Kommissionen håller med om att planering är avgörande för att kunna hantera arbetsbelastningen på ett effektivt sätt och att planeringen bör inledas så tidigt som möjligt, i synnerhet för övervakningen av att direktiv införlivas på ett lämpligt sätt⁴.

2. Få medlemsstaterna att efterleva EU-rätten

Kommissionen noterar revisionsrättens iakttagelse att de flesta överträdelseärendena avgörs innan kommissionen föreslår sanktioner och gläder sig åt att dess ansträngningar att avhandla ärenden genom dialog och samarbete med medlemsstaterna har erkänts⁵. Kommissionen vill understryka att denna strategi ofta är det effektivaste sättet att uppnå efterlevnad av EU-rätten, eftersom den är mer samarbetsinriktad och mindre konfrontativ. Kommissionen noterar även revisionsrättens slutsats att det tar för lång tid innan överträdelseärenden avgörs⁶.

Kommissionen vill gärna sätta de utmaningar den står inför när det gäller att handlägga överträdelseärenden i enlighet med riktmärkena i sitt sammanhang. Ärendena är komplexa, samtidigt som medlemsstaterna måste ges en rättvis möjlighet att bemöta kommissionens farhågor och att, till slut, följa EU-rätten, vilket kan leda till fördröjningar. Effektiviteten hos kommissionens kontroll av efterlevnaden mäts inte bara i handläggningstid, utan den måste också tåla rättslig granskning och ha en verklig inverkan på fältet. Detta arbete är ofta komplext och varje ärende kräver en individuell handläggning som är anpassad till dess art. En överträdelses faktiska och rättsliga parametrar kan förändras avsevärt under förfarandets gång, vilket kräver nya bedömningar och ytterligare dialog med medlemsstaterna. Domstolen har vid upprepade tillfällen erkänt att kommissionen har rätt att besluta vid vilken tidpunkt den vidtar vilka åtgärder när den utövar sina befogenheter enligt artikel 258 i EUF-fördraget.

Kommissionen noterar också att det faktum att komplexa ärenden tar längre tid har erkänts i kommissionens meddelanden⁷, i fråga om det vägledande målet att besluta om klagomål inom ett år, och i Europeiska unionens domstols rättspraxis. Detta erkännande understryker vikten av att säkerställa efterlevnaden på ett nyanserat sätt, som tar hänsyn till de särskilda omständigheterna i varje enskilt ärende. Kommissionen är fast besluten att fortsätta sina ansträngningar att effektivisera sina förfaranden och förbättra sina prestationer på detta område, utan att efterlevnadsåtgärdernas kvalitet och effektivitet äventyras.

Kommissionen håller med om att en effektiv ärendehantering är avgörande för att säkerställa att det inte tar för lång tid innan överträdelseärenden avgörs. Kommissionen håller för närvarande på att se över sina interna förfaranden och ta fram sätt att öka kapaciteten att handlägga klagomål, EU Pilot-ärenden och överträdelseärenden, bland annat genom användning av ny teknik.

³ Se revisionsrättens iakttagelser 48–58 och slutsats 81.

⁴ Se revisionsrättens iakttagelser 23–28 och slutsats 77.

⁵ Se revisionsrättens iakttagelser 41–47 och slutsats 80.

⁶ Se revisionsrättens iakttagelser 48–58 och slutsats 81.

⁷ Se särskilt kommissionens meddelande *EU-rätten: Bättre resultat genom bättre tillämpning*, C(2016) 8600.

3. Övervaka och rapportera om efterlevnadsåtgärder

Kommissionen håller med om att övervakning och rapportering är viktiga delar av en effektiv kontroll av efterlevnaden, eftersom man därigenom kan mäta framstegen, identifiera områden som kan förbättras och ge berörda parter information om verksamheten. Det är dock viktigt att skilja mellan intern övervakning och offentlig rapportering.

Kommissionen håller för närvarande på att se över sina rapporteringskrav och ta fram sätt att öka insynen i efterlevnadsåtgärderna. Kommissionen inser vikten av att mäta sina prestationer i förhållande till riktmärken och att uppfylla målen. Kommissionen vill dock klargöra att även om riktmärken är användbara verktyg till stöd för kommissionens arbete med att kontrollera efterlevnaden, kan de inte vara den enda faktor som avgör huruvida åtgärder är effektiva. Dessutom har det ett begränsat mervärde att dela information om riktmärken med allmänheten. Offentlig granskning av kommissionens efterlevnadsåtgärder säkerställs i stället genom att ge tillgång till information om hur lång tid det tar innan ärenden avgörs, hur många överträdelseförfaranden som inleds och på vilka områden. Offentlig rapportering måste ha ett visst mervärde, genom att fokusera på meningsfull information, skapa gruppträck, uppmuntra berörda parter att utföra granskningar osv.

Kommissionen noterar de positiva kommentarerna om insatserna för att skapa öppenhet och ansvarsskyldighet på detta område. Kommissionen påminner om att dess offentliga register och dess årsrapporter om övervakningen av tillämpningen av EU-rätten redan ger en mängd information om efterlevnadsåtgärder, inbegripet antalet handlagda ärenden, vilka typer av överträdelser det gäller, vilka resultat som uppnåtts samt huruvida ekonomiska sanktioner ålagts. Kommissionen åtar sig att bygga vidare på denna grund för att tillhandahålla ännu mer detaljerad och användbar information i framtiden.

III. KOMMISSIONENS SVAR PÅ REVISIONSRÄTTENS REKOMMENDATIONER

Rekommendation 1: Förbättra planeringen och dokumentationen av kontroller av införlivande och överensstämmelse

Kommissionen bör förbättra planeringen och dokumentationen av kontroller av införlivande och överensstämmelse genom att

a) i ett så tidigt skede som möjligt planera det arbete som krävs för att kontrollera att direktiven efterlevs, särskilt när det gäller personalresurser och eventuella externa expertkunskaper,

b) se till att generaldirektoraten registrerar start- och slutdatum för alla kontroller.

Datum för genomförande: december 2025.

Kommissionen **godtar** rekommendationerna 1 a och 1 b.

Rekommendation 2: Förbättra handläggningen av klagomål, framställningar och EU Pilot-dialoger

Kommissionen bör förbättra handläggningen av klagomål, framställningar och EU Pilot-dialoger genom att

- a) systematiskt registrera information som kommissionen har fått via andra kanaler (t.ex. framställningar) i den relevanta klagomålsakten och samla grunder av liknande slag,
- b) ta fram riktlinjer för hur kriterierna för att prioritera klagomål, såsom "orsakat allvarlig skada för EU:s ekonomiska intressen" och "systematiskt underlåtande att följa EU-lagstiftningen", ska tolkas för att se till att de i högre grad tillämpas konsekvent av alla generaldirektorat,
- c) systematiskt uppdatera de klagande om förändringar i status för deras klagomål för att öka transparensen,
- d) fastställa kriterier för att förlänga EU Pilot-ärenden efter tidsfristen på nio månader för att säkerställa konsekvens och lämplig övervakning.

Datum för genomförande: december 2025.

Kommissionen **godtar** rekommendationerna 2 a, 2 b, 2 c och 2 d.

Rekommendation 3: Stärk hanteringen av överträdelseärenden och uppdatera vid behov metoden för att föreslå sanktioner

Kommissionen bör stärka sin hantering av överträdelseärenden och sanktioner genom att

- a) övervaka de framsteg som görs i ärendehanteringens med att identifiera potentiella flaskhalsar och åtgärda dem på ett proaktivt sätt genom att snabbare anpassa nödvändiga resurser och prioriteringar om det behövs,
- b) se över metoden för att föreslå sanktioner för att se till att de har en tillräckligt avskräckande effekt.

Datum för genomförande: a) december 2027 och b) december 2026.

Kommissionen **godtar** rekommendationerna 3 a och 3 b.

Rekommendation 4: Skärp övervakningen av och stärk rapporteringen om efterlevnadsåtgärder

Kommissionen bör skärpa sin övervakning av och stärka sin rapportering om efterlevnadsåtgärder genom att

- a) övervaka handläggningstiderna, bland annat i förhållande till alla relevanta vägledande riktmärken, med stöd av den kontinuerliga förbättringen av kommissionens it-system för ärendehantering,

b) årligen rapportera om kommissionens prestation i förhållande till samtliga offentliga vägledande riktmärken.

Datum för genomförande: december 2026.

Kommissionen **godtar** rekommendation 4 a, som bygger på en kontinuerlig förbättring av dess it-system för ärendehantering, med förbehåll för tillgången till resurser.

Kommissionen **godtar inte** rekommendation 4 b.

Kommissionen offentliggör redan en stor mängd information och uppgifter om sina efterlevnadsåtgärder, inbegripet om handläggningstiden för överträdelseärenden, EU Pilot-dialoger och klagomål. Kommissionen kommer att fortsätta att kontinuerligt förbättra den information som offentliggörs, bland annat genom att offentliggöra allmänna trender på ett mer användarvänligt och tidsmässigt lämpligt sätt.

De vägledande riktmärkena utformades enbart för intern användning och inte för offentlig rapportering. Att i den offentliga rapporteringen fokusera på att uppnå numeriska mål skulle dessutom kunna leda till en prioritering av snabbhet framför grundlighet. Det är också av den anledningen som utvärderingsrapporten⁸ rekommenderar ett mer kvalitativt tillvägagångssätt, med inriktning på att förbättra våra arbetsmetoder och öka allmänhetens möjligheter att granska kommissionens arbete med att kontrollera efterlevnaden genom att offentliggöra meningsfull information på webbplatsen Europa.

⁸ *Stocktaking report on the Commission working methods for monitoring the application of EU law*, SWD(2023) 254 final.