

EUROPOS KOMISIJOS ATSAKYMAI Į AUDITO RŪMŲ SPECIALIOSIOS ATASKAITOS „TVARUS FINANSAVIMAS: REIKIA NUOSEKLESNIŲ ES VEIKSMŲ FINANSAVIMUI Į TVARIAS INVESTICIJAS NUKREIPTI“ PASTABAS

SANTRAUKA

I. Komisijos ir Europos investicijų banko atsakymai į santraukos pastabas (I–IX dalys):

Tvarus finansavimas atlieka svarbų vaidmenį siekiant Europos žaliojo kurso tikslų ir vykdamas ES tarptautinius klimato ir tvarumo įsipareigojimus. Tam vykdomos privačiosios investicijos į perėjimą prie neutralaus poveikio klimatui, klimatui atsparios, efektyvaus išteklių naudojimo ir tvarios ekonomikos, kurios papildo viešąjį finansavimą.

Komisija daugiausia pastangų skyrė teisės aktų rengimui tvaraus finansavimo srityje, kuri tapo dar svarbesnė, atsižvelgiant į būtinybę tvariai atsigaivinti po COVID-19 krizės.

2021 m. liepos 6 d. paskelbtoje Perėjimo prie tvarios ekonomikos finansavimo strategijoje nustatytos sritys, kuriose reikia imtis tolesnių veiksmų siekiant remti finansų sistemos orientavimąsi į tvarumą. Strategijos iniciatyvose pabrėžiama, kad ES pirmauja pasaulyje nustatant tarptautinius tvaraus finansavimo standartus. Komisija glaudžiai bendradarbiaus su visais tarptautiniais partneriais, be kita ko, pasitelkdama Tarptautinę tvaraus finansavimo platformą, kad bendradarbiaujant būtų sukurta patikima tarptautinė tvaraus finansavimo sistema.

Prie strategijos pridedamas Komisijos tarnybų darbinis dokumentas, kuriame pateikiama informacija apie pažangą įgyvendinant 2018 m. veiksmų plane numatytas priemones. Į 2018 m. veiksmų planą įtraukta dešimt pagrindinių veiksmų, kuriuos galima suskirstyti į tris kategorijas: kapitalo srautų nukreipimas į tvaresnę ekonomiką, tvarumo aspektų įtraukimas į rizikos valdymą ir skaidrumo bei tvarumo skatinimas.

Be to, siekdama iki 2030 m. bent 55 proc. sumažinti išmetamųjų teršalų kiekį ir iki 2050 m. sukurti neutralaus poveikio klimatui Europą, Komisija pasiūlė pasirengimo įgyvendinti 55 proc. tikslą priemonių rinkinį (2021 m. liepos mėn.), apimantį įvairias politikos sritis.

Dauguma 2018 m. veiksmų jau užbaigti. Jais remiantis priimtas Su tvarumu susijusios finansinės informacijos atskleidimo reglamentas (toliau – SFDR), ES taksonomijos reglamentas, deleguotasis aktas dėl ES taksonomijos pagal klimato srities tikslus (2021 m. birželio mėn.) ir deleguotasis aktas, kuriame nustatyti finansų ir ne finansų bendrovių ekonominės veiklos ataskaitų teikimo reikalavimai (2021 m. liepos mėn.). Pagal minėtą deleguotąjį aktą dėl ataskaitų teikimo reikalavimų privaloma atskleisti vienodą ir skaidrią informaciją apie įmonių ir jų finansuojamo turto aplinkosauginį veiksmingumą. Tai padės investuotojams ir visuomenei suprasti, kaip bendrovės siekia aplinkosauginio tvarumo, ir priimti informacija pagrįstus sprendimus. Be to, pagal 2018 m. veiksmų planą bus priimtas deleguotasis aktas dėl taksonomijos pagal likusius keturis aplinkos tikslus.

2021 m. balandžio mėn. Komisija priėmė pasiūlymą dėl Įmonių informacijos apie tvarumą teikimo direktyvos (IITTD). Jei Taryba ir Parlamentas direktyvą priims, ja bus išplėsta ataskaitų teikimo sritis įtraukiant visas dideles bendroves ir visas bendroves, įtrauktas į biržos prekybos sąrašus reguliuojamose rinkose (išskyrus labai mažas įmones, kurių vertybiniai popieriai įtraukti į biržos prekybos sąrašus); reikalaujama, kad būtų atliktas pateiktos informacijos auditas (patikinimas); nustatyti išsamesni ataskaitų teikimo reikalavimai ir reikalavimas teikti ataskaitas pagal privalomus ES informacijos apie tvarumą teikimo standartus; reikalaujama, kad įmonės informaciją teiktų skaitmeniniu būdu, kad ji būtų skaitoma kompiuteriu ir būtų įtraukta į Europos bendrą prieigos punktą, numatytą kapitalo rinkų sąjungos veiksmų plane.

Komisija, kai tik įmanoma, įtraukė taksonomijos reglamento aspektus į ES biudžetą. Reikšmingos žalos nedarymo principas iš esmės taikomas visame ES biudžete, naudojant įvairias priemones ir reguliavimo nuostatas. Jis perkeltas į Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonę, kuri yra didžiausia programa pagal 2021–2027 m. daugiametę finansinę programą (DFP). Į tai reikia

atsižvelgti įgyvendinant visas programas, kurioms taikomas Bendrųjų nuostatų reglamentas. Teisės aktuose, kuriais grindžiamos kitos išlaidų programos, numatyti iš esmės lygiaverčiai kriterijai, pvz., tvarumo patikra, atsparumo klimato kaitai patikra ir neremiamos veiklos sąrašai, siekiant užtikrinti, kad ES finansavimas nedarytų žalos aplinkai. Būsimos bendros žemės ūkio politikos (BŽŪP) atveju socialinių ir griežtesnių sąlygų laikymusi bus užtikrintas tinkamas reikšmingos žalos nedarymo principo įgyvendinimas.

ES klimato koeficientai, naudojami klimato išlaidoms pagal 2021–2027 m. DFP ir priemonę „Next Generation EU“ įvertinti, yra kuo labiau suderinti su techninės analizės kriterijais pagal pirmąjį deleguotąjį aktą dėl ES taksonomijos. ES klimato koeficientais ir veiksmų klimato srityje stebėjimo metodika, taikoma ES biudžetui, taip pat pripažįstamos pastangos ir investicijos, kurios nepatenka į taksonomijos taikymo sritį arba nevisiškai ją atitinka, jei jos vis tiek daro teigiamą poveikį klimatui arba yra svarbios žaliajai pertvarkai.

IVADAS

03. Komisija sutinka, kad socialiai teisingo ir aplinkos požiūriu tvaraus perėjimo prie neutralaus poveikio klimatui ir atsparios ekonomikos finansavimą organizuoti yra sudėtinga. Todėl siekiant šio tikslo, be kita ko, įgyvendinant žiedinės ekonomikos veiksmų planą ir biologinės įvairovės strategiją, labai svarbus Europos žaliasis kursas.

04. Dėl 2021–2050 m. įverčio (1 trln. EUR per metus) Komisija pažymi, kad cituotoje ataskaitoje nurodyti 28 trln. EUR per ateinančius 30 metų, iš kurių apie 80 proc. (iš viso 23 trln. arba 0,8 trln. per metus) būtų gauti perorientavus investicijas, kuriomis priešingu atveju būtų finansuojamos daug anglies dioksido išskiriančios technologijos, o ES turėtų skirti papildomus 5,4 trln. EUR, t. y. vidutiniškai 180 mlrd. EUR per metus, švarioms technologijoms ir metodams, ir tai sutampa su 2018 m. Komisijos skaičiavimais.

05. – Rinkose neatsižvelgiama į visas ekonominės veiklos rūšių socialines ir aplinkos apsaugos sąnaudas

Komisija sutinka, kad dabartinė kainodara finansų rinkose neapima išorinio poveikio aplinkai. Komisija imasi plataus užmojo veiksmų klimato politikos srityje, tačiau taip pat pripažįsta, kad vykdant pertvarką svarbų vaidmenį atlieka ir finansų rinkos struktūros, o jos šiuo metu dar nėra pasirengusios įtraukti tvarumo aspektų.

Kartu Komisija nustatė etapais grindžiamą metodą, kuriame daugiausia dėmesio skiriama rizikai klimatui ir aplinkai, paskui turėtų būti imamasi kitų veiksmų, kurie galėtų apimti ir socialinius aspektus.

– Nepakankamas skaidrumas ir informacijos apie tvarios veiklos rūšis atskleidimas

Skaidrumo ir informacijos atskleidimo reikalavimai aptariami ES taksonomijos reglamente ir toliau remiami deleguotaisiais aktais, kaip nustatyta ES taksonomijoje.

Įmonių informacijos apie tvarumą teikimo direktyvos (kuria patobulinama ankstesnė Nefinansinės informacijos atskleidimo direktyva) ir kitų priemonių, kurios vis dažniau taikomos visuose ekonomikos sektoriuose (net darančios poveikį aplinkos statistikos sąskaitų atnaujinimui), priėmimas taip pat padės kovoti su ekomanipuliavimu, nes aiškiai parodys, koku mastu ekonominė veikla yra ekologiška.

– Kai kuriose tvariose investicijose susiduriama su potencialiai didesne finansavimo rizika ir sąnaudomis

Komisija pripažįsta, kad tvarių investicijų poreikių įverčiai ilgainiui gali keistis ir kad viešojo finansavimo ir skatinimo parama yra labai svarbi. Todėl Komisija įvairiais būdais remia valstybes nares pasitelkdama ES biudžetą ir ES ekonomikos gaivinimo priemonę („Next Generation EU“) –

vykdo specialius techninės paramos projektus (pvz., susijusius su žaliuoju biudžeto sudarymu ir žaliuoju apmokestinimu) ir taiko kitas priemones.

06. Remdamasi išsamiais diskusijomis su valstybėmis narėmis ir įvairiomis Europos įstaigomis bei viešų konsultacijų rezultatais, 2021 m. liepos mėn. Komisija priėmė perėjimo prie tvarios ekonomikos finansavimo strategiją. Strategija grindžiama veiksmais, numatytais 2018 m. veiksmų plane, ir joje bus toliau plėtojama tvaraus finansavimo sritis. Strategijoje pateikiamas kompleksinis veiksmų planas su naujais veiksmais, kuriais privačios investicijos nukreipiamos į tvarius projektus ir veiklą, kad būtų remiami įvairūs Europos žaliuoju kursu komunikate nustatyti veiksmai. Komisija pripažįsta, kad tvarkingam perėjimui būtinas visiškas su klimatu susijusios rizikos, įskaitant galimą turto nuvertėjimą, ir jos poveikio finansiniam stabilumui skaidrumas. Ši strategija yra dar viena svarbi būsimos tvaraus finansavimo sistemos dalis.

09. 30 proc. išlaidų klimatui tikslas taikomas ES biudžetui kartu su priemone „Next Generation EU“, todėl 2021–2027 m. laikotarpiu išlaidos kovai su klimato kaita sudarys 625 mlrd. EUR. Ekonomikos gavimo ir atsparumo didinimo priemonė, kurios 37 proc. tikslas yra skirtas sektoriams, patenka į šį tikslą.

Be ES biudžete numatytų klimato srities asignavimų, aplinkos klausimams bus skiriama papildomų išteklių, pavyzdžiui, 7,5 proc. ES biudžeto per metus 2024 m. ir 10 proc. – 2026 ir 2027 m., remiant biologinę įvairovę, taip pat nacionalinis bendras finansavimas ir privačiosios investicijos, pritrauktos siekiant užtikrinti būtiną investicijų į tvarumą finansinį rezervą.

Be to, patobulinus nulinės taršos veiksmų ir žiedinės ekonomikos veiksmų (pagal žaliąjį kursą) įverčius ir juos remiant, atsiras papildomų finansavimo galimybių siekiant aplinkos tikslų. Daugeliu atvejų investicijomis taip pat sukuriama įvairių aplinkos tikslų sąveika, pvz., dėl kurios vienu metu padedama siekti klimato srities ir biologinės įvairovės tikslų.

PASTABOS

22. Pagal ES taksonomijos reglamentą sukurtai tvaraus finansavimo platformai, kuri savo veiklą oficialiai pradėjo 2020 m. rudenį, pavesta pateikti ataskaitą dėl likusių keturių ES taksonomijoje nustatytų aplinkos tikslų ir galimo ES taksonomijos išplėtimo įtraukiant socialinius tikslus, taip pat dėl taksonomijos plėtojimo ekonominės veiklos, kuri nedaro reikšmingo poveikio aplinkos tvarumui, ir ekonominės veiklos, kuri daro didelę žalą aplinkos tvarumui, atžvilgiu.

Tuo pat metu Komisija rengia prudenčines taisykles, į kurias bus įtraukta su klimatu susijusi rizika.

23. Bendras atsakymas į 23–24 dalių pastabas

Komisija pripažįsta, kad reikia toliau plėtoti ES apyvartinių taršos leidimų prekybos sistemą (ATLPS) ir kitas priemones. Vykdydama ES ATLPS reformą Komisija svarsto galimybę išplėsti ES ATLPS taikymą transportui ir pastatams ir ją papildyti pasienio anglies dioksido korekcinio mechanizmu (PADKM) ir parama aplinkos mokesčių reformoms. Kartu Komisija pabrėžia, kad į kitus konkrečius sektoriams skirtus reglamentus labiau įtraukiami klimato aspektai. Pasirengimo įgyvendinti 55 proc. tikslą teisės aktų rinkinyje dar labiau sustiprintas ekonominis aspektas.

26. Komisija pripažįsta, kad laipsniškas aplinkai kenksmingų subsidijų panaikinimas yra svarbus jos aplinkos tikslų įgyvendinimo veiksnys. Komisija aktyviai dirba šioje srityje remdama geriausią praktiką ir skatindama valstybių narių dalyvavimą (pvz., įsitraukiant į techninės paramos priemonių projektus, sudarant žalinimo biudžetus ir vykdant apmokestinimo reformas).

27. Bendras atsakymas į 27–28 dalių pastabas

2018 m. veiksmų plano įgyvendinimo pažangos apžvalga pateikta prie 2021 m. liepos mėn. Komisijos priimtos perėjimo prie tvarios ekonomikos finansavimo strategijos pridėtame Komisijos tarnybų darbiniam dokumente. Komisija pripažįsta, kad įgyvendinti veiksmų planą šiek tiek vėluojama. Tačiau būtina pažymėti, kad ekologiškos veiklos (įskaitant energetikos priemones) klasifikavimo

nustatymas yra sudėtingas uždavinys, kurį vykdant reikėjo aktyviai bendradarbiauti su ekspertais, suinteresuotaisiais subjektais ir ypač ES valstybėmis narėmis.

29. Komisija pripažino, kad veiksmų plano priemonių rezultatus galima geriau stebėti. Tačiau finansų sistemos pertvarka, įskaitant vis dažnesnį taksonomijos taisyklių taikymą, ilgalaikės rizikos aplinkai įtraukimą ir geresnį tvarumo ataskaitų teikimą, taip pat atsispindės finansavimo praktikoje, nes bus patobulintas tvarumo ir aplinkos srities veiksmų ataskaitų teikimas ir tikrinimo praktika, ir tai turės pastebimą poveikį tvariam finansavimui.

32. Pagal ES taksonomiją reikalaujama įvertinti investicijų žaliąjį aspektą remiantis ES taisyklėmis, didinti skaidrumą ir skatinti atsakingą sprendimų priėmimą.

Finansų ir ne finansų bendrovės atskleis informaciją remdamosi ES taksonomijoje nustatytais techninės analizės kriterijais.

35. Bendras atsakymas į 35–36 dalių pastabas

Papildomuose pasiūlymuose dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų bus išsamiau paaiškintos tam tikros veiklos pagal taksonomijos reglamentą, įskaitant su žemės ūkiu, branduoline energija ir gamtinėmis dujomis susijusią veiklą, tvarumo aspektai.

Be to, siekiant rinkai pateikti atitinkamus kriterijus, bus toliau analizuojami minėti sektoriai (elektros energijos gamyba iš dujų ir branduolinės energijos).

42. ES ekologinio ženklo sistema yra savanoriška trečiųjų šalių patikrinta sistema, sukurta 1992 m. (Reglamentas (EB) Nr. 66/2010).

Kriterijų, pagal kuriuos finansiniams produktams suteikiamas ES ekologinis ženklas, parengimas ir patikros reikalavimai nustatyti ES ekologinio ženklo reglamente (EB) Nr. 66/2010.

Pagal ES ekologinio ženklo reglamentą kiekviena valstybė narė, prieš suteikdama ES ekologinį ženklą, paskirs kompetentingą įstaigą (tai gali būti privati arba viešoji įstaiga), atsakingą už patikrinimą, ar finansiniai produktai, dėl kurių teikiama paraiška gauti ES ekologinį ženklą, atitinka ES ekologinio ženklo kriterijus. Komisija parengs kompetentingoms institucijoms skirtą naudotojo vadovą ir jame pateiks nurodymus ir gaires, kaip tikrinti atitiktį ES ekologinio ženklo kriterijams.

Valstybės narės yra atsakingos už kompetentingų įstaigų skyrimą, tačiau ES ekologinio ženklo reglamento V priede joms nustatyti bendrieji reikalavimai. Pagal ES ekologinio ženklo reglamento 13 straipsnį Komisija sudaro kompetentingų įstaigų darbo grupę, kad kompetentingos įstaigos būtų skatinamos nuosekliai įgyvendinti ES ekologinio ženklo reglamentą. Be to, ES ekologiniu ženklu pažymėti produktai priklauso rinkos priežiūros institucijų kompetencijai. Tikrinant, ar susijusios investicijos atitinka ES taksonomijos kriterijus, ši informacija bus atskleidžiama pagal IITD ir ją peržiūrės auditoriai. Kompetentingos įstaigos, atsakingos už finansinių produktų, kuriems prašoma suteikti ES ekologinį ženklą, pagrindinių investicijų atitikties ES taksonomijai tikrinimą, remsis šia auditorių peržiūrėta informacija.

47. Reguliarus patikrinimų, kuriuos turi atlikti nacionalinės kompetentingos institucijos, dažnumas ir mastas yra nustatyti SFDR nurodytose atitinkamose sektoriaus taisyklėse. Pažymėtina, kad jau esamas reikalavimas atskleisti informaciją apie produktus ir (arba) informaciją, reikalaujamą pagal šias sektoriaus taisykles, SFDR papildomas informacijos apie tvarumą atskleidimo reikalavimais.

Klausimų ir atsakymų lentelėje (ji bus paskelbta 2021 m. vasarą) ir techniniuose reguliavimo standartuose (jie bus priimti iki 2021 m. pabaigos) bus pateiktos tolesnės gairės, kuriomis siekiama suderinti ir paaiškinti SFDR taikymo priežiūrą.

65. Programos „InvestEU“ veiksmų klimato srityje stebėjimo sistema ir kriterijai turėjo būti parengti ir patvirtinti iki galutinio deleguotųjų aktų dėl ES taksonomijos priėmimo.

Pagal „InvestEU“ reglamentą „InvestEU“ fondų veiksmų klimato ir aplinkos srityje stebėjimas turi būti atliekamas taikant Sąjungos stebėjimo metodiką, grindžiamą ES taksonomijos kriterijais.

Programos „InvestEU“ veiksmų klimato ir aplinkos srityje stebėjimo gairėse numatyta galimybė projektų patvirtinimo etapu *ex ante* nurodyti numatomą indėlį į klimato ir aplinkos tikslų siekimą. Jose taip pat numatyta teikti *ex post* ataskaitas apie kiekvieną remiamą finansavimo ar investavimo operaciją. Įgyvendinantieji partneriai savo *ex post* ataskaitose turės nurodyti nuokrypius nuo rezultatų, palyginti su pradiniais lūkesčiais.

Verta pažymėti, kad „InvestEU“ veiksmų klimato ir aplinkos srityje stebėjimo gairėse numatyta galimybė įgyvendinantiesiems partneriams stebėti klimato ir aplinkos srities operacijas pagal ES taksonomijos kriterijus (kai jie bus priimti). Todėl mažiau patyrę įgyvendinantieji partneriai taip pat gali iš pradžių naudotis paprastesne Sąjungos stebėjimo sistema ir visiškai pereiti prie ES taksonomijos taikymo, kai bus pasirengę.

66. Komisija primena, kad Europos strateginių investicijų fondas (ESIF) yra orientuotas į paklausą ir gali remti finansiškai perspektyvius didesnės rizikos projektus. Daugelis prisitaikymo prie klimato kaitos projektų nėra ekonomiškai perspektyvūs, juos dažnai įgyvendina valdžios institucijos, todėl jie ne visada tinkami gražintinai paramai gauti. Todėl pastaba, kad dauguma tvarių projektų yra susiję su klimato kaitos švelninimu, atitinka tai, ko būtų galima tikėtis taikant priemonę, skirtą finansiškai perspektyviems ir rizikingiems projektams, kuriais siekiama sutelkti privatų finansavimą.

71. Kaip pažymėta Europos Audito Rūmų specialiojoje ataskaitoje dėl Europos investavimo konsultacijų centro (EIKC), EIKC turėtų **papildyti** kitas ES programas, įskaitant JASPERS, kurių pagrindinė geografinė veiklos sritis yra Vidurio ir Rytų Europa, taip pat jis turėtų apimti sektorius, kuriuose numatyta teikti techninę pagalbą rengiant ir plėtojant projektus, kuriuos numatoma finansuoti ESI fondų dotacijomis. EIKC yra **paklausa grindžiama iniciatyva**, sukurta siekiant pagerinti investicinių projektų kokybę teikiant tikslinę konsultacinę paramą Europos projektų vykdytojams. EIKC paslaugų skirtinguose sektoriuose ir valstybėse narėse prioritetų nustatymas prieštarauja paklausa grindžiamai ESIF iniciatyvos esmei.

EIKC sukūrė tvirtą bendradarbiavimo su nacionaliniais skatinamojo finansavimo bankais ir įstaigomis platformą, kuri keliems iš jų teikia tiesioginį finansavimą ir ekspertų paramą Vidurio ir Rytų Europos šalyse ir kuria siekiama stiprinti jų gebėjimus teikti daugiau konsultavimo paslaugų vietoje, be kita ko, dėl tvarios infrastruktūros. „InvestEU“ konsultacijų centro struktūra yra tinkama, kad būtų galima remtis EIKC atliktu darbu ir spręsti tam tikras Aukšto lygio ekspertų grupės tvarių finansų klausimais iškeltas problemas, susijusias su tvarių investicinių projektų kūrimu.

72. Portalo paskirtis ir pridėtinė vertė – viešinti potencialias investavimo galimybes ir didinti jų matomumą projektų rengėjams, norintiems naudotis portalu. Komisija neturi įgaliojimų atlikti paskelbtų projektų pasiūlymų ir tiesioginių investuotojų į konkrečius projektus techninio ir finansinio išsamaus patikrinimo. Komisija taip pat neturi išteklių ar kompetencijos, kad galėtų atlikti projektų išsamų patikrinimą. Tai yra potencialių investuotojų atsakomybė ir kompetencija.

Tačiau pagal „InvestEU“ reglamento 26 straipsnio 3 dalį Komisija „InvestEU“ portale paskelbtus projektus perduos atitinkamiems įgyvendinantiesiems partneriams ir, kai tinkama, „InvestEU“ konsultacijų centrui.

73. Komisija sutinka, kad kai kuriuose planuose nepateiktas išsamus investicijų poreikių kiekybinis įvertinimas, o tai taip pat apsunkina valstybių narių palyginamumą. Komisija toliau teikia paramą valstybėms narėms ir pagal Techninės paramos priemonę pradėjo naują pavyzdinę iniciatyvą „Viešųjų finansų žalinimas. Biudžeto ir fiskalinės politikos poveikio nacionalinių ir tarptautinių išsipareigojimų vykdymui vertinimas“, kuria visų pirma siekiama padėti stiprinti valstybių narių gebėjimus kiekybiškai įvertinti investicijų poreikius, nustatyti spragas ir parengti jų šalinimo politiką.

76. Pagal Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonę (EGADP), kuri yra didžiausia priemonė „Next Generation EU“ programa, reikia atlikti reikšmingos žalos nedarymo principo laikymosi vertinimą, remiantis Taksonomijos reglamento 17 straipsniu, o taikyti deleguotaisiais aktais priimtus išsamius reikšmingos žalos nedarymo kriterijus nėra privaloma. Panašiai kaip ir EGADP atveju, teisės aktuose, kuriais grindžiamos kitos išlaidų programos, numatyti iš esmės lygiaverčiai kriterijai (pvz., tvarumo patikrinimas, atsparumo klimato kaitai patikra, neremiamos veiklos sąrašas), siekiant užtikrinti, kad ES finansavimas nedarytų žalos aplinkai. Be to, prie 2021–2027 m. DFP pridedamame Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos tarpinstituciniame susitarime numatytas horizontalusis žalos nedarymo principas, kuris taikomas visai 2021–2027 m. DFP.

Atsižvelgiant į skirtingus įgyvendinimo ciklus, valdymo būdus ir finansuojamą veiklą, visoms skirtingoms ES biudžeto politikos sritims tinkamos žalos nedarymo principo formuluotės nustatyti neįmanoma.

Komisija mano, kad būsima BŽŪP padės užtikrinti reikšmingos žalos nedarymo principo įgyvendinimą taikant socialines ir griežtesnes sąlygas.

77. Reikšmingos žalos nedarymo principas įtrauktas į EGADP ir į jį reikia atsižvelgti įgyvendinant visų fondų, kuriems taikomas Bendrųjų nuostatų reglamentas (BNR), veiklą.

Kaip paaiškinta atsakyme į 75 dalies pastabas, skirtingi įgyvendinimo ciklai, valdymo būdai ir ES finansuojama veikla neatitinka vieno visiems tinkančio metodo, pagal kurį nustatoma, ar daroma reikšminga žala aplinkai.

78. Europos regioninės plėtros fondo (ERPF) ir Sanglaudos fondo lėšų neleidžiama investuoti į dujų infrastruktūrą, išskyrus kietuoju kuru kūrenamų šildymo sistemų ir katilų pakeitimą tam tikromis sąlygomis, ir kitą infrastruktūrą, jei tos investicijos padeda pereiti prie atsinaujinančiosios energijos ir gali būti naudojamos atsinaujinantiesiems ir mažo anglies dioksido kiekio energijos šaltiniams, kaip nustatyta ERPF ir Sanglaudos fondo reglamento 7 straipsnio 1 dalies h punkte. Tokios ribotos investicijos, susijusios su gamtinėmis dujomis, turėtų būti tinkamai pagrįstos ir prisidėti prie išmetamo šiltnamio efekto sukeliančių dujų kiekio mažinimo taip, kad būtų remiamas perėjimas prie neutralaus poveikio klimatui.

Komisija primena, kad pagal Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonę priemonės, susijusios su elektros energijos ir (arba) šilumos gamyba naudojant iškastinį kurą, taip pat susijusios su perdavimo ir paskirstymo infrastruktūra, paprastai neturėtų būti laikomos atitinkančiomis reikalavimus pagal reikšmingos žalos nedarymo principą.

Klimato kaitos švelninimo požiūriu išskirtinės priemonės, susijusios su elektros energijos ir (arba) šilumos gamyba naudojant gamtines dujas, taip pat susijusios su perdavimo ir paskirstymo infrastruktūra, gali būti taikomos kiekvienu konkrečiu atveju (vadovaujantis reikšmingos žalos nedarymo principo taikymo gairių III priedu) ir su sąlyga, kad ši parama padėtų siekti 2030 ir 2050 m. ES priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimo tikslų. Reikšmingos žalos nedarymo principo laikymosi vertinimas nebus taikomas investicijoms į energijos ir (arba) šilumos gamybą iš anglių ar naftos.

79. Komisija pažymi, kad veiksmų klimato srityje stebėjimo metodika, kuria grindžiama 2021–2027 m. DFP, jau padėjo pašalinti keletą metodikos, kuria buvo grindžiama 2014–2020 m. DFP, trūkumų, nustatytų ankstesnėse Audito Rūmų ataskaitose.

2021–2027 m. veiksmų klimato srityje stebėjimo metodika, įtvirtinta, pavyzdžiui, EGADP reglamente, grindžiama 2014–2020 m. BNR metodika, tačiau buvo pakeista siekiant atsižvelgti į ES taksonomijos kriterijų aspektus; ji yra veiksmų klimato srityje stebėjimo pagrindas visame biudžete.

2021–2027 m. veiksmų klimato srityje stebėjimo metodika suteikia galimybę pripažinti ir svarbų indėlį klimato srityje, taikant 100 proc. klimato koeficientą, grindžiamą kriterijais, nustatytais pagal

ES taksonomiją, ir mažesnius klimato srities įnašus (taikant 40 proc. koeficientą), taip pat išsamiau įvertinti įvairių veiksmų, pavyzdžiui, susijusių su skirtingais energijos vartojimo efektyvumo veiksmiais, indėlį į klimato tikslų siekimą ir įgyvendinimo spartą.

80. Komisija primena, kad veiksmų klimato srityje stebėjimo metodika buvo gerokai sustiprinta rengiantis įgyvendinti 2021–2027 m. DFP. Visų pirma, skiriant 100 proc. koeficientą dabar vadovaujamosi daug griežtesniais kriterijais, kurie, kiek įmanoma, yra grindžiami techniniais ES taksonomijos kriterijais ir kuriais atsižvelgiama ne tik į įvairios veiklos tikslą, bet ir į jos poveikį.

40 proc. ES klimato koeficientas priskiriamas veiklai, kuri, nors ir neatitinka ES taksonomijos integruotų techninių kriterijų, vis dėlto padeda siekti aplinkos ir klimato tikslų. Pavyzdžiui, vykdant tokią ekonominę veiklą galima siekti pertvarkos, kad būtų užtikrintas reikšmingas indėlio lygis.

Žaliąsias obligacijas Komisija išleis siekdama finansuoti su klimatu susijusią EGADP dalį ir pasiūlys žaliųjų obligacijų sistemą, kuri bus kuo labiau suderinta su siūlomu žaliųjų obligacijų standartu. ES žaliųjų obligacijų sistema bus grindžiama gerai žinomais ir nusistovėjusiais rinkos standartais, kartu atsižvelgiant į konkrečią EGADP struktūrą, pagal kurią, *inter alia*, už išlaidas atsakingos institucijos bus atskirtos nuo įstaigos emitentės. Ji investuotojams suteiks būtinas garantijas, kad pajamos iš tikrųjų buvo panaudotos žaliosioms investicijoms.

Laikydamosi šio aukščiausio lygio požiūrio, Komisija sieks, kad nepriklausoma šalis patikrintų savo žaliųjų obligacijų sistemą.

5 langelis. Komisija atkreipia dėmesį į esminį skirtumą tarp ES taksonomijos kriterijų, kurie šiuo metu yra orientuoti tik į veiklą, kuri viršija esminio įnašo kriterijus, ir kitų ES politikos sričių, pavyzdžiui, BŽŪP, kuri apima platesnį tinkamumo gauti finansinę paramą kriterijų spektrą, nebūtinai mažesnio užmojo nei taksonomija. Taigi ši įvairovė atsispindi vykdant stebint veiksmų klimato srityje išlaidų stebėseną.

81. Komisija primena, kad, kai įmanoma, ES biudžete taksonomijos aspektai jau įtraukti į ES klimato koeficientus, kurie naudojami klimato srities išlaidoms įvertinti 2021–2027 m. DFP ir pagal priemonę „Next Generation EU“. Be to, ES klimato koeficientuose ir apskritai klimatui skirtose metodikoje, taikomoje ES biudžetui, taip pat turi būti pripažįstamos pastangos ir investicijos, kurios nepatenka į taksonomijos taikymo sritį arba nevisiškai ją atitinka, nes jos taip pat gali daryti teigiamą poveikį klimatui arba būti svarbios žaliajai pertvarkai.

Dėl galimos ES išlaidų žalos rizikos Komisija nurodo savo atsakymą į 75 dalies pastabas.

Komisija mano, kad ES teisės aktuose, susijusiuose su finansavimo programomis, nustatytos taisyklės yra tinkamos siekiant politikos tikslų, ir pabrėžia, kad viešųjų ir privačiųjų finansų vaidmuo skiriasi. Komisija pakartoja, kad taksonomijos naudojimas priimant sprendimus dėl ES finansavimo arba kitose ES politikos srityse turėtų būti vertinamas kiekvienu konkrečiu atveju ir bus aptartas su kitomis ES institucijomis laikantis atitinkamų teisėkūros procedūrų.

IŠVADOS IR REKOMENDACIJOS

82. Tvaraus finansavimo platforma dabar rengia patarimus Komisijai dėl galimo ES taksonomijos taikymo, be kita ko, ir socialinei veiklai. Tačiau kainodaros mechanizmų pertvarkymas ekonomikoje, siekiant atspindėti realias aplinkos taršos ir kitokio aplinkos būklės blogėjimo sąnaudas, yra procesas, kurį Komisija nuolat vykdo.

1 rekomendacija. Užbaigti rengti veiksmų plano priemonės ir patikslinti atitikties ir audito tvarką

a) Komisija pritaria 1 rekomendacijos a punktui.

Buvo priimtas ir pradėtas taikyti Taksonomijos reglamentas. Veiksmų planas bus užbaigtas priėmus deleguotąjį aktą dėl ES taksonomijos pagal klimato srities tikslus (priimtas 2021 m. birželio mėn.) ir būsimą deleguotąjį aktą dėl likusių keturių aplinkos tikslų taksonomijos.

Komisija stebi analitinį ir konsultacinį darbą, atliekamą pagal veiksmų planą įmonių valdymo srityje pagal 2021 m. Komisijos darbo programą, kurioje numatytas pasiūlymas dėl teisėkūros procedūra priimamo akto dėl tvaraus įmonių valdymo siekiant skatinti ilgalaikį tvarų ir atsakingą įmonių elgesį. Jo tikslas – iki 2021 m. pabaigos pateikti pasiūlymą.

b) Komisija pritaria 1 rekomendacijos b punktui.

c) Komisija pritaria 1 rekomendacijos c punktui.

Bendras Komisijos atsakymas į 1 rekomendacijos b ir c punktų pastabas

Pagal Taksonomijos reglamento 8 straipsnį reikalaujama, kad finansų ir ne finansų įmonės atskleistų, kaip ir koku mastu jų veikla dera su Taksonomijos reglamentu.

Šiai prievolei atskleisti informaciją taikoma bendrovių teisė (Apskaitos direktyva su pakeitimais, padarytais Nefinansinės informacijos atskleidimo direktyva).

Šiuo metu Komisija pasiūlė CVPDR, kuriuo iš dalies keičiamos Nefinansinės informacijos atskleidimo direktyvos nuostatos (jei teisėkūros institucijos ją priims iki 2022 m. vidurio), ir bus reikalaujama, kad auditoriai patikrintų ir pareikštų nuomonę, ar tvarumo ataskaitų teikimas atitinka reikalavimus (įskaitant taksonomijos ataskaitų teikimą pagal Taksonomijos reglamento 8 straipsnį). Tvarumo ataskaitų teikimo standartai bus parengti visoms bendrovėms, kurioms numatyta taikyti būsimus IITTD įpareigojimus, t. y. didelėms įmonėms (į biržos sąrašus įtrauktoms ir nebiržinėms), o biržinėms MVĮ bus parengti MVĮ ataskaitų teikimo standartai.

Kalbant apie finansinius produktus, taksonomijos reglamento (jo deleguotojo akto) 8 straipsnyje ir SFDR (kuris turi būti priimtas iki 2021 m. pabaigos) nustatytuose techniniuose reguliavimo standartuose reikalaujama atskleisti pagrindinių investicijų suderinimą su taksonomijos reglamentu.

Kalbant apie SFDR, valstybės narės turėtų pasitikėti kompetentingomis institucijomis, jau paskirtomis pagal SFDR nurodytas sektoriaus taisykles tokios informacijos atskleidimo priežiūrai ir stebėsenai vykdyti (t. y. valstybių narių finansų rinkų institucijomis). Šios institucijos remsis informacija, kurią finansų ir ne finansų įmonės atskleis, kaip paaiškinta pirmiau.

2 rekomendacija. Labiau prisidėti prie tvaraus finansavimo, apmokestinant išmetamas šiltnamio efektą sukeliančias dujas

Komisija pritaria šiai rekomendacijai.

Kaip pripažįstama šioje ataskaitoje, įgyvendinant ES klimato politiką mūsų tikslams pasiekti naudojamos įvairios priemonės. Pasirengimo įgyvendinti 55 proc. tikslą priemonių rinkinyje nustatomi dar didesni užmojai.

Pavyzdžiui, kaip vieną iš rinkinio priemonių Komisija siūlo sustiprinti dabartinę ES apyvartinių taršos leidimų prekybos sistemą ir iš dalies pakeisti rinkos stabilumo rezervą. Įgyvendinus šias reformas sumažėtų apyvartinių taršos leidimų pasiūla ir galbūt padidėtų anglies dioksido kaina, nors, daugumos rinkos analitikų nuomone, rinkoje jau laukiama būsimų teisės aktų pakeitimų, atsižvelgiant į didesnę ES klimato srities užmojį 2030 m. grynąjį išmetamųjų teršalų kiekį sumažinti bent 55 proc., palyginti su 1990 m., kaip nustatyta siūlomame Europos klimato teisės akte.

Be to, atsižvelgdama į pasirengimo įgyvendinti 55 proc. tikslą priemonių rinkinį, Komisija pateikė pasiūlymą dėl pasienio anglies dioksido korekcinio mechanizmo (PADKM) sukūrimo.

Panašiai, kalbant apie finansų sektorių, perėjimo prie tvarios ekonomikos finansavimo strategijoje pateikiami pasiūlymai, kaip į finansų sistemos sistemą įtraukti tvarumo riziką.

87. Komisija primena, kad ESIF yra orientuotas į paklausą ir gali remti finansiškai perspektyvius didesnės rizikos projektus. Daugelis prisitaikymo prie klimato kaitos projektų nėra ekonomiškai perspektyvūs, juos dažnai įgyvendina valdžios institucijos, todėl jie netinkami grąžintinai paramai gauti. Todėl pastaba, kad dauguma tvarių projektų yra susiję su klimato kaitos švelninimu, atitinka tai, ko galima tikėtis taikant priemonę, skirtą finansiškai perspektyviems ir rizikingiems projektams, kuriais siekiama sutelkti privatų finansavimą.

Pagal „InvestEU“ reglamentą „InvestEU“ veiksmų klimato ir aplinkos srityje stebėjimas turi būti vykdomas naudojant Sąjungos stebėjimo sistemą, tinkamai naudojant ES taksonomijos kriterijus. Atitinkami ES taksonomijos kriterijai įtraukti į Sąjungos sekimo sistemą, be to, įgyvendinantieji partneriai gali visapusiškai sekti su klimatu ir aplinka susijusias operacijas taikydami ES taksonomijos esminio indėlio kriterijus (kai jie bus priimti). Šia sistema mažiau patyrusiems įgyvendinantiems partneriams suteikiama lankstumo naudoti paprastesnę Sąjungos sekimo sistemą ir suderinti ją su ES taksonomija, kai tik ji bus parengta. Programos „InvestEU“ veiksmų klimato ir aplinkos srityje stebėjimo gairėse numatytos veiksmų klimato ir aplinkos srityje rezultatų *ex ante* ataskaitos, taip pat *ex post* ataskaitos remiantis rezultatais.

3 rekomendacija. Teikti ataskaitas apie su klimatu ir aplinka susijusius programos „InvestEU“ rezultatus

Komisija pritaria šiai rekomendacijai.

4 rekomendacija. Kurti tvarių projektų bazę

a) Komisija pritaria 4 rekomendacijos a punktui.

„InvestEU“ konsultacijų centras sieks daugiau dėmesio skirti projektams, kuriuos galiausiai galėtų remti „InvestEU“ fondas. Kai įmanoma ir atsižvelgiant į projektų rengėjų interesus, pirmenybė bus teikiama sritims ir sektoriams, kuriuose investicijų į klimatą ir aplinką poreikis yra didžiausias, įskaitant prisitaikymą prie klimato kaitos, gamtinį kapitalą, energijos vartojimo efektyvumą, žiedinę ekonomiką. Be to, EIB aktyviai plėtoja naujas konsultacinės paramos priemones ir teikia paramą pagal esamus įgaliojimus, pvz., EIKC ir JASPERS, tiek viešiesiems, tiek privatiems klientams, kaip nurodyta jo Klimato banko veiksmų gairėse – vykdo veiklą investuotojų rinkoje valstybėse narėse, kuriose aktyvi parama gali padėti sukurti didesnę investicijų į klimato srities veiksmus ir aplinkos tvarumą bazę. 2021 m. vykdoma arba plėtojama keletas konsultacinės paramos krypčių, įskaitant, be kita ko, valstybių narių energetikos finansavimo praktinius seminarus, daugiausia dėmesio skiriant Vidurio ir Rytų Europai, tarpininkaujančių bankų žaliąjį portalą ir būsimą EIB 2021 m. prisitaikymo planą.

b) Komisija pritaria 4 rekomendacijos b punktui.

89. Atsižvelgiant į skirtingus įgyvendinimo ciklus, valdymo būdus ir finansuojamą veiklą, visoms skirtingoms ES biudžeto politikos sritims tinkamos žalos nedarymo principo formuluotės nustatyti nėra nei būtina, nei tinkama. Tai nereiškia, kad vykdamas Sąjungos politiką nėra apsaugos nuo žalos aplinkai priemonių.

Komisija mano, kad būsima BŽŪP padės užtikrinti reikšmingos žalos nedarymo principo įgyvendinimą taikant socialines ir griežtesnes sąlygas.

Reikšmingos žalos nedarymo principo taikymas, kaip apibrėžta ES taksonomijos reglamento 17 straipsnyje, yra privalomas pagal EGADP reglamentą. Valstybės narės turi įrodyti, kad kiekvienos reformos ir investicijos atveju laikomasi reikšmingos žalos nedarymo principo pagal visus įtrauktus aplinkos tikslus. Priešingu atveju nebus priimtas joks nacionalinis ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planas. Komisija valstybėms narėms pateikė gaires, kaip įrodyti, kad laikomasi reikšmingos žalos nedarymo principo. Šios gairės daugiausia yra grindžiamos ES taksonomija, tačiau paliekama lankstumo galimybių. Taip, pvz., sudaromos sąlygos valstybėms narėms parodyti, kad laikomasi principo ir investicijų, kurioms netaikoma taksonomija, atveju.

90. ES biudžeto lėšomis finansuojama labai įvairi veikla, taikant skirtingus ciklus ir metodikas. Be to, iš ES biudžeto finansuojama veikla, kuriai netaikoma ES taksonomija, arba veikla, kuria, nors ji ir neatitinka griežtų techninių ES taksonomijos kriterijų, vis dėlto prisidedama siekiant ES klimato tikslų. Būtent todėl ES 2021–2027 m. DFP taiko ES veiksmų klimato srityje stebėjimo metodiką, kurioje, kai įmanoma ir tinkama, atsižvelgiama į ES taksonomijos kriterijus.

ES biudžeto indėlis į klimato politiką vertinamas *ex ante* ir bus apskaičiuojamas *ex post* remiantis šia vieša ir skaidria metodika, kuri šiuo metu įtvirtinta keliuose teisės aktuose. Šia metodika siekiama atsižvelgti į visą veiklą, kuria prisidedama prie ES klimato tikslų. Naudojama svėrų sistema yra pagrįsta ES taksonomijos techniniais kriterijais ir kuo labiau su jais suderinta. Įsipareigojimas bent 30 proc. 2021–2027 m. DFP skirti klimato tikslams grindžiamas šia metodika.

Kai kurioms investicijoms pagal EGADP ES taksonomija netaikoma. Kitos neatitinka visų ES taksonomijos kriterijų. Tačiau abiejų rūšių investicijomis galima prisidėti prie ES pastangų kovoti su klimato kaita. ES žaliųjų obligacijų sistema, kuri taip pat aptarta mūsų atsakyme į 79 dalies pastabas, suteiks investuotojams visą svarbią informaciją.

5 rekomendacija. Nuosekliai taikyti reikšmingos žalos nedarymo principą ir ES taksonomijos kriterijus visam ES biudžetui

a) Komisija iš dalies pritaria 5 rekomendacijos a punktui.

Komunikate dėl ES žaliojo kurso Komisija įsipareigojo įgyvendinti žalos nedarymo principą, kaip pagrindinį savo veiksmų principą, laikydamosi savo įsipareigojimų pagal Paryžiaus susitarimą.

Praktiškai tai buvo įgyvendinta Tarpinstituciniame susitarime, pridėtame prie 2021–2027 m. DFP, priimtu įsipareigojimu įtraukiant klimato ir biologinės įvairovės aspektus taikyti žalos nedarymo principą.

Siekiant užtikrinti, kad šis principas būtų taikomas, į ES biudžetą įtrauktos kelios apsaugos priemonės, kuriomis užtikrinama sąveika su pagrindiniais atskirų fondų tikslais. Tai reiškia, pvz., programų, pagal kurias investuojama į infrastruktūrą, tvarumo patikrinimą, socialines ir griežtesnes sąlygas būsimoje BŽŪP arba investicijų, kurios negali būti finansuojamos iš ES biudžeto, sąrašus.

Kai tinkama ir taikytina, remiantis Komisijos pasiūlymais, šis principas buvo įtrauktas į atitinkamus teisės aktus, pvz., Bendrųjų nuostatų reglamentą ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonę, tiesiogiai susijusius su ES taksonomija.

Komisija mano, kad vienodas ES taksonomijos principo taikymas nedarant didelės žalos visam ES biudžetui nėra nei įmanomas, nei tinkamas dėl ES išlaidų programų įvairovės, susijusios su ciklais, valdymo būdais, apimama veikla ir galutiniais tikslais.

b) Komisija iš dalies pritaria 5 rekomendacijos b punktui.

Komisija apsvarstys, kaip į būsimą pasiūlymą dėl peržiūrėto Finansinio reglamento įtraukti tinkamą nuorodą į reikšmingos žalos nedarymo principą, atsižvelgdama į reglamento taikymo sritį ir diferencijuotą Sąjungos biudžeto pobūdį. Tačiau šiame etape Komisija negali prisiimti įsipareigojimų dėl tikslaus būsimo pasiūlymo dėl teisėkūros procedūra priimamo akto turinio.

Komisija taip pat primena, kad ji yra įsipareigojusi įgyvendinti žalos nedarymo principą, nustatytą prie 2021–2027 m. DFP pridėtame Tarpinstituciniame susitarime, kuris taikomas visoms DFP programoms. Komisija visiškai pasitiki partnerių įsipareigojimu laikytis šio susitarimo.

c) Komisija iš dalies pritaria 5 rekomendacijos c punktui.

Kaip paskutinį kartą paaiškinta 2021 m. birželio mėn. komunikate „ES biudžeto veiklos rezultatų sistema“, Komisija sustiprino savo 2021–2027 m. DFP veiksmų klimato srityje stebėjimo metodiką. Visų pirma ji iš esmės pagerino padėtį: nuo EBPO Rio rodiklių, naudojamų 2014–2020 m. DFP, prie 2021–2027 m. DFP taikomų ES klimato koeficientų. Šie ES klimato koeficientai, įtvirtinti keliuose pagrindiniuose teisės aktuose, yra kuo labiau suderinti su techninės analizės kriterijais, nustatytais pirmajame deleguotajame akte dėl ES taksonomijos.

Komisijos stebėjimo metodika taip pat užtikrinama, kad klimato koeficientai būtų nuosekliai priskiriami visoms ES išlaidų programoms.

Šiems koeficientams buvo nustatytas 30 proc. klimato aspekto įtraukimo tikslas ir tuo remiantis reikia nustatyti pažangą siekiant šio tikslo. ES taksonomija nėra galutinė ir greičiausiai keisis teisėkūros procedūros metu, todėl ją naudojant ES biudžeto indėliui į ES pastangas klimato kaitos srityje įvertinti būtų neįmanoma turėti stabilų laiko eilučių.

Taip pat reikėtų pažymėti, kad valstybės narės arba įgyvendinantieji partneriai neturi išsamios informacijos, kurios reikia norint visapusiškai taikyti ES taksonomijos reikalavimus, ir tos informacijos neprivalo pateikti netiesioginio ir pasidalijamojo valdymo išlaidų programų atveju. Taip pat neišsami informacija apie kai kurias tiesioginio valdymo išlaidų programas.

d) Komisija pritaria 5 rekomendacijos d punktui.

Komisija naudosis ES klimato metodika, kad praneštų apie pažangą siekiant 30 proc. klimato tikslo. Šie duomenys bus papildyti informacija apie išlaidų sumą, patenkančią į ES klimato metodikos intervencinių sričių sritis, kurioms taikomas 100 proc. koeficientas, nes jos atitinka ES taksonomijos techninės analizės kriterijus, susijusius su klimato kaitos švelninimu arba prisitaikymu prie jos.

Šios ataskaitos iš esmės suteiks galimybę susidaryti dalinį vaizdą apie ES biudžeto indėlį siekiant EB klimato politikos tikslų. Pasidalijamojo valdymo atveju jis bus grindžiamas esamais valstybių narių pateiktais duomenimis.

91. Ši ataskaita buvo įtraukta į tarnybų darbinį dokumentą, pridėdamą prie priimtos naujos perėjimo prie tvarios ekonomikos finansavimo strategijos.

Priimtoje naujoje strategijoje ir siūlomame teisės aktų rinkinyje nustatyti tolesni veiksmai siekiant plataus užmojo Komisijos tikslų.

Visų pirma finansų įstaigos atskleidžia savo pačių perėjimo prie tvaraus vystymosi ir priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimo planus, įskaitant tarpinius ir ilgalaikius tikslus, ir tai, kaip jos planuoja mažinti savo aplinkosauginį pėdsaką. Dėl didesnio tikslų, rodiklių, apibrėžčių ir metodikų skaidrumo ilgainiui bus galima stebėti veiksmų veiksmingumą.

Jei Taryba ir Parlamentas patvirtins IITTD pasiūlymą, pagal jį bus reikalaujama, kad didelės ES bendrovės ir biržinės bendrovės, įskaitant bankus, draudikus ir investuotojus, atskleistų savo tvarumo tikslus ir teiktų informaciją apie jų įgyvendinimo pažangą.

Be to, remdamasi techniniu reguliavimo standartu pagal SFDR, Komisija stiprins informacijos apie visus investicinius produktus atskleidimą ir veiksmingumą finansų rinkų dalyviams vykdant priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimo veiksmus.

Be to, Taksonomijos reglamento 20 straipsniu Tvaraus finansavimo platformai pavedama stebėti Sąjungos ir valstybių narių lygmens tendencijas, susijusias su kapitalo srautais į tvarias investicijas, ir reguliariai apie jas pranešti Komisijai. Šis darbas bus pradėtas jau 2021 m.

6 rekomendacija. Stebėti Tvaraus finansavimo veiksmų planą ir būsimas strategijas ir teikti jų įgyvendinimo ataskaitas

a) Komisija pritaria 6 rekomendacijos a punktui.

Taksonomijos reglamento 20 straipsniu Tvaraus finansavimo platformai pavedama stebėti Sąjungos ir valstybių narių lygmens tendencijas, susijusias su kapitalo srautais į tvarias investicijas, ir reguliariai apie jas pranešti Komisijai. Šis darbas bus pradėtas 2021 m.

Nuo 2021 m. birželio mėn. rodiklis, kuriuo fiksuojami pokyčiai žaliųjų obligacijų rinkose, jau įtrauktas į neseniai pradėtą taikyti kapitalo rinkų sąjungos priemonių rinkinį ir vyksta diskusijos dėl įtraukimo į kitus rodiklių rinkinius.

Be to, Komisija išnagrinės galimus veiksmus, kuriais valstybėms narėms būtų padedama įvertinti, kaip jų finansų sektorius dera su tvarumo tikslais.

Europos priežiūros institucijos ir Europos Centrinis Bankas atitinkamose srityse stebi naujausius rinkos pokyčius tvarių investicijų srityje.

b) Komisija pritaria 6 rekomendacijos b punktui.

Komisija toliau reguliariai vertins pažangą ir peržiūrės savo veiksmus. Iki 2023 m. pabaigos Komisija pateiks strategijos įgyvendinimo ataskaitą ir aktyviai rems valstybių narių pastangas ją įgyvendinti.