

ODGOVORI EVROPSKE KOMISIJE NA POSEBNO POROČILO EVROPSKEGA RAČUNSKEGA SODIŠČA:

„PODPORA EU PRAVNI DRŽAVI NA ZAHODNEM BALKANU: KLJUB PRIZADEVANJEM TEMELJNE TEŽAVE ŠE NISO ODPRAVLJENE“

POVZETEK

I. V zvezi z bistveno vlogo načela pravne države v širitvenem procesu želi Komisija opozoriti, da dialog EU o politiki, ki zadeva pravno državo, poteka s partnericami v procesu širitve v okviru dvostranskih stabilizacijsko-pridružitvenih sporazumov in kot del strateškega stabilizacijsko-pridružitvenega procesa. Februarja 2020 je bila sprejeta revidirana metodologija širitve, s katero se je dodaten poudarek namenil temeljnim elementom: pravni državi, temeljnim pravicam in demokraciji, reformi javne uprave in socialno-ekonomski stabilnosti. Redno spremljanje reform, povezanih s pravno državo, poteka v okviru procesa širitve EU, o njem pa se poroča zlasti v letnem širitvenem svežnju s poročili za posamezne države.

II. To trdno politično zavezo spremlja instrument za predpristopno pomoč (v nadaljnjem besedilu: IPA), ki ostaja ključno orodje za mobilizacijo tehničnih in finančnih sredstev v podporo reformnim prizadevanjem partneric z Zahodnega Balkana.

Instrument IPA III, ki sta ga 15. septembra 2021 sprejela Evropski parlament in Svet Evropske unije, krepi usmerjanje, ki ga zagotavlja Unija, in izboljšuje usklajenost s prednostnimi nalogami Unije prek jasne opredelitve tematske osredotočenosti za obdobje 2021–2027 in ne z vnaprejšnjo določitvijo sredstev za upravičenke. Poleg tega bo programski okvir instrumenta IPA III temeljil na spreminjajočih se potrebah, z njim pa se bo zagotovilo ravnovesje med predvidljivostjo in financiranjem na podlagi uspešnosti.

IV. Iz letnih poročil Komisije za obdobje 2014–2020 je razvidno, da so vse partnerice z Zahodnega Balkana dosegle določen napredek na področju pravne države, pri čemer so zlasti nekatere pokazale dober in trajen napredek. Podpora EU pravni državi je imela različne učinke.

V. Komisija se strinja, da imajo organizacije civilne družbe in mediji pomembno vlogo v delujoči demokraciji, ki temelji na načelu pravne države. Skupno je Komisija v okviru instrumenta IPA II civilni družbi in medijem v regiji zagotovila približno 250 milijonov EUR, kar je precejšnja in znatna dodelitev sredstev, ki ima neposreden pomen in vpliv na področje pravne države.

Podpora svobodi in pluralnosti medijev, ki se financira iz mehanizma za spodbujanje razvoja civilne družbe in medijskega programa, je znatna in vse večja. Usmerjanje teh ukrepov temelji predvsem na večdržavnih sredstvih (kar omogoča, da so vse upravičenke do sredstev iz instrumenta IPA zajete istočasno). Večdržavna podpora medijem je namenjena javnim radiotelevizijam, varnosti novinarjem, medijski pismenosti, kakovostnemu novinarstvu, podpori sodstva in podpori medijskim hišam prek Evropske ustanove za demokracijo, nedavno pa so se začele sklepati pogodbe za program v podporo vzdržnosti poslovanja medijev v višini 10 milijonov EUR.

Posvetovanje s civilno družbo pri procesu oblikovanja politik in procesu reform se spremlja v okviru rednega dialoga o politikah, ki zadeva reformo javne uprave in v katerem sodelujejo oblasti (npr. posebne skupine za reformo javne uprave), ter je eno od treh prednostnih področij pri letnem spremljanju smernic Generalnega direktorata za širitev v zvezi s podporo civilni družbi, ki ga financira EU, izvaja pa se v okviru projekta tehnične pomoči EU za organizacije civilne družbe (TACSO). Obe orodji sta neposredno pomembni za področje pravne države. To analizo Komisija nato upošteva pri spremljanju, poročanju in dialogu o politiki.

VI. Komisija dodeljuje znatno podporo in sredstva za zmanjšanje tveganja, ki izhaja iz omejenih upravnih zmogljivosti. Izboljšanje upravne zmogljivosti je splošni cilj delovanja Komisije v regiji, ki ga sistematično podpira z ukrepi, ki presegajo raven projektov pravne države, in sicer s tehnično pomočjo (vključno v partnerstvu z OECD/ Podpora za izboljšanje vodenja in upravljanja (v nadaljnjem besedilu: SIGMA)), ciljno usmerjeno finančno podporo za to območje in političnim dialogom.

Na splošno je zagotovljena znatna podpora za proces izvajanja reform javne uprave, ki je pravzaprav del dolgoročnejšega pristopa k izgradnji države s ciljem, da bi države Zahodnega Balkana dosegle raven, ki omogoča izpolnjevanje meril za članstvo v EU.

Kar zadeva pogojenost v okviru IPA II, Komisija izpostavlja, da so v uredbi o instrumentu IPA II vključene stroge klavzule o spremembi pomoči v primeru omejenega napredka ali doseganja rezultatov, in da je te klavzule že uporabila. Komisija se nadalje sklicuje na svoj odgovor v odstavku 40.

VIII. (Prva alineja) Komisija sprejema priporočilo.

(Druga alineja) Komisija in ESZD delno sprejemata priporočilo.

Komisija in ESZD poudarjata, da v veliki meri podpirata civilno družbo in neodvisne medije pri krepitvi njihove neodvisne nadzorne vloge v demokratični družbi, ki temelji na načelu pravne države. Finančna podpora za ta namen se dodeli na podlagi objektivnih meril, skladnih s prednostnimi nalogami EU.

Komisija bo v svojem programskem okviru še naprej podpirala organizacije civilne družbe in medije. Pri ukrepih na področju pravne države se bo financiranje organizacij civilne družbe ustrezno upoštevalo, vendar predhodna namenitev sredstev ne bo izvedena.

Komisija meni, da je financiranje projektov najbolj primerna oblika financiranja organizacij civilne družbe, glede na to, da je organizacijska podpora sama po sebi tvegana, saj ustvarja odvisnost.

(Tretja alineja) Komisija delno sprejema priporočilo.

Komisija opozarja, da uredba o instrumentu IPA III zagotavlja pravni okvir za okrepljeno uporabo spreminjanja obsega in intenzivnosti pomoči, kadar upravičenka bistveno nazaduje ali nikakor ne dosega napredka. Komisija bo te določbe uporabila po potrebi za vsak primer posebej v skladu z načelom sorazmernosti.

(Četrta alineja) Komisija sprejema priporočilo.

UVOD

7. Med ključnimi zahtevami za pristop k EU je trden protikorupcijski okvir, s katerim so bili doseženi oprijemljivi rezultati.

Februarja 2020 je bila sprejeta revidirana metodologija širitve, s katero se je dodaten poudarek namenil temeljnemu elementom: pravni državi, temeljnim pravicam in demokraciji, reformi javne uprave in socialno-ekonomski stabilnosti. Vidiki boja proti korupciji so obravnavani ob celovitem upoštevanju njihovih medsektorskih razsežnosti.

Dialog EU o protikorupcijski politiki s partnericami v procesu širitve poteka v okviru dvostranskih stabilizacijsko-pridružitvenih sporazumov in kot del strateškega stabilizacijsko-pridružitvenega procesa. Dialog je usmerjen zlasti v napredek pri izvajanju boja proti korupciji in s tem povezanimi reformnimi prizadevanji, vključno na področju pravosodja, pranja denarja in organiziranega kriminala.

Države članice so v okviru pristopnih pogajanj določile konkretna in obsežna vmesna merila za boj proti korupciji, na primer za Črno goro in Srbijo. Merila so osredotočena na pravno usklajevanje, vzpostavljane institucij in povečanje števila uspešnih rzsodb v primerih korupcije (s posebnim

poudarkom na primerih korupcije na visoki ravni, ki lahko ogrozijo pravosodni sistem in demokracijo kot celoto).

17. Napredek je bil dosežen pri vseh ukrepih iz Sofijske agende prednostnih nalog.

(Šesta alineja) Komisija ugotavlja, da Evropska ustanova za demokracijo ni edino sredstvo za podpiranje neodvisnih in pluralističnih medijev ter civilne družbe, temveč dodaten instrument.

UGOTOVITVE

27. Komisija želi pojasniti, da je cilj letnih poročil oceniti napredek držav kandidat in potencialnih kandidat na področju standardov EU in pravnega reda EU ter zagotoviti ustrezna priporočila. Napredek pri izvajanju IPA je opisan v letnem poročilu o izvajanju instrumentov Evropske unije za zunanje delovanje.

28. Posvetovanja z organizacijami civilne družbe so redni del priprav na zasedanja pododborov za pravosodje, svobodo in varnost, ki se skličejo za vse partnerice z Zahodnega Balkana. Vprašanja v zvezi s svobodo izražanja/zbiranja se redno obravnavajo skupaj s partnericami. EU redno poudarja potrebo po vključujočih in preglednih posvetovanjih s civilno družbo glede reform na področju pravne države.

Komisija tudi poziva organizacije civilne družbe, naj prispevajo k letnim poročilom in njihove prispevke upošteva.

29. Finančna podpora EU za ukrepe civilne družbe v regiji je precejšnja; za obdobje 2014–2020 je znašala približno 250 milijonov EUR, namenjena pa je srednjeročnim projektom, izvajanje katerih se pogosto podaljša.

Od leta 2009 Komisija prek mehanizma za spodbujanje razvoja civilne družbe usmerja dvostransko in večdržavno podporo v okviru instrumenta IPA II v civilno družbo in neodvisne medije na Zahodnem Balkanu in v Turčiji.

Kar zadeva finančno podporo civilne družbe, je z mehanizmom za spodbujanje razvoja civilne družbe zagotovljen širok spekter pomoči – tehnična pomoč za organizacije civilne družbe in tudi nepovratna sredstva za številna tematska področja. Načelo pravne države je pri tem vključeno neposredno in tudi posredno prek drugih tem, kot so reforma javne uprave, varstvo okolja in enakost spolov. V obdobju izvajanja instrumenta IPA II je to podporo prejelo približno 1 000 organizacij civilne družbe.

31. Posvetovanje s civilno družbo pri procesu oblikovanja politik in procesu reform se spremlja v okviru rednega dialoga o politikah, ki zadeva reformo javne uprave in v katerem sodelujejo oblasti (npr. posebne skupine za reformo javne uprave), ter je eno od treh prednostnih področij pri letnem spremljanju smernic Generalnega direktorata za širitev v zvezi s podporo civilni družbi, ki ga financira EU, izvaja pa se v okviru projekta tehnične pomoči EU za organizacije civilne družbe (TACSO). Obe orodji sta neposredno pomembni za področje pravne države. To analizo Komisija nato upošteva pri spremljanju, poročanju in dialogu o politiki.

Poleg tega OECD/SIGMA pripravlja redna poročila o spremljanju reforme javne uprave, v katerih zagotovi dodatne podatke o postopkih javnega posvetovanja, ki jih Komisija upošteva v letnem širitvenem svežnju.

32. Komisija pozdravlja oceno, da sta politična volja in prevzemanje odgovornosti za reforme glavni tveganji za učinek in trajnost podpore EU. Teh tveganj ni mogoče ublažiti z enim samim projektom (pomočjo instrumenta IPA) ali izvajalskimi partnerji. Strategija, ki jo Komisija uporablja za zmanjšanje teh tveganj, temelji na političnem dialogu in dialogu o politikah, da se zagotovi stalna zavezanost na visoki ravni k reformi pravne države. To je del ključnih prizadevanj Komisije v zvezi s širitvijo.

33. Komisija posebne ukrepe na področju pravne države dopolnjuje s celovitimi prizadevanji za spodbujanje *reform javne uprave* v vseh partnericah z Zahodnega Balkana. To delo pripomore k obravnavi splošnih strukturnih vprašanj v javnem sektorju, ki so v poročilu omenjena v opažanju 32 („na primer premalo uslužbencev in usposabljanja ali neobstoja politike za zadržanje uslužbencev, zaradi česar prihaja do velike fluktuacije uslužbencev“). Delo v zvezi z reformo javne uprave vključuje podporo in smernice, celovito in sistematično spremljanje kakovosti javne uprave (v partnerstvu z OECD/SIGMA) ter redni politični dialog na visoki ravni.

Komisija je podprla tudi ključne reforme javnih služb in okrepila reforme javne uprave na Zahodnem Balkanu, da bi ublažila politični vpliv na javno upravo in neobjektivno fluktuacijo zaposlenih. Poleg tega se ustreznim projektom IPA dodajo klavzule za zmanjšanje fluktuacije zaposlenih, katerih usposabljanje je bilo financirano s sredstvi EU.

38. Prilagoditev pomoči v primeru znatnega zaostajanja pri napredku in doseganju rezultatov se uporablja na ravni ukrepanja. Ukrepa ni mogoče izvesti, dokler niso izpolnjeni pogoji za izvajanje, ki so navedeni v dokumentu o ukrepih. Poleg tega je za ukrepe, ki se financirajo iz sredstev EU, navedeno: „Neizpolnjevanje zgoraj navedenih zahtev lahko privede do izterjave sredstev v okviru tega programa in/ali do prerazporeditve prihodnjih sredstev“.

Komisija opozarja, da z državami članicami EU v okviru njihovega sodelovanja v odboru IPA opravi tesno posvetovanje o izvajanju financiranja iz instrumenta IPA, vključno pri prilagajanju finančne pomoči, če upravičenka bistveno nazaduje ali nikakor ne dosega napredka.

39. Komisija instrument pogojenosti uporablja previdno zaradi njegovih številnih posledic, vključno s prilagoditvijo finančne pomoči, če upravičenka bistveno nazaduje ali nikakor ne dosega napredka. Na projektni ravni je stanje jasno: če dogovorjeni pogoj ni izpolnjen ali upravičenka nikakor ne dosega napredka na prednostnem področju, se sredstva ne izplačajo; glej primer Bosne in Hercegovine (BiH) v okviru 2. Kadar država očitno nazaduje pri izvajanju pravne države, Komisija ne okleva pri znižanju letnih sredstev za zadevno državo; to je med drugim storila v primeru Turčije v okviru instrumenta IPA II in v primeru BiH zaradi pomanjkanja napredka pri upravljanju. Povečala je tudi finančna sredstva za države, ki so dosegle velik napredek na področju pravne države, med katerimi je na primer Severna Makedonija (nagrada za uspešnost; glej odstavek 40).

40. Uredba o instrumentu IPA II vključuje izrecno pravno podlago z obratnim mehanizmom, ki omogoča prilagoditev finančne pomoči brez razlikovanja med sektorji, če upravičenka bistveno nazaduje ali nikakor ne dosega napredka (glej člen 14(2)).

Člen 14(2) določa: „Pomoč je ciljno usmerjena in prilagojena razmeram v posameznih upravičenkah iz Priloge I, pri čemer se upošteva, kaj vse morajo posamezne upravičenke še storiti, da bi izpolnile merila za članstvo, in kakšne so njihove zmogljivosti. Pomoč se razlikuje po obsegu in intenzivnosti glede na potrebe, zavezanost reformam in napredku pri izvajanju teh reform.“ V smernicah za proračunsko podporo so podrobneje opisani veljavni pogoji za plačila.

V skladu z uredbo se je pomoč instrumenta IPA II povečala kot sredstvo za nagrajevanje napredka, prav tako pa se je v primerih resnega nazadovanja zmanjšala. Turčija je primer države, za katero je bila višina dodelitev v letnem proračunu po letu 2017 zmanjšana na pobudo Komisije zaradi nazadovanja pri temeljnih elementih. Te odločitve so bile sprejete na podlagi resolucij Evropskega parlamenta in Sveta o Turčiji. Finančna sredstva za BiH so bila zmanjšana za približno polovico dodelitve zaradi pomanjkanja napredka pri upravljanju, saj je ta neposredno pomemben za področje pravne države.

Finančna pomoč Bosni in Hercegovini je bila prilagojena, kot je Evropsko računsko sodišče izpostavilo v okviru 2.

Komisija opozarja, da v svoje sporazume o financiranju s partnerskimi državami sistematično vključuje obveznost spoštovanja temeljnih vrednot, kar zagotavlja dodatno pravno podlago za

prekinitev ali odpoved sporazumov v skladu s finančno uredbo. Zlasti sporazumi o proračunski podpori določajo, da se izplačila te podpore lahko uradno prekinejo, začasno prekinejo, zmanjšajo ali preklicajo v primeru nazadovanja na področju temeljnih vrednot in pravne države.

41. Z uredbo o instrumentu IPA III je določeno, kako bodo pravila o spremembi finančne pomoči vplivala na zagotavljanje financiranja. V uvodni izjavi 32 in določbah (člen 8(5)) uredbe o instrumentu IPA III so v zvezi s tem podane potrebne podrobnosti.

47. V primeru projekta 20 („Boj proti hudim kaznivim dejanjem na Zahodnem Balkanu“) je bila dosežena večina načrtovanih izidov projekta, kot je razvidno iz končnega poročila, ki je bilo naknadno prejet in odobreno v skladu s pogodbenimi obveznostmi.

51. Komisija opozarja, da se svoboda izražanja financira tudi na številnih drugih področjih, zlasti demokracije in upravljanja ter temeljnih pravic. Komisija se sklicuje na svoje pripombe v točki V zgoraj.

53. Komisija krepi svoja prizadevanja za izboljšanje zasnove projektov in poročanja o rezultatih.

55. Komisija trajnost ocenjuje glede na stopnjo, do katere se bodo dosežene koristi ali rezultati (izločki in izidi) verjetno nadaljevali tudi po obdobju izvajanja. To vključuje vprašanja, kot so raven prevzemanja odgovornosti upravičenk, njihova institucionalna zmogljivost upravljanja ter viri, ki se jih zavežejo zagotoviti za upravljanje in vzdrževanje rezultatov po koncu projekta. Podpora Komisije je in bi morala biti v tem sektorju srednje- do dolgoročna, da bi spremljala temeljne reforme. To pomeni, da se bodo v tem sektorju še naprej izvajali projekti, ki bodo vedno pripomogli k uresničevanju naslednjega koraka v dolgem procesu.

Sam obstoj nadaljnega projekta ne pomeni, da prvotni projekt ni bil vsaj delno trajnosten.

57. Komisija poudarja, da je doseganje temeljitih sprememb na področju pravne države del dolgoročnega procesa, ki ga bo še naprej podpirala.

ZAKLJUČKI IN PRIPOROČILA

71. Iz letnih poročil Komisije za obdobje 2014–2020 je razvidno, da so vse partnerice z Zahodnega Balkana dosegle določen napredek na področju pravne države, pri čemer so zlasti nekatere pokazale dober in trajen napredek. Podpora EU pravnih državi je imela različne učinke.

Priporočilo 1 – Okrepiti mehanizem za spodbujanje reform pravne države v procesu širitve

Komisija sprejema priporočilo.

Komisija opozarja, da je v skladu z revidirano metodologijo širitve postavila trdne temelje za okrepitev prizadevanj na področju pravne države. To ostaja osnova pristopnega procesa, z njo pa bo pogojena splošna hitrost, s katero vsaka partnerica širitve napreduje na svoji poti k EU.

Komisija se strinja, da je določitev ciljev in meril koristna. Komisija te instrumente že uporablja v širitvenem procesu za vsako posamezno državo. Pri državah, ki so v postopku pristopnih pogajanj, je to izvedeno z različnimi merili za odprtje poglavij 23 in 24, njunimi vmesnimi merili in merili za njuno zaprtje. Pri državah, ki niso v postopku pogajanj, se to stori v strateških dokumentih, kot je mnenje Komisije o prošnji Bosne in Hercegovine za članstvo v EU. Za države v postopku pogajanja Komisija te cilje in merila redno spremlja ter v zvezi s tem poroča v svojih letnih poročilih o stanju pravne države, ki jih predloži Svetu, za vse države Zahodnega Balkana pa te informacije vključi v letna poročila.

74. Komisija meni, da je vloga organizacij civilne družbe v pristopnem procesu zelo pomembna.

Finančna podpora EU za ukrepe civilne družbe v regiji je precejšnja; za obdobje 2014–2020 je znašala približno 250 milijonov EUR, namenjena pa je zlasti srednjeročnim projektom, izvajanje katerih se pogosto podaljša.

Posvetovanje s civilno družbo pri procesu oblikovanja politik in procesu reform se spremlja v okviru rednega dialoga o politikah, ki zadeva reformo javne uprave in v katerem sodelujejo oblasti (npr. posebne skupine za reformo javne uprave), ter je eno od treh prednostnih področij pri letnem spremljanju smernic Generalnega direktorata za širitev v zvezi s podporo civilni družbi, ki ga financira EU, izvaja pa se v okviru projekta tehnične pomoči EU za organizacije civilne družbe (TACSO). Obe orodji sta neposredno pomembni za področje pravne države. To analizo Komisija nato upošteva pri spremljanju, poročanju in dialogu o politiki. OECD/SIGMA pripravlja redna poročila o spremljanju reforme javne uprave, v katerih zagotovi dodatne podatke o postopkih javnega posvetovanja, ki jih Komisija upošteva v širitvenem svežnju.

Priporočilo 2 – Okrepiti podporo civilni družbi, ki sodeluje pri reformah pravne države in neodvisnosti medijev

Komisija in ESZD delno sprejemata priporočilo.

Komisija priznava ključno vlogo, ki jo lahko imajo neodvisna civilna družba in mediji v demokratični pluralistični družbi, ki temelji na pravni državi. Komisija civilno družbo in medije podpira pri izvajanju njihove kritične funkcije pri uresničevanju pravne države, in sicer prek napredka pri načrtovanju, izvajanju in spremljanju rezultatov finančne podpore v okviru instrumenta IPA II v višini približno 250 milijonov EUR. Poleg tega Komisija podpira civilno družbo in medije s sistematičnim vključevanjem in posvetovanji pri oblikovanju politik in procesu širitve. Zlasti organizacije civilne družbe nenehno sodelujejo v procesih, ki spremljajo stabilizacijsko-pridružitvene sporazume in pripravo letnih poročil o širitvi. Poleg tega Komisija organizira letne dogodke, namenjene sodelovanju in izmenjavi s civilno družbo, kot je Konvencija o pravni državi v Bosni in Hercegovini. Komisija prav tako zagotavlja javno podporo in redno spodbuja dejavno vlogo organizacij civilne družbe, in sicer na sedežu in tudi na lokalni ravni prek delegacij EU v partnericah z Zahodnega Balkana.

Čeprav ESZD ni vključena v proces načrtovanja, izvajanja ali spremljanja rezultatov na področju finančne podpore instrumenta IPA, ki je obravnavana v poročilu, zagotavlja a) podporo s političnimi sporočili o pomenu civilne družbe in medijev pri obravnavi vprašanj v zvezi s pravno državo; b) podporo organizacijam civilne družbe in medijem v boju proti dezinformacijam (v skladu z akcijskim načrtom EU proti dezinformacijam in akcijskim načrtom za evropsko demokracijo); ter c) obveščanje organizacij civilne družbe in medijev na območju Zahodnega Balkana o prizadevanjih EU, vključno s procesom vključevanja v EU. ESZD v okviru zgoraj navedenih nalog sprejema/delno sprejema spodnja priporočila.

(a) Komisija in ESZD delno sprejemata priporočilo. Komisija želi poudariti, da je v okviru instrumenta IPA II organizacijam civilne družbe in medijem zagotovila več kot 250 milijonov EUR. V svojem programskem okviru bo še naprej podpirala organizacije civilne družbe in medije. Pri ukrepih na področju pravne države se bo financiranje organizacij civilne družbe ustrezno upoštevalo, vendar predhodna namenitev sredstev ne bo izvedena.

(b) Komisija in ESZD delno sprejemata to priporočilo. Komisija meni, da je financiranje projektov najbolj primerna oblika financiranja organizacij civilne družbe, glede na to, da je organizacijska podpora sama po sebi tvegana, saj ustvarja odvisnost.

(c) Komisija in ESZD sprejemata priporočilo.

Komisija poudarja, da v veliki meri podpira civilno družbo in neodvisne medije pri krepitvi njihove neodvisne nadzorne vloge v demokratični družbi, ki temelji na načelu pravne države. Finančna podpora za ta namen se dodeli na podlagi objektivnih meril, skladnih s prednostnimi nalogami EU.

(d) Komisija in ESZD sprejemata priporočilo. Komisija prispevek organizacij civilne družbe k pravni državi že spremlja z namenskim instrumentom pobude SIGMA.

76. Komisija se sklicuje na svoja odgovora na odstavka VI in 40.

Priporočilo 3 – Okrepiti uporabo pogojenosti v okviru instrumenta IPA III

Komisija delno sprejema priporočilo.

Komisija pogojenost uporablja za vsak primer posebej po temeljiti analizi in ustreznem upoštevanju njenega učinka. Splošna uporaba pogojev za vsa sredstva iz instrumenta IPA III ne bi bila primerna glede na sorazmerno spremembo pomoči, ki je predvidena z uredbo o instrumentu IPA III. Pri uporabi spremembe pomoči je treba ustrezno upoštevati učinkovitost zastavljenega cilja politike in potrebo po preprečevanju neželenih učinkov na druge prednostne sektorje.

Uredba o instrumentu IPA III določa, da je podpora ciljno usmerjena in prilagojena posebnemu položaju upravičenk, pri čemer se upošteva, kaj vse morajo posamezne upravičenke še storiti, da bi izpolnile merila za članstvo, in kakšne so njihove zmogljivosti. Pomoč se razlikuje po obsegu in intenzivnosti glede na potrebe, zavezanost reformam in napredek pri izvajanju teh reform (npr. demokracija, temeljne pravice, pravna država, sodelovanje na področju migracij, gospodarsko upravljanje; tj. načelo „več za več“).

Uredba o instrumentu IPA III določa, da v primeru, ko upravičenka do instrumenta bistveno nazaduje ali nikakor ne dosega napredka, se obseg in intenzivnost pomoči ustrezno spremenita. Ravno tako se pomoč spremeni, če začne upravičenka dosegati napredek.

80. Podpora EU je sprožila ključne reforme in pomembne spremembe na institucionalni, zakonodajni in operativni ravni v regiji Zahodnega Balkana, kot je razvidno iz zgornjih primerov.

Priporočilo 4 – Okrepiti poročanje o projektih in njihovo spremljanje

- a) Komisija sprejema priporočilo.
- b) Komisija sprejema priporočilo.
- c) Komisija sprejema priporočilo.