

**ОТГОВОРИ НА ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ НА СПЕЦИАЛНИЯ ДОКЛАД НА
ЕВРОПЕЙСКАТА СМЕТНА ПАЛАТА
„ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В ПРЕДПРИЯТИЯТА — ИМА ИЗВЕСТНИ
ИКОНОМИИ НА ЕНЕРГИЯ, НО СА НАЛИЦЕ СЛАБОСТИ ПРИ ПЛАНИРАНЕТО И
ПОДБОРА НА ПРОЕКТИТЕ“**

КРАТКО ИЗЛОЖЕНИЕ

I. Енергийната ефективност е от съществено значение за постигането на общите цели на Енергийния съюз и на целите на ЕС в областта на енергетиката и климата за 2030 г. и 2050 г., представени в Европейския зелен пакт.

Значителното укрепване на политиките за енергийна ефективност е неразделна част от всички сценарии, разработени от Комисията в Плана във връзка с целта в областта на климата за 2030 г.¹ Съответно Комисията предложи преразглеждане на Директивата относно енергийната ефективност (ДЕЕ) в пакета „Подготвени за цел 55“².

Амбицията в областта на енергийната ефективност следва да се увеличи от 32,5 % в настоящата ДЕЕ (и под 30 % в националните планове в областта на енергетиката и климата (НПЕК) на 36 % за крайното енергийно потребление и на 39 % за първичното енергийно потребление, което е в съответствие с предложеното допълнително намаление на енергийното потребление с 9 %.

II. За да е успешен енергийният преход, всички сектори на икономиката трябва да станат по-енергийно ефективни. Предприятията осъществяват дейност в промишления, в транспортния сектор и в сектора на услугите, които имат дял от над две трети от крайното енергийно потребление.

Повечето от мерките за финансиране на енергийната ефективност, въведени от държавите членки, са част от задълженията им за енергийна ефективност съгласно член 7 от ДЕЕ. Тези задължения бяха засилени в предложението на Комисията за преразглеждане на ДЕЕ, в което задължението за икономии на енергия беше увеличено почти двойно, т.е. от 0,8 % на 1,5 % от крайното енергийно потребление.

Що се отнася до секторите, към които са насочени прилаганите мерки на политиката, най-големият дял на икономии на енергия, отчетен от държавите членки, се дължи на междусекторните мерки, които не може да бъдат отнесени само към един сектор. Повечето мерки, по брой докладвани мерки, са насочени към сектора на услугите и промишлеността, които обхващат повечето предприятия (освен транспортните предприятия) и обществения сектор.

III. Фондовете по линия на политиката на сближаване представляват един от основните източници на финансиране от ЕС за подкрепа на преките инвестиции в енергийна ефективност на предприятията. Тази подкрепа е от изключително значение с оглед на факта, че енергийната ефективност е един от секторите с най-голям недостиг на инвестиции в ЕС, а финансирането от ЕС е основна движеща сила за увеличаване на и възползване от инвестициите в енергийната ефективност.

¹ Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите: „Засилване на европейската амбиция в областта на климата за 2030 г. Инвестиция в неутрално по отношение на климата бъдеще в полза на нашите граждани“, COM(2020) 562 final от 17.9.2020 г.

² Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите „Подготвени за цел 55“ („Fit for 55“): постигане на целта на ЕС в областта на климата до 2030 г. по пътя към неутралност по отношение на климата, COM(2021) 550 final от 14.7.2021 г.

V. В ДЕЕ се подчертават потенциалът за икономии на енергия и приносът на предприятията към целите на Съюза за енергийна ефективност. В задължителните национални планове за действие за енергийна ефективност (НПДЕЕ) са посочени нуждите от финансиране на държавите членки.

VI. Въпреки липсата на изрична връзка с документите за планиране в някои програми избраните от националните органи проекти са допринесли за тези приоритети. Съгласно правилата за периода 2014—2020 г. за избора на инструменти за финансиране не е била необходима обосновка, но такава ще се изисква в новия период.

VIII. Комисията е съгласна с констатациите на ЕСП, че инвестициите по принцип са ефикасни.

X. За финансовия период 2021—2027 г. по цел на политиката 2 („По-зелена, нисковъглеродна...“) има две специфични цели с ясни показатели за общи крайни продукти и за резултати. Системата за мониторинг на политиката на сближаване ще позволи да се филтрират показателите според специфичните цели.

Комисията смята, че първичната енергийна интензивност също е значим фактор за оценка на мерките за енергийна ефективност.

XI. Комисията смята, че изчисленият от ЕСП принос на инвестициите в енергийна ефективност за предприятията в рамките на Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР) и на Кохезионния фонд (КФ) през периода 2014—2020 г. следва да бъде поставен в контекста на целта за енергийна ефективност за 2020 г. Въз основа на допусканията, направени от ЕСП в нейните изчисления, това би довело до прогнозна икономия от проектите, представляваща около 2,3 % от усилието, необходимо за постигане на целта за 2020 г.

Това представлява съществен принос, когато се оценява в контекста на различните участници, които допринасят за целите за енергийната ефективност, а предприятията са част от тях, и в контекста на различните мерки, въведени от държавите членки с цел постигане на целите им за енергийна ефективност в рамките на ДЕЕ, на Директивата относно енергийните характеристики на сградите (ДЕХС), на схемата на ЕС за търговия с емисии (СТЕ на ЕС), на Регламента за разпределяне на усилията (РРУ), на стандартите за емисиите на CO₂ от транспортни средства и на други мерки на политиките, като данъчните мерки, задълженията на доставчиците, информационните кампании, политиката за интелигентни измервателни уреди и продукти (екопроектиране и енергийно етикетирание). В действителност финансовата подкрепа от ЕС, и по-специално подкрепата от ЕФРР и КФ, са само част от глобалното усилие.

XII. Първо тире: Комисията приема първата препоръка частично.

Второ тире: Комисията приема втората препоръка.

ВЪВЕДЕНИЕ

01. Както е определено в ДЕЕ, крайният продукт може да се отнася за производителност, услуга, стоки или енергия.

02. Комисията подчертава, че подобряването на енергийната ефективност допринася също така за устойчивостта на енергийния пазар — чрез намаляване на енергийните потребности, на вноса на енергия и на сметките за енергия на енергийните потребители — което дава възможност също така за смекчаване на икономическото и социалното въздействие на повишените цени на енергията, когато има такава.

05. В неотдавнашното предложение за преработване на ДЕЕ — в член 4 — като задължителна цел за Съюза се установява намаляване на енергийното потребление за 2030 г. с 9 % (както за първичната, така и за крайната енергия, в сравнение с прогнозните референтни сценарии от 2020 г. за 2030 г.). Тази нова цел е еквивалентна на намалението с 36 % на крайното енергийно

потребление и с 39 % на първичното енергийно потребление за 2030 г. в съответствие с оценката на въздействието, придружаваща Плана във връзка с целта в областта на климата за 2030 г.³

07. В преразгледаната ДЕЕ от 2018 г. националните цели се наричат национални приноси. Те са определени от държавите членки.

Комисията анализира определените от държавите членки национални приноси, за да оцени как те заедно допринасят за постигането на целта на ЕС. Тъй като националните приноси обаче са индикативни, Комисията няма правомощие да се намесва пряко в тези цели.

13. В НПДЕЕ се представи рамка за разработването на националните стратегии за енергийна ефективност и се посочиха мерките за подобряване на енергийната ефективност с цел постигане на националните цели за енергийна ефективност за 2020 г.

Както е посочено в Директивата относно енергийната ефективност, НПДЕЕ включваха набор от мерки на политиката с цел постигане на националната индикативна цел за енергийна ефективност, която всяка държава членка е определила.

Националните планове за действие за енергийна ефективност (НПДЕЕ) послужиха като общи стратегически документи на политиката и държавите членки биха могли да използват направения в тях анализ при изготвянето на програмите за политиката на сближаване, за да установят пречките пред инвестициите и да определят съгласуван подход за подобряване на енергийната ефективност на национално равнище. Обхватът на мерките на НПДЕЕ обаче не беше ограничен до мерки за финансиране от ЕС или до публично финансиране. Националните планове за действие за енергийна ефективност (НПДЕЕ) имаха по-широк обхват на политиката, включително мерки на политиката, като данъчни мерки, задължения на доставчиците, информационни кампании, интелигентни измервателни уреди, политика за продуктите (екопроектиране и енергийно етикетирание) и регламент за строителството.

Накрая следва да се поясни, че те не бяха правно обвързващи нито по отношение на целите, нито по отношение на представените запланивани мерки, както и че законодателната рамка не изискваше обвързване на НПДЕЕ с национално финансиране или с финансирането от ЕС, включително във връзка с ЕФРР/КФ.

КОНСТАТАЦИИ

34. б) Въпреки че наистина следва да се гарантира съгласуване на оперативните програми с НПДЕЕ, различните срокове за изготвянето и приемането на оперативните програми спрямо същия процес за НПДЕЕ може да затруднят съгласуването.

37. Комисията изтъква, че за да се постигне успешен енергиен и климатичен преход, всички сектори на икономиката трябва да станат по-енергийно ефективни. Предприятията осъществяват дейност в промишления, в транспортния сектор и в сектора на услугите, които заемат над две трети от крайното енергийно потребление.

43. Комисията се позовава на отговорите си по точка 13 и точка 34, буква б).

44. Управителният орган на Словения потвърди, че при подкрепата на предприятията със средства по линия на политиката на сближаване по МП1 и МП3 в рамките на оперативните програми за периода 2014—2020 г. има също така няколко специфични мерки, които са насочени към ресурсната и енергийната ефективност на предприятията (най-вече към малките и средните предприятия). Тези мерки нямат пряка основа в НПДЕЕ, но при разработването им Министерството на икономиката обикновено ги координира с Министерството на

³ Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите: „Засилване на европейската амбиция в областта на климата за 2030 г. Инвестиция в неутрално по отношение на климата бъдеще в полза на нашите граждани“, COM(2020) 562 final от 17.9.2020 г.

инфраструктурата, което отговаря за енергийната ефективност. При подкрепата на предприятията ресурсната и енергийната ефективност обичайно се постига чрез критерии за подбор с допълнителни точки за принос към ресурсната и енергийната ефективност.⁴

45. В Регламента за общоприложимите разпоредби (РОР) се съдържа специално благоприятстващо условие относно НПЕК, което държавите членки трябва да изпълнят, за да им бъдат възстановени сумите от Комисията. В Регламента се посочва също така, че програмите трябва да съдържат обобщение на предизвикателствата, включително на тези, установени в НПЕК. „Проверката на съгласуваността“ е доста по-широкообхватна от разглеждането на посочените в НПЕК предизвикателства.

75. В техническите насоки на Комисията „Финансиране на санирането на сгради със средства по политиката на сближаване“ от 2014 г. се подчертава ролята на стандартите при вземането на решения относно инвестициите в енергийна ефективност.

Комисията отбелязва, че съгласно РОР при подбора на операциите за периода 2021—2027 г. управляващият орган гарантира, че избраните операции представляват най-доброто съотношение между размера на подпомагането, изпълняваните дейности и постигането на поставените цели. Критериите и процедурите за подбор следва да дават приоритет също така на операциите, с които се увеличава максимално приносът на финансирането от ЕС за постигането на целите на програмата. Тези разпоредби имат за цел да се предотврати подборът на проекти с малък принос към постигането на целите на програмата. Освен това формата на подпомагането трябва да бъде обоснована преди одобряването на програмата, което дава възможност на Комисията да не допуска използването на безвъзмездни средства, когато би било по-ефикасно да се използват финансови инструменти.

76. Заедно с други мерки на политиката, стандартите са смятани за основни инструменти за постигането на повишена амбиция за енергийна ефективност до 2030 г. Стандартите може да се отнасят до няколко аспекта, като почти нулевоенергийни сгради (ПНЕС) за сгради и изискванията по Директивата за екопроектиране и енергийно етикетирание на продуктите. Поради разнородния характер и разнообразието на достиженията на правото на ЕС е по-трудно да се установят общи стандарти за предприятията.

81. База данни на Платформата за намаляване на риска за енергийната ефективност (DEEP), инициатива с отворен код, подпомагана от Европейската комисия за целите на осигуряването на информация отдолу нагоре, по-специално с цел намаляване на риска за инвестициите в енергийната ефективност чрез намаляване на съществуващия според финансовите институции и участниците на пазара риск при мерките за енергийна ефективност. Тя не е предназначена за разработване на официални финансови или технически референтни показатели, свързани с минимални или средни цели за енергийна ефективност. Важно е също така да се подчертае, че макар DEEP да съдържа над 17 000 проекта, станали наскоро 24 000 проекта, някои поднабори от данни за определени държави и по определени мерки може да не са достигнали критичния размер за статистически значими сравнения.

88. Комисията подчертава, че както е представено от ЕСП в съображения 81—87, проектите за енергийна ефективност са били ефикасни.

Освен това Комисията смята, че е възможно да има разлики между извадката от Платформата за намаляване на риска за енергийната ефективност и извадката, използвана от ЕСП в настоящия одит, с които да се обяснят установените от ЕСП разлики в средните разходи, които е било възможно да се избегнат.

⁴ Връзка в интернет към последния НПДЕЕ на Словения: https://www.energetika-portal.si/fileadmin/dokumenti/publikacije/nepn/dokumenti/nepn_5.0_final_feb-2020.pdf

В действителност средните разходи, които е било възможно да се избегнат, могат да се различават значително в зависимост от видовете специфични мерки или от различните държави членки или региони. Поради това е възможно разликите в относителното тегло на тези променливи в извадката да доведат до разлики в средните стойности на извадките. Освен това Комисията подчертава, че част от проектите, събрани в базата данни на DEEP, могат да се смятат като примери за най-добри практики на инвестиции в енергийната ефективност, с които се цели да се покажат финансовите ползи на инвестициите в енергийната ефективност и да се насърчат бизнес аргументите в полза на такива добри инвестиции. Това може също така да бъде фактор, който да доведе до по-малки средни разходи в базата данни на DEEP, в сравнение с проектите по линия на ЕФРР и КФ.

94. Общ отговор по точки 94—98.

При оценките на разходната ефективност трябва да се отчитат не само икономии на енергия, но и многобройните ползи от инвестициите в енергийна ефективност, приносят към постигането на многобройните цели на политиката, капацитетът им да дават стимул за частни инвестиции в по-сложни области, както и ползите им извън икономии на енергия, като икономическо и социално въздействие и въздействие върху околната среда.

Това включва, наред с другото, намаления на емисиите на парникови газове, общо намаляване на разходите за предприятията поради повишаване на производителността и конкурентоспособността, увеличени стойности и полезен живот на активите и създаване на нови работни места. Като пример за значението на другите ползи при оценките на разходната ефективност в промишления сектор Международната агенция по енергетика (IEA) е изчислила, че ползите от производителността и оперативните ползи могат да генерират до 2,5 пъти по-големи стойности от стойността на икономии на енергия⁵.

98. Трябва да се направи задълбочена оценка на използването на средства от ЕС за такива проекти. Резултатите на инвестиционните проекти не следва да бъдат свързани само с техните финансови резултати, но и с други критерии, като реализиране на икономии на енергия и намаляване на емисиите на парникови газове, общи съкращения на разходите на предприятието (повишаване на конкурентоспособността му и поддържане/създаване на работни места).

99. При определени условия (например в някои държави членки), например по отношение на предприятия със затруднен или липсващ достъп до пазара, за да финансират сами тези операции, използването на безвъзмездни средства може да бъде единственият наличен вариант в краткосрочен план, чрез който реално да се инвестира в енергийната ефективност.

Преди одобряването на програмите за периода 2021—2027 г. Комисията ще провери предоставената от държавите членки обосновка за използването на безвъзмездните средства, за да прецени дали условията, които налагат използването на безвъзмездни средства, действително са налице в дадена държава членка или регион.

105. При споделено управление подборът на проекти и изборът на критерии за подбора на проекти спадат към мандата и отговорностите на управляващите органи на държавите членки. Комисията участва със съветателна функция в комитетите за мониторинг, където се одобряват методиката и критериите, използвани за подбора на проекти.

Периодът на възвръщаемост не е единствената мярка за ефективност и той по-трудно може да се провери, тъй като зависи от редица специфични допускания. Той може да доведе до

⁵ Например според проучването на IEA „Capturing the Multiple Benefits of Energy Efficiency“ („Възползване от многобройните ползи на енергийната ефективност“), когато „стойността на ползите от производителността и оперативните ползи за промишлените предприятия са интегрирани в изчисленията на традиционните им вътрешни норми на възвръщаемост, периодът на възвръщаемост на мерките за енергийна ефективност намалява от 4,2 на 1,9 години“.

налагане на административна тежест върху организаторите на проектите, с което да ги разубеди да инвестират и така да подкопае целите на политиката. Въведените процедури следва да са пропорционални на размера на подкрепата и да вземат предвид формата на подкрепа и други специфични условия. Освен това, както е посочено в отговора на Специалния доклад на ЕСП 11/2020, Комисията смята, че по отношение на сградите критериите и процедурите за подбор трябва да бъдат съобразени със специфичните цели за всяка мярка, като се има предвид, че тези инвестиции в сгради са специфични за всеки проект, нестандартизирани и зависят от няколко фактора, като състоянието на сградата, климатичните условия, разходите за труд, енергийните разходи, разходите за материали и вида на използваното им.

Накрая, в техническите насоки на Комисията „Финансиране на санирането на сгради със средства по политиката на сближаване“, публикувани през 2014 г., се препоръчва да се използва по-скоро нетната настояща стойност (ННС) за оценка на разходната ефективност, вместо периода на възвръщаемост, тъй като тя дава възможност да се отчете паричният поток на проекта в неговия експлоатационен срок.

107. Съзаконодателите определиха рамката за изпълнението за програмите на политиката на сближаване въз основа на финансовите показатели и показателите за крайния продукт, които ще бъдат оценени в междинния преглед и при приключването.

Предложението за програми за мониторинг на резултатите от финансираните мерки не беше част от нормативните изисквания и щеше да създаде много сериозна тежест за публичните органи и бенефициерите. Оценяването на въздействието на програмите е въпрос за оценка на програмите на национално равнище и на равнището на ЕС.

Съзаконодателите определиха изискванията към рамката за изпълнението в законодателството за периода 2014—2020 г. За периода 2021—2027 г. съзаконодателите са изменили разпоредбите, свързани с рамката за изпълнението, и са включили показатели за резултати (крайни продукти) на равнището на бенефициерите.

110. Настоящата цел за очаквано намаляване на емисиите на парникови газове е 20 милиона тона за редица инвестиционни приоритети, включително за енергийна ефективност. По-ниската цел е обоснована главно от премахването на малък брой грешки в изчисленията в първоначалните програми.

Не беше установен общ показател за енергийна ефективност за предприятията. Редица програми обаче са използвали инвестиционен приоритет 4б, в който се използват показателите за предприятията и общият показател за прогнозното намаление на емисиите от парникови газове (въз основа на национални методологии).⁶

112. Специфичните за програмата показатели за резултатите за периода 2014—2020 г. трябваше да бъдат показатели на въздействието/контекста, чрез които да се улови общата тенденция, към която програмата трябваше да допринесе.⁷

114. По своя характер специфичните за програмата показатели са специфични за програмата. Тези показатели са предназначени, за да се наблюдава дадено измерение на подкрепяните проекти на равнището на програмата.

116. б) За финансовия период 2021—2027 г. по цел на политиката 2 („По-зелена, нисковъглеродна...“) има две отделни специфични цели: 2.1 „насърчаване на енергийната

⁶ <https://cohesiondata.ec.europa.eu/stories/s/In-profile-Cohesion-policy-reducing-GHG/cwbb-y39w>.

⁷ Вж. документа с концепции и препоръки:

https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/informat/2014/guidance_monitoring_evaluation_en.pdf.

ефективност и намаляване на емисиите на парникови газове“ и 2.2 „Насърчаване на възобновяемата енергия в съответствие с Директива (ЕС) 2018/2001,...“. В приложение I към Регламент 2021/1058 за ЕФРР/КФ се определят общи показатели за крайни продукти и за резултати отделно за двете специфични цели. Системата за мониторинг на политиката на сближаване (предвидена в РОР (ЕС) 2021/1060) ще позволи филтриране на показателите според специфичните цели.

Комисията смята, че първичната интензивност също е значим фактор за оценката на мерките за енергийна ефективност.

Освен това по отношение на сградите в методологията, определена в ДЕХС (член 3 и приложение I), възобновяемата енергия се определя като един от компонентите на енергийните характеристики на сградата. Енергийните характеристики на сградата се измерват в (kWh/m² за година), като се съчетават енергийните потребности, потреблението и производството на енергия на място (например мрежа за газ, мрежа за електричество и възобновяема енергия на място). Икономите на енергия и произведената възобновяема енергия са важни при изчисляването на енергийните характеристики на сградата.

120. Комисията смята, че приносът, изчислен от ЕСП, следва да бъде поставен в контекст. По-специално той следва да е съобразен с различните мерки, въведени от държавите членки за постигането на глобалната цел. Други мерки на политиката също допринасят за енергийната ефективност, т.е. данъчни мерки, задължения на доставчиците, информационни кампании, политика за интелигентни измервателни уреди и продукти (екопроектиране и енергийно етикетиране).

Освен това Комисията смята, че изчисленият от ЕСП принос следва да бъде поставен в контекста на целта за енергийна ефективност за 2020 г., вместо на целта за 2030 г., тъй като проектите съответстват на програмен период 2014—2020 г., а целта за енергийна ефективност за 2030 г. е договорена едва в края на програмен период 2014—2020 г. с приемането от съзаконодателите през декември 2018 г. на Директива (ЕС) 2018/2002 за изменение на Директива 2012/27/ЕС относно енергийната ефективност. Поради това историческата референтна точка би била 2013 г. и следвайки логиката, представена от ЕСП, усилието за икономии относно целите за енергийна ефективност за 2020 г. беше в размер на 21 Mtoe в началото на 2014 г., когато започва програмен период 2014—2020 г. Това би довело до оценката, че икономите по проекти, след въвеждането на всички финансирани проекти в експлоатация, представляват приблизително 2,3 % от необходимото усилие за постигането на целта за 2020 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ПРЕПОРЪКИ

123. Както е подчертано по-горе, ролята на фондовете по линия на политиката на сближаване във връзка с енергията е да допринесе за постигането на целите на Съюза в областта на климата и енергията, включително на целите за енергийната ефективност.

Комисията смята, че за разлика от общото твърдение в настоящата точка, общите резултати на доклада доказват, че проектите в сектора са имали съществен принос за целите на ЕС. Това се е случило не въпреки, а в резултат от оправомощаването на държавите членки да използват критерии и процедури за подбор, които са били подходящи за целта в конкретния национален и регионален контекст. Рамката за 2021—2027 г. включва разпоредби, с които би се подобрила ефикасността, например по-добра съгласуваност със стратегическата рамка на равнището на ЕС, по-активно участие на Комисията в решенията относно формата на подкрепа и по-улеснени процедури за съчетаване на безвъзмездни средства и финансови инструменти. С оглед на това, че достъпът до финансиране, капацитетът на предприятията, нивата на доходите и характерът на пазарната неефективност се различават значително в целия ЕС, а често и в самите държави членки, ефективността би пострадала, ако решенията относно критериите и процедурите за подбора на проектите се вземат на равнището на ЕС.

Препоръка 1 — Оценка на потенциалния и действителния принос на фондовете на политиката на сближаване за енергийната ефективност

Комисията не приема буква а) от тази препоръка.

а) В своята оценка на програмите за периода 2021—2027 г. Комисията ще прецени дали планираното финансиране за енергийна ефективност може да допринесе за най-добрата добавена стойност в съответствие с целите и приоритетите на ЕС, както и с националните, регионалните и местните потребности и ограничения. Тя ще оцени също така изпълнението на „благоприятстващото условие“, свързано с националните планове в областта на енергетиката и климата.

б) Комисията приема буква б) от тази препоръка.

130. Заедно с други мерки на политиката, стандартите са смятани за основни инструменти за постигането на повишена амбиция за енергийна ефективност до 2030 г. Стандартите може да се отнасят до няколко аспекта, като почти нулевоенергийни сгради (ПНЕС) за сгради и изискванията по Директивата за екопроектиране и енергийно етикетирание на продуктите. Поради разнородния характер и разнообразието на достиженията на правото на ЕС е по-трудно да се установят общи стандарти за предприятията.

132. Комисията смята, че при оценките на разходната ефективност трябва да се отчитат не само потенциалът за икономии на енергия, но и многобройните ползи от инвестициите в енергийна ефективност, приносът към постигането на многобройните цели на политиката на изпълнените интервенции, както и ползите им извън икономии на енергия. Това включва, наред с другото, намаления на емисиите на парникови газове, общо намаляване на разходите за предприятията поради повишаване на производителността и конкурентоспособността, увеличени стойности и полезен живот на активите и създаване на нови работни места.

Тези други ползи може да имат положително въздействие върху предприятията, което да е по-голямо, а понякога няколко пъти по-голямо, от това, което се създава от икономии на енергия.

Препоръка 2 — Да се провери дали изборът на инструмент за финансиране е надлежно обоснован

Комисията приема тази препоръка.

137. Като се използват общите показатели, е възможно да се установят специфичните постижения за 2014—2020 г., свързани с инвестиционен приоритет 4б — „насърчаване на енергийната ефективност и на използването на възобновяема енергия“. Списъкът на общите показатели беше разширен допълнително с показатели за резултати (крайни продукти) на програмите за периода 2021—2027 г.

138. Комисията препраща към отговора си по точка 116.

139. Комисията препраща към отговора си по точка 120.