

**ODPOVĚDI EVROPSKÉ KOMISE NA ZVLÁŠTNÍ ZPRÁVU EVROPSKÉHO ÚČETNÍHO
DVORA
„ENERGETICKÁ ÚČINNOST V PODNICÍCH: DÍLČÍ ÚSPORY ENERGIE, ALE
NEDOSTATKY V PLÁNOVÁNÍ A VÝBĚRU PROJEKTŮ“**

SHRNUTÍ

I. Energetická účinnost má zásadní význam pro dosažení celkových cílů energetické unie a cílů EU v oblasti energetiky a klimatu pro roky 2030 a 2050 uvedených v Zelené dohodě pro Evropu.

Významné posílení politik v oblasti energetické účinnosti je nedílnou součástí všech scénářů vypracovaných Komisí v rámci plánu dosažení cíle v oblasti klimatu do roku 2030¹. Komise proto v balíčku „Fit for 55“² navrhla přezkum směrnice o energetické účinnosti.

Cíle v oblasti energetické účinnosti by se měly zvýšit z 32,5 % stanovených ve stávající směrnici o energetické účinnosti (a z méně než 30 % stanovených ve vnitrostátních plánech v oblasti energetiky a klimatu) na 36 % u konečné spotřeby energie a 39 % u spotřeby primární energie, což odpovídá dalšímu navrhovanému snížení spotřeby energie v EU ve výši 9 %.

II. Má-li být transformace energetiky úspěšná, musí se zvýšit energetická účinnost všech hospodářských odvětví. Podniky působí v odvětvích průmyslu, dopravy a služeb, která se na konečné spotřebě energie podílejí více než dvěma třetinami.

Většina finančních opatření zaváděných v oblasti energetické účinnosti členskými státy je součástí jejich povinností ke zvyšování energetické účinnosti podle článku 7 směrnice o energetické účinnosti. Návrh Komise na přezkum směrnice o energetické účinnosti tyto povinnosti posílil, přičemž téměř zdvojnásobil požadované úspory energie z 0,8 % na 1,5 % konečné spotřeby energie.

Pokud jde o odvětví, na která se prováděná opatření politiky zaměřují, vyplývá největší podíl úspor energie, které členské státy uvedly, z průřezových opatření, která nelze připsat jednomu odvětví. Většina opatření se podle počtu vykázaných opatření zaměřuje na služby a průmysl, které se týkají většiny společností (s výjimkou dopravních společností) a veřejného sektoru.

III. Fondy politiky soudržnosti představují jeden z hlavních zdrojů financování z EU na podporu přímých investic do energetické účinnosti v podnicích. Tato podpora má zásadní význam vzhledem k tomu, že oblast energetické účinnosti je jedním z odvětví, která se v EU potýkají s největšími investičními mezerami, a že financování ze strany EU je klíčovou hnací silou pro zvýšení a posílení investic do této oblasti.

V. Směrnice o energetické účinnosti zdůrazňuje potenciál úspor energie a příspěvek podniků k cílům Unie v oblasti energetické účinnosti. Povinné vnitrostátní akční plány energetické účinnosti zahrnují potřeby členských států v oblasti financování.

VI. Přestože v některých programech chybí výslovná vazba na plánovací dokumenty, projekty vybrané vnitrostátními orgány k těmto prioritám přispěly. Odůvodnění výběru nástrojů financování nebylo podle pravidel na období 2014–2020 vyžadováno, bude však vyžadováno v novém období.

¹ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů: Zvýšení cílů Evropy v oblasti klimatu do roku 2030 – Investice do klimaticky neutrální budoucnosti ve prospěch našich občanů, COM(2020) 562 final ze dne 17. 9. 2020.

² Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů o balíčku „Fit for 55“: plnění klimatického cíle EU pro rok 2030 na cestě ke klimatické neutralitě, COM(2021) 550 final ze dne 14. 7. 2021.

VIII. Komise souhlasí s hodnocením EÚD, že investice byly obecně účinné.

X. Pro období financování 2021–2027 jsou v rámci cíle politiky 2 („Zelenější, nízkouhlíková...“) dva specifické cíle s odlišnými společnými ukazateli výstupů a výsledků. Systém monitorování politiky soudržnosti umožní filtrovat ukazatele podle specifických cílů.

Komise má za to, že podstatným ukazatelem pro měření opatření v oblasti energetické účinnosti je rovněž primární energetická náročnost.

XI. Komise má za to, že příspěvek odhadovaný EÚD z investic do energetické účinnosti pro podniky v rámci Evropského fondu pro regionální rozvoj (EFRR) a Fondu soudržnosti (FS) v období 2014–2020 by měl být posuzován v kontextu cíle v oblasti energetické účinnosti pro rok 2020. To by podle předpokladů, z nichž EÚD vycházel ve svém výpočtu, vedlo k odhadu, že úspory projektu představují přibližně 2,3 % úsilí potřebného k dosažení cíle pro rok 2020.

To představuje významný příspěvek, pokud je posuzován v kontextu různých aktérů, kteří přispívají k dosažení cílů v oblasti energetické účinnosti, přičemž podniky představují jen zlomek z nich, a v souvislosti s různými opatřeními, která členské státy zavedly za účelem dosažení svých cílů v oblasti energetické účinnosti v rámci směrnice o energetické účinnosti, směrnice o energetické náročnosti budov, systému EU pro obchodování s emisemi (ETS), nařízení o „sdílení úsilí“, dodatečných emisních standardů CO₂ pro vozidla a dalších politických opatření, jako jsou daňová opatření, povinnosti dodavatelů, informační kampaně, inteligentní měřiče a výrobová politika (ekodesign a označování energetickými štítky). Finanční podpora EU, a zejména podpora z fondů EFRR a FS, je ve skutečnosti pouze částí celosvětového úsilí.

XII. První odrážka: Komise první doporučení částečně přijímá.

Druhá odrážka: Komise přijímá druhé doporučení.

ÚVOD

01. Jak je stanoveno ve směrnici o energetické účinnosti, výstup by se mohl vztahovat na výkon, služby, zboží nebo energie.

02. Komise zdůrazňuje, že zvyšování energetické účinnosti přispívá rovněž k odolnosti trhu s energií tím, že snižuje poptávku po energii, dovoz energie a účty za energii pro spotřebitele, a tím také zmírňuje hospodářské a sociální dopady růstu cen energie, pokud k němu dochází.

05. Nedávný návrh přepracovaného znění směrnice o energetické účinnosti, konkrétně článek 4, stanoví závazný cíl Unie snížit spotřebu energie do roku 2030 o 9 % (jak u primární energie, tak u konečné energie ve srovnání s projekcemi referenčního scénáře z roku 2020 pro rok 2030). Tento nový cíl odpovídá snížení konečné spotřeby energie o 36 % a spotřeby primární energie o 39 % do roku 2030 v souladu s posouzením dopadů spojených s plánem dosažení cíle v oblasti klimatu³.

07. Vnitrostátní cíle se v revidované směrnici o energetické účinnosti z roku 2018 nazývají vnitrostátní příspěvky. Stanoví je členské státy.

Komise analyzuje vnitrostátní příspěvky stanovené členskými státy s cílem posoudit, jak společně přispívají k dosažení cíle EU. Jelikož jsou však vnitrostátní příspěvky orientační, nemá Komise pravomoc do těchto cílů přímo zasahovat.

13. Vnitrostátní akční plány energetické účinnosti poskytovaly rámec pro vypracovávání vnitrostátních strategií pro zvyšování energetické účinnosti a zahrnovaly opatření zaměřená na zvýšení energetické účinnosti s ohledem na splnění vnitrostátních cílů energetické účinnosti pro rok 2020.

³ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů: Zvýšení cílů Evropy v oblasti klimatu do roku 2030 – Investice do klimaticky neutrální budoucnosti ve prospěch našich občanů, COM(2020) 562 final ze dne 17. 9. 2020.

Jak je stanoveno ve směrnici o energetické účinnosti, vnitrostátní akční plány energetické účinnosti zahrnovaly soubor politických opatření pro dosažení vnitrostátního orientačního cíle energetické účinnosti, který si každý členský stát vymezil.

Vnitrostátní akční plány energetické účinnosti sloužily jako rozsáhlé strategické dokumenty a členské státy mohly využít analýzu provedenou ve vnitrostátních akčních plánech energetické účinnosti pro přípravu programu politiky soudržnosti, identifikovat překážky investic a stanovit jednotný přístup ke zvýšení energetické účinnosti na vnitrostátní úrovni. Oblast působnosti opatření vnitrostátních akčních plánů energetické účinnosti se však neomezovala na finanční opatření z prostředků EU nebo z veřejných zdrojů. Vnitrostátní akční plány energetické účinnosti měly širokou oblast působnosti a zahrnovaly mimo jiné politická opatření, jako jsou daňová opatření, povinnosti dodavatelů, informační kampaně, inteligentní měřiče, výrobová politika (ekodesign a označování energetickými štítky) a stavební předpisy.

V neposlední řadě je třeba vyjasnit, že nebyly právně závazné, a to ani z hlediska cílů, ani z hlediska předložených plánovaných opatření, a že právní rámec nevyžadoval vytvoření vazby mezi vnitrostátními akčními plány energetické účinnosti a vnitrostátním nebo unijním financováním, a to ani ve vztahu k EFRR/FS.

PŘIPOMÍNKY

34. b) Přestože by skutečně měl být zajištěn soulad operačních programů s vnitrostátními akčními plány energetické účinnosti, rozdílné načasování přípravy a přijímání operačních programů oproti stejnému postupu u vnitrostátních akčních plánů energetické účinnosti může dosažení tohoto souladu ztížit.

37. Komise poukazuje na to, že má-li být transformace energetiky a klimatu úspěšná, musí být všechna hospodářská odvětví energeticky účinnější. Podniky působí v odvětvích průmyslu, dopravy a služeb, která se na konečné spotřebě energie podílejí více než dvěma třetinami.

43. Komise odkazuje na své odpovědi k bodu 13 a bodu 34 písmeno b).

44. Slovinský řídicí orgán potvrdil, že při podpoře podniků z fondů politiky soudržnosti v rámci PO1 a PO3 operačních programů na období 2014–2020 existují také některá konkrétní opatření, která se zaměřují na účinné využívání zdrojů a energie v podnicích (především v malých a středních podnicích). Tato opatření se nezakládají přímo na vnitrostátním akčním plánu energetické účinnosti, ale při navrhování tohoto druhu opatření ministerstvo hospodářství obvykle koordinuje svou činnost s ministerstvem infrastruktury, které odpovídá za energetickou účinnost. Při podpoře podniků se obvykle prosazuje účinné využívání zdrojů a energie prostřednictvím kritérií pro výběr s dodatečnými body za příspěvek k účinnému využívání zdrojů a energie.⁴

45. Nařízení o společných ustanoveních obsahuje specifickou základní podmínku pro vnitrostátní plány v oblasti energetiky a klimatu, kterou musí splnit členské státy a kterou proplácí Komise. Nařízení o společných ustanoveních rovněž stanoví, že programy musí obsahovat souhrn výzev, včetně těch, které jsou uvedeny ve vnitrostátních plánech v oblasti energetiky a klimatu. „Kontrola souladu“ má mnohem širší rozsah než pouhé zvážení výzev vyplývajících z vnitrostátních plánů v oblasti energetiky a klimatu.

75. Technické pokyny Komise „Financování energetické renovace budov z fondů politiky soudržnosti“ z roku 2014 zdůrazňují úlohu norem při rozhodování o investicích do energetické účinnosti.

Komise konstatuje, že podle nařízení o společných ustanoveních na období 2021–2027 řídicí orgán při výběru operací zajišťuje, aby vybrané operace vytvářely nejlepší vztah mezi výší podpory,

⁴ Odkaz na nejnovější vnitrostátní akční plán energetické účinnosti ve Slovinsku: https://www.energetika-portal.si/fileadmin/dokumenty/publikacije/nepn/dokumenty/nepn_5.0_final_feb-2020.pdf

vykonávanými činnostmi a dosažením cílů. Kritéria a postupy výběru by rovněž měly dávat přednost operacím, které maximalizují přínos financování ze strany EU k dosažení cílů programu. Tato ustanovení mají bránit výběru projektů, které jsou z hlediska cílů programu málo přínosné. Kromě toho musí být forma podpory odůvodněna před schválením programu, což Komisi umožňuje zabránit tomu, aby byly využívány granty v případech, kdy by byly účinnější finanční nástroje.

76. Normy byly spolu s dalšími politickými opatřeními považovány za základní nástroje k dosažení vyšších cílů v oblasti energetické účinnosti do roku 2030. Normy se mohou týkat několika aspektů, v případě budov se jedná například o budovy s téměř nulovou spotřebou energie, v případě výrobků o požadavky podle směrnice o ekodesignu a nařízení o označování energetickými štítky. Stanovit společné normy pro podniky je obtížnější, a to vzhledem k jejich odlišné povaze a rozmanitosti acquis EU.

81. Databáze platformy ke snížení rizik v oblasti energetické účinnosti (DEEP), což je otevřená iniciativa podporovaná Evropskou komisí pro informační účely zdola nahoru, jejímž cílem je zejména snížit riziko investic v oblasti energetické účinnosti tím, že sníží riziko opatření v oblasti energetické účinnosti vnímané finančními institucemi a účastníky trhu, nebyla navržena tak, aby vytvořila formální finanční ani technické referenční hodnoty týkající se minimálních nebo průměrných cílů v oblasti energetické účinnosti. Je rovněž důležité zdůraznit, že ačkoli databáze DEEP obsahuje více než 17 000 projektů, jejichž počet se nedávno zvýšil na více než 24 000, některé podskupiny pro konkrétní země a konkrétní opatření nemusí dosahovat kritické velikosti pro statisticky relevantní srovnání.

88. Komise zdůrazňuje, že jak uvedl EÚD ve svých připomínkách č. 81 až 87, projekty v oblasti energetické účinnosti byly efektivní.

Kromě toho má Komise za to, že by mohly existovat rozdíly mezi vzorkem z databáze DEEP a vzorkem použitým EÚD při tomto auditu, což může vysvětlovat rozdíly zjištěné EÚD, pokud jde o medián nákladů na omezení spotřeby energie.

Ve skutečnosti se medián nákladů na omezení spotřeby energie může podstatně lišit v závislosti na konkrétních typech opatření nebo jednotlivých členských státech či regionech. Rozdíly v relativní váze těchto proměnných ve vzorku proto mohou vést k rozdílu v hodnotách mediánu vzorků. Komise dále zdůrazňuje, že část projektů shromážděných v databázi DEEP lze považovat za příklady osvědčených postupů pro investice do energetické účinnosti, jejichž účelem je ukázat finanční přínosy investic do energetické účinnosti a podpořit ekonomické opodstatnění těchto zdravých investic. To by mohlo být rovněž faktorem, který by mohl vést k nižšímu mediánu nákladů databáze DEEP ve srovnání s projekty EFRR a FS.

94. Společná odpověď k bodům 94 až 98.

Posouzení nákladové efektivnosti musí zohlednit nejen úspory energie, ale také četné výhody investic do energetické účinnosti, příspěvek k různým politickým cílům, jejich schopnost podnítit soukromé investice do složitějších oblastí a jejich přínosy nad rámec úspor energie, jako jsou hospodářské, sociální a environmentální dopady.

To zahrnuje mimo jiné snížení emisí skleníkových plynů, celkové snížení nákladů podniků v důsledku zvýšení produktivity a konkurenceschopnosti, zvýšení hodnoty aktiv a zvýšení životnosti aktiv a vytváření nových pracovních míst. Pro ilustraci významu dalších přínosů pro posouzení nákladové efektivnosti v průmyslovém odvětví odhadla Mezinárodní energetická agentura (IEA), že produktivita a provozní přínosy mohou znamenat až dvouapůlnásobek hodnoty úspor energie⁵.

⁵ Například studie IEA „Capturing the Multiple Benefits of Energy Efficiency“ uvádí, že když byla „hodnota produktivity a provozních přínosů pro průmyslové podniky začleněna do jejich tradičních výpočtů vnitřní míry návratnosti, snížila se doba návratnosti opatření v oblasti energetické účinnosti ze 4,2 na 1,9 roku“.

98. Využití prostředků EU na tyto projekty je třeba důkladně posoudit. Výkonnost investičního projektu by se neměla týkat pouze jeho finanční výkonnosti, ale také dalších kritérií, jako je dosažení úspor energie a snížení emisí skleníkových plynů a celkové snížení nákladů podniku (zvýšení jeho konkurenceschopnosti a zachování/vytvoření pracovních míst).

99. Využití grantů může být v krátkodobém horizontu za určitých podmínek (například v některých členských státech) jedinou dostupnou možností, jak skutečně investovat do energetické účinnosti, například v případě společností, které mají pouze obtížný nebo nulový přístup na trh, aby tyto operace samy financovaly.

Před schválením programů na období 2021–2027 Komise ověří odůvodnění poskytnuté členskými státy pro použití grantů, aby zjistila, zda v daném členském státě nebo regionu skutečně existují podmínky, které vyžadují takové využití grantů.

105. V rámci sdíleného řízení je výběr projektů, jakož i volba příslušných kritérií pro jejich výběr, součástí mandátu a povinností řídicích orgánů členských států. Komise zastává úlohu poradce v monitorovacích výborech, kde se schvalují metodiky a kritéria pro výběr projektů.

Doba návratnosti není jediným měřítkem účinnosti a může být obtížněji ověřitelná, neboť závisí na řadě ad hoc předpokladů. Pro předkladatele projektů by to mohlo znamenat administrativní zátěž, která by je odrazovala od investic, a ohrozila by tak politické cíle. Zavedené postupy by měly být úměrné výši podpory a měly by zohledňovat formu podpory a další zvláštní podmínky. Jak je navíc uvedeno v odpovědi na zvláštní zprávu EÚD č. 11/2020, Komise má za to, že u budov musí být výběrová kritéria a postupy přizpůsobeny specifickým cílům každého opatření, přičemž je třeba vzít v úvahu, že tyto investice do budov jsou specifické pro konkrétní projekty, nejsou standardizované a závisí na několika faktorech, jako je stav budovy, klimatické podmínky, náklady práce, náklady na energii, náklady na materiál a druh využití.

Technické pokyny Komise nazvané „Financování energetické renovace budov z fondů politiky soudržnosti“ zveřejněné v roce 2014 dále uvádějí, že se pro posouzení nákladové efektivnosti obecně doporučuje čistá současná hodnota a nikoli prostá doba návratnosti, neboť umožňuje zohlednit peněžní tok projektu po celou dobu jeho trvání.

107. Spolunormotvůrci vymezili výkonnostní rámec pro programy politiky soudržnosti na základě finančních ukazatelů a ukazatelů výstupů, které mají být posouzeny při přezkumu v polovině období a na konci programu.

Návrh, podle kterého by se v rámci programů měly monitorovat výsledky financovaných opatření, nebyl součástí regulačních požadavků a znamenal by značnou zátěž pro orgány veřejné moci a příjemce. Posouzení dopadu programů je záležitostí hodnocení programu na vnitrostátní úrovni a na úrovni EU.

Spolunormotvůrci vymezili požadavky na výkonnostní rámec v právních předpisech na období 2014–2020. Na období 2021–2027 spolunormotvůrci pozměnili ustanovení týkající se výkonnostního rámce tak, aby zahrnovala ukazatele výsledků (výstupů) na úrovni příjemců.

110. Současný cíl pro odhadované snížení emisí skleníkových plynů činí 20 milionů tun v celé řadě investičních priorit, včetně energetické účinnosti. Nižší cíl je odůvodněn především odstraněním několika málo chyb ve výpočtech v původních programech.

Pro energetickou účinnost v podnicích nebyl stanoven žádný společný ukazatel. Řada programů však využívala investiční prioritu 4b s použitím podnikových ukazatelů a společného ukazatele odhadovaného snížení emisí skleníkových plynů (za použití vnitrostátních metodik).⁶

⁶ <https://cohesiondata.ec.europa.eu/stories/s/In-profile-Cohesion-policy-reducing-GHG/cwbb-y39w>

112. Ukazateli výsledků specifickými pro jednotlivé programy v období 2014–2020 měly být ukazatele dopadu / kontextové ukazatele navržené tak, aby odrážely celkový trend, k němuž měl program přispět.⁷

114. Ukazatele specifické pro jednotlivé programy jsou ze své podstaty určeny pro daný program. Jejich účelem bylo sledovat rozsah podporovaných projektů na úrovni programu.

116. b) Pro období financování 2021–2027 jsou v rámci cíle politiky 2 („Zelenější, nízkouhlíková...“) dva charakteristické specifické cíle: 2.1 „Podpora energetické účinnosti a snižování emisí skleníkových plynů“ a 2.2 „Podpora energie z obnovitelných zdrojů v souladu se směrnicí (EU) 2018/2001,...“. Příloha I nařízení 2021/1058 o EFRR/FS stanoví samostatně pro specifické cíle příslušné společné ukazatele výstupů a výsledků. Systém monitorování politiky soudržnosti (stanovený nařízením (EU) 2021/1060 o společných ustanoveních) umožní filtrovat ukazatele podle specifických cílů.

Komise má za to, že podstatným ukazatelem pro měření opatření v oblasti energetické účinnosti je rovněž primární energetická náročnost.

U budov navíc metodika stanovená ve směrnici o energetické náročnosti budov (článek 3 a příloha I) označuje energii z obnovitelných zdrojů za jednu ze složek energetické náročnosti budovy. Energetická náročnost budovy se měří v kWh/m² za rok, přičemž se kombinuje poptávka po energii, spotřeba energie a její výroba na místě (např. plyn ze sítě, elektřina z rozvodné sítě a obnovitelná energie na místě). Pro účely výpočtu energetické náročnosti budovy jsou důležité úspory energie i energie vyráběná z obnovitelných zdrojů.

120. Komise má za to, že příspěvek odhadovaný EÚD by měl být chápán v souvislostech. Zejména by měl zohlednit různá opatření, která členské státy zavádějí k dosažení globálního cíle. Další politická opatření přispívají k energetické účinnosti, tj. daňová opatření, povinnosti dodavatelů, informační kampaně, inteligentní měřiče a výrobová politika (ekodesign a označování energetickými štítky).

Kromě toho má Komise za to, že příspěvek odhadovaný EÚD by měl být chápán v souvislostech cíle energetické účinnosti do roku 2020 namísto cíle pro rok 2030, neboť příslušné projekty odpovídají programovému období 2014–2020 a cíl v oblasti energetické účinnosti do roku 2030 byl dohodnut až na konci programového období 2014–2020 poté, co jej spolunormotvůrci přijali v prosinci 2018 ve směrnici (EU) 2018/2002, kterou se mění směrnice o energetické účinnosti. Historickým referenčním bodem by tedy byl rok 2013 a podle argumentů předložených EÚD činila snaha o úsporu v rámci cíle energetické účinnosti pro rok 2020 na začátku roku 2014, kdy bylo zahájeno programové období 2014–2020, 21 milionů tun ropného ekvivalentu. To by vedlo k odhadu, že po zprovoznění všech financovaných projektů budou úspory projektu představovat asi 2,3 % hodnoty potřebné k dosažení cíle pro rok 2020.

ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

123. Jak bylo zdůrazněno výše, úlohou fondů politiky soudržnosti v oblasti energetiky je přispívat k dosažení cílů Unie v oblasti klimatu a energetiky, včetně cílů energetické účinnosti.

Komise má za to, že v rozporu s obecným tvrzením v tomto odstavci prokazují celkové výsledky zprávy, že projekty v tomto odvětví významně přispěly k cílům EU. K tomu došlo nikoli navzdory, ale v důsledku toho, že byly členské státy oprávněny používat výběrová kritéria a postupy, které byly vhodné pro daný účel ve specifickém vnitrostátním a regionálním kontextu. Rámec na období 2021–2027 obsahuje ustanovení, která by zvýšila účinnost, jako je lepší sladění se strategickým rámcem na

⁷ Viz dokument obsahující koncepce a doporučení:

https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/informat/2014/guidance_monitoring_evaluation_en.pdf

úrovni EU, aktivnější zapojení Komise do rozhodování o formě podpory a jednodušší postupy pro kombinování grantů a finančních nástrojů. Avšak vzhledem k tomu, že přístup k financování, kapacita podniků, výše příjmů a povaha selhání trhu se v rámci EU a často i v jednotlivých členských státech značně liší, mělo by na účinnost neblahý vliv, pokud by rozhodnutí o kritériích a postupech pro výběr projektů byla přijímána na úrovni EU.

Doporučení 1 – Posoudit potenciální a skutečný přínos fondů politiky soudržnosti k energetické účinnosti

Komise nepřijímá část a) tohoto doporučení.

a) Komise při posuzování programů na období 2021–2027 zvaží, zda plánované financování energetické účinnosti může přinést nejlepší možnou přidanou hodnotu v souladu s cíli a prioritami EU, jakož i s vnitrostátními, regionálními a místními potřebami a omezeními. Posoudí rovněž plnění „základní podmínky“ týkající se vnitrostátních plánů v oblasti energetiky a klimatu.

b) Komise přijímá část b) tohoto doporučení.

130. Normy byly spolu s dalšími politickými opatřeními považovány za základní nástroje k dosažení vyšších cílů v oblasti energetické účinnosti do roku 2030. Normy se mohou týkat několika aspektů, v případě budov se jedná například o budovy s téměř nulovou spotřebou energie, v případě výrobků o požadavky podle směrnice o ekodesignu a nařízení o označování energetickými štítky. Vzhledem k jejich odlišné povaze a rozmanitosti acquis EU je obtížnější stanovit společné normy pro podniky.

132. Komise má za to, že posouzení nákladové efektivnosti musejí brát v potaz nejen úspory energie, ale také četné výhody investic do energetické účinnosti a to, jak prováděná opatření přispějí k četným politickým cílům, jakož i jejich přínosy nad rámec úspory energie. To zahrnuje mimo jiné snížení emisí skleníkových plynů, celkové snížení nákladů podniků v důsledku zvýšení produktivity a konkurenceschopnosti, zvýšení hodnoty aktiv a zvýšení životnosti aktiv a vytváření nových pracovních míst.

Tyto další přínosy mohou mít vyšší pozitivní finanční dopad na podniky, v některých případech několikanásobně vyšší než přínosy dosažené úsporami energie.

Doporučení 2 – Ověřit, zda je volba nástroje financování náležitě odůvodněna

Komise toto doporučení přijímá.

137. Za použití společných ukazatelů na období 2014–2020 je možné určit konkrétní výsledky spojené s investiční prioritou 4b – „Podpora energetické účinnosti a využívání energie z obnovitelných zdrojů“. Seznam společných ukazatelů byl dále rozšířen o ukazatele výsledků (výstupů) pro programy na období 2021–2027.

138. Komise odkazuje na svou odpověď k bodu 116.

139. Komise odkazuje na svou odpověď k bodu 120.