



# ODPOVĚDI EVROPSKÉ KOMISE

## NA ZVLÁŠTNÍ ZPRÁVU EVROPSKÉHO ÚČETNÍHO DVORA

Práva duševního vlastnictví v EU: ochrana není  
zcela nepropustná

# Obsah

SHRNUTÍ (body I–X).....	2
ÚVOD (body 1–12).....	3
ROZSAH A KONCEPCE AUDITU (body 13–16).....	4
PŘIPOMÍNKY (body 17–93).....	4
ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ (body 94–101).....	12
Doporučení 1 – Doplnit a aktualizovat regulační rámce EU pro práva duševního vlastnictví.....	12
Doporučení 2 – Posoudit mechanismy správy a řízení a metodiky pro stanovení poplatků.....	13
Doporučení 3 – Zlepšit systémy financování, kontroly a hodnocení.....	13
Doporučení 4 – Zlepšit systémy zeměpisných označení EU.....	13
Doporučení 5 – Zlepšit rámec vymáhání práv duševního vlastnictví.....	14

Tento dokument představuje odpovědi Evropské komise na připomínky zvláštní zprávy Evropského účetního dvora v souladu s článkem 259 [finančního nařízení](#) a bude zveřejněn společně se zvláštní zprávou.

# SHRNUTÍ (body I–X)

## Odpovědi Komise:

**II.** Právní rámec EU v oblasti duševního vlastnictví a jeho účinné provádění motivují společnosti z EU, aby investovaly do vysoce kvalitního zboží a služeb, inovací, vzorů a kreativity, což zajišťuje, že se podniky mohou celosvětově rozšiřovat. Průmyslová strategie, kterou Komise předložila v březnu 2020, stanoví hlavní hnací síly evropské průmyslové transformace a budoucí opatření k dosažení evropské průmyslové politiky založené na hospodářské soutěži, otevřenosti trhů, výzkumu a technologiích na světové úrovni a silném jednotném trhu.

Kromě toho, aby se Komise ujala vedoucí úlohy v klíčových průmyslových oblastech, posílila a podpořila hospodářské oživení a odolnost v době pandemie COVID-19 a zároveň provedla přechod na ekologičtější a digitálnější ekonomiku, přijala v listopadu 2020 komplexní akční plán pro duševní vlastnictví (dále jen „akční plán pro duševní vlastnictví“). Cílem akčního plánu je posílit politiku EU v oblasti duševního vlastnictví, která společnostem umožní těžit z jejich vynálezů a výtvorů a zároveň zajistit, aby tyto vynálezy a tvorba sloužily i širší ekonomice a byly přínosem pro společnost.

**V.** Komise ve svém akčním plánu zjistila, že stávající rámec EU pro duševní vlastnictví, který je pevný a robustní, by měl prospěch z modernizace a mohl by být doplněn např. novými právními předpisy EU o zeměpisných označeních EU pro řemeslné a průmyslové výrobky.

**VI.** Komise v současné době reviduje právní předpisy týkající se průmyslových vzorů za účelem jejich modernizace a další harmonizace a zajištění soudržnosti s reformovaným *acquis* v oblasti ochranných známek.

V souvislosti s nedávnou reformou ochranných známek nařízení o ochranné známce Evropské unie již stanovilo kritéria, která mají být zohledněna při stanovení výše poplatků za ochrannou známku EU (viz 39. bod odůvodnění nařízení o ochranné známce EU). I když je důležitá větší transparentnost, pokud jde o pokrytí nákladů, je třeba vzít v úvahu i další činitele (např. ekonomickou hodnotu poskytnutého práva duševního vlastnictví v celé EU).

Pokud jde o zeměpisná označení, cílem nadcházející reformy je posílit stávající systém práv duševního vlastnictví v souladu s akčním plánem pro duševní vlastnictví a účinně chránit názvy tradičních potravin. Tato iniciativa přispívá k cílům sledovaným společnou zemědělskou politikou, zejména ke zlepšení reakce zemědělství EU na společenskou poptávku po potravinách a zdraví, a zabývá se tak Zelenou dohodou pro Evropu a strategií „od zemědělce ke spotřebiteli“.

**VII.** Struktura a řízení úřadu EUIPO jsou do značné míry sladěny se společným přístupem k decentralizovaným agenturám z roku 2012.

Podle názoru Komise navíc reformované nařízení o ochranné známce EU (viz zejména čl. 153 odst. 1 písm. a) až c), čl. 157 odst. 4 písm. c) a e), čl. 172 odst. 9 a čl. 176 odst. 1) posílilo rámec odpovědnosti.

Komise však použije plánované hodnocení na základě článku 210 nařízení o ochranné známce EU k získání dalších poznatků a prozkoumá možnost dalších opatření v oblasti odpovědnosti.

Nadcházející reforma zeměpisných označení zohledňuje podpůrnou hodnotící studii týkající se zeměpisných označení a zaručených tradičních specialit, která byla provedena v roce 2020. Cílem reformy je nalézt řešení, jak lépe chránit zeměpisná označení, posílit postavení producentů, sladit a zjednodušit postupy a zajistit, aby kontroly zeměpisných označení a jejich vymáhání byly účinné.

**VIII.** Směrnice o dodržování práv duševního vlastnictví stanoví pouze minimální harmonizaci a umožňuje členským státům přijímat opatření příznivější pro držitele práv. Některá z jejích ustanovení jsou rovněž volitelná, přičemž vnitrostátní soudy mohou poskytovat různé výklady (v mezích flexibility, kterou směrnice umožňuje). Za účelem zjištění možných vnitrostátních rozdílů v provádění směrnice o dodržování práv duševního vlastnictví vytvořila Komise zejména novou skupinu odborníků na politiku průmyslového vlastnictví, která mimo jiné předpokládá výměnu informací o vymáhání (rozhodnutí C(2022) 161 ze dne 20. ledna 2022).

Komise aktivně spolupracovala s členskými státy na vymáhání práv duševního vlastnictví celními orgány. Zbývá však ještě vykonat některé důležité práce, zejména s cílem zajistit lepší a jednotnější řízení celních rizik spojených s právy duševního vlastnictví (viz podrobná odpověď v rámci doporučení 4).

**IX.** *První odrážka* – Komise toto doporučení přijímá. Prostřednictvím akčního plánu pro duševní vlastnictví oznámila Komise opatření, jejichž cílem je přezkoumat a aktualizovat pravidla EU v oblasti práva duševního vlastnictví.

*Druhá odrážka* – Komise toto doporučení přijímá. Struktura a řízení úřadu EUIPO jsou do značné míry sladěny se společným přístupem k decentralizovaným agenturám z roku 2012.

Přezkum na základě článku 210 nařízení o ochranné známce EU bude zahrnovat posouzení dopadu, účinnosti a efektivity úřadu a jeho pracovních postupů. Komise využije hodnocení k získání dalších poznatků a prozkoumání možnosti dalších opatření v oblasti odpovědnosti.

*Třetí odrážka* – Komise toto doporučení přijímá. Při provádění akčního plánu pro duševní vlastnictví Komise pracuje na posílení systému ochrany zeměpisných označení zemědělských produktů s cílem zvýšit jeho účinnost, přičemž pracuje na návrhu systému EU na ochranu zeměpisných označení řemeslných a průmyslových (tzv. nezemědělských) výrobků.

*Čtvrtá odrážka* – Komise toto doporučení přijímá. Komise již v akčním plánu pro duševní vlastnictví oznámila, že podnikne nezbytné kroky k posílení vymáhání práv duševního vlastnictví. V tomto ohledu Komise prostřednictvím (navrhovaného) aktu o digitálních službách (horizontálního rámce) objasňuje a zdokonaluje povinnosti poskytovatelů digitálních služeb, zejména online platform. Komise rovněž dále pracuje na vytvoření souboru opatření EU proti padělání, který stanoví zásady pro společná opatření, spolupráci a sdílení údajů mezi držiteli práv, zprostředkovateli a donucovacími orgány (specifická opatření pro jednotlivá odvětví).

Komise v současné době připravuje strategii řízení rizik v oblasti práv duševního vlastnictví ze strany celních orgánů a rovněž vyhodnotí provádění nařízení o vymáhání práv duševního vlastnictví celními orgány.

## ÚVOD (body 1–12)

### Odpovědi Komise:

**12.** V některých členských státech mohou být celní orgány na základě vnitrostátních právních předpisů rovněž zmocněny jednat při odhalování zboží, které již bylo uvedeno na vnitřní trh a je podezřelé z porušení práv duševního vlastnictví.

## ROZSAH A KONCEPCE AUDITU (body 13–16)

Komise neodpověděla.

## PŘIPOMÍNKY (body 17–93)

### Odpovědi Komise:

**17.** Nedávná reforma ochranných známek již přinesla velmi podstatnou další harmonizaci jak hmotného, tak (zejména) procesního vnitrostátního práva ochranných známek v souladu s režimem ochranných známek EU. Obecně se uznává, že přepracovaná směrnice o ochranných známkách odráží požadovanou (politicky maximálně možnou) úroveň harmonizace právních předpisů a zároveň náležitě zohledňuje základní zásadu subsidiarity EU. Dosažený vysoký stupeň harmonizace je v souladu s pravomocí Unie v záležitostech spadajících do oblasti působnosti Singapurské smlouvy o známkovém právu.

**18.** Ve dnech 19. a 20. března 2019 zahájila Komise řízení o nesplnění povinnosti proti Řecku, Francii a Rumunsku kvůli tomu, že tyto země včas neoznámily svá prováděcí opatření. Toto řízení bylo ukončeno po obdržení oznámení o příslušných opatřeních. Z předběžného posouzení vyplývá, že některá ustanovení vnitrostátních právních předpisů nejsou provedena nebo jsou provedena pouze částečně. Komise v současné době posuzuje, zda to znamená porušení směrnice. Je třeba poznamenat, že k tomu, aby vnitrostátní právní předpisy byly v souladu se směrnicí, není nutné, aby byla do vnitrostátního práva provedena nebo plně provedena všechna ustanovení směrnice.

**20.** S ohledem na připomínky a doporučení EÚD poslouží hodnocení podle článku 210 nařízení o ochranné známce EU jako základ pro to, aby Komise vyhodnotila a zvážila, zda a do jaké míry jsou zapotřebí další opatření.

**21.** Nadcházející hodnocení podle článku 210 nařízení o ochranné známce EU bude Komisi sloužit jako základ pro hodnocení a posouzení, zda a do jaké míry jsou zapotřebí další opatření.

**22.** Ačkoli úřad není vázán ustanoveními článku 70 finančního nařízení EU, článek 177 nařízení o ochranné známce EU stanoví, že v míře slučitelné se zvláštní povahou úřadu, vycházejí finanční předpisy úřadu EUIPO z finančních předpisů platných pro ostatní subjekty zřízené Unii; tentýž právní základ stanoví konzultaci s Komisí před tím, než rozpočtový výbor finanční ustanovení přijme.

Kromě toho jsou struktura a řízení úřadu EUIPO v tomto ohledu obecně sladěny se společným přístupem k decentralizovaným agenturám.

Nadcházející hodnocení podle článku 210 nařízení o ochranné známce EU však bude Komisi sloužit jako základ pro hodnocení a posouzení, zda a do jaké míry jsou zapotřebí další opatření.

**23.** Povinnosti každého orgánu jsou vymezeny v nařízení o ochranné známce EU.

**24.** Složení správní rady a rozpočtového výboru je v souladu s čl. 154 odst. 1 a čl. 171 odst. 2 nařízení o ochranné známce EU a je do značné míry v souladu se společným přístupem, který pro samofinancované agentury nestanoví, že správní a rozpočtové řízení provádějí dva různé řídicí orgány. Vzhledem k tomu, že znalost fungování systému ochranných známek a průmyslových vzorů EU je pro zástupce při výkonu jejich funkcí v obou orgánech výhodou, má Komise za to, že je obtížné vyžadovat, aby se jejich složení vůbec nepřekrývalo. Komise nemá žádný vliv na jmenování zástupců členských států.

**25.** Hodnocení podle článku 210 nařízení o ochranné známce EU bude Komisi sloužit jako základ pro to, zda a do jaké míry by mohla být zvažena další opatření.

**26.** Komise připravuje revizi právních předpisů o průmyslových vzorech za účelem jejich modernizace a další harmonizace a zajištění soudržnosti s reformovaným *acquis* v oblasti ochranných známek.

**27.** Jako doplněk vnitrostátní ochrany průmyslových vzorů, která je k dispozici na vnitrostátní úrovni harmonizované směrnici o průmyslových vzorech, zavádí nařízení autonomní systém jednotné ochrany průmyslových vzorů se stejným účinkem v celé Unii, aby podniky v EU mohly nakládat s různými právy a svobodně se mezi nimi rozhodovat nebo je kombinovat podle individuálních obchodních potřeb.

Komise připravuje revizi právních předpisů o průmyslových vzorech za účelem jejich modernizace a další harmonizace a zajištění soudržnosti s reformovaným *acquis* v oblasti ochranných známek. Zamýšlená další harmonizace se zaměřuje zejména na to, aby se pro podniky v EU vytvořily rovné podmínky na lepší úrovni a posílila se doplňkovost a interoperabilita mezi systémy průmyslových vzorů na úrovni EU a na vnitrostátní úrovni.

**28.** Cílem reformy průmyslových vzorů je posílit digitalizaci postupů a zajistit další objasnění, pokud jde o způsobilý předmět, rozsah udělených práv a jejich omezení. Reforma se rovněž zabývá strukturou poplatků a dalším sladěním procesních pravidel na unijní a vnitrostátní úrovni a pravidel pro náhradní díly.

**29.** Komise připravuje revizi právních předpisů o průmyslových vzorech s cílem aktualizovat je a modernizovat a zajistit jejich soudržnost s reformovaným *acquis* v oblasti ochranných známek.

**30.** Právní předpisy členských států upravující ochranu průmyslových vzorů na vnitrostátní úrovni byly částečně harmonizovány směrnicí 98/71/ES o právní ochraně (průmyslových) vzorů (dále jen „směrnice“). Harmonizace se týkala klíčových aspektů hmotného práva průmyslových vzorů, aniž by zahrnovala postupy.

Na základě komplexního hodnocení připravuje Komise revizi právních předpisů týkajících se průmyslových vzorů, aby je modernizovala a dále harmonizovala a zajistila tak soudržnost s reformovaným *acquis* v oblasti ochranných známek. V zájmu vytvoření lepších podmínek pro podniky v EU a posílení doplňkovosti a interoperability mezi systémy průmyslových vzorů na úrovni EU a vnitrostátní úrovni by další budoucí harmonizace měla zahrnovat rovněž hlavní aspekty postupů, které byly zároveň součástí nedávné reformy ochranných známek.

**31.** b) Vnitrostátní úřady mohou podle toho stanovit své poplatky, neboť v této oblasti mají finanční suverenitu. Proto je potenciál pro stanovení (závazných) společných zásad pro struktury poplatků velmi omezený, což jasně ukázala i nedávná reforma ochranných známek.

**33.** Vzhledem k tomu, že ochrana v podobě nezapsaného průmyslového vzoru Společenství je dostupná všem původcům vzorů a podnikům v celé EU, není nutná paralelní ochrana nezapsaných průmyslových vzorů na vnitrostátní úrovni.

**37.** V souvislosti s reformou nařízení o ochranné známce EU (čl. 172 odst. 8) byl v roce 2016 zaveden mechanismus, jehož cílem je zabránit hromadění značných přebytků. Na rozdíl od návrhu Komise, který nezískal podporu spolunormotvůrců, však tento mechanismus nezavádí zásadu automatického převodu (jako „posledního prostředku“) každého značného strukturálního přebytku do rozpočtu EU, což by podle názoru Komise bylo v souladu se zakládajícím nařízením úřadu EUIPO a s obecnými zásadami řádného rozpočtového řízení.

Jak Komise rovněž vysvětlila, nedávná reforma ochranných známek zavedla do nařízení o ochranné známce EU kritéria, která mají být zohledněna při stanovení výše poplatků za ochrannou známku EU (viz 39. bod odůvodnění nařízení o ochranné známce EU). Pokrytí nákladů může být pouze při stanovení poplatků za výlučná práva duševního vlastnictví platná v celé EU pouze jedním z faktorů. Ačkoli se má za to, že pro posouzení účinnosti úřadu EUIPO v jeho hlavních činnostech je důležitá větší transparentnost, pokud jde o pokrytí nákladů, je třeba vzít v úvahu i další faktory (např. ekonomickou hodnotu poskytnutého práva duševního vlastnictví). Vzhledem k „zásadnímu významu výše poplatků placených úřadu EUIPO za fungování systému ochranných známek EU a k jeho doplňkovému vztahu k systémům ochranných známek členských států“ považovali spolunormotvůrci za vhodné, aby byla výše poplatků upravena v základním nařízení o ochranné známce EU.

**38.** Dne 10. ledna 2022 spustila Komise a úřad EUIPO nový fond pro malé a střední podniky v oblasti práv duševního vlastnictví, který bude mít na období 2022–2024 rozpočet ve výši 47 milionů EUR. Příspěvek úřadu EUIPO bude činit 45 milionů EUR z přebytku. Komise a úřad EUIPO zkoumají také další finanční nástroje s cílem přispět do fondu pro malé a střední podniky v oblasti práv duševního vlastnictví z přebytku za rok 2023 ještě více.

**39.** Aby byla zajištěna vyvážená a harmonická společná existence systémů ochranných známek v rámci EU, musí příslušná výše poplatků odrážet hospodářský význam daných vlastnických práv, a měla by proto být taková, aby nemotivovala uživatele k získání práv z ochranné známky nad rámec jejich skutečných zájmů, tj. bez úmyslu a možnosti je využívat v celé EU.

**40.** Při přezkumu struktury a výše poplatků za ochranné známky EU považovala Komise za nutné, aby byl rozpočet úřadu EUIPO vyrovnaný, včetně bezpečného pokrytí nákladů úřadu na poskytování jeho služeb, jakož i průměrné výše poplatků placených na vnitrostátní úrovni za ochranu vnitrostátních ochranných známek.

**41.** Jak normotvůrce výslovně uznal v nedávné reformě ochranných známek, v zájmu řádného finančního řízení je třeba zabránit hromadění značných rozpočtových přebytků úřadem EUIPO (viz 38. bod odůvodnění nařízení o ochranné známce EU).

Při reformě nařízení o ochranné známce EU bylo proto provedeno několik změn s cílem snížit potenciál vytváření budoucích přebytků.



Nedávná reforma ochranných známek stanovila kritéria, která mají být zohledněna při stanovení výše poplatků za ochrannou známku EU (viz 39. bod odůvodnění nařízení o ochranné známce EU).

Jak bylo zjištěno v předchozí studii společnosti Maxe Plancka, výše poplatků je záležitostí, v níž má normotvůrce ve skutečnosti značný prostor pro uvážení a může zohlednit různé oprávněné zájmy.

Po výrazném snížení poplatků za ochrannou známku EU již v letech 2005 a 2009 však reforma nařízení o ochranné známce EU z roku 2015 vedla k dalšímu podstatnému snížení, což mělo za následek, že ochrana ochranných známek EU na území 27 členských států se stala velmi atraktivní a konkurenceschopnou z hlediska nákladů (850 EUR za přihlášku ochranné známky EU).

**42.** Jak stanovil normotvůrce v nařízení o ochranné známce EU (36. bod odůvodnění), zavedení systému ochranných známek EU mělo za následek zvýšené finanční zatížení pro ústřední úřady průmyslového vlastnictví a další orgány členských států. Proto bylo považováno za vhodné zajistit, aby úřad EUIPO kompenzoval část nákladů členských států vynaložených v souvislosti s úlohou, kterou hrají při zajišťování hladkého fungování systému ochranných známek EU, aniž by to vedlo k rozpočtovému schodku úřadu.

**Společná odpověď k bodům 43 a 44.** Režim kompenzace stanovil normotvůrce v čl. 172 odst. 4 až 7 nařízení o ochranné známce EU. Normotvůrce považoval klíčový ukazatel výkonnosti stanovený v čl. 172 odst. 5 za spravedlivý, nestranný a náležitý. Použití kompenzačních částek členskými státy spadá do jejich vnitrostátní finanční suverenity.

Nadcházející hodnocení podle článku 210 nařízení o ochranné známce EU však bude Komisi sloužit jako základ pro hodnocení a posouzení, zda a do jaké míry jsou zapotřebí další opatření.

**45.** Jak vyplývá ze znění čl. 172 odst. 4 nařízení o ochranné známce EU, normotvůrce považuje klíčové ukazatele výkonnosti stanovené v písmenech a) až d) uvedeného ustanovení za „spravedlivé, nestranné a náležité ukazatele“. Kromě toho zřízení a koncepce kompenzačního mechanismu v článku 172 musely zohlednit finanční suverenitu členských států, odrazem čehož je skutečnost, že pouze část ústředních úřadů průmyslového vlastnictví členských států je finančně nezávislá na svém vnitrostátním souhrnném rozpočtu.

**Odpověď na rámeček 2 – Posouzené klíčové ukazatele výkonnosti pro rozdělování částek určených ke kompenzaci nejsou konkrétní, měřitelné, dosažitelné, realistické a časově vymezené**

1) Roční počet přihlášek ochranné známky EU v jednotlivých členských státech považoval normotvůrce za náležitý, neboť odráží „úspěch“ ústředních úřadů průmyslového vlastnictví členských států při podpoře využívání ochrany ochranných známek EU poskytováním informací, jak je uvedeno v čl. 172 odst. 4 písm. b) nařízení o ochranné známce EU.

2) Normotvůrce měl za to, že roční počet přihlášek vnitrostátních ochranných známek v jednotlivých členských státech souvisí s náklady, které vytvořil systém ochranných známek EU, neboť vnitrostátní právo ochranných známek několika ústředních úřadů průmyslového vlastnictví členských států ukládá těmto úřadům povinnost zkoumat z moci úřední existenci relativních důvodů pro zamítnutí zápisu v podobě kolidujících starších práv, včetně starších přihlášek a zápisů ochranných známek EU.



3) Roční počet případů řešených soudy pro ochranné známky EU určenými každým členským státem považoval normotvůrce za relevantní jako „náklady“, které vnitrostátní orgány vynaložily na příspěví k vymáhání práv z ochranných známek EU, jak je uvedeno v čl. 172 odst. 4 písm. c) nařízení o ochranné známce EU.

4) Roční počet námitek a návrhů na prohlášení neplatnosti podaných majiteli ochranných známek EU v každém členském státě považoval normotvůrce za relevantní, neboť odráží dodatečné náklady vzniklé ústředním úřadům průmyslového vlastnictví členských států v souvislosti s úlohou, kterou hrají při zajišťování hladkého fungování systému ochranných známek EU.

**47.** Cílem nadcházející reformy zeměpisných označení je pokrýt celou škálu zboží uvedeného v kapitolách 1 až 23 kombinované nomenklatury včetně, stanovených nařízením Rady (EHS) č. 2658/87.

Cílem Komise je ve druhém čtvrtletí roku 2022 připravit návrh na zavedení celounijního systému ochrany zeměpisných označení řemeslných a průmyslových (nezemědělských) výrobků.

**51.** Požadavek, aby byli kvalifikovaní zástupci oprávněni zastupovat fyzické nebo právnické osoby ve věcech ochranných známek nebo průmyslových vzorů před ústředním úřadem průmyslového vlastnictví členského státu podle čl. 120 odst. 2 písm. c) nařízení o ochranné známce EU a čl. 78 odst. 4 písm. c) nařízení o průmyslových vzorech Společenství, je výsledkem neexistence jednotného a jasně vymezeného popisu povolání v členských státech.

**54.** V článku 152 nařízení o ochranné známce EU byl stanoven zvláštní rámec pro úřad EUIPO (při plnění jeho odpovídajícího úkolu podle čl. 151 odst. 1 písm. c) nařízení o ochranné známce EU) s cílem podporovat sbližování postupů a nástrojů v oblasti ochranných známek a průmyslových vzorů ve spolupráci s ústředními úřady duševního vlastnictví členských států.

**55.** Podle čl. 152 odst. 5 nařízení o ochranné známce EU nesmí finanční podpora úřadu EUIPO pro příslušné projekty spolupráce přesáhnout 15 % ročních příjmů úřadu EUIPO.

**62.** Cílem nadcházející reformy zeměpisných označení je sladit postupy pro všechna stávající odvětví zeměpisného označení, včetně povinného používání databáze eAmbrosia EU u všech žádostí.

**65.** Komise si je vědoma zpoždění při schvalování žádostí o zeměpisná označení v důsledku mnoha faktorů, které zjistil EÚD. Komise má v úmyslu se touto otázkou zabývat v rámci nadcházející reformy zeměpisného označení s cílem zlepšit celkovou schopnost reakce a včasné zpracování žádostí o zeměpisné označení.

**Souhrnná odpověď Komise k bodům 66 a 67.** Některá podrobná pravidla týkající se vymáhání zeměpisných označení, která řeší specifika daných odvětví, jsou stanovena v sekundárních právních předpisech v odvětví vína a lihovin<sup>1</sup>. V rámci nadcházející reformy

<sup>1</sup> Prováděcí nařízení Komise (EU) 2019/34, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013, pokud jde o žádosti o ochranu označení původu, zeměpisných označení a tradičních výrazů v odvětví vína, o řízení o námitce, změny specifikace výrobku, evidenci chráněných názvů, zrušení ochrany a používání symbolů, a k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013, pokud jde o vhodný systém kontrol, 17. října 2018.

zeměpisných označení má Komise v úmyslu zajistit, aby kontroly a vymáhání zeměpisných označení byly účinnější, standardizovanější a řešily konkrétní potřeby zeměpisných označení.

**68.** Nařízení (EU) 2017/625 vstoupilo v platnost dne 14. prosince 2019. Nařízení bylo v roce 2019 a v roce 2020 doplněno řadou aktů v přenesené pravomoci a prováděcích aktů upřesňujících podrobnosti pro všechny aspekty zemědělsko-potravinového řetězce, na něž se nařízení vztahuje. První semináře o zlepšení školení pro zvýšení bezpečnosti potravin v letech 2020 a 2021 (s určitými přerušeními v důsledku pandemie COVID-19) se zaměřily na šíření znalostí o nových horizontálních aspektech nařízení.

**71.** Komise souhlasí s tím, že Unie by měla mít spolehlivý rámec EU pro vymáhání práv duševního vlastnictví s cílem tyto potřeby uspokojit.

**72.** Směrnici o dodržování práv duševního vlastnictví se podařilo sblížit vnitrostátní právní předpisy o vymáhání práv duševního vlastnictví<sup>2</sup>. Směrnice stanoví pouze minimální harmonizaci a umožňuje členským státům přijímat opatření příznivější pro držitele práv. Některá z jejích ustanovení jsou rovněž volitelná, přičemž vnitrostátní soudy mohou poskytovat různé výklady (v mezích flexibility, kterou směrnice umožňuje).

Pokyny k některým aspektům směrnice o dodržování práv duševního vlastnictví<sup>3</sup> z roku 2017 byly zaměřeny na podporu jednotnějšího a účinnějšího výkladu a uplatňování a skutečně vedly ke zvýšení rovných podmínek.

**73.** Jak je uvedeno v akčním plánu pro duševní vlastnictví, Komise nadále pozorně sleduje uplatňování směrnice o vymáhání práv duševního vlastnictví s cílem zajistit účinnou a vyváženou soudní ochranu. Spolupracuje s členskými státy a zúčastněnými stranami na provádění pokynů Komise z roku 2017. Kromě toho Komise plánuje navazující studii o uplatňování směrnice o dodržování práv duševního vlastnictví.

**74.** Je třeba poznamenat, že na rozdíl od směrnice o elektronickém obchodu a návrhu aktu o digitálních službách neobsahuje směrnice o dodržování práv duševního vlastnictví hmotněprávní ustanovení o odpovědnosti porušovatelů/zprostředkovatelů nebo o výjimkách z nich. Směrnice o dodržování práv duševního vlastnictví harmonizuje správní a občanskoprávní řízení a nápravná opatření, a proto má v podstatě odlišný regulační cíl.

(Navrhovaný) akt o digitálních službách spojuje povinnosti různých poskytovatelů online zprostředkovatelských služeb s jejich úlohou, velikostí a dopadem v online ekosystému. Určité hmotněprávní povinnosti se omezují jen na velmi velké online platformy, které vzhledem ke svému

---

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2021/1236, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/787, pokud jde o žádosti o zápis zeměpisných označení lihovin, námitkové řízení, změny specifikace výrobku, zrušení zápisu, používání symbolu a kontrolu, 12. května 2021.

2 SWD(2017) 431 final, pracovní dokument útvarů Komise, hodnocení, průvodní dokument, COM(2017) 708 final, sdělení Komise o pokynech k některým aspektům směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/48/ES o dodržování práv duševního vlastnictví, 29. listopadu 2017.

3 COM(2017) 708 final, sdělení Komise: Pokyny k některým aspektům směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/48/ES o dodržování práv duševního vlastnictví, 29. listopadu 2017.

dosahu získaly ústřední a systémovou roli při usnadňování veřejné rozpravy a hospodářských transakcí.

Komise plánuje navazující studii o uplatňování směrnice dodržování práv duševního vlastnictví.

**78.** Komise uznává, že nařízení (EU) č. 608/2013 nedefinuje „zboží neobchodní povahy“, a jeho výklad tak ponechává na členských státech. Hmotné právo duševního vlastnictví týkající se ochranných známek stanoví, že porušení je možné pouze tehdy, je-li chráněná ochranná známka užívána v „obchodním styku“, což není případ zboží v osobních zavazadlech cestujících, je-li určeno pouze pro soukromé neobchodní použití. V právu duševního vlastnictví neexistuje žádný další výklad toho, co se rozumí užíváním „v obchodním styku“, ani není na mezinárodní úrovni vymezeno, co lze považovat za neobchodní použití.

Členské státy však neoznámily žádné konkrétní obtíže při výkladu pojmu „neobchodní“ použití u zboží obsaženého v osobních zavazadlech ani při provádění citovaného článku v nařízení.

**79.** Komise uznává, že v současné době neexistuje žádný formální rámec EU pro řízení rizik v oblasti práv duševního vlastnictví ani kontrolní strategie. Informace o rizicích jsou však již sdíleny v rámci společného rámce pro řízení rizik.

Komise souhlasí s tím, že strategie řízení rizik a kontroly v oblasti vymáhání práv duševního vlastnictví celními orgány může být posílena. Akční plán EU v celní oblasti pro boj proti porušování práv duševního vlastnictví pro období let 2018 až 2022 již obsahuje konkrétní opatření, jehož cílem je posílit řízení rizik v oblasti práv duševního vlastnictví. V této souvislosti Komise zahájila vypracování společné kontrolní strategie založené na řízení rizik.

**81.** Komise souhlasí s tím, že zvýšený objem elektronického obchodu ohrožuje stávající definici malých zásilek v nařízení č. 608/2013. Komise proto zvažuje revizi prahů postupu pro malé zásilky (nejprve prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci, jak je stanoveno v nařízení č. 608/2013). Při každém zadržení zboží provedeném v rámci postupu pro malé zásilky by tedy mohlo být dosaženo zničení většího množství zboží.

**82.** Komise uznává, že jeden vybraný členský stát používá místo postupu pro malé zásilky zvláštní postup zajištění, který je definován v nařízení č. 608/2013. Je však rovnocenný trestnímu řízení založenému rovněž na transakční pravomoci, která je vymezena dotčeným vnitrostátním celním kodexem, a věnuje se tedy konkrétně vnitrostátní pravomoci svěřené celním orgánům v těchto členských státech. Pokud by tato pravomoc byla svěřena všem celním orgánům na úrovni Unie, mohlo by být prozkoumáno použití podobného postupu všemi členskými státy.

**83.** Komise uznává, že nařízení č. 608/2013 dává vnitrostátním celním orgánům možnost požádat či nepožádat držitele práv o úhradu nákladů vzniklých v souvislosti se zadržením a zničením zboží, které je podezřelé z porušení práv duševního vlastnictví. Komise má za to, že volba nejúčinnějšího přístupu je v rozhodovací pravomoci členských států.

**84.** Komise souhlasí s tím, že zařízení na ničení určitého zboží nejsou nutně k dispozici ve všech členských státech, avšak nařízení č. 608/2013 (čl. 25 odst. 2) stanoví možnost zničit zboží v jiných členských státech.

Komise uznává, že ve Spojených státech je rozpočet na ničení a skladování tvořen finančními prostředky, které pocházející z pokut pro pachatele: náklady spojené se skladováním a zničením

padělaného zboží hradí ministerstvo financí z fondu pro konfiskaci majetku. V některých případech souhlasily jiné strany, například expresní dopravci, že za náklady spojené se zničením podezřelého padělaného zboží ponese odpovědnost. K zavedení tohoto systému v EU by byly nutné nejen celounijní pokuty za obchod se zbožím, které porušuje práva duševního vlastnictví, ale také konkrétní opatření, například zkonfiskování majetku, které platí v systému USA. Možnost zavést na úrovni EU srovnatelný systém by vyžadovala předběžné posouzení.

**87.** Pokud jde o hmotné právo duševního vlastnictví, Komise dvakrát navrhla – v letech 2003 a 2005 – harmonizaci hmotného trestního zákona souvisejícího s duševním vlastnictvím, avšak nebylo možné dosáhnout dohody o jeho znění. V závěrech Rady týkajících se duševního vlastnictví ze dne 18. června 2021 Rada uvedla, že „je nezbytné podporovat úvahy o tom, jak porušování práv duševního vlastnictví předcházet a bojovat proti němu [...] a o jejich propojení [...] s mezinárodní hospodářskou a finanční trestnou činností, včetně úvah o případné potřebě vyhodnotit stávající právní rozdíly mezi trestněprávními rámci členských států, o možných nedostacích v trestním právu a stíhání, jakož i o právních a praktických překážkách bránících přeshraniční spolupráci v rámci EU“.

Komise v současné době projednává s členskými státy celní sankce, které vnitrostátní celní předpisy stanoví pro případ, že držitel zboží nebo deklarant nedodrží celní předpisy.

**88.** Komise uznává různé postupy členských států při oznamování zadržení v systému COPIS (celounijní informační systém boje proti paděláním a pirátství) (s různými lhůtami). Vzhledem k tomu, že systém COPIS je databází pro statistické účely, nemají tyto rozdíly žádný dopad na řízení rizik. Komise však chápe, že jednotnější přístup by pomohl při přípravě podávání zpráv na úrovni EU. Komise proto bude ve spolupráci s členskými státy pokračovat ve svém úsilí, aby byla dodržována společná praxe oznamování, pokud jde o dodržování lhůt. Uvedený problém lze rovněž řešit v souvislosti s hodnocením provádění nařízení č. 608/2013.

**89.** Komise sdílí připomínku EÚD, že členské státy plně nevyužívají možnosti, kterou nabízí sdílené rozhraní mezi systémy COPIS a AFIS (informační systém OLAF pro boj proti podvodům).

**90.** Komise pokračuje v začleňování ustanovení o vzájemné správní pomoci, která umožňují výměnu informací, do dvoustranných obchodních dohod, jež vyjednává jménem Unie.

**92.** a) Komise vznesla stejnou připomínku jako EÚD. Otázka prahů pro zásahy celních orgánů bude řešena v rámci hodnocení provádění nařízení č. 608/2013.

b) Komise souhlasí s tím, že to není v souladu s požadavky nařízení č. 608/2013. Komise má v úmyslu zdůraznit povinnosti členských států během probíhajícího kola podpůrných návštěv zaměřených na provádění nařízení č. 608/2013 v 27 členských státech a v rámci skupiny celních odborníků – sekce práv duševního vlastnictví.

c) Komise s politováním konstatuje, že některé členské státy údaje do systému CIS+ nezadávají.

d) Viz odpověď Komise k bodu 88.

**93.** Komise v současné době připravuje kontrolní strategii založenou na řízení rizik v oblasti práv duševního vlastnictví, která by měla přispět k posílení celních kontrol ve všech členských státech.

# ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ (body 94–101)

## Odpovědi Komise:

**95.** Komise připravuje revizi právních předpisů o průmyslových vzorech za účelem jejich modernizace a další harmonizace. V zájmu vytvoření lepších podmínek pro podniky v EU a posílení doplňkovosti a interoperability mezi systémy průmyslových vzorů na úrovni EU a vnitrostátní úrovni by další budoucí harmonizace měla zahrnovat rovněž hlavní aspekty postupů, které byly zároveň součástí nedávné reformy ochranných známek.

Komise rovněž pracuje na návrhu systému EU na ochranu zeměpisných označení řemeslných a průmyslových (nezemědělských) výrobků.

**96.** Komise plánuje hodnocení nařízení č. 608/2013, v němž mimo jiné posoudí potřebu revidovat některé prvky tohoto nařízení, například definici malých zásilek a zavedení intervenčních prahů pro vymáhání práv duševního vlastnictví celními orgány. Kromě toho Komise v současné době připravuje strategii pro rizika v oblasti práv duševního vlastnictví.

## Doporučení 1 – Doplnit a aktualizovat regulační rámce EU pro práva duševního vlastnictví

a) Komise doporučení přijímá. Cílem Komise je ve druhém čtvrtletí roku 2022 připravit návrh na zavedení celounijního systému ochrany zeměpisných označení řemeslných a průmyslových (nezemědělských) výrobků. Komise však v této fázi nemůže přijmout závazky ohledně obsahu budoucích legislativních návrhů.

b) Komise toto doporučení přijímá. Cílem nadcházející revize právních předpisů EU o ochraně průmyslových vzorů je sladit oblast působnosti práv k (průmyslovým) vzorům s reformou ochranných známek EU tak, aby se rozšířila i na padělané (průmyslové) vzory v tranzitu přes EU. Komise však v této fázi nemůže přijmout závazky ohledně obsahu budoucích legislativních návrhů.

Komise přijímá doporučení týkající se zavedení intervenčních prahů pro vymáhání práv duševního vlastnictví celními orgány. Bude se tím zabývat v hodnocení nařízení č. 608/2013, které bude zahrnovat konzultace se soukromými zúčastněnými stranami, které se v konečném důsledku primárně zabývají vymezením těchto prahů.

Komise přijímá doporučení týkající se rozšíření definice malých zásilek. Značný nárůst počtu poštovních zásilek a expresních zásilek doručovaných kurýrními službami může vyžadovat úpravu definice, aby se usnadnilo účinné vymáhání celních předpisů. Komise především zvažuje revizi prahů při postupu pro malé zásilky (prostřednictvím návrhu aktu v přenesené pravomoci, jak je stanoveno v nařízení č. 608/2013). Hodnocení nařízení č. 608/2013 se bude rovněž zabývat tím, zda je třeba důkladněji revidovat definici malé zásilky.

**97.** Komise odkazuje na své odpovědi k bodům 37 a 42.

## Doporučení 2 – Posoudit mechanismy správy a řízení a metodiky pro stanovení poplatků

Komise toto doporučení přijímá.

Struktura a řízení úřadu EUIPO jsou do značné míry sladěny se společným přístupem k decentralizovaným agenturám z roku 2012.

Přezkum na základě článku 210 nařízení o ochranné známce EU bude zahrnovat posouzení dopadu, účinnosti a efektivity úřadu a jeho pracovních postupů. Komise využije hodnocení k získání dalších poznatků a prozkoumání možnosti dalších opatření v oblasti odpovědnosti.

**99.** Plánované hodnocení na základě článku 210 nařízení o ochranné známce EU přezkoumá právní rámec pro spolupráci mezi úřadem a úřady průmyslového vlastnictví členských států.

## Doporučení 3 – Zlepšit systémy financování, kontroly a hodnocení

Komise bere na vědomí, že toto doporučení je určeno úřadu EUIPO.

**100.** V rámci nadcházející reformy zeměpisných označení se Komise hodlá zaměřit na několik základních prvků fungování systému zeměpisných označení, například na ochranu zeměpisných označení, a to i na internetu; posílení postavení producentů; sladění a zjednodušení postupů s cílem zlepšit celkovou schopnost reakce a včasné zpracování žádostí o zeměpisná označení a zefektivnění kontrol zeměpisných označení.

## Doporučení 4 – Zlepšit systémy zeměpisných označení EU

Komise toto doporučení přijímá.

**101.** Komise souhlasí s tím, že Unie by měla mít spolehlivý rámec EU pro vymáhání práv duševního vlastnictví.

Rámec EU pro vymáhání práv duševního vlastnictví se týká nejen Komise, ale i členských států. Členské státy by v případě podezřelého zboží měly mít možnost nejenom jej zadržet, ale mělo by být rovněž posouzeno, zda by nemohly mít pravomoc zboží, které samy považují za zboží porušující právo, přímo zničit.

Zařízení na ničení určitého zboží nejsou nutně k dispozici ve všech členských státech, avšak nařízení č. 608/2013 (čl. 25 odst. 2) stanoví možnost zničit zboží v jiných členských státech.

Otázka odpovědnosti za zadržení a zničení zboží by mohla být znovu posouzena.

## Doporučení 5 – Zlepšit rámec vymáhání práv duševního vlastnictví

a) Komise toto doporučení přijímá. Komise v současné době připravuje strategii, která by měla být součástí nové strategie řízení rizik v oblasti cel.

b) Komise přijímá doporučení týkající se lepšího monitorování směrnice o dodržování práv duševního vlastnictví.

Kromě plánované navazující studie o uplatňování směrnice o dodržování práv duševního vlastnictví a příspěvku k souboru opatření EU proti padělání Komise i nadále pozorně sleduje uplatňování směrnice o dodržování práv duševního vlastnictví s cílem zajistit účinnou a vyváženou soudní ochranu poté, co bylo v roce 2017 zveřejněno hodnocení fungování směrnice o dodržování práv duševního vlastnictví. Spolupracuje s členskými státy a zúčastněnými stranami na lepším monitorování směrnice o dodržování práv duševního vlastnictví a provádění pokynů Komise, například s cílem zajistit, aby v případě splnění všech podmínek byly soudní příkazy uplatňovány ve všech členských státech jednotně a účinně.

Komise a Evropské středisko pro sledování porušování práv duševního vlastnictví prověří možnost vytvoření cílenějšího monitorování směrnice o dodržování práv duševního vlastnictví v souvislosti s vnitrostátní judikaturou, a to na základě databáze judikatury *eSearch* úřadu EUIPO.

Komise přijímá doporučení lépe monitorovat vymáhání celních předpisů v členských státech. Komise toto doporučení již částečně realizovala prostřednictvím kola podpůrných návštěv zaměřených na provádění nařízení č. 608/2013 ve 27 členských státech, přičemž tyto návštěvy budou dokončeny v roce 2022. Na základě výsledků může Komise zvážit další monitorování konkrétních členských států, které může být dokončeno po roce 2023.

c) Komise toto doporučení přijímá. Komise již požádala členské státy, aby oznámily údaje o zadržení do databáze COPIS ve stanovené lhůtě (v rámci skupiny celních odborníků – oddíl práv duševního vlastnictví). Tato otázka bude rovněž řešena v hodnocení nařízení č. 608/2013 s cílem posoudit, zda je třeba tuto normalizaci zohlednit v právních předpisech.