



ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΣΤΗΝ ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

Δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας της ΕΕ: η
προστασία τους δεν είναι απόλυτη

Περιεχόμενα

ΣΥΝΟΨΗ (σημεία I-X).....	2
ΕΙΣΑΓΩΓΗ (σημεία 1-12.).....	4
ΕΜΒΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΤΡΟΠΟΣ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ (σημεία 13-16).....	4
ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ (σημεία 17-93).....	4
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ (σημεία 94-101).....	13
Σύσταση 1 – Να συμπληρωθούν και να επικαιροποιηθούν τα κανονιστικά πλαίσια της ΕΕ για τα ΔΔΙ.....	13
Σύσταση 2 — Να αξιολογηθούν οι ρυθμίσεις διακυβέρνησης και η μεθοδολογία για τον καθορισμό των τελών.....	14
Σύσταση 3 – Να βελτιωθούν τα συστήματα χρηματοδότησης, ελέγχου και αξιολόγησης.....	14
Σύσταση 4 – Να βελτιωθούν τα συστήματα γεωγραφικών ενδείξεων της ΕΕ.....	15
Σύσταση 5 – Να βελτιωθεί το πλαίσιο επιβολής των ΔΔΙ.....	15

Το παρόν έγγραφο παρουσιάζει, σύμφωνα με το άρθρο 259 του δημοσιονομικού κανονισμού, τις απαντήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στις παρατηρήσεις που διατυπώνονται σε ειδική έκθεση του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου και θα δημοσιευτεί ταυτόχρονα με την εν λόγω ειδική έκθεση.

ΣΥΝΟΨΗ (σημεία I-X)

Απαντήσεις της Επιτροπής:

II. Το νομικό πλαίσιο της ΕΕ για τη διανοητική ιδιοκτησία και η αποτελεσματική εφαρμογή του παρέχουν κίνητρα στις εταιρείες της ΕΕ να επενδύουν σε αγαθά και υπηρεσίες υψηλής ποιότητας, στην καινοτομία, στον σχεδιασμό και στη δημιουργικότητα, διασφαλίζοντας ότι οι εταιρείες μπορούν να επεκταθούν σε παγκόσμιο επίπεδο. Η βιομηχανική στρατηγική, η οποία παρουσιάστηκε τον Μάρτιο του 2020 από την Επιτροπή, καθορίζει τις βασικές κινητήριες δυνάμεις του βιομηχανικού μετασχηματισμού της Ευρώπης και τις μελλοντικές δράσεις για την επίτευξη μιας ευρωπαϊκής βιομηχανικής πολιτικής που θα βασίζεται στον ανταγωνισμό, στις ανοικτές αγορές, σε έρευνα και τεχνολογίες παγκόσμιας πρωτοπορίας και σε μια ισχυρή ενιαία αγορά.

Επιπλέον, η Επιτροπή, για να αναλάβει ηγετικό ρόλο σε βασικούς βιομηχανικούς τομείς, να βελτιώσει και να στηρίξει την οικονομική ανάκαμψη και την ανθεκτικότητα σε καιρούς COVID-19, παράλληλα με τη μετάβαση σε μια πιο πράσινη και πιο ψηφιακή οικονομία, εξέδωσε τον Νοέμβριο του 2020 ένα ολοκληρωμένο σχέδιο δράσης για τη διανοητική ιδιοκτησία (σχέδιο δράσης για τη διανοητική ιδιοκτησία). Το σχέδιο δράσης αποσκοπεί στην ενίσχυση της πολιτικής της ΕΕ για τη διανοητική ιδιοκτησία (στο εξής: ΔΙ), η οποία παρέχει στις εταιρείες τη δυνατότητα να επωφελούνται από τις εφευρέσεις και τις δημιουργίες τους, διασφαλίζοντας παράλληλα ότι αυτές εξυπηρετούν επίσης την ευρύτερη οικονομία και ωφελούν την κοινωνία.

V. Η Επιτροπή διαπίστωσε στο σχέδιο δράσης της ότι το υφιστάμενο πλαίσιο της ΕΕ για τη ΔΙ, παρότι σταθερό και άρτιο, θα ωφεληθεί από τον εκσυγχρονισμό και θα μπορούσε να συμπληρωθεί π.χ. με νέα ενωσιακή νομοθεσία σχετικά με τις γεωγραφικές ενδείξεις της ΕΕ για τα βιοτεχνικά και βιομηχανικά προϊόντα.

VI. Επί του παρόντος η Επιτροπή βρίσκεται σε διαδικασία αναθεώρησης της νομοθεσίας για τα σχέδια και τα υποδείγματα με στόχο τον εκσυγχρονισμό και την περαιτέρω εναρμόνισή της, καθώς και τη διασφάλιση της συνοχής με το αναθεωρημένο κεκτημένο για τα σήματα.

Στο πλαίσιο της πρόσφατης μεταρρύθμισης των σημάτων, ο κανονισμός για το σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (στο εξής: ΚΣΕΕ) έχει ήδη καθορίσει τα κριτήρια που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατά τον καθορισμό του ποσού των τελών της ΕΕ για τα σήματα (βλ. αιτιολογική σκέψη 39 του ΚΣΕΕ). Ενώ είναι σημαντικό να υπάρχει μεγαλύτερη διαφάνεια όσον αφορά την κάλυψη του κόστους, πρέπει επίσης να λαμβάνονται υπόψη και άλλοι παράγοντες (όπως η οικονομική αξία ενός δικαιώματος ΔΙ που χορηγείται σε επίπεδο ΕΕ).

Όσον αφορά τις γεωγραφικές ενδείξεις (στο εξής: ΓΕ), η επικείμενη μεταρρύθμιση αποσκοπεί στην ενίσχυση του ισχύοντος συστήματος ως δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας σύμφωνα με το σχέδιο δράσης για τη ΔΙ και στην αποτελεσματική προστασία των ονομασιών των παραδοσιακών τροφίμων. Αυτή η πρωτοβουλία συμβάλλει στην επίτευξη των στόχων που επιδιώκει η κοινή γεωργική πολιτική, ιδίως στη βελτίωση της ανταπόκρισης της γεωργίας της ΕΕ στις απαιτήσεις της κοινωνίας όσον αφορά τα τρόφιμα και την υγεία και, κατά συνέπεια, καλύπτει την Ευρωπαϊκή Πράσινη Συμφωνία και τη στρατηγική «Από το αγρόκτημα στο πιάτο».

VII. Η δομή και η διακυβέρνηση του Γραφείου Διανοπτικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) εναρμονίζονται σε πολύ μεγάλο βαθμό με την κοινή προσέγγιση του 2012 για τους αποκεντρωμένους οργανισμούς (CADA).

Επιπλέον, κατά τη γνώμη της Επιτροπής, ο αναθεωρημένος ΚΣΕΕ [βλ. ιδίως το άρθρο 153 παράγραφος 1 στοιχεία α) έως γ), το άρθρο 157 παράγραφος 4 στοιχεία γ) και ε), το άρθρο 172 παράγραφος 9 και το άρθρο 176 παράγραφος 1] ενίσχυσε το πλαίσιο λογοδοσίας.

Ωστόσο, η Επιτροπή θα χρησιμοποιήσει την προβλεπόμενη αξιολόγηση βάσει του άρθρου 210 του ΚΣΕΕ για να αποκτήσει επιπλέον πληροφορίες και να διερευνήσει τη δυνατότητα ανάληψης περαιτέρω δράσης στον τομέα της λογοδοσίας.

Η επικείμενη μεταρρύθμιση των ΓΕ λαμβάνει υπόψη μια υποστηρικτική μελέτη αξιολόγησης σχετικά με τις γεωγραφικές ενδείξεις και τα εγγυημένα παραδοσιακά ιδιότυπα προϊόντα, η οποία εκπονήθηκε το 2020. Στόχος της μεταρρύθμισης είναι η εξεύρεση λύσεων για την καλύτερη προστασία των ΓΕ, την ενδυνάμωση των παραγωγών, την εναρμόνιση και την απλούστευση των διαδικασιών και την αποτελεσματικότητα των ελέγχων των ΓΕ και της επιβολής της νομοθεσίας.

VIII. Η οδηγία σχετικά με την επιβολή των δικαιωμάτων διανοπτικής ιδιοκτησίας (στο εξής: IPRED) προβλέπει μόνο ελάχιστη εναρμόνιση και επιτρέπει στα κράτη μέλη να θεσπίζουν μέτρα ευνοϊκότερα για τους δικαιούχους. Επίσης, ορισμένες από τις διατάξεις της είναι προαιρετικές και τα εθνικά δικαστήρια μπορούν να παρέχουν διαφορετικές ερμηνείες (εντός των ορίων της ευελιξίας που επιτρέπει η οδηγία). Προκειμένου να εντοπίσει πιθανές αποκλίσεις στην εφαρμογή της IPRED σε εθνικό επίπεδο, η Επιτροπή δημιούργησε ειδικότερα τη νέα ομάδα εμπειρογνομώνων για την πολιτική βιομηχανικής ιδιοκτησίας (GIPP) στις οποίας τα καθήκοντα περιλαμβάνεται, μεταξύ άλλων, η ανταλλαγή απόψεων σχετικά με την επιβολή [απόφαση C(2022) 161 της 20.1.2022].

Η Επιτροπή συνεργάστηκε ενεργά με τα κράτη μέλη για την εφαρμογή της τελωνειακής επιβολής των δικαιωμάτων διανοπτικής ιδιοκτησίας. Ωστόσο, απομένει να πραγματοποιηθούν ορισμένες σημαντικές εργασίες, κυρίως για να εξασφαλιστεί καλύτερη και πιο ομοιόμορφη διαχείριση των κινδύνων για τα ΔΔΙ στα τελωνεία (βλ. λεπτομερή απάντηση στη σύσταση 4).

IX. *Πρώτη περίπτωση* — Η Επιτροπή αποδέχεται τη σύσταση. Με το σχέδιο δράσης για τη ΔΙ, η Επιτροπή ανακοίνωσε τις δράσεις που αποσκοπούν στην επανεξέταση και στην επικαιροποίηση των κανόνων της ΕΕ στον τομέα του δικαίου διανοπτικής ιδιοκτησίας.

Δεύτερη περίπτωση — Η Επιτροπή αποδέχεται τη σύσταση. Η δομή και η διακυβέρνηση του Γραφείου Διανοπτικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) εναρμονίζονται σε πολύ μεγάλο βαθμό με την κοινή προσέγγιση του 2012 για τους αποκεντρωμένους οργανισμούς (CADA).

Στο πλαίσιο της επανεξέτασης βάσει του άρθρου 210 του ΚΣΕΕ εξετάζονται ο αντίκτυπος, η αποτελεσματικότητα και η αποδοτικότητα του Γραφείου και των εργασιακών πρακτικών του. Η Επιτροπή θα χρησιμοποιήσει την αξιολόγηση για να αποκτήσει επιπλέον πληροφορίες και να διερευνήσει τη δυνατότητα ανάληψης περαιτέρω δράσης στον τομέα της λογοδοσίας.

Τρίτη περίπτωση — Η Επιτροπή αποδέχεται τη σύσταση. Κατά την εφαρμογή του σχεδίου δράσης για τη ΔΙ, η Επιτροπή καταβάλλει προσπάθειες για την ενίσχυση του συστήματος προστασίας των γεωγραφικών ενδείξεων για τα γεωργικά προϊόντα, ώστε να το καταστήσει αποτελεσματικότερο, και επεξεργάζεται πρόταση για ένα ενωσιακό σύστημα προστασίας των γεωγραφικών ενδείξεων βιοτεχνικών και βιομηχανικών προϊόντων (των λεγόμενων μη γεωργικών προϊόντων).

Τέταρτη περίπτωση — Η Επιτροπή αποδέχεται τη σύσταση. Η Επιτροπή έχει ήδη ανακοινώσει στο σχέδιο δράσης για τη ΔΙ ότι θα λάβει τα αναγκαία μέτρα για την ενίσχυση της επιβολής των ΔΔΙ. Στο πλαίσιο αυτό, μέσω του (προτεινόμενου) νόμου για τις ψηφιακές υπηρεσίες (οριζόντιο πλαίσιο), η Επιτροπή αποσαφηνίζει και αναβαθμίζει τις αρμοδιότητες των παρόχων ψηφιακών υπηρεσιών, ειδικότερα των επιγραμμικών πλατφορμών. Η Επιτροπή καταβάλλει επίσης περαιτέρω προσπάθειες για τη δημιουργία μιας εργαλειοθήκης της ΕΕ για την καταπολέμηση της απομίμησης/παραποίησης, καθορίζοντας τις αρχές για κοινή δράση, συνεργασία και ανταλλαγή δεδομένων μεταξύ των δικαιούχων, των ενδιαμέσων και των αρχών επιβολής του νόμου (ειδικό μέσο ανά τομέα).

Επί του παρόντος η Επιτροπή εκπονεί στρατηγική διαχείρισης κινδύνων για τα ΔΔΙ στα τελωνεία και θα αξιολογήσει επίσης την εφαρμογή του κανονισμού για την τελωνειακή επιβολή των ΔΔΙ.

ΕΙΣΑΓΩΓΗ (σημεία 1-12.)

Απαντήσεις της Επιτροπής:

12. Σε ορισμένα κράτη μέλη, τα τελωνεία μπορούν επίσης να εξουσιοδοτηθούν, βάσει της εθνικής νομοθεσίας, να προβαίνουν στον εντοπισμό εμπορευμάτων που έχουν ήδη διατεθεί στην εσωτερική αγορά και για τα οποία υπάρχουν υπόνοιες ότι παραβιάζουν ΔΔΙ.

ΕΜΒΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΤΡΟΠΟΣ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ (σημεία 13-16)

Καμία απάντηση της Επιτροπής.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ (σημεία 17-93)

Απαντήσεις της Επιτροπής:

17. Η πρόσφατη μεταρρύθμιση των σημάτων επέφερε ήδη πολύ ουσιαστική περαιτέρω εναρμόνιση τόσο του ουσιαστικού όσο και (ιδίως) του δικονομικού εθνικού δικαίου των σημάτων σύμφωνα με το καθεστώς για το σήμα της ΕΕ. Είναι γενικά αποδεκτό ότι η αναδιατυπωμένη οδηγία για τα σήματα αντικατοπτρίζει το επιθυμητό (πολιτικά μέγιστο δυνατό) επίπεδο νομοθετικής εναρμόνισης, λαμβάνοντας επίσης δεόντως υπόψη τη θεμελιώδη αρχή της επικουρικότητας της ΕΕ. Ο υψηλός βαθμός εναρμόνισης που επιτεύχθηκε συνάδει με την αρμοδιότητα της Ένωσης σε θέματα που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της συνθήκης της Σιγκαπούρης για την προστασία των σημάτων.

18. Στις 19 και 20 Μαρτίου 2019 η Επιτροπή κίνησε διαδικασίες επί παραβάσει κατά της Ελλάδας, της Γαλλίας και της Ρουμανίας λόγω μη έγκαιρης κοινοποίησης των οικείων μέτρων μεταφοράς στο εθνικό δίκαιο. Η διαδικασία αυτή περατώθηκε μετά την παραλαβή της κοινοποίησης των αντίστοιχων μέτρων. Από την προκαταρκτική εκτίμηση προκύπτει ότι ορισμένες διατάξεις δεν έχουν μεταφερθεί ή έχουν μεταφερθεί μόνο εν μέρει στο εθνικό δίκαιο. Επί του παρόντος η Επιτροπή αξιολογεί αν αυτό

οδηγεί σε παράβαση της οδηγίας. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι δεν χρειάζεται να μεταφερθούν πλήρως ή όλες οι διατάξεις της οδηγίας προκειμένου το εθνικό δίκαιο να είναι σύμφωνο με την οδηγία.

20. Λαμβανομένων υπόψη των παρατηρήσεων και των συστάσεων του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου (ΕΕΣ), η αξιολόγηση σύμφωνα με το άρθρο 210 του ΚΣΕΕ θα χρησιμεύσει ως βάση προκειμένου η Επιτροπή να αξιολογήσει και να εξετάσει αν, και σε ποιον βαθμό, απαιτείται περαιτέρω δράση.

21. Η επικείμενη αξιολόγηση σύμφωνα με το άρθρο 210 του ΚΣΕΕ θα χρησιμεύσει ως βάση προκειμένου η Επιτροπή να αξιολογήσει και να εξετάσει αν, και σε ποιον βαθμό, απαιτείται περαιτέρω δράση.

22. Μολονότι το Γραφείο δεν δεσμεύεται από τις διατάξεις του άρθρου 70 του δημοσιονομικού κανονισμού της ΕΕ, το άρθρο 177 του ΚΣΕΕ προβλέπει ότι, στον βαθμό που αυτό συμβιβάζεται με τον ιδιαίτερο χαρακτήρα του Γραφείου, οι δημοσιονομικές διατάξεις του EUIPO βασίζονται στους δημοσιονομικούς κανονισμούς που έχουν θεσπιστεί για άλλους οργανισμούς που έχει συστήσει η Ένωση· σύμφωνα με την ίδια νομική βάση, η επιτροπή προϋπολογισμού θεσπίζει τις δημοσιονομικές διατάξεις αφού λάβει τη γνώμη της Επιτροπής.

Επιπλέον, η δομή και η διακυβέρνηση του EUIPO είναι γενικά εναρμονισμένες στην προκειμένη περίπτωση με την κοινή προσέγγιση για τους αποκεντρωμένους οργανισμούς.

Ωστόσο, η επικείμενη αξιολόγηση σύμφωνα με το άρθρο 210 του ΚΣΕΕ θα χρησιμεύσει ως βάση προκειμένου η Επιτροπή να αξιολογήσει και να εξετάσει αν, και σε ποιον βαθμό, απαιτείται περαιτέρω δράση.

23. Οι αρμοδιότητες καθενός από τα όργανα καθορίζονται στον ΚΣΕΕ.

24. Η σύνθεση του διοικητικού συμβουλίου και της επιτροπής προϋπολογισμού είναι σύμφωνη με το άρθρο 154 παράγραφος 1 και το άρθρο 171 παράγραφος 2 του ΚΣΕΕ και εναρμονίζεται σε μεγάλο βαθμό με την κοινή προσέγγιση η οποία, για τους αυτοχρηματοδοτούμενους οργανισμούς, δεν προβλέπει την άσκηση της διοικητικής και δημοσιονομικής διαχείρισης από δύο διαφορετικά διοικητικά όργανα. Δεδομένου ότι η γνώση της λειτουργίας του συστήματος σημάτων, σχεδίων και υποδειγμάτων της ΕΕ είναι επωφελής για τους αντιπροσώπους κατά την άσκηση των καθηκόντων τους και στα δύο όργανα, η Επιτροπή θεωρεί ότι είναι δύσκολο να απαιτηθεί απόλυτη απουσία επικαλύψεων στη σύνθεσή τους. Η Επιτροπή δεν ασκεί καμία επιρροή στον διορισμό των αντιπροσώπων των κρατών μελών.

25. Η αξιολόγηση σύμφωνα με το άρθρο 210 του ΚΣΕΕ θα χρησιμεύσει ως βάση για να εξετάσει η Επιτροπή αν, και σε ποιον βαθμό, απαιτείται περαιτέρω δράση.

26. Η Επιτροπή προετοιμάζει την αναθεώρηση της νομοθεσίας για τα σχέδια και υποδείγματα με σκοπό τον εκσυγχρονισμό και την περαιτέρω εναρμόνισή της, καθώς και τη διασφάλιση της συνοχής με το αναθεωρημένο κεκτημένο για τα σήματα.

27. Συμπληρωματικά προς την εθνική προστασία των σχεδίων και υποδειγμάτων που παρέχεται σε εθνικό επίπεδο, η οποία εναρμονίζεται από την οδηγία για τα σχέδια και υποδείγματα, ο κανονισμός θεσπίζει ένα αυτόνομο ενιαίο σύστημα προστασίας για τα σχέδια και υποδείγματα με ενιαία ισχύ σε ολόκληρη την Ένωση, προκειμένου οι επιχειρήσεις στην ΕΕ να μπορούν να διαθέτουν και να

επιλέγουν ελεύθερα ή να συνδυάζουν διαφορετικά δικαιώματα ανάλογα με τις επιμέρους επιχειρηματικές ανάγκες.

Η Επιτροπή προετοιμάζει την αναθεώρηση της νομοθεσίας για τα σχέδια και υποδείγματα με σκοπό τον εκσυγχρονισμό και την περαιτέρω εναρμόνισή της, καθώς και τη διασφάλιση της συνοχής με το αναθεωρημένο κεκτημένο για τα σήματα. Η επιδιωκόμενη περαιτέρω εναρμόνιση αποσκοπεί ειδικότερα στη βελτίωση των όρων ανταγωνισμού για τις επιχειρήσεις στην ΕΕ και στην ενίσχυση της συμπληρωματικότητας και της διαλειτουργικότητας μεταξύ των ενωσιακών και των εθνικών συστημάτων σχεδίων και υποδειγμάτων.

28. Η μεταρρύθμιση του πλαισίου για τα σχέδια και υποδείγματα αποσκοπεί στην ενίσχυση της ψηφιοποίησης των διαδικασιών, με την παροχή περαιτέρω σαφήνειας όσον αφορά το επιλέξιμο αντικείμενο, το πεδίο εφαρμογής των παρεχόμενων δικαιωμάτων και τους περιορισμούς τους. Η μεταρρύθμιση αφορά επίσης τη δομή των τελών και την περαιτέρω εναρμόνιση των διαδικαστικών κανόνων σε ενωσιακό και εθνικό επίπεδο, καθώς και των κανόνων για τα ανταλλακτικά.

29. Η Επιτροπή προετοιμάζει την αναθεώρηση της νομοθεσίας για τα σχέδια και υποδείγματα με σκοπό την επικαιροποίηση και τον εκσυγχρονισμό της, καθώς και τη διασφάλιση της συνοχής με το αναθεωρημένο κεκτημένο για τα σήματα.

30. Οι νομοθεσίες των κρατών μελών που προβλέπουν την προστασία των σχεδίων και υποδειγμάτων σε εθνικό επίπεδο εναρμονίστηκαν εν μέρει με την οδηγία 98/71/EK για τη νομική προστασία σχεδίων και υποδειγμάτων (στο εξής: οδηγία). Η εναρμόνιση αφορούσε βασικές πτυχές του ουσιαστικού δικαίου των σχεδίων και υποδειγμάτων χωρίς να καλύπτει τις διαδικασίες.

Βάσει συνολικής αξιολόγησης, η Επιτροπή προετοιμάζει την αναθεώρηση της νομοθεσίας για τα σχέδια και υποδείγματα με σκοπό τον εκσυγχρονισμό και την περαιτέρω εναρμόνισή της, καθώς και τη διασφάλιση της συνοχής με το αναθεωρημένο κεκτημένο για τα σήματα. Με σκοπό τη βελτίωση των όρων ανταγωνισμού για τις επιχειρήσεις στην ΕΕ και την ενίσχυση της συμπληρωματικότητας και της διαλειτουργικότητας μεταξύ των ενωσιακών και των εθνικών συστημάτων σχεδίων και υποδειγμάτων, η μελλοντική περαιτέρω εναρμόνιση θα πρέπει να καλύπτει επίσης τις κύριες πτυχές των διαδικασιών που περιλαμβάνονται επίσης στην πρόσφατη μεταρρύθμιση των σημάτων.

31. β) Οι εθνικές υπηρεσίες είναι ελεύθερες να καθορίζουν τα τέλη τους αναλόγως, δεδομένου ότι έχουν οικονομική κυριαρχία επ' αυτού. Συνεπώς, οι δυνατότητες καθορισμού (υποχρεωτικών) κοινών αρχών για τη δομή των τελών είναι πολύ περιορισμένες, όπως σαφώς κατέδειξε και η πρόσφατη μεταρρύθμιση των σημάτων.

33. Δεδομένου ότι η προστασία με τη μορφή του μη καταχωρισμένου κοινοτικού σχεδίου και υποδείματος παρέχεται σε όλους τους σχεδιαστές και τις επιχειρήσεις σε ολόκληρη την ΕΕ, δεν υπάρχει ανάγκη παράλληλης προστασίας μη καταχωρισμένων σχεδίων και υποδειγμάτων σε εθνικό επίπεδο.

37. Το 2016 θεσπίστηκε μηχανισμός για την πρόληψη της συσσώρευσης σημαντικών πλεονασμάτων στο πλαίσιο της μεταρρύθμισης του ΚΣΕΕ (άρθρο 172 παράγραφος 8). Ωστόσο, σε αντίθεση με την πρόταση της Επιτροπής, η οποία δεν υποστηρίχθηκε από τους συννομοθέτες, αυτός ο μηχανισμός δεν εφαρμόζει την αρχή της αυτόματης μεταφοράς (ως ύστατης λύσης) τυχόν ουσιαστικού διαρθρωτικού πλεονάσματος στον προϋπολογισμό της ΕΕ η οποία, κατά την άποψη της Επιτροπής, θα ήταν σύμφωνη με τον ιδρυτικό κανονισμό του EUIPO και με τις γενικές αρχές της ορθής δημοσιονομικής διαχείρισης.

Όπως εξήγησε επίσης η Επιτροπή, με την πρόσφατη μεταρρύθμιση των σημάτων θεσπίστηκαν στον ΚΣΕΕ τα κριτήρια που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατά τον καθορισμό του ποσού των τελών της ΕΕ για τα σήματα (βλ. αιτιολογική σκέψη 39 του ΚΣΕΕ). Η κάλυψη του κόστους μπορεί να αποτελεί έναν μόνο παράγοντα για τον καθορισμό των τελών για τους αποκλειστικούς τίτλους ΔΔΙ σε επίπεδο ΕΕ. Μολονότι είναι κατανοητό ότι η μεγαλύτερη διαφάνεια όσον αφορά την κάλυψη του κόστους είναι σημαντική για την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας του ΕUIPO όσον αφορά τις βασικές του εργασίες, πρέπει επίσης να λαμβάνονται υπόψη και άλλοι παράγοντες (όπως η οικονομική αξία του παρεχόμενου δικαιώματος ΔΙ). Πράγματι, δεδομένης της «ουσιώδους σημασίας των ποσών των τελών που καταβάλλονται στο ΕUIPO για τη λειτουργία του συστήματος σημάτων της ΕΕ και της συμπληρωματικής σχέσης του τελευταίου με τα συστήματα εθνικών σημάτων», οι συννομοθέτες έκριναν σκόπιμο να συμπεριληφθούν τα ποσά των τελών στον βασικό ΚΣΕΕ.

38. Στις 10 Ιανουαρίου 2022 η Επιτροπή και το ΕUIPO εγκαινίασαν το νέο Ταμείο Δικαιωμάτων Διανοητικής Ιδιοκτησίας για τις Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις (στο εξής: ταμείο ΔΙ των ΜΜΕ), το οποίο θα έχει προϋπολογισμό 47 εκατ. EUR για την περίοδο 2022-24. Η εισφορά του ΕUIPO θα ανέλθει σε 45 εκατ. EUR από το πλεόνασμα. Η Επιτροπή και το ΕUIPO διερευνούν επίσης άλλα χρηματοδοτικά μέσα για να συνεισφέρουν στο ταμείο ΔΙ των ΜΜΕ ακόμη μεγαλύτερο τμήμα του πλεονάσματος του 2023.

39. Για να εξασφαλιστεί η ισόρροπη και αρμονική συνύπαρξη των συστημάτων σημάτων εντός της ΕΕ, το αντίστοιχο ποσό των τελών πρέπει να αντικατοπτρίζει την οικονομική σημασία των σχετικών δικαιωμάτων ιδιοκτησίας και θα πρέπει, κατά συνέπεια, να μην ενθαρρύνει τους χρήστες να αποκτούν δικαιώματα επί των σημάτων πέραν του πραγματικού πεδίου των συμφερόντων τους, δηλαδή χωρίς την πρόθεση και τη δυνατότητα χρήσης τους σε ολόκληρη την ΕΕ.

40. Κατά την επανεξέταση της δομής και του ποσού των τελών για το σήμα της ΕΕ, η Επιτροπή εξέτασε την ανάγκη ισοσκελίσης του προϋπολογισμού του ΕUIPO, συμπεριλαμβανομένης της ασφαλούς κάλυψης των δαπανών του Γραφείου για την παροχή των υπηρεσιών του, καθώς και το μέσο ποσό των τελών που καταβάλλονται σε εθνικό επίπεδο για την προστασία των εγχώριων σημάτων.

41. Όπως αναγνωρίζεται ρητά στην πρόσφατη μεταρρύθμιση των σημάτων από τον νομοθέτη, για λόγους ορθής δημοσιονομικής διαχείρισης, πρέπει να αποφεύγεται η συσσώρευση σημαντικών δημοσιονομικών πλεονασμάτων από το ΕUIPO (βλ. αιτιολογική σκέψη 38 του ΚΣΕΕ).

Συνεπώς, κατά τη μεταρρύθμιση του ΚΣΕΕ, πραγματοποιήθηκαν αρκετές τροποποιήσεις με σκοπό τη μείωση των δυνατοτήτων σχηματισμού μελλοντικών πλεονασμάτων.

Η πρόσφατη μεταρρύθμιση των σημάτων καθόρισε τα κριτήρια που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατά τον καθορισμό του ποσού των τελών για το σήμα της ΕΕ (βλ. αιτιολογική σκέψη 39 του ΚΣΕΕ).

Όπως διαπιστώθηκε στην προηγούμενη μελέτη του Ινστιτούτου Max Planck, το ποσό των τελών αποτελεί ζήτημα όταν ο νομοθέτης διαθέτει πράγματι σημαντική διακριτική ευχέρεια και μπορεί να λαμβάνει υπόψη διάφορα έννομα συμφέροντα.

Μετά τη σημαντική μείωση των τελών για το σήμα της ΕΕ ήδη από το 2005 και το 2009, η μεταρρύθμιση του ΚΣΕΕ το 2015 οδήγησε σε μία ακόμη σημαντική μείωση, καθιστώντας την προστασία σημάτων της ΕΕ που καλύπτει το έδαφος των 27 κρατών μελών πολύ ελκυστική και ανταγωνιστική από άποψη κόστους (850 EUR για αίτηση σήματος της ΕΕ).

42. Όπως προβλέπει ο νομοθέτης στον ΚΣΕΕ (αιτιολογική σκέψη 36), η δημιουργία του συστήματος σημάτων της ΕΕ οδήγησε σε αυξημένη οικονομική επιβάρυνση των κεντρικών υπηρεσιών βιομηχανικής ιδιοκτησίας και λοιπών υπηρεσιών των κρατών μελών. Συνεπώς, κρίθηκε σκόπιμο να διασφαλιστεί ότι το ΕUIPO αντισταθμίζει εν μέρει τα έξοδα στα οποία υποβάλλονται τα κράτη μέλη προκειμένου να εκτελέσουν τον ρόλο τους στην εξασφάλιση της ομαλής λειτουργίας του συστήματος σημάτων της ΕΕ, χωρίς να προκαλείται δημοσιονομικό έλλειμμα στο Γραφείο.

Κοινή απάντηση στα σημεία 43 και 44. Το καθεστώς αντισταθμίσας θεσπίστηκε από τον νομοθέτη στο άρθρο 172 παράγραφοι 4 έως 7 του ΚΣΕΕ. Ο βασικός δείκτης επιδόσεων (στο εξής: ΒΔΕ) που ορίζεται στο άρθρο 172 παράγραφος 5 θεωρήθηκε από τον νομοθέτη αντικειμενικός, δίκαιος και συναφής. Η χρήση των ποσών αντισταθμίσας από τα κράτη μέλη εμπίπτει στην εθνική οικονομική κυριαρχία τους.

Ωστόσο, η επικείμενη αξιολόγηση σύμφωνα με το άρθρο 210 του ΚΣΕΕ θα χρησιμεύσει ως βάση προκειμένου η Επιτροπή να αξιολογήσει και να εξετάσει αν, και σε ποιον βαθμό, απαιτείται περαιτέρω δράση.

45. Όπως προκύπτει από τη διατύπωση του άρθρου 172 παράγραφος 4 του ΚΣΕΕ, οι ΒΔΕ που ορίζονται στα στοιχεία α) έως δ) της εν λόγω διάταξης θεωρούνται από τον νομοθέτη «αντικειμενικοί, δίκαιοι και συναφείς δείκτες». Επιπλέον, κατά τη θέσπιση και τον σχεδιασμό του μηχανισμού αντισταθμίσας στο άρθρο 172 έπρεπε να ληφθεί υπόψη η οικονομική κυριαρχία των κρατών μελών, η οποία αντικατοπτρίζει το γεγονός ότι μόνον ένα μέρος των κεντρικών υπηρεσιών βιομηχανικής ιδιοκτησίας των κρατών μελών είναι οικονομικά ανεξάρτητο από τον εθνικό γενικό προϋπολογισμό τους.

Απάντηση στο πλαίσιο 2 — Στην αξιολόγηση διαπιστώνεται ότι οι ΒΔΕ για την κατανομή των ποσών αντισταθμίσας δεν είναι SMART (συγκεκριμένοι, μετρήσιμοι, εφικτοί, συναφείς και χρονικά προσδιορισμένοι)

1) Ο ετήσιος αριθμός των αιτήσεων σήματος της ΕΕ που υποβάλλονται σε κάθε κράτος μέλος θεωρήθηκε από τον νομοθέτη ότι αντικατοπτρίζει το «επίτευγμα» των κεντρικών υπηρεσιών βιομηχανικής ιδιοκτησίας των κρατών μελών, οι οποίες κατάφεραν να προωθήσουν τη χρήση της προστασίας του σήματος της ΕΕ μέσω της παροχής πληροφοριών, όπως αναφέρεται στο άρθρο 172 παράγραφος 4 στοιχείο β) του ΚΣΕΕ.

2) Ο ετήσιος αριθμός των αιτήσεων εθνικού σήματος σε κάθε κράτος μέλος θεωρήθηκε από τον νομοθέτη ότι συσχετίζεται με τις δαπάνες που συνεπάγεται το σύστημα σημάτων της ΕΕ, δεδομένου ότι το εθνικό δίκαιο των σημάτων υποχρεώνει τις διάφορες κεντρικές υπηρεσίες βιομηχανικής ιδιοκτησίας των κρατών μελών να εξετάζουν αυτεπάγγελτα την ύπαρξη σχετικών λόγων απαράδεκτου υπό μορφή συγκρουόμενων προγενέστερων δικαιωμάτων, συμπεριλαμβανομένων προγενέστερων αιτήσεων και καταχωρίσεων σημάτων της ΕΕ.

3) Ο ετήσιος αριθμός των υποθέσεων ενώπιον των δικαστηρίων σημάτων της ΕΕ που ορίζονται από κάθε κράτος μέλος θεωρήθηκε από τον νομοθέτη ότι αντικατοπτρίζει «τις δαπάνες» στις οποίες υποβάλλονται οι εθνικές αρχές προκειμένου να συμβάλλουν στην ενδυνάμωση προστασίας των σημάτων της ΕΕ, όπως αναφέρεται στο άρθρο 172 παράγραφος 4 στοιχείο γ) του ΚΣΕΕ.

4) Ο ετήσιος αριθμός των ανακοπών και των αιτήσεων ακυρότητας που υποβάλλονται από δικαιούχους σημάτων της ΕΕ σε κάθε κράτος μέλος θεωρήθηκε από τον νομοθέτη ότι αντικατοπτρίζει τις πρόσθετες δαπάνες με τις οποίες επιβαρύνονται οι κεντρικές υπηρεσίες βιομηχανικής ιδιοκτησίας των κρατών μελών για τον ρόλο που διαδραματίζουν στην εξασφάλιση της ομαλής λειτουργίας του συστήματος σημάτων της ΕΕ.

47. Στην επικείμενη μεταρρύθμιση των γεωγραφικών ενδείξεων (ΓΕ), στόχος είναι να καλυφθεί ολόκληρο το φάσμα των εμπορευμάτων που απαριθμούνται στα κεφάλαια 1 έως και 23 της συνδυασμένης ονοματολογίας που θεσπίστηκε με τον κανονισμό (ΕΟΚ) αριθ. 2658/87 του Συμβουλίου.

Η Επιτροπή σκοπεύει να εκπονήσει πρόταση για την εφαρμογή του συστήματος προστασίας γεωγραφικών ενδείξεων σε επίπεδο ΕΕ για τα βιοτεχνικά και βιομηχανικά (μη γεωργικά) προϊόντα κατά το δεύτερο τρίμηνο του 2022.

51. Η απαίτηση οι εγκεκριμένοι αντιπρόσωποι να έχουν το δικαίωμα να εκπροσωπούν φυσικά ή νομικά πρόσωπα σε υποθέσεις σημάτων ή σχεδίων και υποδειγμάτων ενώπιον της κεντρικής υπηρεσίας βιομηχανικής ιδιοκτησίας κράτους μέλους σύμφωνα με το άρθρο 120 παράγραφος 2 στοιχείο γ) του ΚΣΕΕ και το άρθρο 78 παράγραφος 4 στοιχείο γ) του κανονισμού για τα κοινοτικά σχέδια και υποδείγματα είναι αποτέλεσμα της απουσίας ομοιόμορφης και σαφώς καθορισμένης περιγραφής του επαγγέλματος στα κράτη μέλη.

54. Στο άρθρο 152 του ΚΣΕΕ θεσπίστηκε ειδικό πλαίσιο για το EUIPO [προς εκπλήρωση του αντίστοιχου καθήκοντός του σύμφωνα με το άρθρο 151 παράγραφος 1 στοιχείο γ) του ΚΣΕΕ] για την προώθηση της σύγκλισης των πρακτικών και των εργαλείων στους τομείς των σημάτων, σχεδίων και υποδειγμάτων, σε συνεργασία με τις κεντρικές υπηρεσίες βιομηχανικής ιδιοκτησίας των κρατών μελών.

55. Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 152 παράγραφος 5 του ΚΣΕΕ, η οικονομική στήριξη από το EUIPO σε σχετικά έργα συνεργασίας δεν υπερβαίνει το 15 % των ετήσιων εσόδων του EUIPO.

62. Η επικείμενη μεταρρύθμιση των ΓΕ αποσκοπεί στην εναρμόνιση των διαδικασιών για όλους τους υφιστάμενους τομείς ΓΕ, συμπεριλαμβανομένης της υποχρεωτικής χρήσης της πλατφόρμας eAmbrosia της ΕΕ για όλες τις αιτήσεις.

65. Η Επιτροπή έχει επίγνωση των καθυστερήσεων στην έγκριση των αιτήσεων ΓΕ λόγω των πολλαπλών παραγόντων που εντόπισε το ΕΕΣ. Η Επιτροπή προτίθεται να αντιμετωπίσει το ζήτημα αυτό στην επικείμενη μεταρρύθμιση των ΓΕ, προκειμένου να βελτιωθούν η συνολική ικανότητα ανταπόκρισης και η έγκαιρη επεξεργασία των αιτήσεων ΓΕ.

Κοινή απάντηση της Επιτροπής στα σημεία 66 και 67. Ορισμένοι λεπτομερείς κανόνες σχετικά με την επιβολή των ΓΕ, οι οποίοι αφορούν τις ιδιαιτερότητες συγκεκριμένων τομέων, καθορίζονται σε επικουρική νομοθεσία στον αμπελοοινικό τομέα και στον τομέα των αλκοολούχων ποτών¹. Στο πλαίσιο της επικείμενης μεταρρύθμισης των ΓΕ, σκοπός της Επιτροπής είναι οι έλεγχοι και

1 Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2019/34 της Επιτροπής, της 17ης Οκτωβρίου 2018, σχετικά με τον καθορισμό κανόνων για την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1308/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τις αιτήσεις προστασίας ονομασιών προέλευσης, γεωγραφικών ενδείξεων και παραδοσιακών ενδείξεων στον αμπελοοινικό τομέα, τη διαδικασία ένστασης, τις τροποποιήσεις των προδιαγραφών προϊόντος, το μητρώο

η επιβολή των ΓΕ να γίνουν αποτελεσματικότεροι, τυποποιημένοι και να καλύπτουν συγκεκριμένες ανάγκες ΓΕ.

68. Ο κανονισμός (ΕΕ) 2017/625 άρχισε να ισχύει στις 14 Δεκεμβρίου 2019. Ο κανονισμός συμπληρώθηκε το 2019 και το 2020 με σειρά κατ' εξουσιοδότηση και εκτελεστικών πράξεων που καθορίζουν λεπτομέρειες για όλες τις πτυχές της αγροδιατροφικής αλυσίδας στην οποία εφαρμόζεται ο κανονισμός. Τα πρώτα σεμινάρια για την καλύτερη κατάρτιση για ασφαλέστερα τρόφιμα (BTSF) το 2020 και το 2021 (με ορισμένες διακοπές λόγω της πανδημίας Covid-19) επικεντρώθηκαν στη διάδοση γνώσεων σχετικά με τις νέες οριζόντιες πτυχές του κανονισμού.

71. Η Επιτροπή συμφωνεί ότι η Ένωση θα πρέπει να διαθέτει ένα άρτιο ενωσιακό πλαίσιο επιβολής των ΔΔΙ προκειμένου να ανταποκρίνεται σε αυτές τις ανάγκες.

72. Η IPRED πέτυχε την προσέγγιση των εθνικών νομοθεσιών σχετικά με την επιβολή των ΔΔΙ². Η οδηγία προβλέπει μόνο ελάχιστη εναρμόνιση και επιτρέπει στα κράτη μέλη να θεσπίζουν μέτρα ευνοϊκότερα για τους δικαιούχους. Επίσης, ορισμένες από τις διατάξεις της είναι προαιρετικές και τα εθνικά δικαστήρια μπορούν να παρέχουν διαφορετικές ερμηνείες (εντός των ορίων της ευελιξίας που επιτρέπει η οδηγία).

Οι κατευθυντήριες γραμμές του 2017 σχετικά με ορισμένες πτυχές της IPRED³ αποσκοπούσαν στην προώθηση μιας συνεπέστερης και αποτελεσματικότερης ερμηνείας και εφαρμογής και οδήγησαν πράγματι σε ενίσχυση των ίσων όρων ανταγωνισμού.

73. Όπως αναφέρεται στο σχέδιο δράσης για τη ΔΙ, η Επιτροπή εξακολουθεί να παρακολουθεί στενά την εφαρμογή της οδηγίας για την επιβολή των ΔΔΙ, ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματική και ισορροπημένη δικαστική προσφυγή. Συνεργάζεται με τα κράτη μέλη και τα ενδιαφερόμενα μέρη για την εφαρμογή των κατευθυντήριων γραμμών της Επιτροπής του 2017. Επιπλέον, η Επιτροπή σχεδιάζει μελέτη παρακολούθησης σχετικά με την εφαρμογή της IPRED.

74. Θα πρέπει να επισημανθεί ότι, σε αντίθεση με την οδηγία για το ηλεκτρονικό εμπόριο και την πρόταση νόμου για τις ψηφιακές υπηρεσίες (DSA), η IPRED δεν προβλέπει ουσιαστικές διατάξεις σχετικά με την ευθύνη των παραβατών/ενδιαμέσων ή τις σχετικές εξαιρέσεις. Η IPRED εναρμονίζει τις διοικητικές και αστικές διαδικασίες και τα ένδικα μέσα και, συνεπώς, έχει ουσιαστικά διαφορετικό ρυθμιστικό στόχο.

προστατευόμενων ονομασιών, την ανάκληση της προστασίας και τη χρήση συμβόλων, και του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1306/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά κατάλληλο σύστημα ελέγχων.

Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2021/1236 της Επιτροπής, της 12ης Μαΐου 2021, για τη θέσπιση κανόνων εφαρμογής του κανονισμού (ΕΕ) 2019/787 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τις αιτήσεις καταχώρισης των γεωγραφικών ενδείξεων των αλκοολούχων ποτών, τη διαδικασία ένστασης, τις τροποποιήσεις των προδιαγραφών προϊόντος, την ακύρωση της καταχώρισης, τη χρήση συμβόλου και τον έλεγχο.

2 SWD(2017) 431 final, Έγγραφο εργασίας των υπηρεσιών της Επιτροπής, Αξιολόγηση, συνοδεύει το έγγραφο, COM(2017) 708 final, Ανακοίνωση της Επιτροπής για κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με ορισμένες πτυχές της οδηγίας 2004/48/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την επιβολή των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας, 29.11.2017.

3 COM(2017) 708 final, Ανακοίνωση της Επιτροπής: Κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με ορισμένες πτυχές της οδηγίας 2004/48/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την επιβολή των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας, 29.11.2017.

Ο (προτεινόμενος) νόμος για τις ψηφιακές υπηρεσίες συνδέει τις υποχρεώσεις των διαφόρων παρόχων επιγραμμικών ενδιάμεσων υπηρεσιών με τον ρόλο, το μέγεθος και τον αντίκτυπό τους στο επιγραμμικό οικοσύστημα. Ορισμένες ουσιώδεις υποχρεώσεις περιορίζονται μόνο σε πολύ μεγάλες επιγραμμικές πλατφόρμες, οι οποίες λόγω της εμβέλειάς τους έχουν αποκτήσει κεντρικό, συστημικό ρόλο στη διευκόλυνση του δημόσιου διαλόγου και των οικονομικών συναλλαγών.

Η Επιτροπή σχεδιάζει μελέτη παρακολούθησης σχετικά με την εφαρμογή της IPRED.

78. Η Επιτροπή αναγνωρίζει ότι ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 608/2013 δεν ορίζει τα «αγαθά μη εμπορικού χαρακτήρα», αφήνοντας επομένως την ερμηνεία τους στα κράτη μέλη. Το ουσιαστικό δίκαιο για τη ΔΙ όσον αφορά τα σήματα ορίζει ότι η απομίμηση/παραποίηση είναι δυνατή μόνον όταν το προστατευόμενο σήμα χρησιμοποιείται στις «συναλλαγές», κάτι το οποίο δεν ισχύει για αντικείμενα στις προσωπικές αποσκευές ταξιδιωτών που προορίζονται μόνο για ιδιωτική μη εμπορική χρήση. Δεν υπάρχει περαιτέρω ερμηνεία στο ουσιαστικό δίκαιο για τη ΔΙ όσον αφορά την έννοια της χρήσης «στις συναλλαγές», ούτε ορίζεται σε διεθνές επίπεδο τι μπορεί να θεωρηθεί μη εμπορική χρήση.

Ωστόσο, τα κράτη μέλη δεν ανέφεραν καμία συγκεκριμένη δυσκολία στην ερμηνεία της έννοιας της «μη εμπορικής» χρήσης για αγαθά που περιέχονται σε προσωπικές αποσκευές, ούτε στην εφαρμογή του παρατιθέμενου άρθρου του κανονισμού.

79. Η Επιτροπή αναγνωρίζει ότι επί του παρόντος δεν υπάρχει επίσημο ενωσιακό πλαίσιο διαχείρισης κινδύνων για τα ΔΔΙ ούτε στρατηγική ελέγχου. Ωστόσο, πληροφορίες σχετικά με τους κινδύνους ανταλλάσσονται ήδη βάσει του κοινού πλαισίου διαχείρισης κινδύνων.

Η Επιτροπή συμφωνεί ότι η στρατηγική διαχείρισης κινδύνων και ελέγχου για την τελωνειακή επιβολή των ΔΔΙ μπορεί να ενισχυθεί. Το σχέδιο δράσης των τελωνείων της ΕΕ για την καταπολέμηση των παραβιάσεων ΔΔΙ για τα έτη 2018 έως 2022 περιλαμβάνει ήδη μια ειδική δράση που αποσκοπεί στην ενίσχυση της διαχείρισης κινδύνων για τα ΔΔΙ. Στο πλαίσιο αυτό, η Επιτροπή έχει ξεκινήσει την ανάπτυξη κοινής στρατηγικής ελέγχου με βάση τη διαχείριση των κινδύνων.

81. Η Επιτροπή συμφωνεί ότι η αύξηση του όγκου του ηλεκτρονικού εμπορίου θέτει υπό αμφισβήτηση τον ισχύοντα ορισμό της μικρής αποστολής στον κανονισμό αριθ. 608/2013. Συνεπώς, η Επιτροπή εξετάζει το ενδεχόμενο αναθεώρησης των κατώτατων ορίων της διαδικασίας για τις μικρές αποστολές (καταρχάς μέσω κατ'εξουσιοδότηση πράξης όπως προβλέπεται στον κανονισμό αριθ. 608/2013). Κατά συνέπεια, θα μπορούσε να επιτευχθεί η καταστροφή μεγαλύτερων ποσοτήτων εμπορευμάτων για κάθε δέσμευση που πραγματοποιείται στο πλαίσιο της διαδικασίας για τις μικρές αποστολές.

82. Η Επιτροπή αναγνωρίζει ότι ένα κράτος μέλος χρησιμοποιεί ειδική διαδικασία κατάσχεσης αντί της διαδικασίας για τις μικρές αποστολές που ορίζεται στον κανονισμό αριθ. 608/2013. Ωστόσο, ισοδυναμεί με ποινική διαδικασία η οποία βασίζεται επίσης στην εξουσία συναλλαγής που ορίζεται από τον οικείο εθνικό τελωνειακό κώδικα και, συνεπώς, αφορά ειδικά τις εθνικές αρμοδιότητες που ανατίθενται στα τελωνεία στα εν λόγω κράτη μέλη. Αν η αρμοδιότητα αυτή ανατεθεί σε όλες τις τελωνειακές αρχές σε επίπεδο Ένωσης, θα μπορούσε να διερευνηθεί η χρήση παρόμοιας διαδικασίας από όλα τα κράτη μέλη.

83. Η Επιτροπή αναγνωρίζει ότι ο κανονισμός αριθ. 608/2013 παρέχει στις εθνικές τελωνειακές αρχές την επιλογή να ζητήσουν, ή όχι, από τον κάτοχο του δικαιώματος να επιστρέψει τα έξοδα που προέκυψαν από τη δέσμευση και την καταστροφή των εμπορευμάτων για τα οποία υπάρχουν

υπόνοιες ότι παραβιάζουν ΔΔΙ. Η Επιτροπή θεωρεί ότι εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια των κρατών μελών να επιλέξουν την αποτελεσματικότερη προσέγγιση.

84. Η Επιτροπή συμφωνεί ότι δεν διαθέτουν κατ' ανάγκη όλα τα κράτη μέλη εγκαταστάσεις καταστροφής για την καταστροφή ορισμένων εμπορευμάτων, αλλά ο κανονισμός αριθ. 608/2013 (άρθρο 25 παράγραφος 2) προβλέπει τη δυνατότητα καταστροφής εμπορευμάτων σε άλλα κράτη μέλη.

Η Επιτροπή αναγνωρίζει ότι στις Ηνωμένες Πολιτείες ο προϋπολογισμός για την καταστροφή και την αποθήκευση χρηματοδοτείται από τα πρόστιμα σε παραβάτες: οι δαπάνες που συνδέονται με την αποθήκευση και την καταστροφή των προϊόντων απομίμησης/παραποίησης καταβάλλονται μέσω του ταμείου κατασχέσεων του Υπουργείου Οικονομικών των ΗΠΑ. Σε ορισμένες περιπτώσεις, άλλα μέρη, όπως οι εταιρείες ταχυμεταφορών, συμφώνησαν να επωμιστούν την ευθύνη για τα έξοδα που σχετίζονται με την καταστροφή προϊόντων για τα οποία υπάρχουν υπόνοιες απομίμησης/παραποίησης. Η εισαγωγή ενός τέτοιου συστήματος στην ΕΕ θα απαιτούσε όχι μόνο πρόστιμα σε επίπεδο ΕΕ για το εμπόριο αγαθών που παραβιάζουν τα ΔΔΙ, αλλά και ιδιαιτερότητες όπως η κατάσχεση περιουσιακών στοιχείων που εφαρμόζεται στο πλαίσιο του συστήματος των ΗΠΑ. Η δυνατότητα θέσπισης συγκρίσιμου συστήματος σε επίπεδο ΕΕ θα απαιτούσε προκαταρκτική αξιολόγηση.

87. Όσον αφορά τους ουσιαστικούς νόμους για τη ΔΙ, η Επιτροπή πρότεινε δύο φορές —το 2003 και το 2005— την εναρμόνιση του ουσιαστικού ποινικού δικαίου στον τομέα της διανοητικής ιδιοκτησίας, αλλά δεν κατέστη δυνατόν να επιτευχθεί συμφωνία επί κειμένου. Στα συμπεράσματα του Συμβουλίου για τη ΔΙ της 18ης Ιουνίου 2021, το Συμβούλιο έκρινε ότι «είναι αναγκαίο να ενθαρρυνθεί ο προβληματισμός σχετικά με την πρόληψη και την καταπολέμηση των ποινικών παραβιάσεων των δικαιωμάτων ΔΙ [...], και της σύνδεσής τους με το διεθνές οικονομικό και χρηματοπιστωτικό έγκλημα [...], μεταξύ άλλων σχετικά με την ενδεχόμενη ανάγκη διενέργειας απολογισμού των υφιστάμενων νομικών διαφορών μεταξύ των πλαισίων ποινικού δικαίου των κρατών μελών, των πιθανών κενών όσον αφορά το ποινικό δίκαιο και τη δίωξη, καθώς και των νομικών και πρακτικών εμποδίων στη διασυννοριακή συνεργασία εντός της ΕΕ».

Η Επιτροπή συζητά επί του παρόντος με τα κράτη μέλη τις τελωνειακές κυρώσεις τις οποίες προβλέπει η εθνική τελωνειακή νομοθεσία σε περίπτωση που ο κάτοχος των εμπορευμάτων ή ο διασφαριστής δεν συμμορφώνεται με την τελωνειακή νομοθεσία.

88. Η Επιτροπή αναγνωρίζει τις διαφορετικές πρακτικές των κρατών μελών όσον αφορά την αναφορά δεσμεύσεων στο COPIS (σύστημα πληροφοριών της ΕΕ κατά της απομίμησης/παραποίησης και της πειρατείας) (διαφορετικές προθεσμίες). Δεδομένου ότι το COPIS είναι μια βάση δεδομένων για στατιστικούς σκοπούς, η απόκλιση αυτή δεν έχει συνέπειες όσον αφορά τη διαχείριση των κινδύνων. Ωστόσο, η Επιτροπή αντιλαμβάνεται ότι μια πιο κοινή προσέγγιση θα βοηθούσε στην προετοιμασία της υποβολής εκθέσεων σε επίπεδο ΕΕ. Συνεπώς, η Επιτροπή θα συνεχίσει τις προσπάθειές της με τα κράτη μέλη, ώστε να εφαρμοστεί μια κοινή πρακτική υποβολής εκθέσεων όσον αφορά την προθεσμία. Αυτό μπορεί επίσης να εξεταστεί στο πλαίσιο της αξιολόγησης της εφαρμογής του κανονισμού αριθ. 608/2013.

89. Η Επιτροπή συμμερίζεται την παρατήρηση του ΕΕΣ ότι τα κράτη μέλη δεν αξιοποιούν πλήρως τη δυνατότητα που προσφέρει η κοινή διεπαφή μεταξύ του COPIS και του AFIS (σύστημα πληροφοριών της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας για την Καταπολέμηση της Απάτης (OLAF) κατά της απάτης).

90. Η Επιτροπή εξακολουθεί να επιδιώκει τη συμπερίληψη διατάξεων για την αμοιβαία διοικητική συνδρομή, οι οποίες παρέχουν τη δυνατότητα ανταλλαγής πληροφοριών, στις διμερείς εμπορικές συμφωνίες που διαπραγματεύεται εξ ονόματος της Ένωσης.

92. α) Η Επιτροπή διατύπωσε την ίδια παρατήρηση με το ΕΕΣ. Το ζήτημα των κατώτατων ορίων για την τελωνειακή παρέμβαση θα εξεταστεί κατά την αξιολόγηση της εφαρμογής του κανονισμού αριθ. 608/2013.

β) Η Επιτροπή συμφωνεί ότι δεν συνάδει με τις απαιτήσεις του κανονισμού αριθ. 608/2013. Η Επιτροπή προτίθεται να επισημάνει τις υποχρεώσεις των κρατών μελών κατά τη διάρκεια του γύρου επισκέψεων στήριξης που είναι σε εξέλιξη για την εφαρμογή του κανονισμού αριθ. 608/2013 στα 27 κράτη μέλη και στο πλαίσιο της ομάδας τελωνειακών εμπειρογνομόνων — τμήμα ΔΔΙ.

γ) Η Επιτροπή σημειώνει με λύπη ότι ορισμένα κράτη μέλη δεν εισάγουν τα δεδομένα στο CIS+.

δ) Βλ. απάντηση της Επιτροπής στο σημείο 88.

93. Επί του παρόντος η Επιτροπή καταρτίζει στρατηγική ελέγχου με βάση τη διαχείριση κινδύνων για τα ΔΔΙ, η οποία αναμένεται να συμβάλει στην ενίσχυση των τελωνειακών ελέγχων σε όλα τα κράτη μέλη.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ (σημεία 94-101)

Απαντήσεις της Επιτροπής:

95. Η Επιτροπή προετοιμάζει την αναθεώρηση της νομοθεσίας για τα σχέδια και υποδείγματα με σκοπό τον εκσυγχρονισμό και την περαιτέρω εναρμόνισή της. Με σκοπό τη βελτίωση των όρων ανταγωνισμού για τις επιχειρήσεις στην ΕΕ και την ενίσχυση της συμπληρωματικότητας και της διαλειτουργικότητας μεταξύ των ενωσιακών και των εθνικών συστημάτων σχεδίων και υποδειγμάτων, η μελλοντική περαιτέρω εναρμόνιση θα πρέπει να καλύπτει επίσης τις κύριες πτυχές των διαδικασιών που περιλαμβάνονται επίσης στην πρόσφατη μεταρρύθμιση των σημάτων.

Η Επιτροπή επεξεργάζεται επίσης πρόταση για ένα σύστημα προστασίας γεωγραφικών ενδείξεων σε επίπεδο ΕΕ για τα βιοτεχνικά και βιομηχανικά (μη γεωργικά) προϊόντα.

96. Η Επιτροπή σχεδιάζει μια διαδικασία αξιολόγησης του κανονισμού αριθ. 608/2013, στο πλαίσιο της οποίας θα αξιολογήσει, μεταξύ άλλων, την ανάγκη να αναθεωρηθούν ορισμένα στοιχεία του κανονισμού, όπως ο ορισμός των μικρών αποστολών και η θέσπιση κατώτατων ορίων παρέμβασης για την τελωνειακή επιβολή των ΔΔΙ. Επιπλέον, η Επιτροπή προετοιμάζει επί του παρόντος μια στρατηγική διαχείρισης κινδύνων για τα ΔΔΙ.

Σύσταση 1 – Να συμπληρωθούν και να επικαιροποιηθούν τα κανονιστικά πλαίσια της ΕΕ για τα ΔΔΙ

α) Η Επιτροπή αποδέχεται τις συστάσεις. Η Επιτροπή σκοπεύει να εκπονήσει πρόταση για την εφαρμογή του συστήματος προστασίας των γεωγραφικών ενδείξεων σε επίπεδο ΕΕ για τα βιοτεχνικά και βιομηχανικά (μη γεωργικά) προϊόντα κατά το δεύτερο τρίμηνο του 2022. Ωστόσο, η Επιτροπή δεν

μπορεί, σε αυτό το στάδιο, να αναλάβει δεσμεύσεις σχετικά με το περιεχόμενο μελλοντικών νομοθετικών προτάσεων.

β) Η Επιτροπή αποδέχεται τη σύσταση. Η επικείμενη αναθεώρηση της νομοθεσίας της ΕΕ για την προστασία των σχεδίων και υποδειγμάτων αποσκοπεί στην εναρμόνιση του πεδίου εφαρμογής των δικαιωμάτων επί σχεδίων και υποδειγμάτων με τη μεταρρύθμιση των σημάτων της ΕΕ, ώστε να επεκταθεί και στα προϊόντα απομίμησης/παραποίησης που διέρχονται από την ΕΕ. Ωστόσο, η Επιτροπή δεν μπορεί, σε αυτό το στάδιο, να αναλάβει δεσμεύσεις σχετικά με το περιεχόμενο μελλοντικών νομοθετικών προτάσεων.

Η Επιτροπή αποδέχεται τη σύσταση σχετικά με τη θέσπιση κατώτατου ορίου παρέμβασης για την τελωνειακή επιβολή των ΔΔΙ. Αυτό θα εξεταστεί στο πλαίσιο της διαδικασίας αξιολόγησης του κανονισμού αριθ. 608/2013, η οποία θα περιλαμβάνει διαβούλευση με τα ενδιαφερόμενα μέρη του ιδιωτικού τομέα, τα οποία είναι εκείνα που ενδιαφέρονται κατ' εξοχήν για τον καθορισμό των εν λόγω κατώτατων ορίων.

Η Επιτροπή αποδέχεται τη σύσταση σχετικά με τη διεύρυνση του ορισμού των μικρών αποστολών. Η μεγάλη αύξηση του αριθμού των δεμάτων που αποστέλλονται μέσω ταχυδρομείου ή υπηρεσίας ταχυμεταφοράς ενδέχεται να απαιτήσει προσαρμογή του ορισμού προκειμένου να διευκολυνθεί η αποτελεσματική τελωνειακή επιβολή. Η Επιτροπή εξετάζει καταρχάς το ενδεχόμενο αναθεώρησης των κατώτατων ορίων της διαδικασίας για τις μικρές αποστολές (μέσω της πρότασης κατ' εξουσιοδότηση πράξης όπως προβλέπεται στον κανονισμό αριθ. 608/2013). Στο πλαίσιο της διαδικασίας αξιολόγησης του κανονισμού αριθ. 608/2013 θα εξεταστεί επίσης αν είναι αναγκαίο να αναθεωρηθεί σε βάθος ο ορισμός της μικρής αποστολής.

97. Η Επιτροπή παραπέμπει στις απαντήσεις της στα σημεία 37 και 42.

Σύσταση 2 — Να αξιολογηθούν οι ρυθμίσεις διακυβέρνησης και η μεθοδολογία για τον καθορισμό των τελών

Η Επιτροπή αποδέχεται τη σύσταση.

Η δομή και η διακυβέρνηση του Γραφείου Διανοπτικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) εναρμονίζονται σε πολύ μεγάλο βαθμό με την κοινή προσέγγιση του 2012 για τους αποκεντρωμένους οργανισμούς (CADA).

Στο πλαίσιο της επανεξέτασης βάσει του άρθρου 210 του ΚΣΕΕ εξετάζονται ο αντίκτυπος, η αποτελεσματικότητα και η αποδοτικότητα του Γραφείου και των εργασιακών πρακτικών του. Η Επιτροπή θα χρησιμοποιήσει την αξιολόγηση για να αποκτήσει επιπλέον πληροφορίες και να διερευνήσει τη δυνατότητα ανάληψης περαιτέρω δράσης στον τομέα της λογοδοσίας.

99. Η προβλεπόμενη αξιολόγηση βάσει του άρθρου 210 του ΚΣΕΕ θα επανεξετάσει το νομικό πλαίσιο για τη συνεργασία μεταξύ του Γραφείου και των υπηρεσιών βιομηχανικής ιδιοκτησίας των κρατών μελών.

Σύσταση 3 — Να βελτιωθούν τα συστήματα χρηματοδότησης, ελέγχου και αξιολόγησης

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι η συγκεκριμένη σύσταση απευθύνεται στο EUIPO.

100. Κατά την επικείμενη μεταρρύθμιση των γεωγραφικών ενδείξεων (ΓΕ), η Επιτροπή προτίθεται να επικεντρωθεί σε διάφορα βασικά στοιχεία της λειτουργίας του συστήματος ΓΕ, όπως η προστασία των ΓΕ, μεταξύ άλλων και στο διαδίκτυο· ενισχύοντας τη θέση των παραγωγών· εναρμονίζοντας και απλουστεύοντας τις διαδικασίες για τη βελτίωση της συνολικής ικανότητας ανταπόκρισης και της έγκαιρης διεκπεραίωσης των αιτήσεων ΓΕ· και καθιστώντας αποτελεσματικότερους τους ελέγχους και την επιβολή των ΓΕ.

Σύσταση 4 – Να βελτιωθούν τα συστήματα γεωγραφικών ενδείξεων της ΕΕ

Η Επιτροπή αποδέχεται τη σύσταση.

101. Η Επιτροπή συμφωνεί ότι η Ένωση θα πρέπει να διαθέτει ένα άρτιο ενωσιακό πλαίσιο επιβολής των ΔΔΙ.

Το πλαίσιο της ΕΕ για την επιβολή των ΔΔΙ δεν αφορά μόνο την Επιτροπή αλλά και τα κράτη μέλη. Πέραν του ότι τα κράτη μέλη θα πρέπει να μπορούν να δεσμεύουν ύποπτα εμπορεύματα, θα πρέπει επίσης να αξιολογηθεί το ενδεχόμενο να τους δοθεί η εξουσία να καταστρέφουν απευθείας τα εμπορεύματα που τα ίδια θεωρούν ότι παραβιάζουν ΔΔΙ.

Δεν διαθέτουν κατ' ανάγκη όλα τα κράτη μέλη εγκαταστάσεις καταστροφής για την καταστροφή ορισμένων εμπορευμάτων, παρότι ο κανονισμός αριθ. 608/2013 (άρθρο 25 παράγραφος 2) προβλέπει τη δυνατότητα καταστροφής εμπορευμάτων σε άλλα κράτη μέλη.

Το ζήτημα της ευθύνης και της αρμοδιότητας για τη δέσμευση και την καταστροφή των εμπορευμάτων θα μπορούσε να αξιολογηθεί εκ νέου.

Σύσταση 5 – Να βελτιωθεί το πλαίσιο επιβολής των ΔΔΙ

α) Η Επιτροπή αποδέχεται τη σύσταση. Επί του παρόντος η Επιτροπή εκπονεί σχετική στρατηγική, η οποία θα πρέπει να αποτελέσει μέρος της νέας στρατηγικής διαχείρισης τελωνειακών κινδύνων.

β) Η Επιτροπή αποδέχεται τη σύσταση για καλύτερη παρακολούθηση της IPRED.

Εκτός από την προγραμματισμένη μελέτη παρακολούθησης σχετικά με την εφαρμογή της IPRED και τη συμβολή στην εργαλειοθήκη της ΕΕ για την καταπολέμηση της απομίμησης/παραποίησης, η Επιτροπή εξακολουθεί να παρακολουθεί στενά την εφαρμογή της IPRED, ώστε να εξασφαλιστεί αποτελεσματική και ισορροπημένη δικαστική προσφυγή μετά τη δημοσίευση της αξιολόγησης σχετικά με τη λειτουργία της IPRED το 2017. Συνεργάζεται με τα κράτη μέλη και τα ενδιαφερόμενα μέρη για την καλύτερη παρακολούθηση της IPRED και την εφαρμογή των κατευθυντήριων γραμμών της Επιτροπής, π.χ. με σκοπό να διασφαλιστεί ότι —όταν πληρούνται όλες οι προϋποθέσεις— τα ασφαλιστικά μέτρα και οι απαγορευτικές διατάξεις εφαρμόζονται ομοιόμορφα και αποτελεσματικά σε όλα τα κράτη μέλη.

Η Επιτροπή και το Παρατηρητήριο του EUIPO θα διερευνήσουν τη δυνατότητα ανάπτυξης πιο στοχευμένης παρακολούθησης της IPRED σε σχέση με την εθνική νομολογία, αξιοποιώντας τη βάση δεδομένων νομολογίας *eSearch* του EUIPO.

Η Επιτροπή αποδέχεται τη σύσταση για καλύτερη παρακολούθηση της επιβολής της τελωνειακής νομοθεσίας στα κράτη μέλη. Η Επιτροπή την έχει ήδη εφαρμόσει εν μέρει μέσω ενός γύρου επισκέψεων στήριξης για την εφαρμογή του κανονισμού αριθ. 608/2013 στα 27 κράτη μέλη, οι οποίες

θα ολοκληρωθούν το 2022. Με βάση τα αποτελέσματα, η Επιτροπή μπορεί να εξετάσει το ενδεχόμενο περαιτέρω παρακολούθησης συγκεκριμένων κρατών μελών, η οποία μπορεί να ολοκληρωθεί μετά το 2023.

γ) Η Επιτροπή αποδέχεται τη σύσταση. Η Επιτροπή έχει ήδη ζητήσει από τα κράτη μέλη να υποβάλουν τα δεδομένα τους σχετικά με τις δεσμεύσεις στη βάση δεδομένων COPIS εντός συγκεκριμένης προθεσμίας (στο πλαίσιο της ομάδας τελωνειακών εμπειρογνομόνων – τμήμα ΔΔΙ). Αυτό θα εξεταστεί επίσης στην αξιολόγηση του κανονισμού αριθ. 608/2013, προκειμένου να εκτιμηθεί αν η εν λόγω τυποποίηση πρέπει να αντικατοπτρίζεται στη νομοθεσία.