



# KOMISSION VASTAUKSET

## EUROOPAN TILINTARKASTUSTUOMIOISTUIMEN ERITYISKERTOMUKSEEN

EU:n teollis- ja tekijänoikeudet: suoja ei ole täysin  
vedenpitävä

# Sisällys

TIIVISTELMÄ (kohdat I–X).....	2
JOHDANTO (kohdat 1–12).....	4
TARKASTUKSEN LAAJUUS JA TARKASTUSTAPA (kohdat 13–16).....	4
HUOMAUTUKSET (kohdat 17–93).....	4
JOHTOPÄÄTÖKSET JA SUOSITUKSET (kohdat 94–101).....	13
Suositus 1 – Täydennetään ja päivitetään EU:n teollis- ja tekijänoikeuksien sääntelykehysiä	13
Suositus 2 – Arvioidaan hallintojärjestelyjä ja maksujen määrittämistä koskevia menetelmiä	14
Suositus 3 – Parannetaan rahoitus-, valvonta- ja arviointijärjestelmiä.....	14
Suositus 4 – Parannetaan EU:n maantieteellisten merkintöjen järjestelmiä.....	14
Suositus 5 – Parannetaan teollis- ja tekijänoikeuksien valvontakehystä.....	15

Tässä asiakirjassa esitetään Euroopan komission vastaukset Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen huomautuksiin [varainhoitoasetuksen](#) 259 artiklan mukaisesti, ja se julkaistaan yhdessä erityiskertomuksen kanssa.

# TIIVISTELMÄ (kohdat I–X)

## Komission vastaukset:

**II.** EU:n teollis- ja tekijänoikeuksien oikeudellinen kehys ja sen tehokas täytäntöönpano kannustavat EU:n yrityksiä investoimaan laadukkaisiin tavarihin ja palveluihin, innovointiin, suunnitteluun ja luovuuteen, millä varmistetaan, että yritykset voivat laajentaa liiketoimintaansa maailmanlaajuisesti. Komission maaliskuussa 2020 esittämässä teollisuusstrategiassa määritetään Euroopan teollisen muutoksen perustekijät ja tulevat toimet sellaisen eurooppalaisen teollisuuspolitiikan aikaansaamiseksi, joka perustuu kilpailuun, avoimiin markkinoihin, maailman kärkitason tutkimukseen ja teknologiaan ja vahvoihin sisämarkkinoihin.

Jotta voidaan saavuttaa johtoasema keskeisillä teollisuuden aloilla, parantaa ja tukea talouden elpymistä ja palautumiskykyä covid-19-pandemian aikana sekä toteuttaa siirtymät kohti vihreämpää ja digitaalisempaa taloutta, komissio hyväksyi marraskuussa 2020 kattavan teollis- ja tekijänoikeuksia koskevan toimintasuunnitelman. Toimintasuunnitelman tavoitteena on vahvistaa EU:n teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa siten, että yritykset voivat hyötyä keksinnöistään ja luomuksistaan, samalla kun varmistetaan, että ne palvelevat myös laajempaa taloutta ja niistä on hyötyä yhteiskunnalle.

**V.** Komissio totesi toimintasuunnitelmassa, että vaikka nykyinen EU:n teollis- ja tekijänoikeusjärjestelmä on vakaa ja vankka, sitä kannattaisi nykyaikaistaa ja täydentää esimerkiksi uudella EU:n lainsäädännöllä teollisuus- ja käsiteollisuustuotteita koskevasta EU:n maantieteellisistä merkinnöistä.

**VI.** Komissio toteuttaa parhaillaan mallilainsäädännön tarkistusta, jonka tavoitteena on nykyaikaistaa ja yhdenmukaistaa edelleen lainsäädäntöä sekä varmistaa johdonmukaisuus uudistetun tavaramerkkisäännöksen kanssa.

Hiljattain tehdyn tavaramerkkiuudistuksen myötä EU:n tavaramerkkiasetuksessa määritettiin jo perusteet, jotka on otettava huomioon EU:n tavaramerkeistä perittävien maksujen määriä vahvistettaessa (ks. EU:n tavaramerkkiasetuksen johdanto-osan 39 kappale). Vaikka kustannusten kattamiseen liittyvää avoimuutta on tärkeää lisätä, huomioon on otettava myös muita tekijöitä (kuten myönnetyn EU:n laajuisen teollis- tai tekijänoikeuden taloudellinen arvo).

Maantieteellisten merkintöjen (MM) osalta tulevan uudistuksen tavoitteena on vahvistaa nykyisen järjestelmän asemaa teollis- ja tekijänoikeuksina teollis- ja tekijänoikeuksia koskevan toimintasuunnitelman mukaisesti ja suojata tehokkaasti perinteisten elintarvikkeiden nimet. Aloite edistää yhteisen maatalouspolitiikan tavoitteita ja erityisesti pyrkimystä parantaa tapaa, jolla EU:n maatalous vastaa uusiin ravintoa ja terveyttä koskeviin yhteiskunnan vaatimuksiin, ja tukee siten Euroopan vihreän kehityksen ohjelmaa ja Pellolta pöytään -strategiaa.

**VII.** EUIPO:n rakenne ja hallinto ovat suurelta osin vuonna 2012 vahvistetun EU:n erillisvirastoja koskevan yhteisen lähestymistavan mukaisia.

Lisäksi komissio katsoo, että uudistettu EU:n tavaramerkkiasetus (ks. erityisesti 153 artiklan 1 kohdan a–c alakohta, 157 artiklan 4 kohdan c ja e alakohta, 172 artiklan 9 kohta ja 176 artiklan 1 kohta) on vahvistanut tilivelvollisuuskehystä.

Komissio aikoo kuitenkin hyödyntää suunnitteilla olevaa EU:n tavaramerkkiasetuksen 210 artiklaan perustuvaa arviointia saadakseen lisätietoa ja selvittääkseen lisätoimien mahdollisuutta tilivelvollisuuden alalla.

Tulevassa maantieteellisten merkintöjen uudistuksessa otetaan huomioon vuonna 2020 arvioinnin tueksi teetetty tutkimus maantieteellisistä merkinnöistä ja aidoista perinteisistä tuotteista. Uudistuksen tavoitteena on löytää ratkaisuja, joilla voidaan parantaa maantieteellisten merkintöjen suojaa, lisätä tuottajien vaikutusmahdollisuuksia, yhdenmukaistaa ja yksinkertaistaa menettelyjä sekä parantaa maantieteellisten merkintöjen valvonnan ja täytäntöönpanon tehokkuutta.

**VIII.** Teollis- ja tekijänoikeuksien noudattamisen varmistamista koskevassa direktiivissä säädetään vain vähimmäistason yhdenmukaistamisesta, ja jäsenvaltiot voivat vapaasti hyväksyä toimenpiteitä, jotka ovat edullisempia oikeudenhaltijoille. Lisäksi osa direktiivin säännöksistä on valinnaisia, ja kansalliset tuomioistuimet voivat tehdä erilaisia tulkintoja (direktiivin salliman joustavuuden rajoissa). Jotta voidaan tunnistaa mahdolliset kansalliset erot teollis- ja tekijänoikeuksien noudattamisen varmistamista koskevan direktiivin täytäntöönpanossa, komissio on perustanut uuden teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa käsittelevän asiantuntijaryhmän (GIPP), jonka tehtävänä on muun muassa valvontaa koskeva tietojenvaihto (päätös C(2022) 161, 20.1.2022).

Komissio on tehnyt aktiivisesti yhteistyötä jäsenvaltioiden kanssa teollis- ja tekijänoikeuksien tullivalvonnan täytäntöönpanemiseksi. Tärkeää työtä on kuitenkin vielä tehtävä erityisesti teollis- ja tekijänoikeuksia koskevan, paremman ja yhdenmukaisemman tullialan riskinhallinnan varmistamiseksi (ks. yksityiskohtainen vastaus suositukseen 4).

**IX.** *Ensimmäinen luettelukohta* – Komissio hyväksyy suosituksen. Komissio on ilmoittanut teollis- ja tekijänoikeuksia koskevassa toimintasuunnitelmassa toimet, joiden tavoitteena on tarkastella uudelleen ja päivittää EU:n sääntöjä immateriaalioikeuden alalla.

*Toinen luettelukohta* – Komissio hyväksyy suosituksen. EUIPO:n rakenne ja hallinto ovat suurelta osin vuonna 2012 vahvistetun EU:n erillisvirastoja koskevan yhteisen lähestymistavan mukaisia.

EU:n tavaramerkkiasetuksen 210 artiklaan perustuvaan uudelleentarkasteluun sisältyy EUIPO:n ja sen toimintatapojen vaikutusten, vaikuttavuuden ja tehokkuuden arviointi. Komissio aikoo hyödyntää arviointia saadakseen lisätietoa ja selvittääkseen lisätoimien mahdollisuutta tilivelvollisuuden alalla.

*Kolmas luettelukohta* – Komissio hyväksyy suosituksen. Komissio pyrkii teollis- ja tekijänoikeuksia koskevan toimintasuunnitelman täytäntöönpanossa vahvistamaan maataloustuotteiden maantieteellisten merkintöjen suojausjärjestelmää ja parantamaan sen tehokkuutta. Komissio myös valmistelee ehdotusta teollisuus- ja käsiteollisuustuotteiden (muiden kuin maataloustuotteiden) maantieteellisiin merkintöihin sovellettavasta EU:n suojausjärjestelmästä.

*Neljäs luettelukohta* – Komissio hyväksyy suosituksen. Komissio on jo ilmoittanut teollis- ja tekijänoikeuksia koskevassa toimintasuunnitelmassa, että se toteuttaa tarvittavat toimet teollis- ja tekijänoikeuksien valvonnan vahvistamiseksi. Tältä osin komissio selkeyttää ja päivittää (ehdotetun) digipalvelusäädöksen (horisontaalinen kehys) välityksellä digitaalisten palvelujen tarjoajien, erityisesti verkkoalustojen, vastuita. Komissio myös jatkaa työtä sellaisen väärennysten vastaisen EU-tason keinovalikoiman perustamiseksi, jolla vahvistetaan lainvalvontaviranomaisten, oikeudenhaltijoiden ja välittäjien yhteistä toimintaa, yhteistyötä ja datan yhteiskäyttöä koskevat periaatteet (alakohtainen väline).

Komissio valmistelee parhaillaan tullialan teollis- ja tekijänoikeuksien riskinhallintastrategiaa ja aikoo myös arvioida teollis- ja tekijänoikeuksien tullivalvontaa koskevan asetuksen täytäntöönpanoa.

## JOHDANTO (kohdat 1–12)

### Komission vastaukset:

**12.** Joissakin jäsenvaltioissa tullille voidaan antaa kansallisen lainsäädännön perusteella valtuudet toteuttaa toimia sellaisten tavaroiden havaitsemiseksi, jotka on jo saatettu sisämarkkinoille ja joiden epäillään rikkovan teollis- tai tekijänoikeutta.

## TARKASTUKSEN LAAJUUS JA TARKASTUSTAPA (kohdat 13–16)

Ei komission vastauksia.

## HUOMAUTUKSET (kohdat 17–93)

### Komission vastaukset:

**17.** Hiljattain tehdyllä tavaramerkkiuudistuksella on jo kyetty yhdenmukaistamaan merkittävästi sekä aineellista että (erityisesti) prosessioikeudellista kansallista tavaramerkkilainsäädäntöä EU:n tavaramerkkijärjestelmän mukaisesti. Uudelleenlaaditun tavaramerkkidirektiivin katsotaan yleisesti vastaavan halutun tasoista (poliittisesti suurinta mahdollista) lainsäädännöllistä yhdenmukaistamista, kun otetaan asianmukaisesti huomioon myös EU:lle keskeinen toissijaisuusperiaate. Saavutettu korkea yhdenmukaistamisen taso vastaa unionin toimivaltaa Singaporen tavaramerkkioikeudellisen sopimuksen soveltamisalaan kuuluvissa asioissa.

**18.** Komissio käynnisti 19. ja 20. maaliskuuta 2019 rikkomusmenettelyt Kreikkaa, Ranskaa ja Romaniaa vastaan, koska ne eivät olleet ilmoittaneet määräajassa toimenpiteistä direktiivin saattamiseksi osaksi kansallista lainsäädäntöään. Rikkomusmenettelyt päätettiin sen jälkeen, kun ilmoitus asianomaisista toimenpiteistä vastaanotettiin. Alustavasta arvioinnista käy ilmi, että joitakin säännöksiä ei ole saatettu osaksi kansallista lainsäädäntöä lainkaan tai se on tehty vain osittain. Komissio arvioi parhaillaan, johtaako tämä direktiivin rikkomiseen. Direktiivin kaikkia säännöksiä ei kuitenkaan tarvitse saattaa osaksi kansallista lainsäädäntöä lainkaan tai kokonaan, jotta kansallinen lainsäädäntö olisi direktiivin mukainen.

**20.** Komissio ottaa huomioon tilintarkastustuomioistuimen huomautukset ja suositukset sekä arvioi ja päättää EU:n tavaramerkkiasetuksen 210 artiklan mukaisen arvioinnin perusteella, tarvitaanko lisätoimia ja minkä laajuisia mahdollisten toimien olisi oltava.

**21.** Komissio arvioi ja päättää EU:n tavaramerkkiasetuksen 210 artiklan mukaisen tulevan arvioinnin perusteella, tarvitaanko lisätoimia ja minkä laajuisia mahdollisten toimien olisi oltava.

**22.** Vaikka EUIPOa eivät sido EU:n varainhoitoasetuksen 70 artiklan säännökset, EU:n tavaramerkkiasetuksen 177 artiklassa säädetään, että EUIPON varainhoitoa koskevat säännökset perustuvat, siltä osin kuin se on sopusoinnussa EUIPON ominaispiirteiden kanssa, muille unionin perustamille elimille vahvistettuihin varainhoitoa koskeviin säännöksiin. Saman oikeusperustan mukaan komissiota on kuultava, ennen kuin budjettikomitea vahvistaa varainhoitoa koskevat säännökset.

Lisäksi EUIPON rakenne ja hallinto ovat tältä osin yleisesti ottaen EU:n erillisvirastoja koskevan yhteisen lähestymistavan mukaisia.

Komissio kuitenkin arvioi ja päättää EU:n tavaramerkkiasetuksen 210 artiklan mukaisen tulevan arvioinnin perusteella, tarvitaanko lisätoimia ja minkä laajuisia mahdollisten toimien olisi oltava.

**23.** Kunkin elimen vastuualueet määritellään EU:n tavaramerkkiasetuksessa.

**24.** Hallintoneuvoston ja budjettikomitean kokoonpano ovat EU:n tavaramerkkiasetuksen 154 artiklan 1 kohdan ja 171 artiklan 2 kohdan mukaisia ja vastaavat suurelta osin yhteistä lähestymistapaa. Yhteisessä lähestymistavassa ei määrätä, että kahden eri hallintoelimen pitäisi vastata omarahoitteisten virastojen hallinnosta ja budjettihallinnosta. Koska edustajille on hyötyä EU:n tavaramerkki- ja mallijärjestelmän toiminnan tuntemisesta molempien elinten tehtävien suorittamisessa, komissio katsoo, että on vaikeaa edellyttää, ettei niiden kokoonpanossa ole lainkaan päällekkäisyyttä. Komissio ei voi vaikuttaa jäsenvaltioiden edustajien nimeämiseen.

**25.** Komissio päättää EU:n tavaramerkkiasetuksen 210 artiklan mukaisen arvioinnin perusteella, onko harkittava lisätoimia ja minkä laajuisia mahdollisten toimien olisi oltava.

**26.** Komissio valmistelee mallilainsäädännön tarkistusta, jonka tavoitteena on nykyaikaistaa ja entisestään yhdenmukaistaa mallilainsäädäntöä sekä varmistaa sen johdonmukaisuus uudistetun tavaramerkkisäännöksen kanssa.

**27.** Asetuksella täydennetään mallidirektiivillä yhdenmukaistettua, kansallisella tasolla saatavilla olevaa kansallista mallien suojaa sekä perustetaan itsenäinen ja yhtenäinen mallisuojajärjestelmä, jolla on yhtäläinen vaikutus koko unionissa. Näin EU:ssa toimivat yritykset voivat käyttää tai yhdistää eri oikeuksia ja valita vapaasti niiden väliltä omien liiketoimintatarpeidensa mukaisesti.

Komissio valmistelee mallilainsäädännön tarkistusta, jonka tavoitteena on nykyaikaistaa ja entisestään yhdenmukaistaa mallilainsäädäntöä sekä varmistaa sen johdonmukaisuus uudistetun tavaramerkkisäännöksen kanssa. Suunnitteilla olevan lisäyhdenmukaistamisen tavoitteena on erityisesti luoda tasapuolisemmat toimintaedellytykset EU:ssa toimiville yrityksille sekä vahvistaa EU:n ja kansallisten mallijärjestelmien täydentävyyttä ja yhteentoimivuutta.

**28.** Malleja koskevan uudistuksen tavoitteena on lisätä menettelyjen digitalisaatiota sekä selkeyttää tukikelpoisia kohteita, myönnettävien oikeuksien laajuutta ja niiden rajoituksia. Uudistuksessa käsitellään myös maksurakennetta, menettelysääntöjen yhteensovittamista kansallisella ja unionin tasolla sekä varaosia koskevia sääntöjä.

**29.** Komissio valmistelee mallilainsäädännön tarkistusta, jonka tavoitteena on päivittää ja nykyaikaistaa lainsäädäntöä sekä varmistaa johdonmukaisuus uudistetun tavaramerkkisäännösten kanssa.

**30.** Jäsenvaltioiden lakeja, joissa säädetään mallisuojusta kansallisella tasolla, yhdenmukaistettiin osittain mallien oikeudellisesta suojasta annetulla direktiivillä 98/71/EY. Yhdenmukaistaminen koski aineellisen mallilainsäädännön keskeisiä näkökohtia, eikä se kattanut menettelyjä.

Komissio valmistelee kattavan arvioinnin perusteella mallilainsäädännön tarkistamista, jotta mallilainsäädäntöä voidaan nykyaikaistaa ja entisestään yhdenmukaistaa sekä varmistaa sen johdonmukaisuus uudistetun tavaramerkkisäännösten kanssa. Jotta EU:ssa toimiville yrityksille voidaan luoda tasapuolisemmat toimintaedellytykset sekä vahvistaa EU:n ja kansallisten mallijärjestelmien täydentävyyttä ja yhteentoimivuutta, tulevan lisäyhdenmukaistamisen olisi katettava myös olennaiset menettelyihin liittyvät näkökohdat, jotka sisällytettiin myös hiljattain tehtyyn tavaramerkkiuudistukseen.

**31.** b) Kansalliset virastot voivat määrittää maksunsa vapaasti, koska niillä on sitä koskeva rahoituksellinen itsemääräämisoikeus. Näin ollen mahdollisuudet määrittää maksurakenteita koskevia (pakollisia) yhteisiä periaatteita ovat hyvin vähäiset, kuten hiljattain tehty tavaramerkkiuudistus selvästi osoitti.

**33.** Koska kaikkien EU:ssa toimivien suunnittelijoiden ja yritysten saatavilla on rekisteröimättömän yhteisömallin tarjoama suoja, ei pidetä tarpeellisena, että kansallisella tasolla olisi rinnakkainen rekisteröimättömän mallin suoja.

**37.** EU:n tavaramerkkiasetuksen uudistuksen yhteydessä vuonna 2016 otettiin käyttöön mekanismi, jonka tavoitteena on estää merkittävän ylijäämän kertyminen (172 artiklan 8 kohta). Toisin kuin komission ehdotuksessa, jota lainsäätäjät eivät tukeneet, tähän mekanismiin ei kuitenkaan sisälly sellaisen periaatteen käyttöönottoa, jonka mukaan mahdollinen huomattava rakenteellinen ylijäämä siirrettäisiin automaattisesti (viimeisenä keinona) EU:n talousarvioon. Komission mukaan tämä periaate olisi ollut EUIPO:n perustamisasetuksen ja moitteettoman varainhoidon yleisten periaatteiden mukainen.

Kuten komissio on jo selittänyt, hiljattain tehdyllä tavaramerkkiuudistuksella sisällytettiin EU:n tavaramerkkiasetukseen perusteet, jotka on otettava huomioon EU:n tavaramerkeistä perittävien maksujen määriä vahvistettaessa (ks. EU:n tavaramerkkiasetuksen johdanto-osan 39 kappale). Kustannusten kattaminen voi muodostaa vain yhden tekijöistä, joiden perusteella yksinomaisiin EU:n laajuisiin teollis- ja tekijänoikeuksien omistusoikeuksiin sovellettavat maksut määritetään. Vaikka kustannusten kattamiseen liittyvää avoimuutta on tärkeää lisätä, jotta voidaan arvioida EUIPO:n tehokkuutta sen keskeisissä toiminnoissa, huomioon on otettava myös muita tekijöitä (kuten myönnetyn teollis- tai tekijänoikeuden taloudellinen arvo). Ottaen huomioon, että "EU-tavaramerkkijärjestelmän toiminnasta virastolle [EUIPO] suoritettavien maksujen määrät ovat hyvin merkittäviä ja että järjestelmä on täydentävässä suhteessa kansallisiin tavaramerkkijärjestelmiin", lainsäätäjät pitivät itse asiassa asianmukaisena, että maksujen määrät vahvistetaan EU:n tavaramerkkiasetuksessa.

**38.** Komissio ja EUIPO käynnistivät 10. tammikuuta 2022 uuden, pienille ja keskisuurille yrityksille (pk-yritykset) suunnatun teollis- ja tekijänoikeusrahaston (pk-yritysrahasto), jonka talousarvio vuosiksi 2022–2024 on 47 miljoonaa euroa. EUIPO:n 45 miljoonan euron rahoitusosuus on peräisin

ylijäämästä. Komissio ja EUIPO selvittävät myös muita rahoitusjärjestelyjä, jotta pk-yritysrahastoon voitaisiin maksaa vieläkin enemmän vuoden 2023 ylijäämästä.

**39.** Jotta voidaan varmistaa tavaramerkkijärjestelmien tasapainoinen ja sopusointuinen rinnakkainen toiminta EU:ssa, kunkin järjestelmän maksujen tason on vastattava asiaan liittyvien teollis- ja tekijänoikeuksien taloudellista merkitystä. Sen vuoksi maksujen tason olisi oltava sellainen, ettei käyttäjiä kannusteta hankkimaan tavaramerkkioikeuksia, jotka ylittävät heidän tosiasialliset tarpeensa, eli oikeuksia, joita käyttäjillä ei ole aikomusta eikä mahdollisuutta käyttää koko EU:ssa.

**40.** Tarkastellessaan EU-tavaramerkkimaksujen rakennetta ja määrää komissio katsoi, että EUIPO:n talousarvion on oltava tasapainossa. Tämä tarkoittaa muun muassa sitä, että katetaan EUIPO:n palvelujen tuottamisesta aiheutuvat kustannukset sekä keskimääräinen kansallisesta tavaramerkkisuojusta kansallisella tasolla maksettavien maksujen määrä.

**41.** Kuten lainsäätäjä on nimenomaisesti todennut hiljattain tehdyssä tavaramerkkiuudistuksessa, moitteettoman varainhoidon varmistamiseksi olisi vältettävä EUIPO:n mittavien talousarviolylijäämien kertymistä (ks. EU:n tavaramerkkiasetuksen johdanto-osan 38 kappale).

Siksi EU:n tavaramerkkiasetusta uudistettaessa tehtiin useita muutoksia, joiden tavoitteena oli vähentää tulevien ylijäämien kertymismahdollisuutta.

Hiljattain tehdyssä tavaramerkkiuudistuksessa määritettiin perusteet, jotka on otettava huomioon EU:n tavaramerkeistä perittävien maksujen määriä vahvistettaessa (ks. EU:n tavaramerkkiasetuksen johdanto-osan 39 kappale).

Kuten edellisessä Max Planck -instituutin tutkimuksessa todettiin, lainsäätäjällä on huomattava harkintavalta maksujen tason osalta ja se voi ottaa huomioon erilaiset oikeutetut edut.

EU:n tavaramerkeistä perittäviä maksuja vähennettiin merkittävästi jo vuosina 2005 ja 2009, minkä jälkeen vuonna 2015 tehdyllä EU:n tavaramerkkiasetuksen uudistuksella maksuja vähennettiin vielä uudelleen merkittävästi. Tämän ansiosta 27 jäsenvaltion alueen kattavasta EU:n tavaramerkkisuojusta tuli kustannuksiltaan hyvin houkutteleva ja kilpailukykyinen (EU:n tavaramerkkihakemus maksaa 850 euroa).

**42.** Kuten lainsäätäjä totesi EU:n tavaramerkkiasetuksessa (johdanto-osan 36 kappale), EU-tavaramerkkijärjestelmän perustaminen on lisännyt jäsenvaltioiden teollisoikeuksien keskusvirastojen ja jäsenvaltioiden muiden viranomaisten taloudellista taakkaa. Siksi pidettiin asianmukaisena varmistaa, että EUIPO korvaa jäsenvaltioille osittain kustannukset, joita niille koituu niiden roolista EU-tavaramerkkijärjestelmän moitteettoman toiminnan varmistamisessa. Tämä ei kuitenkaan saisi aiheuttaa EUIPOLLE talousarvioalijäämää.

**Yhteinen vastaus kohtiin 43 ja 44.** Lainsäätäjä määrittäi kuittausta koskevan järjestelmän EU:n tavaramerkkiasetuksen 172 artiklan 4–7 kohdassa. Lainsäätäjä piti 172 artiklan 5 kohdassa määritettyjä suorituskykyindikaattoreita oikeudenmukaisina, kohtuullisina ja asiaankuuluvina. Kuittaussummien käyttö jäsenvaltioissa kuuluu jäsenvaltioiden kansallisen rahoituksellisen itsemääräämisoikeuden piiriin.

Komissio kuitenkin arvioi ja päättää EU:n tavaramerkkiasetuksen 210 artiklan mukaisen tulevan arvioinnin perusteella, tarvitaanko lisätoimia ja minkä laajuisia mahdollisten toimien olisi oltava.



**45.** Kuten EU:n tavaramerkkiasetuksen 172 artiklan 4 kohdan sanamuodosta seuraa, lainsäätävä katsoo, että kyseisen säännöksen a–d alakohdassa määritetyt suorituskykyindikaattorit ovat ”oikeudenmukaisia, kohtuullisia ja asiaankuuluvia”. Lisäksi 172 artiklassa tarkoitettua kuittausmekanismiä perustamisessa ja suunnittelussa oli otettava huomioon jäsenvaltioiden taloudellinen itsemääräämisoikeus, mikä kuvastaa sitä, että vain osa jäsenvaltioiden teollisoikeuksien keskusvirastoista on taloudellisesti riippumattomia niiden kansallisesta yleisestä talousarviosta.

## Vastaus laatikkoon 2 – Kuittaussummien jakamiseen käytettävien keskeisten suorituskykyindikaattorien arvioinnit eivät noudata SMART-määritteitä

1) Lainsäätävä piti EU:n tavaramerkkihakemusten vuotuista lukumäärää kussakin jäsenvaltiossa merkityksellisenä, koska se kuvastaa sitä, miten jäsenvaltioiden teollisoikeuksien keskusvirastot ovat onnistuneet EU:n tavaramerkkisuojan käyttöönoton edistämässä toimittamalla tietoa EU:n tavaramerkkiasetuksen 172 artiklan 4 kohdan b alakohdassa tarkoitettulla tavalla.

2) Lainsäätävä katsoi, että kansallisten tavaramerkkihakemusten vuotuinen lukumäärä kussakin jäsenvaltiossa korreloi EU:n tavaramerkkijärjestelmän aiheuttamien kustannusten kanssa, koska useiden jäsenvaltioiden teollisoikeuksien keskusvirastojen kansallinen tavaramerkkilainsäädäntö velvoittaa kyseiset virastot tutkimaan viran puolesta suhteellisia hylkäysperusteita ristiriidassa olevien aikaisempien oikeuksien osalta, mukaan lukien aikaisemmat EU-tavaramerkkihakemukset ja rekisteröinnit.

3) Lainsäätävä piti kunkin jäsenvaltion nimeämässä EU:n tavaramerkkituomioistuimissa käsiteltäviksi saatettujen tapausten vuotuista lukumäärää merkityksellisenä, koska se kuvastaa kuluja, jotka aiheutuvat kansallisille viranomaisille EU-tavaramerkkien täytäntöönpanoon osallistumisesta EU:n tavaramerkkiasetuksen 172 artiklan 4 kohdan c alakohdassa tarkoitettulla tavalla.

4) Lainsäätävä piti EU-tavaramerkkien haltijoiden esittämien väitteiden ja mitättömyysvaatimusten vuotuista lukumäärää kussakin jäsenvaltiossa merkityksellisenä, koska se kuvastaa lisäkustannuksia, jotka aiheutuvat jäsenvaltioiden teollisoikeuksien keskusvirastoille osallistumisesta EU:n tavaramerkkijärjestelmän moitteettoman toiminnan varmistamiseen.

**47.** Tulevan maantieteellisten merkintöjen uudistuksen on tarkoitus kattaa koko neuvoston asetuksella (ETY) N:o 2658/87 perustetun yhdistetyn nimikkeistön 1–23 ryhmään kuuluva tavaravalikoima.

Komissio aikoo laatia ehdotuksen teollisuus- ja käsiteollisuustuotteiden (muiden kuin maataloustuotteiden) maantieteellisiin merkintöihin sovellettavan EU:n laajuisen suojausjärjestelmän täytäntöönpanosta vuoden 2022 toisella neljänneksellä.

**51.** EU:n tavaramerkkiasetuksen 120 artiklan 2 kohdan c alakohdan ja yhteisömallista annetun asetuksen 78 artiklan 4 kohdan c alakohdan mukainen vaatimus siitä, että ammattimaisilla edustajilla on oikeus edustaa luonnollisia henkilöitä ja oikeushenkilöitä tavaramerkki- tai malliasioissa jäsenvaltion teollisoikeuksien keskusvirastossa, on seurausta siitä, ettei jäsenvaltioissa ole yhtenäistä ja selvästi määriteltyä ammatin kuvausta.

**54.** EU:n tavaramerkkiasetuksen 152 artiklassa vahvistettiin erityinen kehys, jonka mukaisesti EUIPO (EU:n tavaramerkkiasetuksen 151 artiklan 1 kohdan c alakohdan mukaisia tehtäviä suorittaessaan) edistää käytäntöjen ja välineiden lähentämistä tavaramerkkien ja mallien alalla yhteistyössä jäsenvaltioiden teollisoikeuksien keskusvirastojen kanssa.

**55.** Lisäksi EU:n tavaramerkkiasetuksen 152 artiklan 5 kohdan mukaan taloudellinen tuki, jota EUIPO antaa asianmukaisiin yhteistyöhankkeisiin, saa olla enintään 15 prosenttia EUIPO:n vuosituloista.

**62.** Tulevan maantieteellisten merkintöjen uudistuksen tavoitteena on sovittaa yhteen kaikkien nykyisten maantieteellisiä merkintöjä koskevien alojen menettelyt myös koskien EU:n eAmbrosia-tietokannan pakollista käyttöä kaikissa hakemuksissa.

**65.** Komissio on tietoinen tilintarkastustuomioistuimen yksilöimistä useista tekijöistä johtuneista viivästyksistä maantieteellisiä merkintöjä koskevien hakemusten hyväksymisessä. Komissio aikoo käsitellä tätä kysymystä tulevassa maantieteellisten merkintöjen uudistuksessa, jotta yleistä kykyä reagoida maantieteellisten merkintöjen hakemuksiin ja niiden oikea-aikaista käsittelyä voidaan parantaa.

**Komission yhteinen vastaus kohtiin 66 ja 67.** Tietyt maantieteellisten merkintöjen täytäntöönpanon valvontaa koskevat yksityiskohtaiset säännöt, joissa käsitellään tiettyjen alojen erityispiirteitä, on vahvistettu viinialan ja tislattujen alkoholijuomien alan toissijaisessa lainsäädännössä.<sup>1</sup> Tulevassa maantieteellisten merkintöjen uudistuksessa komissio aikoo tehostaa maantieteellisten merkintöjen valvontaa ja täytäntöönpanoa, standardoida ne sekä käsitellä maantieteellisten merkintöjen erityistarpeita.

**68.** Asetus (EU) 2017/625 tuli voimaan 14. joulukuuta 2019. Asetusta täydennettiin vuosina 2019 ja 2020 useilla delegoiduilla säädöksillä ja täytäntöönpanosäädöksillä, joissa määritettiin kaikkien asetuksen soveltamisalaan kuuluvien elintarvikeketjun näkökohtien yksityiskohdat. Koulutuksen parantaminen elintarvikkeiden turvallisuuden lisäämiseksi -ohjelman ensimmäiset seminaarit järjestettiin vuosina 2020 ja 2021 (covid-19-pandemia aiheutti joitakin keskeytyksiä), ja niissä keskityttiin jakamaan tietoa asetuksen uusista horisontaalisista näkökohdista.

**71.** Komissio on samaa mieltä siitä, että unionilla olisi oltava vankka EU:n teollis- ja tekijänoikeuksien valvontajärjestelmä näiden tarpeiden täyttämiseksi.

---

1 Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2019/34, annettu 17 päivänä lokakuuta 2018, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1308/2013 soveltamissäännöistä viinialan alkuperänimitysten, maantieteellisten merkintöjen ja perinteisten merkintöjen suojahakemusten, vastaväitemenettelyn, tuote-eritelmien muutosten, suojattujen nimien rekisterin, suojan peruuttamisen ja tunnusten käytön osalta sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1306/2013 soveltamissäännöistä asianmukaisen tarkastusjärjestelmän osalta.

Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2021/1236, annettu 12 päivänä toukokuuta 2021, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2019/787 soveltamissäännöistä tislattujen alkoholijuomien maantieteellisten merkintöjen rekisteröintihakemusten, vastaväitemenettelyn, tuote-eritelmien muutosten, rekisteröinnin peruuttamisen, tunnuksen käytön ja valvonnan osalta.

**72.** Teollis- ja tekijänoikeuksien noudattamisen varmistamista koskevalla direktiivillä onnistuttiin lähentämään teollis- ja tekijänoikeuksien valvontaa koskevia kansallisia säädöksiä.<sup>2</sup> Direktiivissä säädetään vain vähimmäistason yhdenmukaistamisesta, ja jäsenvaltiot voivat vapaasti hyväksyä toimenpiteitä, jotka ovat edullisempia oikeudenhaltijoille. Lisäksi osa direktiivin säännöksistä on valinnaisia, ja kansalliset tuomioistuimet voivat tehdä erilaisia tulkintoja (direktiivin salliman joustavuuden rajoissa).

Vuonna 2017 annettujen, teollis- ja tekijänoikeuksien noudattamisen varmistamisesta annetun direktiivin tiettyjä näkökohtia koskevien ohjeiden<sup>3</sup> tavoitteena oli edistää direktiivin johdonmukaisempaa ja tehokkaampaa tulkintaa ja soveltamista, ja ne ovat lisänneet toimintaedellytysten tasapuolisuutta.

**73.** Kuten teollis- ja tekijänoikeuksia koskevassa toimintasuunnitelmassa todetaan, komissio seuraa jatkossakin tarkkaan teollis- ja tekijänoikeuksien noudattamisen varmistamisesta annetun direktiivin soveltamista varmistuakseen siitä, että oikeussuojakeinot toimivat tuloksellisesti ja tasapainoisesti. Komissio tekee yhteistyötä jäsenvaltioiden ja sidosryhmien kanssa varmistuakseen vuonna 2017 antamiensa ohjeiden noudattamisen. Lisäksi komissio aikoo tehdä seurantatutkimuksen teollis- ja tekijänoikeuksien noudattamisen varmistamista koskevan direktiivin soveltamisesta.

**74.** Toisin kuin sähköistä kaupankäyntiä koskevassa direktiivissä ja digipalvelusäädöstä koskevassa ehdotuksessa, teollis- ja tekijänoikeuksien noudattamisen varmistamista koskevassa direktiivissä ei ole aineellisia säännöksiä, jotka koskevat rikkojien tai välittäjien vastuuta tai siihen liittyviä poikkeuksia. Teollis- ja tekijänoikeuksien noudattamisen varmistamista koskevalla direktiivillä yhdenmukaistetaan hallinnollisia ja siviilioikeudellisia menettelyjä sekä oikeussuojakeinoja, joten sen sääntelyllinen tavoite on olennaisilta osin erilainen.

(Ehdotetussa) digipalvelusäädöksessä erilaisten verkossa toimivien välityspalvelujen tarjoajien velvoitteet yhdistetään niiden rooliin, kokoon ja vaikutukseen verkkoekosysteemissä. Tietyt sisällölliset velvoitteet koskevat vain erittäin suuria verkkoalustoja, joilla on kattavuutensa ansiosta keskeinen ja järjestelmällinen rooli julkisen keskustelun ja taloudellisten liiketoimien helpottamisessa.

Komissio aikoo tehdä seurantatutkimuksen teollis- ja tekijänoikeuksien noudattamisen varmistamista koskevan direktiivin soveltamisesta.

**78.** Komissio on tietoinen siitä, että asetuksessa (EU) N:o 608/2013 ei määritellä käsitettä ”muut kuin kaupalliset tavarat”, vaan sen tulkinta jää jäsenvaltioille. Teollis- ja tekijänoikeusalan tavaramerkkejä koskevassa aineellisessa oikeudessa määritellään, että rikkomista voi tapahtua vain, kun suojattua merkkiä käytetään ”elinkeinotoiminnassa”, mikä ei päde matkustajien henkilökohtaisiin matkatavaroihin sisältyviin tavaroihin, jos ne on tarkoitettu vain yksityiseen, muuhun kuin kaupalliseen käyttöön. Teollis- ja tekijänoikeusalan aineellisessa oikeudessa ei tulkita

---

2 SWD(2017) 431 final, komission yksiköiden valmisteluasiakirja ”Evaluation”, joka liittyy asiakirjaan COM(2017) 708 final, komission tiedonanto *Ohjeita teollis- ja tekijänoikeuksien noudattamisen varmistamisesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2004/48/EY tietyistä näkökohdista*, 29.11.2017.

3 COM(2017) 708 final, komission tiedonanto *Ohjeita teollis- ja tekijänoikeuksien noudattamisen varmistamisesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2004/48/EY tietyistä näkökohdista*, 29.11.2017.

tarkemmin sitä, mitä "elinkeinotoiminnassa" käyttämisellä tarkoitetaan, eikä kansainvälisellä tasolla ole määritelty, mitä voidaan pitää muuna kuin kaupallisena käyttönä.

Jäsenvaltiot eivät kuitenkaan ole ilmoittaneet erityisistä vaikeuksista käsitteen "muu kuin kaupallinen" tulkinnassa henkilökohtaisiin matkatavaroihin sisältyvien tavaroiden osalta tai asetuksen mainitun artiklan täytäntöönpanossa.

**79.** Komissio myöntää, että tällä hetkellä ei ole virallista EU:n teollis- ja tekijänoikeuksien riskinhallintajärjestelmää eikä valvontastrategiaa. Riskitietoja vaihdetaan kuitenkin jo yhteisen riskinhallintajärjestelmän puitteissa.

Komissio on samaa mieltä siitä, että tullialan teollis- ja tekijänoikeuksien valvontaa koskevaa riskinhallinta- ja valvontastrategiaa voidaan parantaa. EU:n tullitoimintaohjelmaan teollis- ja tekijänoikeuksien loukkausten torjumiseksi vuosina 2018–2022 sisältyy jo erityistoimi, jonka tavoitteena on vahvistaa teollis- ja tekijänoikeuksien riskinhallintaa. Sen yhteydessä komissio on alkanut kehittää yhteistä riskinhallintaan perustuvaa valvontastrategiaa.

**81.** Komissio on samaa mieltä siitä, että sähköisen kaupankäynnin lisääntyminen asettaa kyseenalaiseksi nykyisen, asetuksessa (EU) N:o 608/2013 tarkoitetun pienen lähetyksen määritelmän. Siksi komissio harkitsee pienten lähetysten menettelyyn sovellettavien kynnyksarvojen tarkistamista (ensiksi asetuksen (EU) N:o 608/2013 mukaisesti delegoidulla säädöksellä). Kussakin pienten lähetysten menettelyn mukaisesti tehdyssä haltuunotossa voitaisiin näin ollen tuhota suurempi tavaramäärä.

**82.** Komissio on tietoinen siitä, että yksi jäsenvaltioista käyttää asetuksessa (EU) N:o 608/2013 tarkoitetun pienten lähetysten menettelyn sijasta erityistä takavarikointimenettelyä. Se vastaa kuitenkin rikosoikeudellista menettelyä ja perustuu myös asianomaisessa kansallisessa tullikoodeksissa määriteltyyn toimia koskevaan valtaan. Sen vuoksi se on sidoksissa kyseisessä jäsenvaltiossa tullille myönnettyyn kansalliseen toimivaltaan. Jos tämä toimivalta myönnettäisiin kaikille tulliviranomaisille unionin tasolla, vastaavan menettelyn käyttöä kaikissa jäsenvaltioissa voitaisiin selvittää.

**83.** Komissio on tietoinen siitä, että asetuksessa (EU) N:o 608/2013 annetaan kansallisille tulliviranomaisille mahdollisuus pyytää tai olla pyytämättä oikeudenhaltijaa korvaamaan kustannukset, jotka aiheutuvat sellaisten tavaroiden haltuunotosta ja tuhoamisesta, joiden epäillään loukkaavan teollis- tai tekijänoikeutta. Komissio pitää tätä jäsenvaltioille kuuluvana harkintavaltana, jonka perusteella ne voivat valita tehokkaimman toimintatavan.

**84.** Komissio myöntää, että tiettyjen tavaroiden tuhoamiseen tarkoitettuja tiloja ei välttämättä ole saatavilla kaikissa jäsenvaltioissa. Asetuksessa (EU) N:o 608/2013 (25 artiklan 2 kohta) säädetään kuitenkin mahdollisuudesta tuhota tavaroita muissa jäsenvaltioissa.

Komissio panee merkille, että Yhdysvalloissa tuhoamis- ja varastointikustannukset rahoitetaan rikosentekijöiltä perittävillä sakoilla: väärennetyjen tavaroiden varastointiin ja tuhoamiseen liittyvät kustannukset maksetaan valtiovarainministeriön takavarikointirahastosta. Joissakin tapauksissa muut osapuolet, kuten pikarahtiyritykset, ovat sopineet kantavansa vastuun väärennetyiksi epäiltyjen tavaroiden tuhoamiseen liittyvistä kustannuksista. Tällaisen järjestelmän käyttöönotto EU:ssa edellyttäisi paitsi EU:n laajuisia sakkoja teollis- ja tekijänoikeuksia loukkaavien tavaroiden kaupasta myös erityispiirteitä, kuten Yhdysvaltojen järjestelmässä sovellettavaa varojen

takavarikointia. Vastaavan järjestelmän käyttöönotto EU:n tasolla edellyttäisi alustavan arvioinnin tekemistä.

**87.** Teollis- ja tekijänoikeuksia koskevan aineellisen oikeuden osalta komissio on ehdottanut kahdesti – vuosina 2003 ja 2005 – teollis- ja tekijänoikeuksiin liittyvän aineellisen rikosoikeuden yhdenmukaistamista, mutta tekstistä ei ole päästy sopimukseen. Teollis- ja tekijänoikeuspolitiikasta 18. kesäkuuta 2021 annetuissa neuvoston päätelmissä neuvosto katsoo ”välttämättömäksi kannustaa pohtimaan rikollisten teollis- ja tekijänoikeusrikkomusten – – ehkäisemistä ja torjuntaa, ja niiden yhteyttä kansainväliseen talousrikollisuuteen – –. Mahdollisesti on myös tehtävä tilanneselvitys nykyisistä lainsäädännön eroavuuksista jäsenvaltioiden rikosoikeudellisissa kehyksissä, mahdollisista aukoista rikoslaisissa ja syytetoimissa sekä rajatylittävän yhteistyön oikeudellisista ja käytännön esteistä EU:ssa.”

Komissio käy tällä hetkellä keskusteluja jäsenvaltioiden kanssa tulliseuraamuksista, joista säädetään kansallisessa tullilainsäädännössä, jos tavaroiden haltija tai tavaroiden ilmoittaja ei noudata tullilainsäädäntöä.

**88.** Komissio on tietoinen jäsenvaltioiden erilaisista käytännöistä, jotka koskevat haltuunotoista ilmoittamista COPIS-järjestelmässä (EU:n laajuinen väärennösten ja piratismiin vastainen tietojärjestelmä) (eri määräajat). Koska COPIS-järjestelmä on tilastollisia tarkoituksia varten laadittu tietokanta, näillä eroilla ei ole vaikutusta riskinhallintaan. Komissio ymmärtää kuitenkin, että yhtenäisempi lähestymistapa auttaisi raportoinnin valmistelussa EU:n tasolla. Komissio jatkaa näin ollen työtään jäsenvaltioiden kanssa sen varmistamiseksi, että raportoinnissa noudatetaan yhteistä käytäntöä määräajan osalta. Tätä voidaan käsitellä myös asetuksen (EU) N:o 608/2013 täytäntöönpanon arvioinnin yhteydessä.

**89.** Komissio yhtyy tilintarkastustuomioistuimen huomautukseen, jonka mukaan jäsenvaltiot eivät hyödynnä kaikkia COPIS-järjestelmän ja AFIS-järjestelmän (OLAFin petostentorjunnan tietojärjestelmä) välisen yhteisen rajapinnan tarjoamia mahdollisuuksia.

**90.** Komissio jatkaa työtään, jonka tarkoituksena on sisällyttää sen unionin puolesta neuvottelemiin kahdenvälisiin kauppasopimuksiin tiedonvaihdon mahdollistavia määräyksiä keskinäisestä hallinnollisesta avunannosta.

**92.** a) Komissio on tehnyt saman havainnon kuin tilintarkastustuomioistuin. Tullitoimien interventiokynnystä on tarkoitus käsitellä asetuksen (EU) N:o 608/2013 täytäntöönpanon arvioinnissa.

b) Komissio on samaa mieltä siitä, ettei tämä ole asetuksen (EU) N:o 608/2013 vaatimusten mukaista. Komissio aikoo korostaa jäsenvaltioiden veloitteita meneillään olevien tukivierailujen aikana, joita tehdään asetuksen (EU) N:o 608/2013 täytäntöönpanon osalta 27 jäsenvaltioon, sekä tullialan asiantuntijaryhmän teollis- ja tekijänoikeuksia käsittelevän jaoston puitteissa.

c) Komissio pitää valitettavana, että jotkin jäsenvaltiot eivät syötä tietoja CIS+-järjestelmään.

d) Ks. komission vastaus kohtaan 88.

**93.** Komissio valmistelee parhaillaan teollis- ja tekijänoikeuksien riskinhallintaan perustuvaa valvontastrategiaa, jonka on tarkoitus edistää tullivalvontaa kaikissa jäsenvaltioissa.

# JOHTOPÄÄTÖKSET JA SUOSITUKSET (kohdat 94–101)

## Komission vastaukset:

**95.** Komissio valmistelee mallilainsäädännön tarkistamista sen nykyaikaistamiseksi ja yhdenmukaistamiseksi entisestään. Jotta EU:ssa toimiville yrityksille voidaan luoda tasapuolisemmat toimintaedellytykset sekä vahvistaa EU:n ja kansallisten mallijärjestelmien täydentävyyttä ja yhteentoimivuutta, tulevan lisäyhdennukaistamisen olisi katettava myös olennaiset menettelyihin liittyvät näkökohdat, jotka sisällytettiin myös hiljattain tehtyyn tavaramerkkiuudistukseen.

Komissio valmistelee myös ehdotusta teollisuus- ja käsiteollisuustuotteiden (muiden kuin maataloustuotteiden) maantieteellisiin merkintöihin sovellettavasta EU:n suojausjärjestelmästä.

**96.** Komissio suunnittelee asetuksen (EU) N:o 608/2013 arviointia, jossa on määrä tarkastella muun muassa tarvetta tarkistaa tiettyjä asetuksen osia, kuten pienten lähetysten määritelmää ja interventiokynnysten käyttöönottoa teollis- ja tekijänoikeuksien tullivalvonnassa. Lisäksi komissio valmistelee parhaillaan teollis- ja tekijänoikeuksien riskistrategiaa.

## Suositus 1 – Täydennetään ja päivitetään EU:n teollis- ja tekijänoikeuksien sääntelykehyksiä

a) Komissio hyväksyy suositukset. Komissio aikoo laatia ehdotuksen teollisuus- ja käsiteollisuustuotteiden (muiden kuin maataloustuotteiden) maantieteellisiin merkintöihin sovellettavan EU:n laajuisen suojausjärjestelmän täytäntöönpanosta vuoden 2022 toisella neljänneksellä. Komissio ei kuitenkaan voi tässä vaiheessa antaa sitoumuksia tulevien lainsäädäntöehdotusten sisällöstä.

b) Komissio hyväksyy suosituksen. EU:n mallisuojauslainsäädännön tulevan tarkistamisen tavoitteena on sovittaa mallioikeuksien soveltamisala yhteen EU:n tavaramerkkiuudistuksen kanssa, jotta sitä voidaan laajentaa myös EU:n kautta kulkeviin väärennettyihin mallisuojaus loukkaaviin tavariin. Komissio ei kuitenkaan voi tässä vaiheessa antaa sitoumuksia tulevien lainsäädäntöehdotusten sisällöstä.

Komissio hyväksyy suosituksen, joka koskee interventiokynnyksen käyttöönottoa teollis- ja tekijänoikeuksien tullivalvonnassa. Tätä asiaa käsitellään asetuksen (EU) N:o 608/2013 arvioinnissa, jossa kuullaan yksityisiä sidosryhmiä, sillä tällaisten kynnysarvojen määrittely vaikuttaa viime kädessä eniten juuri niihin.

Komissio hyväksyy suosituksen, joka koskee pienten lähetysten määritelmän laajentamista. Posti- ja pikapostilähetysten lukumäärän suuri kasvu saattaa edellyttää määritelmän mukauttamista, jotta tehokasta tullivalvontaa voidaan helpottaa. Komissio harkitsee aivan ensimmäiseksi pienten lähetysten menettelyyn sovellettavien kynnysarvojen tarkistamista (ehdottamalla delegoitua säädöstä asetuksen (EU) N:o 608/2013 mukaisesti). Asetuksen (EU) N:o 608/2013 arvioinnissa selvitetään myös, onko pienten lähetysten määritelmää tarpeen tarkistaa perusteellisemmin.

**97.** Komissio viittaa kohtiin 37 ja 42 antamiinsa vastauksiin.

## Suositus 2 – Arvioidaan hallintojärjestelyjä ja maksujen määrittämistä koskevia menetelmiä

Komissio hyväksyy suosituksen.

EUIPON rakenne ja hallinto ovat suurelta osin vuonna 2012 vahvistetun EU:n erillisvirastoja koskevan yhteisen lähestymistavan mukaisia.

EU:n tavaramerkkiasetuksen 210 artiklaan perustuvaan uudelleentarkasteluun sisältyy EUIPON ja sen toimintatapojen vaikutusten, vaikuttavuuden ja tehokkuuden arviointi. Komissio aikoo hyödyntää arviointia saadakseen lisätietoa ja selvittääkseen lisätoimien mahdollisuutta tilivelvollisuuden alalla.

**99.** Suunnitellussa EU:n tavaramerkkiasetuksen 210 artiklaan perustuvassa arvioinnissa tarkastellaan uudelleen EUIPON ja jäsenvaltioiden teollis- ja tekijänoikeuksien virastojen välisen yhteistyön oikeudellista kehystä.

## Suositus 3 – Parannetaan rahoitus-, valvonta- ja arviointijärjestelmiä

Komissio toteaa, että suositus on osoitettu EUIPOLLE.

**100.** Komissio aikoo keskittyä tulevassa maantieteellisten merkintöjen uudistuksessa useisiin keskeisiin tekijöihin maantieteellisten merkintöjen järjestelmän toiminnassa. Tällaisia ovat esimerkiksi maantieteellisten merkintöjen suoja, myös internetissä, tuottajien vaikutusmahdollisuuksien lisääminen, menettelyjen yhteensovittaminen ja yksinkertaistaminen, jotta voidaan parantaa yleistä kykyä reagoida maantieteellisten merkintöjen hakemuksiin ja niiden oikea-aikaista käsittelyä, sekä maantieteellisten merkintöjen valvonnan ja täytäntöönpanon tehokkuuden parantaminen.

## Suositus 4 – Parannetaan EU:n maantieteellisten merkintöjen järjestelmiä

Komissio hyväksyy suosituksen.

**101.** Komissio on samaa mieltä siitä, että unionilla olisi oltava vankka EU:n teollis- ja tekijänoikeuksien valvontajärjestelmä.

EU:n teollis- ja tekijänoikeuksien valvontakehys ei koske pelkästään komissiota vaan myös jäsenvaltioita. Jäsenvaltioiden ei pitäisi ainoastaan voida ottaa haltuun epäiltyjä tavaroita, vaan olisi myös arvioitava, voitaisiinko jäsenvaltioille antaa valta tuhota suoraan tavarat, joiden ne katsovat loukkaavan teollis- ja tekijänoikeuksia.

Tiettyjen tavaroiden tuhoamiseen tarkoitettuja tiloja ei välttämättä ole saatavilla kaikissa jäsenvaltioissa. Asetuksessa (EU) N:o 608/2013 (25 artiklan 2 kohta) säädetään kuitenkin mahdollisuudesta tuhota tavaroita muissa jäsenvaltioissa.

Kysymystä tavaroiden haltuunottoa ja tuhoamista koskevasta vastuuvollisuudesta ja vastuusta voitaisiin arvioida uudelleen.

## **Suositus 5 – Parannetaan teollis- ja tekijänoikeuksien valvontakehystä**

a) Komissio hyväksyy suosituksen. Komissio valmistelee parhaillaan tällaista strategiaa, joka on määrä sisällyttää uuteen tullialan riskinhallintastrategiaan.

b) Komissio hyväksyy suosituksen, jonka mukaan sen olisi seurattava paremmin teollis- ja tekijänoikeuksien noudattamisen varmistamista koskevan direktiivin täytäntöönpanoa.

Komissio suunnittelee tekevänsä seurantatutkimuksen teollis- ja tekijänoikeuksien noudattamisen varmistamista koskevan direktiivin soveltamisesta ja aikoo edistää väärennysten vastaista EU-tason keinovalikoimaa. Näiden toimien lisäksi komissio seuraa jatkossakin tarkkaan teollis- ja tekijänoikeuksien noudattamisen varmistamista koskevan direktiivin soveltamista varmistuakseen, että oikeussuojakeinot toimivat tuloksellisesti ja tasapainoisesti direktiivin toiminnasta vuonna 2017 tehdyn arvioinnin julkistamisen jälkeen. Komissio tekee yhteistyötä jäsenvaltioiden ja sidosryhmien kanssa teollis- ja tekijänoikeuksien noudattamisen varmistamista koskevan direktiivin valvonnan parantamiseksi ja antamiensa ohjeiden noudattamisen varmistamiseksi. Näin voidaan esimerkiksi varmistaa, että kieltoja sovelletaan yhdenmukaisesti ja tehokkaasti kaikissa jäsenvaltioissa kaikkien ehtojen täytyessä.

Komissio ja teollis- ja tekijänoikeuksien loukkausten eurooppalainen seurantakeskus selvittävät mahdollisuutta kehittää teollis- ja tekijänoikeuksien noudattamisen varmistamista koskevan direktiivin kohdennetumpaa seurantaa kansallisen oikeuskäytännön osalta EUIPO:n *eSearch*-oikeuskäytäntötietokannan pohjalta.

Komissio hyväksyy suosituksen, jonka mukaan sen olisi seurattava paremmin tullivalvontaa jäsenvaltioissa. Komissio on jo pannut suosituksen osittain täytäntöön käynnistämällä asetuksen (EU) N:o 608/2013 täytäntöönpanoa koskevien tukivierailujen kierroksen 27 jäsenvaltioon. Vierailut saatetaan päätökseen vuonna 2022. Tulosten perusteella komissio voi harkita tiettyjen jäsenvaltioiden lisäseurantaa, joka voidaan toteuttaa vuoden 2023 jälkeen.

c) Komissio hyväksyy suosituksen. Komissio on jo pyytänyt jäsenvaltioita ilmoittamaan haltuunottoja koskevat tietonsa COPIS-tietokantaan tietyn määräajan kuluessa (tullialan asiantuntijaryhmän teollis- ja tekijänoikeuksia käsittelevän jaoston puitteissa). Tätä käsitellään myös asetuksen (EU) N:o 608/2013 arvioinnissa, jotta voidaan arvioida, onko tämä standardointi otettava huomioon lainsäädännössä.