



# RĂSPUNSURILE COMISIEI EUROPENE

## LA RAPORTUL SPECIAL AL CURȚII DE CONTURI EUROPENE

Drepturile de proprietate intelectuală ale UE: o  
protecție cu lacune

# Cuprins

SINTEZĂ (paragrafele I-X).....	2
Introducere (Paragrafele 1-12).....	4
SFERA ȘI ABORDAREA AUDITULUI (paragrafele 13-16).....	4
OBSERVAȚII (Paragrafele 17-93).....	4
CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI (paragrafele 94-101).....	13
Recomandarea 1 – Finalizarea și actualizarea cadrelor de reglementare ale UE privind DPI ....	13
Recomandarea 2 – Evaluarea mecanismelor de guvernanță și a metodologiei de stabilire a taxelor .....	14
Recomandarea 3 – Îmbunătățirea sistemelor de finanțare, control și evaluare .....	14
Recomandarea 4 – Îmbunătățirea sistemelor de indicații geografice ale UE .....	14
Recomandarea 5 – Îmbunătățirea cadrului de asigurare a respectării DPI.....	15

În conformitate cu articolul 259 din [Regulamentul financiar](#), prezentul document cuprinde răspunsurile Comisiei Europene la observațiile dintr-un raport special al Curții de Conturi Europene și urmează să fie publicat concomitent cu raportul special.

# SINTEZĂ (paragrafele I-X)

## Răspunsurile Comisiei:

**II.** Cadrul juridic al UE privind proprietatea intelectuală și punerea sa efectivă în aplicare stimulează întreprinderile din UE să investească în bunuri și servicii de înaltă calitate, inovare, design și creativitate, asigurând posibilitatea întreprinderilor de a se extinde la nivel mondial. Strategia industrială, prezentată în martie 2020 de Comisie, stabilește factorii-cheie ai transformării industriale a Europei și acțiunile viitoare pentru realizarea unei politici industriale europene bazate pe concurență, piețe deschise, cercetare și tehnologii de vârf la nivel mondial și o piață unică puternică.

De asemenea, pentru a-și asuma rolul de lider în domeniile-cheie industriale, pentru a îmbunătăți și a sprijini redresarea economică și reziliența într-o perioadă marcată de pandemia de COVID-19, realizând în același timp tranziția către o economie mai ecologică și mai digitală, Comisia a adoptat în noiembrie 2020 un plan de acțiune cuprinzător privind proprietatea intelectuală (Planul de acțiune privind proprietatea intelectuală). Planul de acțiune urmărește să consolideze politica UE privind proprietatea intelectuală (PI), permițând întreprinderilor să profite de invențiile și creațiile lor și asigurând, în același timp, că acestea servesc și economiei în general și aduc beneficii societății.

**V.** În planul său de acțiune, Comisia a identificat faptul că actualul cadru al UE privind proprietatea intelectuală, deși solid și rezistent, ar beneficia de pe urma modernizării și ar putea fi completat, de exemplu, cu o nouă legislație a UE privind indicațiile geografice ale UE pentru produsele artisanale și industriale.

**VI.** În prezent, Comisia este în curs de revizuire a legislației privind desenele sau modelele industriale în vederea modernizării acestora și a armonizării sale suplimentare, precum și în vederea asigurării coerenței cu acquis-ul reformat privind mărcile comerciale.

În contextul recente reforme a mărcilor comerciale, Regulamentul privind marca Uniunii Europene (Regulamentul privind marca UE) a stabilit deja criteriile care trebuie luate în considerare la stabilirea nivelului taxelor aferente mărcii UE (a se vedea considerentul 39 din Regulamentul privind marca UE). Deși este importantă o mai mare transparență în ceea ce privește acoperirea costurilor, trebuie luați în considerare și alți factori (cum ar fi valoarea economică a unui drept de proprietate intelectuală acordat la nivelul UE).

În ceea ce privește indicațiile geografice (IG), viitoarea reformă vizează consolidarea sistemului actual privind drepturile de proprietate intelectuală în conformitate cu Planul de acțiune privind proprietatea intelectuală și protejarea eficientă a denumirilor alimentelor tradiționale. Această inițiativă contribuie la obiectivele urmărite de politica agricolă comună, în special de a îmbunătăți răspunsul agriculturii UE la cerințele societale privind alimentele și sănătatea și, prin urmare, abordează Pactul verde european și Strategia „De la fermă la consumator”.

**VII.** Structura și governanța EUIPO sunt în mare măsură aliniate cu abordarea comună din 2012 privind agențiile descentralizate (CADA).

De asemenea, în opinia Comisiei, Regulamentul privind marca UE reformat [a se vedea în special articolul 153 alineatul (1) literele (a)-(c), articolul 157 alineatul (4) literele (c) și (e), articolul 172 alineatul (9) și articolul 176 alineatul (1)] a consolidat cadrul de responsabilitate.

Cu toate acestea, Comisia va utiliza evaluarea avută în vedere în temeiul articolului 210 din Regulamentul privind marca UE pentru a obține informații suplimentare și a explora posibilitatea unor acțiuni suplimentare în domeniul responsabilității.

Viitoarea reformă a indicațiilor geografice ia în considerare un studiu de sprijin al evaluării privind indicațiile geografice și specialitățile tradiționale garantate, care a fost realizat în 2020. Scopul reformei este de a găsi soluții pentru o mai bună protecție a indicațiilor geografice, pentru oferirea mijloacelor necesare producătorilor, pentru alinierea și simplificarea procedurilor și pentru eficientizarea controalelor și a asigurării respectării indicațiilor geografice.

**VIII.** Directiva privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală (DRDPI) prevede doar o armonizare minimă și permite statelor membre să adopte măsuri mai favorabile titularilor de drepturi. De asemenea, unele dintre dispozițiile sale sunt opționale, iar instanțele naționale pot oferi interpretări diferite (în limitele flexibilității permise de directivă). Pentru a identifica posibilele discrepanțe naționale în ceea ce privește punerea în aplicare a DRDPI, Comisia a creat în special noul grup de experți privind politica în domeniul proprietății industriale (GIPP), care se va ocupa, printre alte sarcini, de schimbul de informații privind asigurarea respectării legii [Decizia C (2022) 161 din 20.1.2022].

Comisia a colaborat în mod activ cu statele membre pentru a pune în aplicare asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală de către autoritățile vamale. Cu toate acestea, mai trebuie depuse eforturi importante, în special pentru a asigura o gestionare mai bună și mai uniformă a riscurilor vamale legate de riscurile referitoare la DPI (a se vedea răspunsul detaliat la recomandarea nr. 4).

**IX.** *Prima liniuță* - Comisia acceptă recomandarea. Prin Planul de acțiune privind proprietatea intelectuală, Comisia a anunțat acțiunile care vizează revizuirea și actualizarea normelor UE în domeniul dreptului proprietății intelectuale.

*A doua liniuță* - Comisia acceptă recomandarea. Structura și guvernarea EUIPO sunt în mare măsură aliniate cu abordarea comună din 2012 privind agențiile descentralizate (CADA).

Revizuirea în temeiul articolului 210 din Regulamentul privind marca UE va include evaluarea impactului, a eficacității și a eficienței Oficiului și a practicilor sale de lucru. Comisia va utiliza evaluarea pentru a obține informații suplimentare și a explora posibilitatea unor acțiuni suplimentare în domeniul responsabilității.

*A treia liniuță* - Comisia acceptă recomandarea. Odată cu punerea în aplicare a Planului de acțiune privind proprietatea intelectuală, Comisia lucrează la consolidarea sistemului de protecție a indicațiilor geografice pentru produsele agricole în vederea eficientizării acestuia, precum și la o propunere privind un sistem de protecție al UE pentru indicațiile geografice ale produselor artizanale și industriale (așa-numitele produse neagricole).

*A patra liniuță* - Comisia acceptă recomandarea. Comisia a anunțat deja în Planul de acțiune privind proprietatea intelectuală că va lua măsurile necesare pentru a consolida asigurarea respectării DPI. În acest sens, prin intermediul (propunerii) actului legislativ privind serviciile digitale (cadrul orizontal), Comisia clarifică și actualizează responsabilitățile furnizorilor de servicii digitale, în special ale platformelor online. De asemenea, Comisia lucrează în continuare la instituirea unui set

de instrumente al UE de combatere a contrafacerii care să stabilească principiile pentru acțiuni comune, cooperare și schimb de date între titularii de drepturi, intermediari și autoritățile de aplicare a legii (instrument sectorial).

În prezent, Comisia pregătește o strategie vamală de gestionare a riscurilor legate de DPI și va evalua, de asemenea, punerea în aplicare a Regulamentului privind asigurarea respectării DPI de către autoritățile vamale.

## Introducere (Paragrafele 1-12)

### Răspunsurile Comisiei:

**12.** În anumite state membre, autoritățile vamale pot fi, de asemenea, autorizate, pe baza legislației naționale, să acționeze în vederea detectării mărfurilor deja introduse pe piața internă și suspectate de încălcarea unui DPI.

## SFERA ȘI ABORDAREA AUDITULUI (paragrafele 13-16)

Nu există răspunsuri din partea Comisiei.

## OBSERVAȚII (Paragrafele 17-93)

### Răspunsurile Comisiei:

**17.** Recenta reformă a mărcilor comerciale a adus deja o armonizare suplimentară substanțială atât a dreptului material, cât și a dreptului procedural național în materie de mărci (în special), în conformitate cu regimul mărcilor UE. Este general recunoscut faptul că Directiva reformată privind mărcile comerciale reflectă nivelul dorit (cel mai ridicat nivel posibil din punct de vedere politic) de armonizare legislativă, ținând seama, de asemenea, în mod corespunzător de principiul fundamental al UE privind subsidiaritatea. Gradul ridicat de armonizare atins este în conformitate cu competența Uniunii în ceea ce privește aspectele care intră în domeniul de aplicare al Tratatului de la Singapore privind protecția mărcilor.

**18.** La 19 și 20 martie 2019, Comisia a inițiat proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor împotriva Greciei, Franței și României pentru neîndeplinirea obligației de notificare în timp util a măsurilor lor de transpunere. Aceste proceduri au fost închise după primirea notificării privind măsurile respective. Evaluarea preliminară arată că unele dispoziții ale legislației naționale nu sunt transpuse sau sunt transpuse doar parțial. În prezent, Comisia evaluează dacă acest lucru duce la o încălcare a directivei. Trebuie remarcat faptul că nu toate dispozițiile directivei trebuie transpuse sau transpuse integral pentru ca legislația națională să fie conformă cu directivea.

**20.** Ținând seama de observațiile și recomandările CCE, evaluarea în conformitate cu articolul 210 din Regulamentul privind marca UE va servi drept bază pentru ca Comisia să evalueze și să analizeze dacă și în ce măsură sunt necesare măsuri suplimentare.

**21.** Viitoarea evaluare în conformitate cu articolul 210 din Regulamentul privind marca UE va servi drept bază pentru ca Comisia să evalueze și să analizeze dacă și în ce măsură sunt necesare acțiuni suplimentare.

**22.** Deși dispozițiile articolului 70 din Regulamentul financiar al UE nu sunt obligatorii pentru Oficiu, articolul 177 din Regulamentul privind marca UE prevede că, în măsura în care acest lucru este compatibil cu natura specifică a Oficiului, dispozițiile financiare ale EUIPO se bazează pe regulamentele financiare ale altor organisme instituite de către Uniune; același temei juridic prevede consultarea Comisiei înainte de adoptarea de către Comitetul bugetar a dispozițiilor financiare.

În plus, structura și guvernarea EUIPO sunt, în general, aliniate în această privință cu abordarea comună privind agențiile descentralizate.

Cu toate acestea, viitoarea evaluare în conformitate cu articolul 210 din Regulamentul privind marca UE va servi drept bază pentru ca Comisia să evalueze și să analizeze dacă și în ce măsură sunt necesare acțiuni suplimentare.

**23.** Responsabilitățile fiecăruia dintre organisme sunt definite în Regulamentul privind marca UE.

**24.** Componenta Consiliului de administrație și a Comitetului bugetar este conformă cu articolul 154 alineatul (1) și cu articolul 171 alineatul (2) din Regulamentul privind marca UE și este în mare măsură aliniată cu abordarea comună care, pentru agențiile care se autofinanțează, nu prevede ca gestionarea administrativă și bugetară să fie asigurată de două organe de conducere diferite. Întrucât cunoașterea funcționării sistemului mărcii UE și a sistemului de desene sau modele industriale este un avantaj pentru reprezentanți în îndeplinirea funcțiilor lor în cadrul ambelor organe, Comisia consideră că este dificil să se impună obligația ca în componența celor două organe să nu existe nicio suprapunere. Comisia nu are nicio influență asupra desemnării reprezentanților statelor membre.

**25.** Evaluarea în conformitate cu articolul 210 din Regulamentul privind marca UE va servi drept bază pentru ca Comisia să analizeze dacă și în ce măsură ar putea fi luate în considerare măsuri suplimentare.

**26.** Comisia pregătește revizuirea legislației privind desenele sau modelele industriale pentru a o moderniza și a o armoniza în continuare, precum și pentru a asigura coerența cu acquis-ul reformat privind mărcile.

**27.** Complementar protecției desenelor și modelelor industriale disponibile la nivel național, armonizate prin Directiva privind desenele sau modelele industriale, regulamentul instituie un sistem autonom de protecție unitară pentru desene și modele industriale, cu efect uniform în întreaga Uniune, astfel încât întreprinderile din UE să dispună și să aleagă liber între diferite drepturi sau să combine drepturi diferite în funcție de nevoile individuale ale întreprinderilor.

Comisia pregătește revizuirea legislației privind desenele sau modelele industriale pentru a o moderniza și a o armoniza în continuare, precum și pentru a asigura coerența cu acquis-ul reformat privind mărcile. Armonizarea suplimentară prevăzută vizează în special crearea unor condiții de concurență mai bune pentru întreprinderile din UE și consolidarea complementarității și interoperabilității dintre sistemele de desene sau modele industriale ale UE și cele naționale.

**28.** Reforma desenelor și modelelor industriale vizează consolidarea digitalizării procedurilor, oferind mai multă claritate în ceea ce privește obiectul eligibil, domeniul de aplicare al drepturilor conferite și limitările acestora. Reforma abordează, de asemenea, structura taxelor și alinierea în continuare a normelor procedurale la nivelul Uniunii și la nivel național, precum și normele privind piesele de schimb.

**29.** Comisia pregătește revizuirea legislației privind desenele și modelele industriale pentru a o actualiza și a o moderniza, precum și pentru a asigura coerența cu acquis-ul reformat privind mărcile.

**30.** Legislațiile statelor membre care prevăd protecția desenelor și modelelor industriale la nivel național au fost parțial armonizate prin Directiva 98/71/CE privind protecția juridică a desenelor și modelelor industriale („directiva”). Armonizarea a vizat aspecte esențiale ale dreptului material al desenelor și modelelor industriale, fără a acoperi procedurile.

Pe baza unei evaluări cuprinzătoare, Comisia pregătește revizuirea legislației privind desenele și modelele industriale pentru a o moderniza și a o armoniza în continuare, precum și pentru a asigura coerența cu acquis-ul reformat privind mărcile. În vederea creării unor condiții de concurență mai bune pentru întreprinderile din UE și a consolidării complementarității și interoperabilității dintre sistemele de desene și modele industriale de la nivelul UE și de la nivel național, viitoarea armonizare ar trebui să acopere, de asemenea, principalele aspecte ale procedurilor, astfel cum au fost incluse și în recenta reformă a mărcilor.

**31.** b) Birourile naționale sunt libere să își stabilească taxele în consecință deoarece au suveranitate financiară în acest sens. Prin urmare, potențialul de stabilire a unor principii comune (obligatorii) pentru structurile de taxe este foarte limitat, după cum a arătat în mod clar și recenta reformă a mărcilor.

**33.** Având în vedere că protecția sub forma desenului sau modelului industrial comunitar neînregistrat este disponibilă tuturor autorilor și întreprinderilor din întreaga UE, nu este nevoie de o protecție paralelă a desenelor sau modelelor industriale neînregistrate la nivel național.

**37.** Un mecanism care vizează prevenirea acumulării unui excedent semnificativ a fost introdus în 2016 în contextul reformei Regulamentului privind marca UE [articolul 172 alineatul (8)]. Cu toate acestea, contrar propunerii Comisiei, care nu a găsit sprijin din partea colegiuitorilor, acest mecanism nu pune în aplicare principiul transferului automat („de ultimă instanță”) al oricărui excedent structural substanțial către bugetul UE, care, în opinia Comisiei, ar fi fost conform cu regulamentul de instituire a EUIPO și cu principiile generale ale bunei gestiuni bugetare.

După cum a explicat, de asemenea, Comisia, recenta reformă a mărcilor introdusă în criteriile din Regulamentul privind marca UE trebuie luată în considerare la stabilirea nivelului taxelor aferente mărcii UE (a se vedea considerentul 39 din Regulamentul privind marca UE). Acoperirea costurilor poate constitui doar un factor în stabilirea taxelor pentru titlurile exclusive de DPI la nivelul UE. Deși se înțelege că o mai mare transparență în ceea ce privește acoperirea costurilor este importantă

pentru a putea evalua eficiența EUIPO în operațiunile sale de bază, trebuie luați în considerare și alți factori (cum ar fi valoarea economică a dreptului de proprietate intelectuală acordat). De altfel, având în vedere „importanța esențială a valorilor taxelor care trebuie plătite către EUIPO pentru funcționarea sistemului mărcilor UE și a relației sale complementare cu sistemele mărcilor naționale”, colegiitorii au considerat că este oportun ca valorile taxelor să fie abordate în Regulamentul privind marca UE de bază.

**38.** La 10 ianuarie 2022, Comisia și EUIPO au lansat noul Fond pentru drepturile de proprietate intelectuală ale întreprinderilor mici și mijlocii (Fondul pentru drepturile de proprietate ale IMM-urilor) care va dispune de un buget de 47 de milioane EUR pentru perioada 2022-2024. Contribuția EUIPO, plătită din excedent, se va ridica la 45 de milioane EUR. Comisia și EUIPO explorează, totodată, alte vehicule financiare care să permită o contribuție și mai mare din excedent la Fondul pentru drepturile de proprietate ale IMM-urilor începând din 2023.

**39.** Pentru a asigura o coexistență echilibrată și armonioasă a sistemelor de mărci în cadrul UE, nivelul taxelor respective trebuie să reflecte importanța economică a drepturilor de proprietate relevante implicate și, prin urmare, ar trebui să fie de așa natură încât să nu încurajeze utilizatorii să obțină drepturi asupra mărcii dincolo de sfera lor reală de interes, adică fără intenția și posibilitatea de a le utiliza în întreaga UE.

**40.** Atunci când a revizuit structura și cuantumul taxelor aferente mărcilor UE, Comisia a luat în considerare necesitatea ca bugetul EUIPO să fie echilibrat, inclusiv pentru acoperirea în condiții de siguranță a costurilor Oficiului pentru prestarea serviciilor sale, precum și cuantumul mediu al taxelor plătibile la nivel național pentru protecția mărcilor naționale.

**41.** Astfel cum s-a recunoscut în mod explicit în recenta reformă a mărcilor comerciale de către legiuitor, în interesul bunei gestiuni financiare, trebuie evitată acumularea de către EUIPO a unor excedente bugetare semnificative (a se vedea considerentul 38 din Regulamentul privind marca UE).

Prin urmare, la reformarea Regulamentului privind marca UE, au fost efectuate mai multe modificări în vederea reducerii potențialului de generare a unor excedente viitoare.

Recenta reformă a mărcilor a instituit criteriile care trebuie luate în considerare la stabilirea nivelului taxelor pentru marca UE (a se vedea considerentul 39 din Regulamentul privind marca UE).

Astfel cum s-a constatat în studiul anterior Max Planck, nivelul taxelor este o chestiune în care legiuitorul dispune de o putere de apreciere considerabilă și poate lua în considerare diferite interese legitime.

După o reducere semnificativă a taxelor aferente mărcilor UE încă din 2005 și 2009, reforma din 2015 a Regulamentului privind marca UE a condus la încă o reducere substanțială, astfel încât protecția mărcilor UE care acoperă teritoriul celor 27 de state membre a devenit foarte atractivă și competitivă în ceea ce privește costurile (850 EUR pentru o cerere de înregistrare a unei mărci UE).

**42.** Astfel cum a fost prevăzut de legiuitor în Regulamentul privind marca UE (considerentul 36), instituirea sistemului mărcilor UE a dus la creșterea sarcinilor financiare pentru oficiile centrale de proprietate industrială și pentru alte autorități ale statelor membre. Prin urmare, s-a considerat adecvat să se asigure că EUIPO compensează o parte din costurile suportate de statele membre



pentru rolul pe care acestea îl joacă în asigurarea bunei funcționări a sistemului mărcilor UE, fără a cauza un deficit bugetar pentru oficiu.

**Răspuns comun la paragrafele 43 și 44.** Regimul compensării a fost stabilit de legiuitor la articolul 172 alineatele (4)-(7) din Regulamentul privind marca UE. Indicatorul-cheie de performanță prevăzut la articolul 172 alineatul (5) a fost considerat corect, echitabil și relevant de către legiuitor. Utilizarea de către statele membre a sumelor aferente compensării intră sub incidența suveranității lor financiare naționale.

Cu toate acestea, viitoarea evaluare în conformitate cu articolul 210 din Regulamentul privind marca UE va servi drept bază pentru ca Comisia să evalueze și să analizeze dacă și în ce măsură sunt necesare acțiuni suplimentare.

**45.** Astfel cum rezultă din formularea articolului 172 alineatul (4) din Regulamentul privind marca UE, indicatorii-cheie de performanță prevăzuți la literele (a)-(d) din dispoziția respectivă sunt considerați de legiuitor ca fiind „indicatori corecți, echitabili și relevanți”. În plus, instituirea și conceperea mecanismului de compensare prevăzut la articolul 172 trebuia să țină seama de suveranitatea financiară a statelor membre care reflectă faptul că numai o parte din oficiile centrale de proprietate industrială din statele membre sunt independente din punct de vedere financiar de bugetul național general.

#### Răspuns la caseta 2 – Evaluarea indicatorilor-cheie de performanță pentru distribuirea sumelor prin mecanismul de compensare: indicatorii nu sunt SMART

(1) Numărul anual de cereri de înregistrare a mărcilor UE în fiecare stat membru a fost considerat relevant de către legiuitor, acesta reflectând „realizarea” oficiilor centrale de proprietate industrială din statele membre în ceea ce privește promovarea adoptării protecției mărcilor UE prin furnizarea de informații, astfel cum se menționează la articolul 172 alineatul (4) litera (b) din Regulamentul privind marca UE.

(2) Numărul anual de cereri de înregistrare a mărcilor naționale în fiecare stat membru a fost considerat corelat de legiuitor cu costurile generate de sistemul mărcilor UE întrucât legislația națională în materie de mărci a mai multor oficii centrale de proprietate industrială din statele membre le obligă să examineze din oficiu existența unor motive relative de refuz sub forma unor drepturi anterioare contradictorii, inclusiv a cererilor și înregistrărilor anterioare ale mărcilor UE.

(3) Numărul anual de cauze aduse în fața instanțelor competente în domeniul mărcilor UE desemnate de fiecare stat membru a fost considerat relevant de către legiuitor, acesta reflectând „cheltuielile” pe care le suportă autoritățile naționale pentru a contribui la asigurarea respectării normelor privind mărcile UE, astfel cum se menționează la articolul 172 alineatul (4) litera (c) din Regulamentul privind marca UE.

(4) Numărul anual de opoziții și cereri de declarare a nulității depuse de titularii de mărci UE în fiecare stat membru a fost considerat relevant de către legiuitor, acesta reflectând costurile suplimentare suportate de oficiile centrale de proprietate industrială din statele membre pentru rolul pe care îl joacă în asigurarea bunei funcționări a sistemului mărcilor UE.

**47.** În cadrul viitoarei reforme privind identificarea geografică, scopul este de a acoperi întreaga gamă de mărfuri, astfel cum sunt enumerate în capitolele 1-23 inclusiv din Nomenclatura combinată, instituită prin Regulamentul (CEE) nr. 2658/87 al Consiliului.

Comisia intenționează să pregătească o propunere pentru punerea în aplicare a sistemului de protecție la nivelul UE a indicațiilor geografice pentru produsele artisanale și industriale (neagricole) în al doilea trimestru al anului 2022.

**51.** Cerința ca reprezentanții autorizați să aibă dreptul de a reprezenta persoane fizice sau juridice în cazurile legate de mărci sau desene sau modele industriale în fața oficiului central de proprietate industrială al unui stat membru, în temeiul articolului 120 alineatul (2) litera (c) din Regulamentul privind marca UE și al articolului 78 alineatul (4) litera (c) din RD, este rezultatul faptului că lipsește o descriere uniformă și clar definită a profesiei în statele membre.

**54.** La articolul 152 din Regulamentul privind marca UE a fost prevăzut un cadru specific pentru EUIPO [în îndeplinirea sarcinilor care îi revin în temeiul articolului 151 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul privind marca UE] pentru a promova convergența practicilor și a instrumentelor în domeniul mărcilor și desenelor și modelelor industriale în cooperare cu oficiile centrale de proprietate intelectuală din statele membre.

**55.** Mai mult, în conformitate cu articolul 152 alineatul (5) din Regulamentul privind marca UE, sprijinul financiar acordat de EUIPO proiectelor de cooperare relevante nu depășește 15 % din veniturile anuale ale EUIPO.

**62.** Viitoarea reformă a indicațiilor geografice vizează alinierea procedurilor pentru toate sectoarele acoperite de indicații geografice, inclusiv în ceea ce privește utilizarea obligatorie a bazei de date a UE eAmbrosia pentru toate cererile.

**65.** Comisia este conștientă de întârzierile înregistrate în aprobarea cererilor de indicații geografice din cauza numeroșilor factori identificați de CCE. Comisia intenționează să abordeze această problemă în viitoarea reformă a indicațiilor geografice pentru a îmbunătăți capacitatea generală de reacție și tratarea în timp util a cererilor de indicații geografice.

**Răspunsul comun al Comisiei la paragrafele 66 și 67.** Anumite norme detaliate privind asigurarea respectării normelor privind indicațiile geografice, care abordează particularitățile unui anumit sector, sunt prevăzute în legislația subsidiară din sectorul vinului și al băuturilor spirtoase<sup>1</sup>. În cadrul viitoarei reforme a indicațiilor geografice, Comisia intenționează să îmbunătățească controalele și asigurarea respectării normelor în acest domeniu, sporind

---

1 Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/34 al Comisiei din 17 octombrie 2018 de stabilire a normelor de aplicare atât a Regulamentului (UE) nr. 1308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului, în ceea ce privește cererile de protecție a denumirilor de origine, a indicațiilor geografice și a mențiunilor tradiționale din sectorul vitivinicol, procedura de opoziție, modificările caietelor de sarcini ale produselor, înregistrarea denumirilor protejate, anularea protecției și utilizarea simbolurilor, cât și a Regulamentului (UE) nr. 1306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului, în ceea ce privește un sistem de controale adecvat

Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/1236 al Comisiei din 12 mai 2021 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) 2019/787 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește cererile de înregistrare a indicațiilor geografice ale băuturilor spirtoase, procedura de opoziție, modificarea caietelor de sarcini ale produselor, anularea înregistrării, utilizarea simbolului și controlul.

eficacitatea, standardizarea și capacitatea acestora de a aborda nevoile specifice ale indicațiilor geografice.

**68.** Regulamentul (UE) nr. 2017/625 a intrat în vigoare la 14 decembrie 2019. Regulamentul a fost completat în 2019 și în 2020 de o serie de acte delegate și de punere în aplicare care precizează detaliile pentru toate aspectele lanțului agroalimentar cărora li se aplică regulamentul. Obiectivul principal al primelor seminare „O formare mai bună pentru o hrană mai sigură” din 2020 și 2021 (cu unele întreruperi din cauza pandemiei de COVID-19) a fost diseminarea cunoștințelor cu privire la noile aspecte orizontale din regulament.

**71.** Comisia este de acord că Uniunea ar trebui să dispună de un cadru solid al UE de asigurare a respectării DPI pentru a răspunde acestor nevoi.

**72.** DRDPI a reușit să apropie legislațiile naționale privind asigurarea respectării DPI<sup>2</sup>. Directiva prevede doar o armonizare minimă și permite statelor membre să adopte măsuri mai favorabile titularilor de drepturi. De asemenea, unele dintre dispozițiile sale sunt opționale, iar instanțele naționale pot oferi interpretări diferite (în limitele flexibilității permise de directivă).

Orientările din 2017 cu privire la anumite aspecte ale DRDPI<sup>3</sup> vizau promovarea unei interpretări și a unei aplicări mai coerente și mai eficiente și au condus, într-adevăr, la un nivel sporit de condiții de concurență.

**73.** Astfel cum se indică în Planul de acțiune privind proprietatea intelectuală, Comisia continuă să monitorizeze îndeaproape aplicarea Directivei privind asigurarea respectării DPI pentru a garanta căi de atac eficiente și echilibrate. Aceasta colaborează cu statele membre și cu părțile interesate pentru a pune în aplicare orientările Comisiei din 2017. În plus, Comisia planifică un studiu de monitorizare privind aplicarea DRDPI.

**74.** Trebuie remarcat faptul că, spre deosebire de Directiva privind comerțul electronic și de propunerea de act legislativ privind serviciile digitale (DSA), DRDPI nu prevede dispoziții de fond privind răspunderea contraveniențelor/intermediarilor sau excepții de la acestea. DRDPI armonizează procedurile și căile de atac administrative și civile și, prin urmare, are un obiectiv de reglementare esențial diferit.

DSA (propusă) asociază obligațiile diferiților furnizori de servicii intermediare online cu rolul, dimensiunea și impactul lor în ecosistemul online. Anumite obligații de fond se adresează doar platformelor online foarte mari, care, având în vedere numărul lor mare de utilizatori, au dobândit un rol central și sistemic în facilitarea dezbaterii publice și a tranzacțiilor economice.

Comisia planifică un studiu de monitorizare privind aplicarea DRDPI.

**78.** Comisia recunoaște că Regulamentul (UE) nr. 608/2013 nu definește „mărfurile cu caracter necomercial”, lăsând astfel interpretarea acestora la latitudinea statelor membre. Dreptul material

---

2 SWD(2017) 431 final, document de lucru al serviciilor Comisiei – Evaluare, care însoțește documentul COM(2017) 708 final, Comunicarea Comisiei: Orientări cu privire la anumite aspecte ale Directivei 2004/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală, 29.11.2017

3 COM(2017) 708 final, Comunicarea Comisiei: Orientări cu privire la anumite aspecte ale Directivei 2004/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală, 29.11.2017

al proprietății intelectuale privind mărcile prevede că o contrafacere este posibilă numai atunci când marca protejată este utilizată în „cadrul comerțului”, ceea ce nu este cazul articolelor din bagajele personale ale călătorilor dacă acestea sunt destinate exclusiv utilizării private în scopuri necomerciale. În dreptul material al proprietății intelectuale nu există nicio altă interpretare cu privire la ceea ce se înțelege prin utilizarea „în cadrul comerțului” și nici nu se definește la nivel internațional ce se poate considera drept utilizare necomercială.

Cu toate acestea, statele membre nu au raportat nicio dificultate specifică în ceea ce privește interpretarea noțiunii de utilizare „necomercială” pentru bunurile conținute în bagajele personale și nici în ceea ce privește punerea în aplicare a articolului citat din regulament.

**79.** Comisia recunoaște că, în prezent, nu există un cadru oficial al UE de gestionare a riscurilor legate de drepturile de proprietate intelectuală sau o strategie de control. Cu toate acestea, informațiile privind riscurile sunt deja partajate în cadrul comun de gestionare a riscurilor (CRMS).

Comisia este de acord cu faptul că strategia de gestionare și control al riscurilor pentru asigurarea respectării DPI de către autoritățile vamale poate fi îmbunătățită. Planul de acțiune vamală al UE de combatere a încălcării DPI pentru anii 2018-2022 conține deja o acțiune specifică menită să consolideze gestionarea riscurilor legate de DPI. În acest context, Comisia a început elaborarea unei strategii comune de control bazate pe gestionarea riscurilor.

**81.** Comisia este de acord că volumul crescut al comerțului electronic pune în pericol actuala definiție a transporturilor mici din Regulamentul 608/2013. Prin urmare, Comisia are în vedere revizuirea pragurilor pentru aplicarea procedurii privind transporturile mici (în primul rând prin intermediul unui act delegat, astfel cum se prevede în Regulamentul 608/2013). Așadar, distrugerea unei cantități mai mari de mărfuri ar putea fi realizată pentru fiecare rețineră efectuată în cadrul procedurii privind transporturile mici.

**82.** Comisia recunoaște că un stat membru utilizează o procedură specifică de confiscare în locul procedurii privind transporturile mici definită în Regulamentul (CE) nr. 608/2013. Totuși, aceasta este echivalentă cu o procedură penală bazată, de asemenea, pe competența de tranzacționare definită de Codul vamal național în cauză și, prin urmare, specifică competențelor naționale conferite autorităților vamale în statul membru respectiv. Dacă această competență ar fi fost conferită tuturor autorităților vamale la nivelul Uniunii, s-ar putea explora posibilitatea utilizării unei proceduri similare de către toate statele membre.

**83.** Comisia recunoaște că Regulamentul (CE) nr. 608/2013 oferă autorităților vamale naționale posibilitatea de a solicita sau nu titularului dreptului rambursarea costurilor rezultate din reținerea și distrugerea mărfurilor suspectate de încălcarea unui drept de proprietate intelectuală. Comisia consideră că este o competență discreționară a statelor membre să opteze pentru cea mai eficientă abordare.

**84.** Comisia este de acord că instalațiile de distrugere necesare pentru distrugerea anumitor mărfuri nu sunt neapărat disponibile în toate statele membre, dar Regulamentul 608/2013 [articolul 25 alineatul (2)] prevede posibilitatea distrugerii bunurilor în alte state membre.

Comisia recunoaște că, în Statele Unite, un buget pentru distrugere și depozitare este generat de finanțarea provenită din amenzi aplicate infractorilor: costurile legate de depozitarea și distrugerea mărfurilor contrafăcute sunt plătite prin intermediul Fondului de confiscare al Departamentului Trezoreriei. În unele cazuri, alte părți, cum ar fi transportatorii expres, au convenit să suporte costurile

legate de distrugerea mărfurilor suspectate de a fi contrafăcute. Introducerea unui astfel de sistem în UE ar necesita nu numai amenzi la nivelul UE pentru comerțul cu mărfuri care încalcă DPI, ci și particularități cum ar fi confiscarea activelor aplicabilă în cadrul sistemului SUA. Posibilitatea de a introduce la nivelul UE un sistem comparabil ar necesita o evaluare preliminară.

**87.** În ceea ce privește dreptul material al proprietății intelectuale, Comisia a propus de două ori – în 2003 și în 2005 – armonizarea dreptului penal material legat de proprietatea intelectuală, dar nu s-a putut ajunge la un acord cu privire la un text. În concluziile Consiliului privind proprietatea intelectuală din 18 iunie 2021, Consiliul a considerat că „este necesar să se încurajeze reflecțiile cu privire la prevenirea și combaterea încălcărilor de natură penală ale DPI [...], precum și cu privire la legătura dintre acestea și criminalitatea economică și financiară internațională [...], inclusiv cu privire la posibila necesitate de a se inventaria diferențele juridice existente între cadrele de drept penal ale statelor membre, posibilele lacune în materie de drept penal și de urmărire penală, precum și obstacolele de ordin juridic și practic în calea cooperării transfrontaliere în cadrul UE”.

În prezent, Comisia discută cu statele membre sancțiunile vamale prevăzute de legislația vamală națională în cazul în care deținătorul mărfurilor sau declarantul nu respectă legislația vamală.

**88.** Comisia recunoaște practicile diferite ale statelor membre în ceea ce privește raportarea reținerilor în cadrul COPIS (sistemul de informare împotriva contrafacerii și a pirateriei la nivelul UE) (termene diferite). Întrucât COPIS este o bază de date cu scopuri statistice, această divergență nu are nicio consecință în ceea ce privește gestionarea riscurilor. Cu toate acestea, Comisia înțelege că o abordare mai comună ar contribui la pregătirea raportării la nivelul UE. Prin urmare, Comisia își va continua eforturile de încurajare a statelor membre să urmeze o practică de raportare comună în ceea ce privește termenul de raportare. Acest aspect poate fi abordat și în contextul exercițiului de evaluare a punerii în aplicare a Regulamentului 608/2013.

**89.** Comisia împărtășește observația CCE potrivit căreia statele membre nu exploatează pe deplin posibilitatea oferită de interfața comună dintre COPIS și AFIS (Sistemul de informații antifraudă al OLAF).

**90.** Comisia continuă să urmărească includerea unor dispoziții privind asistența administrativă reciprocă, care să permită schimbul de informații, în acordurile comerciale bilaterale pe care le negociază în numele Uniunii.

**92.** a) Comisia a făcut aceeași observație ca și CCE. Problema pragurilor pentru intervenția autorităților vamale va fi abordată în evaluarea punerii în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 608/2013.

b) Comisia este de acord că aceasta nu este conformă cu cerințele Regulamentului (CE) nr. 608/2013. Comisia intenționează să sublinieze obligațiile statelor membre în timpul rundei actuale de vizite de sprijin privind punerea în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 608/2013 în cele 27 de state membre și în cadrul grupului de experți vamali – secțiunea DPI.

c) Comisia constată cu regret că unele state membre nu introduc datele în CIS+.

d) A se vedea răspunsul Comisiei la paragraful 88.

**93.** Comisia pregătește în prezent o strategie de control bazată pe gestionarea riscurilor legate de DPI care ar trebui să contribuie la consolidarea controalelor vamale în toate statele membre.

# CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

## (paragrafele 94-101)

### Răspunsurile Comisiei:

**95.** Comisia pregătește revizuirea legislației privind desenele și modelele industriale pentru a o moderniza și a o armoniza în continuare. În vederea creării unor condiții de concurență mai bune pentru întreprinderile din UE și a consolidării complementarității și interoperabilității dintre sistemele de desene și modele industriale de la nivelul UE și de la nivel național, viitoarea armonizare ar trebui să acopere, de asemenea, principalele aspecte ale procedurilor, astfel cum au fost incluse și în recenta reformă a mărcilor.

Comisia lucrează, de asemenea, la o propunere privind un sistem de protecție al UE pentru indicațiile geografice ale produselor artisanale și industriale (așa-numitele produse neagricole).

**96.** Comisia planifică un exercițiu de evaluare a Regulamentului (CE) nr. 608/2013 în cadrul căruia va analiza, printre altele, necesitatea de a revizui anumite elemente ale regulamentului cum ar fi definiția transporturilor mici și introducerea unor praguri de intervenție pentru asigurarea respectării DPI de către autoritățile vamale. În plus, Comisia pregătește în prezent o strategie privind riscurile legate de DPI.

### Recomandarea 1 – Finalizarea și actualizarea cadrelor de reglementare ale UE privind DPI

a) Comisia acceptă recomandările. Comisia intenționează să pregătească o propunere pentru punerea în aplicare a sistemului de protecție la nivelul UE a indicațiilor geografice pentru produsele artisanale și industriale (neagricole) în al doilea trimestru al anului 2022. Cu toate acestea, Comisia nu poate, în acest stadiu, să își asume angajamente cu privire la conținutul viitoarelor propuneri legislative.

b) Comisia acceptă recomandarea. Viitoarea revizuire a legislației UE privind protecția desenelor și modelelor industriale urmărește să alinieze domeniul de aplicare al drepturilor asupra desenelor și modelelor industriale la reforma mărcilor UE astfel încât să se extindă și la produsele contrafăcute care tranzitează UE. Cu toate acestea, Comisia nu poate, în acest stadiu, să își asume angajamente cu privire la conținutul viitoarelor propuneri legislative.

Comisia acceptă recomandarea privind introducerea unui prag de intervenție pentru asigurarea respectării DPI de către autoritățile vamale. Acest aspect va fi abordat în cadrul exercițiului de evaluare a Regulamentului (CE) nr. 608/2013 care va include consultarea părților interesate din sectorul privat care sunt, în cele din urmă, preocupate direct de definirea unor astfel de praguri.

Comisia acceptă recomandarea privind extinderea definiției transporturilor mici. Creșterea semnificativă a numărului de colete poștale și colete expres poate necesita o adaptare a definiției pentru a facilita o aplicare eficientă a legislației vamale. În primul rând, Comisia are în vedere revizuirea pragurilor procedurii privind transporturile mici (prin propunerea unui act delegat, astfel cum se prevede în Regulamentul 608/2013). Exercițiul de evaluare a Regulamentului (CE) nr. 608/2013 va analiza, de asemenea, dacă este necesar să se revizuiască mai în profunzime definiția transportului mic.

**97.** Comisia face trimitere la răspunsul său la paragrafele 37 și 42.

## Recomandarea 2 – Evaluarea mecanismelor de guvernare și a metodologiei de stabilire a taxelor

Comisia acceptă recomandarea.

Structura și guvernarea EUIPO sunt în mare măsură aliniate cu abordarea comună din 2012 privind agențiile descentralizate (CADA).

Revizuirea în temeiul articolului 210 din Regulamentul privind marca UE va include evaluarea impactului, a eficacității și a eficienței Oficiului și a practicilor sale de lucru. Comisia va utiliza evaluarea pentru a obține informații suplimentare și a explora posibilitatea unor acțiuni suplimentare în domeniul responsabilizării.

**99.** Evaluarea avută în vedere în temeiul articolului 210 din Regulamentul privind marca UE va revizui cadrul juridic pentru cooperarea dintre oficiu și oficiile pentru proprietatea industrială din statele membre.

## Recomandarea 3 – Îmbunătățirea sistemelor de finanțare, control și evaluare

Comisia ia act de faptul că această recomandare se adresează EUIPO.

**100.** În viitoarea reformă a indicațiilor geografice, Comisia intenționează să se concentreze asupra mai multor elemente esențiale ale funcționării sistemului indicațiilor geografice cum ar fi protecția indicațiilor geografice, inclusiv pe internet, oferirea mijloacelor necesare producătorilor, alinierea și simplificarea procedurilor pentru a îmbunătăți capacitatea generală de reacție și tratarea în timp util a cererilor de indicații geografice, și eficientizarea controalelor și a aplicării normelor privind indicațiile geografice.

## Recomandarea 4 – Îmbunătățirea sistemelor de indicații geografice ale UE

Comisia acceptă recomandarea.

**101.** Comisia este de acord că Uniunea ar trebui să dispună de un cadru solid al UE de asigurare a respectării DPI.

Cadrul UE de asigurare a respectării DPI privește nu numai Comisia, ci și statele membre. Statele membre ar trebui nu numai să poată reține mărfurile suspectate, ci ar trebui, de asemenea, să se evalueze posibilitatea de a li se acorda competența de a distruge în mod direct mărfurile pe care ele însele le consideră a fi contrafăcute.

Instalațiile de distrugere necesare pentru distrugerea anumitor mărfuri nu sunt neapărat disponibile în toate statele membre, deși Regulamentul 608/2013 [articolul 25 alineatul (2)] prevede posibilitatea distrugerii bunurilor în alte state membre.

Chestiunea răspunderii și a responsabilității pentru reținerea și distrugerea mărfurilor ar putea fi reevaluată.

## Recomandarea 5 – Îmbunătățirea cadrului de asigurare a respectării DPI

c) Comisia acceptă recomandarea. Comisia pregătește în prezent o astfel de strategie care ar trebui să facă parte din noua strategie de gestionare a riscurilor vamale.

b) Comisia acceptă recomandarea de a monitoriza mai bine DRDPI.

Pe lângă studiul de monitorizare planificat privind aplicarea DRDPI și contribuția la setul de instrumente al UE împotriva contrafacției, Comisia continuă să monitorizeze îndeaproape aplicarea DRDPI pentru a asigura căi de atac eficiente și echilibrate în urma publicării evaluării privind funcționarea DRDPI în 2017. Aceasta colaborează cu statele membre și cu părțile interesate pentru a monitoriza mai bine DRDPI și pentru a pune în aplicare orientările Comisiei, de exemplu, pentru a se asigura că – în cazul în care sunt îndeplinite toate condițiile – ordinele judecătorești sunt aplicate în mod uniform și eficient în toate statele membre.

Comisia și Observatorul EUIPO vor analiza posibilitatea de a asigura o monitorizare mai bine direcționată a DRDPI în legătură cu jurisprudența națională pornind de la baza de date de jurisprudență *eSearch* a EUIPO.

Comisia acceptă recomandarea de a monitoriza mai bine asigurarea respectării legislației vamale în statele membre. Comisia a pus deja parțial în aplicare această recomandare prin intermediul unei runde de vizite de sprijin privind punerea în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 608/2013 în cele 27 de state membre care va fi finalizată în 2022. Pe baza rezultatelor vizitelor, Comisia poate avea în vedere o monitorizare suplimentară a anumitor state membre care ar putea fi finalizată după 2023.

c) Comisia acceptă recomandarea. Comisia a solicitat deja statelor membre să raporteze datele privind reținerile în baza de date COPIS într-un anumit termen (în cadrul grupului de experți vamali – secțiunea DPI). Acest aspect va fi, de asemenea, abordat în evaluarea Regulamentului 608/2013 pentru a stabili dacă această standardizare trebuie să se reflecte în legislație.