



# ODPOVEDE EUROPSKEJ KOMISIE

## NA OSOBITNÚ SPRÁVU DVORA AUDÍTOROV

Práva duševného vlastníctva EÚ: ochrana nie je úplne dokonalá

# Obsah

ZHRNUTIE (body I – X).....	2
ÚVOD (body 1 – 12).....	4
ROZSAH AUDITU A AUDÍTORSKÝ PRÍSTUP (body 13 – 16).....	4
PRIPOMIENKY (body 17 – 93).....	4
ZÁVERY A ODPORÚČANIA (body 94 – 101).....	12
Odporúčanie 1 – Dokončiť a aktualizovať regulačné rámce EÚ pre práva duševného vlastníctva .....	13
Odporúčanie 2 – Posúdiť mechanizmy riadenia a metodiku na určovanie poplatkov .....	13
Odporúčanie 3 – Zlepšiť systémy financovania, kontroly a hodnotenia .....	13
Odporúčanie 4 – Zlepšiť systémy zemepisného označenia EÚ .....	14
Odporúčanie 5 – Zlepšiť rámec presadzovania práv duševného vlastníctva .....	14

V tomto dokumente sa predkladajú odpovede Európskej komisie na pripomienky k osobitnej správe Európskeho dvora audítora v súlade s článkom 259 nariadenia o rozpočtových pravidlách, ktoré budú uverejnené spoločne s osobitnou správou.

## ZHRNUTIE (body I – X)

### Odpovede Komisie:

**II.** Právny rámec EÚ pre oblasť duševného vlastníctva a jeho účinné vykonávanie poskytuje spoločnostiam v EÚ stimul na investovanie do vysokokvalitného tovaru a služieb, inovácií, dizajnu a tvorivosti, čím sa zaručí rozšírenie spoločností po celom svete. V priemyselnej stratégii, ktorú Komisia predstavila v marci 2020, sa stanovujú kľúčové faktory priemyselnej transformácie Európy a budúce opatrenia na dosiahnutie európskej priemyselnej politiky, ktorá bude založená na hospodárskej súťaži, otvorených trhoch, výskume a technológiách na svetovej úrovni a na silnom jednotnom trhu.

Okrem toho Komisia s cieľom zaujať vedúce postavenie v kľúčových oblastiach priemyslu, zlepšiť a podporiť hospodársku obnovu a odolnosť v období pandémie COVID-19 a zároveň dosiahnuť prechod na ekologickejšie a digitálnejšie hospodárstvo prijala v novembri 2020 komplexný akčný plán pre oblasť duševného vlastníctva. Cieľom akčného plánu je posilniť politiku EÚ v oblasti duševného vlastníctva, vďaka čomu budú spoločnosti môcť profitovať zo svojich vynálezov a výtvorov a zároveň sa zaručí, že tieto vynálezy a výtvory budú slúžiť aj širšiemu hospodárstvu a budú prospešné pre spoločnosť.

**V.** Komisia vo svojom akčnom pláne identifikovala, že hoci je existujúci rámec EÚ pre oblasť duševného vlastníctva pevný a spoľahlivý, jeho modernizácia by bola prínosom a mohli by sa doň doplniť napr. nové právne predpisy EÚ o ochrane zemepisných označení EÚ pre remeselné a priemyselné výrobky.

**VI.** Komisia v súčasnosti vykonáva revíziu právnych predpisov o dizajnoch s cieľom ich modernizácie a ďalšej harmonizácie a aby sa zabezpečila súdržnosť s reformovaným *acquis* v oblasti ochranných známok.

V kontexte nedávnej reformy ochranných známok sa v nariadení o ochrannej známke EÚ už stanovili kritériá, ktoré sa majú zohľadniť pri určovaní úrovne poplatkov za ochrannú známku EÚ (pozri odôvodnenie 39 nariadenia o ochrannej známke EÚ). Zatiaľ čo je dôležité zabezpečiť väčšiu transparentnosť, pokiaľ ide o pokrytie nákladov, zohľadniť sa majú aj iné faktory (ako je ekonomická hodnota priznaných práv duševného vlastníctva v rámci celej EÚ).

Pokiaľ ide o zemepisné označenia, cieľom nadchádzajúcej reformy je posilniť súčasný systém práv duševného vlastníctva v súlade s akčným plánom pre oblasť duševného vlastníctva a účinne ochraňovať názvy tradičných potravín. Táto iniciatíva prispieva k cieľom sledovaným Spoločnou poľnohospodárskou politikou, a to najmä pokiaľ ide o zlepšenie reakcie poľnohospodárstva EÚ na požiadavky spoločnosti týkajúce sa potravín a zdravia, a teda sa zaoberá Európskou zelenou dohodou a stratégiou Z farmy na stôl.

**VII.** Štruktúra a riadenie úradu EUIPO sú do veľkej miery zosúladené so spoločným prístupom k decentralizovaným agentúram z roku 2012.

Okrem toho podľa názoru Komisie sa reformovaným nariadením o ochrannej známke EÚ [pozri najmä články 153 ods. 1 písm. a) až c), článok 157 ods. 4 písm. c) a e), článok 172 ods. 9 a článok 176 ods. 1] posilnil rámec zodpovednosti.

Komisia však použije plánované hodnotenie na základe článku 210 nariadenia o ochrannej známke EÚ, aby získala dodatočné informácie a preskúmala možnosť ďalších opatrení v oblasti zodpovednosti.

V nadchádzajúcej reforme zemepisných označení sa zohľadňuje štúdia na podporu hodnotenia o chránených zemepisných označeniach a zaručených tradičných špecialitách, ktorá sa vykonala v roku 2020. Cieľom reformy je hľadať riešenia na lepšiu ochranu zemepisných označení, posilniť postavenie výrobcov, zosúladiť a zjednodušiť postupy a zefektívniť kontroly a presadzovanie v oblasti zemepisných označení.

**VIII.** V smernici o vymožitelnosti práv duševného vlastníctva (IPRED) sa stanovuje len minimálne zosúladenie a členským štátom sa umožňuje prijímať opatrenia, ktoré sú priaznivejšie pre držiteľov práv. Niektoré z jej ustanovení sú okrem toho dobrovoľné a vnútroštátne súdy ich môžu vykladať odlišne (v medziach flexibility, ktorú smernica umožňuje). Komisia s cieľom identifikovať možné vnútroštátne rozdiely pri vykonávaní smernice IPRED vytvorila konkrétne novú skupinu odborníkov pre politiku v oblasti priemyselného vlastníctva (GIPP), v ktorej sa okrem ďalších úloh predpokladá výmena týkajúca sa presadzovania [rozhodnutie C(2022) 161 z 20. januára 2022].

Komisia aktívne spolupracuje s členskými štátmi na vykonávaní presadzovania práv duševného vlastníctva colnými orgánmi. Stále sa však má vykonať určitá dôležitá práca, najmä s cieľom zabezpečiť lepšie a jednotnejšie riadenie rizík v oblasti práv duševného vlastníctva colnými orgánmi (pozri podrobnejšiu odpoveď na odporúčanie 4).

**IX.** *Prvá zarážka* – Komisia prijíma odporúčanie. Komisia prostredníctvom akčného plánu pre oblasť duševného vlastníctva oznámila opatrenia, ktoré sú zamerané na preskúmanie a aktualizáciu pravidiel EÚ v oblasti práva duševného vlastníctva.

*Druhá zarážka* – Komisia prijíma odporúčanie. Štruktúra a riadenie úradu EUIPO sú do veľkej miery zosúladené so spoločným prístupom k decentralizovaným agentúram z roku 2012.

Preskúmanie na základe článku 210 nariadenia o ochrannej známke EÚ bude zahŕňať posúdenie vplyvu, účinnosti a efektívnosti úradu a jeho pracovných postupov. Komisia použije hodnotenie, aby získala dodatočné informácie a preskúmala možnosť ďalších opatrení v oblasti zodpovednosti.

*Tretia zarážka* – Komisia prijíma odporúčanie. Vykonávaním akčného plánu pre oblasť duševného vlastníctva Komisia pracuje na posilnení systému ochrany zemepisných označení poľnohospodárskych výrobkov v záujme zvýšenia jeho účinnosti, ako aj na návrhu ochranného režimu EÚ pre zemepisné označenia remeselných a priemyselných (takzvaných nepoľnohospodárskych) výrobkov.

*Štvrtá zarážka* – Komisia prijíma odporúčanie. Komisia už v akčnom pláne pre oblasť duševného vlastníctva oznámila, že podnikne potrebné kroky na posilnenie presadzovania práv duševného vlastníctva. Komisia v tejto súvislosti prostredníctvom (navrhovaného) aktu o digitálnych službách (horizontálny rámec) objasňuje a modernizuje zodpovednosti poskytovateľov digitálnych služieb, a to najmä online platforiem. Komisia okrem toho ďalej pracuje na vytvorení súboru nástrojov EÚ na boj proti falšovaniu, v ktorom sa stanovujú zásady pre spoločné opatrenia, spoluprácu a spoločné

využívanie údajov majiteľmi práv, sprostredkovateľmi a orgánmi presadzovania práva (nástroj špecifický pre daný sektor).

Komisia v súčasnosti pripravuje stratégiu riadenia rizík v oblasti práv duševného vlastníctva colnými orgánmi a takisto uskutoční hodnotenie vykonávania nariadenia o presadzovaní práv duševného vlastníctva colnými orgánmi.

## ÚVOD (body 1 – 12)

### Odpovede Komisie:

**12.** V niektorých členských štátoch môžu byť colné orgány na základe vnútroštátnych predpisov oprávnené konať aj pri odhaľovaní tovaru, ktorý už bol umiestnený na vnútorný trh a v prípade ktorého existuje podozrenie z porušenia práv duševného vlastníctva.

## ROZSAH AUDITU A AUDÍTORSKÝ PRÍSTUP (body 13 – 16)

Žiadne odpovede Komisie.

## PRIPOMIENKY (body 17 – 93)

### Odpovede Komisie:

**17.** Nedávna reforma ochranných známkov už priniesla veľmi významné ďalšie zosúladenie tak hmotnoprávných predpisov, ako aj (najmä) procesnoprávných vnútroštátnych predpisov o ochranej známke v súlade so systémom ochranných známkov EÚ. Všeobecne sa uznáva, že v prepracovanom znení smernice o ochranej známke sa odráža želaná (politicky najvyššia možná) úroveň zosúladenia právnych predpisov, pričom sa náležite zohľadňuje aj základný princíp subsidiarity EÚ. Dosiahnutá vysoká úroveň zosúladenia je v súlade s právomocou Únie v záležitostiach, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti Singapurského dohovoru o práve ochranej známky.

**18.** Komisia začala 19. a 20. marca 2019 konania o nesplnení povinnosti proti Grécku, Francúzsku a Rumunsku z dôvodu, že včas neoznámili svoje opatrenia na transpozíciu. Tieto konania sa uzavreli po doručení oznámenia o príslušných opatreniach. Z predbežného posúdenia vyplýva, že niektoré ustanovenia vnútroštátnych právnych predpisov nie sú transponované alebo sú transponované len čiastočne. Komisia v súčasnosti posudzuje, či to vedie k porušeniu smernice. Treba poznamenať, že nie všetky ustanovenia smernice sa musia transponovať alebo úplne transponovať na to, aby boli vnútroštátne predpisy v súlade so smernicou.

**20.** Hodnotenie podľa článku 210 nariadenia o ochrannej známke EÚ, v ktorom sa zohľadnia pripomienky a odporúčania EDA, bude slúžiť pre Komisiu ako základ na hodnotenie a posúdenie toho, či sú potrebné ďalšie opatrenia a ak áno, v akej miere.

**21.** Nadchádzajúce hodnotenie podľa článku 210 nariadenia o ochrannej známke EÚ bude slúžiť pre Komisiu ako základ na hodnotenie a posúdenie toho, či sú potrebné ďalšie opatrenia a ak áno, v akej miere.

**22.** Hoci úrad nie je viazaný ustanoveniami v článku 70 nariadenia o rozpočtových pravidlách EÚ, v článku 177 nariadenia o ochrannej známke EÚ sa stanovuje, že pokiaľ je to zlučiteľné s osobitným charakterom úradu, rozpočtové ustanovenia úradu EUIPO vychádzajú z rozpočtových predpisov prijatých pre iné orgány zriadené Úniou; v rovnakom právnom základe sa stanovuje, že pred tým, ako rozpočtový výbor prijme rozpočtové ustanovenia, konzultuje s Komisiou.

Okrem toho štruktúra a riadenie úradu EUIPO sú v tomto ohľade vo všeobecnosti zosúladené so spoločným prístupom k decentralizovaným agentúram.

Nadchádzajúce hodnotenie podľa článku 210 nariadenia o ochrannej známke EÚ však bude slúžiť pre Komisiu ako základ na hodnotenie a posúdenie toho, či sú potrebné ďalšie opatrenia a ak áno, v akej miere.

**23.** Úlohy každého orgánu sú vymedzené v nariadení o ochrannej známke EÚ.

**24.** Zloženie správnej rady a rozpočtového výboru je v súlade s článkom 154 ods. 1 a článkom 171 ods. 2 nariadenia o ochrannej známke EÚ a je vo veľkej miere zosúladené so spoločným prístupom, v ktorom sa v prípade agentúr, ktoré sa samofinancujú, nestanovuje, že administratívne a rozpočtové riadenie vykonávajú dva rôzne riadiace orgány. Keďže poznatky o fungovaní systému ochranných známk a dizajnov EÚ sú výhodou pre zástupcov pri vykonávaní ich funkcií v oboch orgánoch, Komisia sa domnieva, že je ťažké vyžadovať, aby v ich zložení vôbec nedochádzalo k prekrývaniu. Komisia nemá žiadny vplyv na výber zástupcov členských štátov.

**25.** Hodnotenie podľa článku 210 nariadenia o ochrannej známke EÚ bude slúžiť pre Komisiu ako základ na hodnotenie a posúdenie toho, či je možné zvažovať ďalšie opatrenia a ak áno, v akej miere.

**26.** Komisia pripravuje revíziu právnych predpisov o dizajnoch s cieľom ich modernizácie a ďalšieho zosúladenia a zabezpečenia koherentnosti s reformovaným *acquis* v oblasti ochranných známk.

**27.** V nariadení, ktoré je doplnkom k vnútroštátnej ochrane dizajnov dostupnej na vnútroštátnej úrovni a zosúladenej smernicou o dizajne, sa stanovuje autonómny jednotný systém ochrany dizajnov s rovnakým účinkom v celej Únii, aby podniky v EÚ mohli nakladať s rôznymi právami podľa individuálnych potrieb podniku a slobodne si medzi nimi vyberať alebo ich kombinovať.

Komisia pripravuje revíziu právnych predpisov o dizajnoch s cieľom ich modernizácie a ďalšieho zosúladenia a zabezpečenia koherentnosti s reformovaným *acquis* v oblasti ochranných známk. Zamýšľané ďalšie zosúladenie je zamerané najmä na vytvorenie lepších rovnakých podmienok pre

podniky v EÚ a posilňovanie komplementárnosti a interoperability medzi systémami dizajnov EÚ a vnútroštátnymi systémami dizajnov.

**28.** Reforma dizajnov má za cieľ zlepšiť digitalizáciu postupov, poskytnúť ďalšie objasnenie, pokiaľ ide o oprávnený predmet, rozsah priznaných práv a ich obmedzenia. Cieľom reformy je takisto riešiť štruktúru poplatkov a ďalšie zosúladenie procesných pravidiel na úrovni Únie a vnútroštátnej úrovni a pravidiel pre náhradné diely.

**29.** Komisia pripravuje revíziu právnych predpisov o dizajnoch s cieľom ich aktualizácie a modernizácie a zabezpečenia koherentnosti s reformovaným *acquis* v oblasti ochranných známk.

**30.** Právne predpisy členských štátov, v ktorých sa stanovuje ochrana dizajnov na vnútroštátnej úrovni, sa čiastočne zosúladiť smernicou 98/71/ES o právnej ochrane dizajnov (ďalej len „smernica“). Toto zosúladenie zahŕňalo kľúčové aspekty hmotnoprávných predpisov o dizajnoch bez toho, aby pokrývalo postupy.

Na základe komplexného hodnotenia Komisia pripravuje revíziu právnych predpisov o dizajnoch s cieľom ich modernizácie a ďalšieho zosúladenia a zabezpečenia koherentnosti s reformovaným *acquis* v oblasti ochranných známk. S cieľom vytvoriť lepšie rovnaké podmienky pre podniky v EÚ a posilniť komplementárnosť a interoperabilitu medzi systémami dizajnov EÚ a vnútroštátnymi systémami dizajnov by budúce ďalšie zosúladenie malo takisto pokrývať hlavné aspekty postupov, ktoré sa zahrnuli aj v nedávnej reforme ochranných známk.

**31.** b) Národné úrady môžu príslušne stanovovať svoje poplatky, keďže v tejto súvislosti majú finančnú suverenitu. Potenciál stanoviť (povinné) spoločné zásady pre štruktúru poplatkov je preto veľmi obmedzený, ako jasne vyplývalo aj z nedávnej reformy ochranných známk.

**33.** Vzhľadom na to, že ochrana vo forme nezapísaného dizajnu Spoločenstva je dostupná pre všetkých dizajnérov a podniky v celej EÚ, neexistuje potreba súbežnej ochrany nezapísaných dizajnov na vnútroštátnej úrovni.

**37.** V roku 2016 bol v kontexte reformy nariadenia o ochrannej známke EÚ (článok 172 ods. 8) vytvorený mechanizmus zameraný na zabránenie hromadeniu značného prebytku. V rozpore s návrhom Komisie, ktorý nezískal podporu spoluzákonodarcov, sa však týmto mechanizmom nezavádza zásada automatického („krajného“) prevodu akéhokoľvek značného štruktúrného prebytku do rozpočtu EÚ, čo by bolo podľa názoru Komisie v súlade so zakladajúcim nariadením o úrade EUIPO a so všeobecnými zásadami správneho rozpočtového riadenia.

Ako už Komisia zároveň vysvetlila, v nedávnej reforme ochranných známk sa v nariadení o ochrannej známke EÚ už stanovili kritériá, ktoré sa majú zohľadniť pri určovaní úrovne poplatkov za ochrannú známku EÚ (pozri odôvodnenie 39 nariadenia o ochrannej známke EÚ). Pokrytie nákladov môže predstavovať len jeden faktor na určenie poplatkov za výlučné právne tituly duševného vlastníctva v celej EÚ. Hoci sa predpokladá, že je dôležité zabezpečiť väčšiu transparentnosť, pokiaľ ide o pokrytie nákladov, aby bolo možné posúdiť efektívnosť úradu EUIPO pri jeho hlavných činnostiach, zohľadniť sa majú aj iné faktory (ako je ekonomická hodnota priznaných práv duševného vlastníctva). Vzhľadom na „zásadný význam výšky poplatkov, ktoré sa úradu platia za prevádzkovanie systému ochrannej známky EÚ, a jeho doplnkový vzťah, pokiaľ ide o systémy národných ochranných známk“, spoluzákonodarcovia v skutočnosti považovali za vhodné, aby sa výška poplatkov riešila v základnom nariadení o ochrannej známke EÚ.

**38.** Komisia a úrad EUIPO zriadili 10. januára 2022 Fond pre malé a stredné podniky (MSP) týkajúci sa práv duševného vlastníctva, ktorého rozpočet na obdobie 2022 – 2024 bude 47 miliónov EUR. Príspevok úradu EUIPO bude predstavovať 45 miliónov EUR z prebytku. Komisia a úrad EUIPO skúmajú aj iné finančné nástroje s cieľom ešte zvýšiť príspevok do Fondu pre MSP týkajúceho sa práv duševného vlastníctva z prebytku z roku 2023.

**39. S** cieľom zabezpečiť vyváženú a zosúladenú súbežnú existenciu systémov ochranných známok v rámci EÚ musí príslušná úroveň poplatkov odrážať ekonomický význam predmetných relevantných práv duševného vlastníctva, a preto by sa mala stanoviť tak, aby sa používatelia nenabádali získavať práva z ochranných známok nad rámec ich skutočného rozsahu záujmov, t. j. bez zámeru a možnosti využívať ich v celej EÚ.

**40.** Komisia pri preskúmaní štruktúry a výšky poplatkov za ochrannú známku EÚ zvažovala potrebu vyváženia rozpočtu úradu EUIPO vrátane bezpečnostného krytia nákladov úradu za poskytovanie jeho služieb, ako aj priemernú výšku poplatkov splatných na vnútroštátnej úrovni za ochranu národnej ochrannej známky.

**41.** Ako zákonodarca výslovne uznal v nedávnej reforme ochranných známok, v záujme správneho finančného riadenia je nutné zabrániť, aby úrad EUIPO nahromadil značný rozpočtový prebytok (pozri odôvodnenie 38 nariadenia o ochrannej známke EÚ).

Preto sa pri reforme nariadenia o ochrannej známke EÚ uviedlo do účinnosti viacero zmien s cieľom obmedziť potenciál vytvorenia budúcich prebytkov.

V nedávnej reforme ochranných známok sa stanovili kritériá, ktoré sa majú zohľadniť pri určovaní úrovne poplatkov za ochrannú známku EÚ (pozri odôvodnenie 39 nariadenia o ochrannej známke EÚ).

Ako sa zistilo v predchádzajúcej štúdii Inštitútu Maxa Plancka, úroveň poplatkov je záležitosťou, v ktorej má zákonodarca v skutočnosti širokú diskrečnú právomoc a môže zohľadňovať rôzne oprávnené záujmy.

Už v rokoch 2005 a 2009 sa významne znížili poplatky za ochrannú známku EÚ, pričom reforma ochrannej známky EÚ z roku 2015 potom aj napriek tomu viedla k ďalšiemu významnému zníženiu, vďaka čomu sa ochrana ochrannej známky EÚ, ktorá sa vzťahuje na územie 27 členských štátov, stala veľmi atraktívnou a konkurencieschopnou, pokiaľ ide o náklady (850 EUR za žiadosť o zápis ochrannej známky EÚ).

**42.** Ako zákonodarca stanovil v nariadení o ochrannej známke EÚ (odôvodnenie 36), vytvorenie systému ochrannej známky EÚ viedlo k zvýšeniu finančného zaťaženia centrálnych úradov priemyselného vlastníctva a ďalších orgánov členských štátov. Preto sa považovalo za vhodné zabezpečiť, aby úrad členským štátom čiastočne vyrovnal náklady, ktoré im vznikli v dôsledku úlohy, ktorú zohrávajú pri zabezpečovaní hladkého fungovania systému ochrannej známky EÚ, bez toho, aby úradu vznikol rozpočtový deficit.

**Spoločná odpoveď na body 43 a 44.** Systém vyrovnávania nákladov zákonodarca stanovil v článku 172 ods. 4 až 7 nariadenia o ochrannej známke EÚ. Kľúčové ukazovatele výkonnosti stanovené v článku 172 ods. 5 zákonodarca považoval za spravodlivé, nestranné



a relevantné. Používanie sumy kompenzácie členskými štátmi patrí do ich vnútroštátnej finančnej suverenity.

Nadchádzajúce hodnotenie podľa článku 210 nariadenia o ochrannej známke EÚ však bude slúžiť pre Komisiu ako základ na hodnotenie a posúdenie toho, či sú potrebné ďalšie opatrenia a ak áno, v akej miere.

**45.** Ako vyplýva zo znenia článku 172 ods. 4 nariadenia o ochrannej známke EÚ, zákonodarca považuje kľúčové ukazovatele výkonnosti stanovené v písmenách a) až d) uvedeného ustanovenia za „spravodlivé, nestranné a relevantné ukazovatele“. Ďalej sa pri vytvorení a návrhu mechanizmu vyrovnávania nákladov v článku 172 musela zohľadniť finančná suverenity členských štátov, čo odráža, že len časť centrálnych úradov priemyselného vlastníctva členských štátov je finančne nezávislá od ich vnútroštátneho všeobecného rozpočtu.

### Odpoveď na rámček 2 – Posúdenie kľúčových ukazovateľov výkonnosti na rozdelenie súm kompenzácie nie je SMART

1. Zákonodarca považoval ročný počet žiadostí o zápis ochrannej známky EÚ v každom členskom štáte za relevantný, keďže odrážal „úspešnosť“ centrálnych úradov priemyselného vlastníctva členských štátov pri propagovaní využívania ochrany ochrannej známky EÚ poskytovaním informácií, ako sa uvádza v článku 172 ods. 4 písm. b) nariadenia o ochrannej známke EÚ.

2. Zákonodarca sa domnieval, že existuje súvislosť medzi ročným počtom žiadostí o zápis ochrannej známky EÚ v každom členskom štáte a nákladmi, ktoré generuje systém ochranných známk EÚ, keďže podľa právnych predpisov o národnej ochrannej známke má viacero centrálnych úradov priemyselného vlastníctva členských štátov povinnosť skúmať *ex officio* existenciu súvisiacich dôvodov na zamietnutie vyplývajúce z rozporu so staršími právami vrátane starších žiadostí o zápis ochrannej známky EÚ a registrácií ochrannej známky EÚ.

3. Zákonodarca považoval ročný počet vecí začatých na súdoch pre ochranné známky EÚ určených jednotlivými členskými štátmi za relevantný, keďže odrážal „výdavky“, ktoré vznikli vnútroštátnym orgánom pri prispievaní k presadzovaniu ochranných známk EÚ, ako sa uvádza v článku 172 ods. 4 písm. c) nariadenia o ochrannej známke EÚ.

4. Zákonodarca považoval ročný počet námietok a návrhov na vyhlásenie neplatnosti predložených majiteľmi ochranných známk EÚ v každom členskom štáte za relevantný, keďže odrážal dodatočné náklady, ktoré vznikli centrálnym úradom priemyselného vlastníctva členských štátov v dôsledku úlohy, ktorú zohrávajú pri zabezpečovaní hladkého fungovania systému ochranných známk EÚ.

**47.** Cieľom nadchádzajúcej reformy zemepisných označení je pokryť celú škálu tovaru, ktorý je zaradený v rámci kapitol 1 až 23 kombinovanej nomenklatúry vytvorenej nariadením Rady (EHS) č. 2658/87.

Cieľom Komisie je vypracovať návrh vykonávania celoeurópskeho ochranného režimu pre zemepisné označenia remeselných a priemyselných (nepoľnohospodárskych) výrobkov v druhom štvrtroku 2022.

**51.** Požiadavka, aby mohli oprávnení zástupcovia zastupovať fyzické alebo právnické osoby v záležitostiach ochranných známk alebo dizajnov pred centrálnymi úradmi priemyselného vlastníctva jednotlivých členských štátov v súlade s článkom 120 ods. 2 písm. c) nariadenia o ochrannej známke EÚ a článkom 78 ods. 4 písm. c) nariadenia o dizajnoch Spoločenstva, nevyplýva zo žiadneho jednotného, jasne vymedzeného prehľadu profesií existujúceho v členských štátoch.

**54.** V článku 152 nariadenia o ochrannej známke EÚ sa pre úrad EUIPO stanovil osobitný rámec [pri plnení jeho príslušnej úlohy v súlade s článkom 151 ods. 1 písm. c) nariadenia o ochrannej známke EÚ] s cieľom podporiť zblížovanie postupov a nástrojov v oblasti ochranných známk a dizajnov v spolupráci s centrálnymi úradmi priemyselného vlastníctva v členských štátoch.

**55.** Ďalej podľa článku 152 ods. 5 nariadenia o ochrannej známke EÚ nesmie finančná podpora úradu EUIPO na relevantné projekty spolupráce presiahnuť 15 % ročného príjmu úradu.

**62.** Nadchádzajúca reforma zemepisných označení je zameraná na zosúladenie postupov pre všetky existujúce sektory zemepisných označení, a to aj v súvislosti s povinným používaním systému eAmbrosia EÚ pre všetky žiadosti.

**65.** Komisia si je vedomá oneskorení v schvaľovaní žiadostí o registráciu zemepisných označení vzhľadom na viaceré faktory identifikované EDA. Komisia má v úmysle riešiť túto otázku v nadchádzajúcej reforme zemepisných označení s cieľom zlepšiť celkovú schopnosť reagovať a včasné spracovanie žiadostí o registráciu zemepisných označení.

**Spoločná odpoveď Komisie na body 66 a 67.** Určité podrobné pravidlá týkajúce sa presadzovania zemepisných označení, ktoré riešia osobitosti daných sektorov, sú stanovené v sekundárnych právnych predpisoch v sektore vinohradníctva a vinárstva, ako aj v sektore liehovín<sup>1</sup>. Cieľom Komisie pri nadchádzajúcej reforme zemepisných označení je dosiahnuť, aby boli kontroly a presadzovanie v oblasti zemepisných označení účinnejšie, štandardizované a aby sa nimi riešili osobitné potreby zemepisných označení.

**68.** Nariadenie (EÚ) 2017/625 nadobudlo účinnosť 14. decembra 2019. Nariadenie v rokoch 2019 a 2020 doplnilo viacero delegovaných a vykonávacích aktov, v ktorých sa spresnili podrobnosti pre všetky aspekty agropotravinového reťazca, na ktorý sa nariadenie uplatňuje. Seminára v rámci iniciatívy „Lepšia odborná príprava pre bezpečnejšie potraviny“ v rokoch 2020 a 2021 (s istými prerušeniami z dôvodu pandémie COVID-19) boli zamerané na šírenie poznatkov o nových horizontálnych aspektoch v nariadení.

---

1 Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2019/34, ktorým sa stanovujú pravidlá uplatňovania nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1308/2013, pokiaľ ide o žiadosti o ochranu označení pôvodu, zemepisných označení a tradičných pojmov v sektore vinohradníctva a vinárstva, námietkové konanie, zmeny špecifikácií výrobkov, register chránených názvov, zrušenie ochrany a používanie symbolov, ako aj pravidlá uplatňovania nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1306/2013, pokiaľ ide o primeraný systém kontrol, 17. októbra 2018.

Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2021/1236, ktorým sa stanovujú pravidlá uplatňovania nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/787, pokiaľ ide o žiadosti o zápis zemepisných označení liehovín do registra, námietkové konanie, zmeny špecifikácií výrobkov, zrušenie zápisu do registra, používanie symbolu a kontrolu, 12. mája 2021.

**71.** Komisia súhlasí, že Únia by mala mať spoľahlivý rámec EÚ na presadzovanie práv duševného vlastníctva s cieľom uspokojiť tieto potreby.

**72.** Smernicou IPRED sa podarilo aproximovať vnútroštátne právne predpisy o presadzovaní práv duševného vlastníctva<sup>2</sup>. V smernici sa stanovuje len minimálne zosúladenie a členskými štátom sa umožňuje prijímať opatrenia, ktoré sú priaznivejšie pre držiteľov práv. Niektoré z jej ustanovení sú okrem toho dobrovoľné a vnútroštátne súdy ich môžu vykladať odlišne (v medziach flexibility, ktorú smernica umožňuje).

Cieľom usmernenia k niektorým aspektom smernice IPRED<sup>3</sup> z roku 2017 bolo podporiť jednotnejší a účinnejší výklad a uplatňovanie, pričom skutočne viedlo k zlepšeniu rovnakých podmienok.

**73.** Ako sa uvádza v akčnom pláne pre oblasť duševného vlastníctva, Komisia naďalej pozorne sleduje uplatňovanie smernice o vymožitelnosti práv duševného vlastníctva, aby sa zabezpečil účinný a vyvážený súdny prostriedok nápravy. Spolupracuje s členskými štátmi a so zainteresovanými stranami, aby sa usmernenie Komisie z roku 2017 uviedlo do účinnosti. Komisia okrem toho plánuje následnú štúdiu o uplatňovaní smernice IPRED.

**74.** Treba poznamenať, že na rozdiel od smernice o elektronickom obchode a návrhu aktu o digitálnych službách sa v smernici IPRED nestanovujú hmotnoprávne ustanovenia o zodpovednosti porušovateľov/sprostredkovateľov alebo výnimky z nich. Smernicou IPRED sa zosúladujú správne a občianskoprávne postupy a prostriedky právnej nápravy, a preto má zo svojej podstaty iný regulačný cieľ.

V (navrhovanom) akte o digitálnych službách sa spájajú povinnosti rôznych online poskytovateľov sprostredkovateľských služieb s ich úlohou, veľkosťou a vplyvom v online ekosystéme. Určité podstatné povinnosti sa obmedzujú iba na veľmi veľké online platformy, ktoré vzhľadom na svoj dosah získali ústrednú, systémovú úlohu pri uľahčovaní verejnej diskusie a hospodárskych transakcií.

Komisia plánuje následnú štúdiu o uplatňovaní smernice IPRED.

**78.** Komisia uznáva, že v nariadení (EÚ) č. 608/2013 sa nevymedzuje „tovar neobchodnej povahy“, a jeho výklad je teda zodpovednosťou členských štátov. V hmotnom práve duševného vlastníctva v oblasti ochranných známk sa vymedzuje, že k porušeniu práv môže dôjsť len vtedy, ak sa ochranná známka používa v „obchodnom styku“, čo sa netýka predmetov v osobnej batožine cestujúcich, ak sú určené len na súkromné nekomerčné použitie. V hmotnom práve duševného vlastníctva neexistuje žiadny ďalší výklad použitia v „obchodnom styku“ ani sa na medzinárodnej úrovni nevymedzuje, čo možno považovať za nekomerčné použitie.

---

2 SWD(2017) 431 final, pracovný dokument útvarov Komisie, hodnotenie, sprievodný dokument, COM(2017) 708 final, oznámenie Komisie s názvom Usmernenie k niektorým aspektom smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/48/ES o vymožitelnosti práv duševného vlastníctva, 29. novembra 2017.

3 COM(2017) 708 final, oznámenie Komisie: Usmernenie k niektorým aspektom smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/48/ES o vymožitelnosti práv duševného vlastníctva, 29. novembra 2017.

Členské štáty napriek tomu neoznámili nijaké osobitné ťažkosti pri výklade pojmu „nekomerčné“ použitie tovaru, ktorý sa nachádza v osobnej batožine, ani pri vykonávaní citovaného článku v nariadení.

**79.** Komisia uznáva, že v súčasnosti neexistuje žiadny rámec EÚ na riadenie rizík v oblasti práv duševného vlastníctva ani stratégia kontroly. Informácie o rizikách sa už však vymieňajú v rámci spoločného rámca riadenia rizík.

Komisia súhlasí, že stratégiu riadenia a kontroly na presadzovanie práv duševného vlastníctva colnými orgánmi možno posilniť. Akčný plán EÚ v colnej oblasti na boj proti porušovaniu práv duševného vlastníctva na roky 2018 – 2022 už obsahuje osobitné opatrenia, ktorých cieľom je posilniť riadenie rizík v oblasti práv duševného vlastníctva. Komisia v tejto súvislosti začala vypracúvať spoločnú stratégiu kontroly založenú na riadení rizík.

**81.** Komisia súhlasí, že zvýšený objem elektronického obchodu predstavuje výzvu pre súčasné vymedzenie malej zásielky v nariadení č. 608/2013. Komisia preto zvažuje revíziu prahových hodnôt pre postup malých zásielok (najprv prostredníctvom delegovaného aktu, ako sa plánuje v nariadení č. 608/2013). Zničením väčšieho množstva tovaru by preto bolo možné dosiahnuť v prípade každého zaistenia vykonaného v rámci postupu malých zásielok.

**82.** Komisia uznáva, že jeden členský štát používa osobitný postup zaistenia namiesto postupu malých zásielok vymedzeného v nariadení č. 608/2013. Je však rovnocenný trestnému konaniu, pričom je takisto založený na delegovaní právomoci vymedzenom v predmetnom národnom colnom kódexe, a teda sa vzťahuje na vnútroštátne právomoci prenesené na colné orgány v danom členskom štáte. V prípade, že by sa táto právomoc preniesla na všetky colné orgány na úrovni Únie, mohlo by sa preskúmať používanie podobného postupu všetkými členskými štátmi.

**83.** Komisia uznáva, že v nariadení č. 608/2013 sa vnútroštátnym colným orgánom poskytuje možnosť požiadať držiteľa práva, aby uhradil náklady, ktoré im vznikli v súvislosti so zaistením alebo zničením tovaru, v prípade ktorého existuje podozrenie z porušenia práv duševného vlastníctva. Komisia považuje možnosť vybrať si najefektívnejší postup za diskrečnú právomoc členských štátov.

**84.** Komisia súhlasí, že likvidačné vybavenie na zničenie určitého tovaru nie je nevyhnutne dostupné vo všetkých členských štátoch, ale v nariadení č. 608/2013 (článok 25 ods. 2) sa stanovuje možnosť zničenia tovaru v iných členských štátoch.

Komisia uznáva, že v USA sa rozpočet na zničenie a skladovanie vytvára financovaním z pokút uložených porušovateľom: náklady spojené so skladovaním a zničením falšovaného tovaru sa hradia prostredníctvom fondu zaisteného majetku ministerstva financií. V niektorých prípadoch súhlasili s prevzatím zodpovednosti za náklady spojené so zničením tovaru, v prípade ktorého existuje podozrenie z falšovania, iné strany, napríklad expresní dopravcovia. Zavedenie takéhoto systému v EÚ by si vyžadovalo nielen celoeurópske pokuty v súvislosti s obchodovaním s tovarom porušujúcim práva duševného vlastníctva, ale aj osobitosti ako zaistenie majetku uplatniteľné podľa systému USA. Možnosť zavedenia porovnateľného systému na úrovni EÚ by si vyžadovala predbežné posúdenie.

**87.** Pokiaľ ide o hmotné právo duševného vlastníctva, Komisia navrhla dvakrát – v rokoch 2003 a 2005 – zosúladienie trestného práva hmotného v oblasti duševného vlastníctva, nebolo však

možné dosiahnuť zhodu, pokiaľ ide o znenie. V záveroch Rady o duševnom vlastníctve z 18. júna 2021 sa Rada domnievala, že „je potrebné podporovať úvahy o predchádzaní porušovaniu práv duševného vlastníctva a boji proti nemu [...] a o ich prepojení s medzinárodnou hospodárskou a finančnou trestnou činnosťou [...], a to aj pokiaľ ide o možnú potrebu zhodnotiť existujúce právne rozdiely medzi trestnoprávnymi rámcami členských štátov, ako aj o možných nedostatkoch v trestnom konaní a trestnom stíhaní a o právnych a praktických prekážkach cezhraničnej spolupráce v rámci EÚ“.

Komisia v súčasnosti diskutuje s členskými štátmi o colných sankciách, ktoré sú stanovené vo vnútroštátnych colných predpisoch v prípade, že držiteľ tovaru alebo deklarant nedodržiava colné predpisy.

**88.** Komisia uznáva rôzne postupy členských štátov pri nahlasovaní zaistení v COPIS (celoeurópsky informačný systém proti falšovaniu a pirátstvu) (rôzne lehoty). Keďže COPIS je databáza na štatistické účely, tento rozdiel nemá žiadny dôsledok, pokiaľ ide o riadenie rizík. Komisia si je však vedomá, že jednotnejší prístup by pomohol pri príprave nahlasovania na úrovni EÚ. Komisia bude preto naďalej vynakladať úsilie, aby sa v členských štátoch dodržiaval spoločný postup nahlasovania, pokiaľ ide o lehotu. Môže sa to riešiť aj v kontexte hodnotenia vykonávania nariadenia č. 608/2013.

**89.** Komisia súhlasí s pripomienkou EDA, že členské štáty plne nevyužívajú možnosť, ktorú im poskytuje spoločné rozhranie medzi COPIS a AFIS (informačný systém úradu OLAF pre boj proti podvodom).

**90.** Komisia pokračuje v úsilí o zahrnutie ustanovení o vzájomnej administratívnej pomoci, čím by sa umožnili výmeny informácií, do dvojstranných obchodných dohôd, o ktorých rokuje v mene Únie.

**92.** a) Komisia uviedla rovnakú pripomienku ako EDA. Otázka prahových hodnôt pre intervenciu colných orgánov sa bude riešiť v hodnotení vykonávania nariadenia č. 608/2013.

b) Komisia súhlasí, že to nie je v súlade s požiadavkami nariadenia č. 608/2013. Komisia plánuje zdôrazniť povinnosti členských štátov počas prebiehajúceho kola podporných návštev v súvislosti s vykonávaním nariadenia č. 608/2013 v 27 členských štátoch a v rámci skupiny colných odborníkov – sekcia práv duševného vlastníctva.

c) Komisia vyjadruje poľutovanie nad tým, že niektoré členské štáty nevkladajú údaje do CIS+.

d) Pozri odpoveď Komisie na bod 88.

**93.** Komisia v súčasnosti vypracúva stratégiu kontroly založenú na riadení rizík v oblasti práv duševného vlastníctva, ktorá by mala prispieť k posilneniu colných kontrol vo všetkých členských štátoch.

## ZÁVERY A ODPORÚČANIA (body 94 – 101)

### Odpovede Komisie:

**95.** Komisia pripravuje revíziu právnych predpisov o dizajnoch s cieľom ich modernizácie a ďalšieho zosúladenia. S cieľom vytvoriť lepšie rovnaké podmienky pre podniky v EÚ a posilniť komplementárnosť a interoperabilitu medzi systémami dizajnov EÚ a vnútroštátnymi systémami dizajnov by budúce ďalšie zosúladenie malo takisto pokrývať hlavné aspekty postupov, ktoré sa zahrnuli aj v nedávnej reforme ochranných známk.

Komisia takisto pracuje na návrhu ochranného režimu EÚ pre zemepisné označenia remeselných a priemyselných (takzvaných nepoľnohospodárskych) výrobkov.

**96.** Komisia plánuje hodnotenie nariadenia č. 608/2013, v ktorom okrem iného posúdi potrebu revízie určitých prvkov nariadenia, ako je vymedzenie malých zásielok a zavedenie intervenčných prahových hodnôt pre presadzovanie práv duševného vlastníctva colnými orgánmi. Komisia navyše v súčasnosti vypracúva stratégiu rizík v oblasti práv duševného vlastníctva.

### Odporúčanie 1 – Dokončiť a aktualizovať regulačné rámce EÚ pre práva duševného vlastníctva

a) Komisia prijíma odporúčania. Cieľom Komisie je vypracovať návrh vykonávania celoeurópskeho ochranného režimu pre zemepisné označenia remeselných a priemyselných (nepoľnohospodárskych) výrobkov v druhom štvrtroku 2022. Komisia však v tejto fáze nemôže prijať záväzky, pokiaľ ide o obsah budúcich legislatívnych návrhov.

b) Komisia prijíma odporúčanie. Cieľom nadchádzajúcej revízie právnych predpisov EÚ o ochrane dizajnov je zosúladiť rozsah práv na dizajn s reformou ochrannej známky EÚ, aby sa rozšírili aj na tovar s falošným dizajnom, ktorý prechádza cez územie EÚ. Komisia však v tejto fáze nemôže prijať záväzky, pokiaľ ide o obsah budúcich legislatívnych návrhov.

Komisia prijíma odporúčanie týkajúce sa zavedenia intervenčnej prahovej hodnoty pre presadzovanie práv duševného vlastníctva colnými orgánmi. Bude sa to riešiť v hodnotení nariadenia č. 608/2013, ktoré bude zahŕňať konzultáciu so súkromnými zainteresovanými stranami, ktorých sa vymedzenie takýchto prahových hodnôt v konečnom dôsledku týka najviac.

Komisia prijíma odporúčanie týkajúce sa rozšírenia vymedzenia malej zásielky. Všeobecný nárast počtu poštových balíkov a expresných kuriérskych balíkov si môže vyžadovať prispôsobenie vymedzenia s cieľom uľahčiť efektívne presadzovanie colnými orgánmi. Komisia zvažuje predovšetkým revíziu prahových hodnôt pre postup malých zásielok (prostredníctvom návrhu delegovaného aktu, ako sa plánuje v nariadení č. 608/2013). V hodnotení nariadenia č. 608/2013 sa bude okrem toho riešiť, či existuje potreba podrobnejšej revízie vymedzenia malej zásielky.

**97.** Komisia odkazuje na svoje odpovede na body 37 a 42.

## **Odporúčanie 2 – Posúdiť mechanizmy riadenia a metodiku na určovanie poplatkov**

Komisia prijíma odporúčanie.

Štruktúra a riadenie úradu EUIPO sú do veľkej miery zosúladené so spoločným prístupom k decentralizovaným agentúram z roku 2012.

Preskúmanie na základe článku 210 nariadenia o ochrannej známke EÚ bude zahŕňať posúdenie vplyvu, účinnosti a efektívnosti úradu a jeho pracovných postupov. Komisia použije hodnotenie, aby získala dodatočné informácie a preskúmala možnosť ďalších opatrení v oblasti zodpovednosti.

**99.** V plánovanom hodnotení na základe článku 210 nariadenia o ochrannej známke EÚ sa preskúma právny rámec spolupráce medzi úradom a úradmi priemyselného vlastníctva členských štátov.

## **Odporúčanie 3 – Zlepšiť systémy financovania, kontroly a hodnotenia**

Komisia berie na vedomie, že toto odporúčanie je určené úradu EUIPO.

**100.** V nadchádzajúcej reforme zemepisných označení sa Komisia plánuje zamerať na viacero hlavných prvkov fungovania systému zemepisných označení, ako je ochrana zemepisných označení, ako aj na internet; posilnenie postavenia výrobcov; zosúladenie a zjednodušenie postupov s cieľom zlepšiť celkovú schopnosť reagovať a včasné spracovanie žiadostí o registráciu zemepisných označení a zefektívnenie kontrol a presadzovania zemepisných označení.

## **Odporúčanie 4 – Zlepšiť systémy zemepisného označenia EÚ**

Komisia prijíma odporúčanie.

**101.** Komisia súhlasí, že Únia by mala mať spoľahlivý rámec EÚ na presadzovanie práv duševného vlastníctva.

Rámec EÚ na presadzovanie práv duševného vlastníctva sa netýka len Komisie, ale aj členských štátov. Členské štáty by mali byť schopné nielen zaistiť podozrivý tovar, ale malo by sa takisto posúdiť, či by sa im mohla zveriť právomoc priamo zničiť tovar, ktorý samotné členské štáty považujú za tovar porušujúci práva duševného vlastníctva.

Likvidačné vybavenie na zničenie určitého tovaru nie je nevyhnutne dostupné vo všetkých členských štátoch, hoci v nariadení č. 608/2013 (článok 25 ods. 2) sa stanovuje možnosť zničenia tovaru v iných členských štátoch.

Mohla by sa opätovne posúdiť otázka zodpovednosti za zaistenie a zničenie tovaru.

## Odporúčanie 5 – Zlepšiť rámec presadzovania práv duševného vlastníctva

a) Komisia prijíma odporúčanie. Komisia v súčasnosti vypracúva takúto stratégiu, ktorá by mala byť súčasťou novej stratégie riadenia rizík colnými orgánmi.

b) Komisia prijíma odporúčanie, aby lepšie monitorovala smernicu IPRED.

Popri plánovanej následnej štúdii o uplatňovaní smernice IPRED a príspevku súboru nástrojov EÚ na boj proti falšovaniu Komisia naďalej pozorne monitoruje uplatňovanie smernice IPRED s cieľom zabezpečiť účinný a vyvážený právny prostriedok nápravy po uverejnení hodnotenia o fungovaní smernice IPRED v roku 2017. Spolupracuje s členskými štátmi a so zainteresovanými stranami, aby lepšie monitorovala smernicu IPRED a aby sa uviedlo do účinnosti usmernenie Komisie, napríklad s cieľom zabezpečiť – ak sú splnené všetky podmienky –, aby sa súdne príkazy uplatňovali jednotne a efektívne vo všetkých členských štátoch.

Komisia a Európske stredisko pre sledovanie porušovania práv duševného vlastníctva preskúmajú možnosť vypracovať cielenejšie monitorovanie smernice IPRED súvisiace s vnútroštátnou judikatúrou, pričom budú stavať na databáze judikatúry úradu EUIPO *eSearch*.

Komisia prijíma odporúčanie, aby lepšie monitorovala presadzovanie colnými orgánmi v členských štátoch. Komisia to už čiastočne vykonala prostredníctvom kola podporných návštev týkajúcich sa vykonávania nariadenia č. 608/2013 v 27 štátoch, ktoré ukončí v roku 2022. Na základe výsledkov môže Komisia naplánovať ďalšie monitorovanie konkrétnych členských štátov, ktoré sa môže ukončiť po roku 2023.

c) Komisia prijíma odporúčanie. Komisia už požiadala členské štáty, aby nahlasovali svoje údaje o zaisteniach v databáze COPIS v rámci konkrétnej lehoty (v rámci skupiny colných odborníkov – sekcia práv duševného vlastníctva). Bude sa to riešiť aj v hodnotení nariadenia č. 608/2013 s cieľom posúdiť, či je potrebné premietnuť túto štandardizáciu do právnych predpisov.