



# ОТГОВОРИ НА ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ

## ПО СПЕЦИАЛНИЯ ДОКЛАД НА ЕВРОПЕЙСКАТА СМЕТНА ПАЛАТА

Инструменти за интернационализация на МСП —  
предприети са голям брой действия за  
подкрепа, но те не са напълно съгласувани или  
координирани

# Съдържание

КРАТКО ИЗЛОЖЕНИЕ (точки I—IX) .....	2
ВЪВЕДЕНИЕ (точки 1—19) .....	2
ОБХВАТ И ПОДХОД НА ОДИТА (точки 20—23).....	3
КОНСТАТАЦИИ И ОЦЕНКИ (точки 24—77) .....	3
ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ПРЕПОРЪКИ (точки 78—90).....	9

Настоящият документ представя отговорите на Европейската комисия на констатациите и оценките в специален доклад на Европейската сметна палата в съответствие с член 259 от [Финансовия регламент](#), които следва да бъдат публикувани заедно със специалния доклад.

## КРАТКО ИЗЛОЖЕНИЕ (точки I—IX)

### Отговори на Комисията:

**III.** През програмния период 2014—2020 г. политиката на сближаване подкрепя МСП, включително тяхната интернационализация, чрез ЕФРР, чийто дял от бюджета на ЕС беше сред най-големите (40 милиарда евро), предназначен за конкурентоспособността на МСП, както и за иновации, цифровизация и прехода към нисковъглеродна икономика на МСП. **VI.** Комисията е съгласна, че в стратегията от 2011 г. основните пречки са идентифицирани правилно, и счита, че много от включените в стратегията действия са били изпълнени успешно.

Комисията също така е съгласна, че установената от ЕСП необходимост от актуален списък на всички съответни действия в тази област (които биха позволили да се установят пропуските, припокриванията и потенциалните взаимодействия между действията) е само частично разгледана в прегледа на Комисията на инструментите на ЕС, допринасящи за интернационализацията на европейските предприятия (Overview of EU instruments contributing to internationalisation of European Business), публикуван през 2015 г. и актуализиран през 2017, 2019 и 2020 г.

**VII.** Въпреки че не е възможно да се измери пълното въздействие върху интернационализацията на МСП, междинната оценка на програмата COSME (Interim Evaluation of the COSME Programme) от 2017 г. показва ясно, че мрежата Enterprise Europe (EEN) е била ефективна. Комисията и Изпълнителната агенция за Европейския съвет по иновациите и за МСП (EISMEA) се стремят да засилят въздействието в обновената мрежа EEN. Те също така се стремят да подобрят допълнително координацията между EEN и други инструменти за интернационализация на европейско, национално и регионално равнище.

**VIII.** Въпреки че няма специално определен координационен орган, срещите на високо равнище на Startup Europe и други редовни вътрешни и външни срещи допринасят към март 2020 г. за стратегическата координация на инициативата по отношение на нейните общи цели, като подчертават приноса на стартиращите предприятия за растежа, изготвят конкретни препоръки за политиката и осигуряват възможности за сътрудничество между проектите.

Комисията ще разработи допълнителни показатели и цели за измерване на цялостната ефективност на инициативата.

**IX.** Първо тире: Комисията и EISMEA приемат тази препоръка.

Второ тире: Комисията и EISMEA приемат тази препоръка.

Трето тире: Комисията приема препоръките.

## ВЪВЕДЕНИЕ (точки 1—19)

### Отговори на Комисията:

**05.** Важно е да се подчертае, че основната цел на Законодателния акт за малкия бизнес (Small Business Act) е да се определят ръководни принципи за разработването и прилагането на политиките на равнището както на ЕС, така и на държавите членки.

**13.** Комисията отбелязва, че съществуват други инициативи от голямо значение за интернационализацията на МСП, като например по отношение на клъстерите.

**15.** Основният бюджет за EEN за периода 2015—2021 г. беше осигурен от програмата COSME. В рамките на инструмента за МСП по програмата „Хоризонт 2020“ обаче беше предоставено допълнително финансиране за специфични иновационни услуги в помощ на бенефициерите на този инструмент и за подобряване на капацитета за управление на иновациите в иновативни европейски МСП. Финансирането от ЕС е в допълнение към услугите, които вече се предоставят на местно, регионално и национално равнище от членовете на EEN, и е предназначено да добавя европейска стойност.

## ОБХВАТ И ПОДХОД НА ОДИТА (точки 20—23)

Няма отговори на Комисията.

## КОНСТАТАЦИИ И ОЦЕНКИ (точки 24—77)

### Отговори на Комисията:

**24.** Първо тире: При по-голямата част от проектите на ЕС се взема предвид целта за разпространение на информацията не само до дружествата, участващи в проектите, но и до стопански организации и други национални платформи.

Второ тире: Проектите на ЕС с международно измерение често се изпълняват от делегациите на ЕС. Когато централите ръководят изпълнението, делегациите на ЕС участват от началната фаза и също така информират/ангажират държавите членки в свързани трети държави.

Трето тире: При по-голямата част от проектите е имало първоначално картографиране в трети държави, както и мисии за установяване на факти. Задълбочени консултации в трети държави систематично включваха държави членки и стопански организации, намиращи се в страната. Посочените дейности осигуриха възможност за извършване на по-добър анализ на европейските дружества в целеви трети държави и за засилване на сътрудничеството между заинтересованите страни.

**26.** Съгласуваната и координирана подкрепа за МСП е законна цел. Факт е обаче, че глобализацията и разрастващите се пазари в трети държави принуждават публичните органи да увеличат броя на инструментите в подкрепа на дружествата от ЕС на тези пазари в чужбина.

**27.** Като се има предвид големият брой участници в тази област, е трудно да се получи пълна представа за положението, отчасти защото проектите отговарят на цели, които варират в условията на променяща се икономическа глобална сцена.

**28.** Описаният преглед е вътрешна дейност на ЕС, която е ограничена до инструментите на ЕС, предназначени за интернационализацията. Той не обхваща действията на държавите членки именно поради огромния брой действия, разработени на равнището на държавите членки.

**30.** След неотдавнашната реорганизация на ГД „Вътрешен пазар, промишленост, предприемачество и МСП“ Комисията вече разполага със специален отдел, който обхваща както интернационализацията на МСП, така и интернационализацията в по-широк план. Основните мрежи за подкрепа, като например EEN и мрежите от клъстери, също са централизирани в един отдел. Съществува тясно сътрудничество между тези отдели, както и с отдела за МСП. Освен това задължителните междуведомствени консултации осигуряват координация между службите на Комисията.

**31.** Някои действия, като например тези за повишаване на осведомеността относно ползите от споразуменията за свободна търговия (ССТ) (вж. точка 35) и прегледът на инструментите на ЕС, допринасящи за интернационализацията на европейските предприятия, частично отговарят на тази необходимост и предоставят ценна информация за навлизането на нови пазари.

**34.** Вж. отговора на Комисията по точка 35.

**35.** Комисията е предприела многобройни действия за справяне с недостатъчната практическа информация за това как да се използват ССТ. От октомври 2020 г. с внедряването на инструмента Access2Market и неговия интегриран инструмент ROSA (инструмент за самооценка на правилата за произход) и Access2Procurement Комисията постигна значителен напредък в тази посока. Предвижда се разширяване на обхвата на услугите на Access2Markets през 2022 г., както и обхващане на всички споразумения от ROSA до края на 2022 г.

Стартирането на Access2Markets през октомври 2020 г. беше придружено от кампания за повишаване на осведомеността, подчертаваща ползите от ССТ. От самото начало насам инструментът е използван от приблизително 1,9 милиона посетители през 2021 г., което показва, че кампаниите за повишаване на осведомеността са били ефективни. Бяха проведени и обучения за ключови разпространители на информация (като EEN, организации за насърчаване на търговията, делегации на ЕС, стопански асоциации), които след това могат да разпространяват знанията.

**36.** Повишаването на осведомеността е непрекъснат процес и Комисията ще продължи усилията си в тази посока. МСП се нуждаят от помощ, за да получат достъп до ползите от нашите ССТ, а ефективната комуникация е от основно значение за отключването на техния потенциал. Поради това Комисията продължава да увеличава усилията за комуникация и популяризиране по отношение на МСП, които се ръководят от главния служител по правоприлагането в областта на търговията, назначен през юли 2020 г. През първата година от назначаването му бяха постигнати някои важни междинни цели, като например изграждането на стабилна верига от източници на информация (разбираеми насоки и обяснения за търговските споразумения на опростен език за МСП), информационни кампании и кампании за популяризиране, както и изграждане на засилено партньорство със заинтересованите страни в ЕС и трети държави.

**37.** Комисията признава, че мрежите са се нуждаели от време за създаване на необходимите връзки. Въпреки това те предоставиха ценна подкрепа на МСП още от самото начало. Ясно е, че колкото по-широко известни и видими са те, толкова по-голямо въздействие биха могли да постигнат.

**38.** В стратегията за интернационализация на МСП от 2011 г. се посочва, че „целта следва да бъде услугите да се самофинансират във възможно най-голяма степен в по-дългосрочен план, за да се намали рискът от необосновано изтласкване от пазара на частни доставчици на услуги“. Поради самото си естество и относително ограниченото си финансиране техните услуги не могат да бъдат толкова задълбочени, специализирани и подробни, колкото услугите, предоставяни срещу заплащане от консултанти или специализирани дружества.

**40** Комисията признава преустановяването по финансови причини, което отчасти се дължеше на липсата на самодостатъчност. В случая на проекта ELAN това се дължеше и на промяната в приложимия регламент: ELAN беше финансиран по линия на инструмента ICI+, който беше прекратен в края на 2013 г., а новият инструмент (Инструмент за сътрудничество за развитие) не позволи финансирането на интервенции, обслужващи предимно интересите на ЕС. Въпреки че разработването на проекти по ICI+ в Югоизточна Азия включваше план за постигане на финансова устойчивост след края на проекта, това не беше възможно поради, наред с другото, ограниченията, свързани с правния статут в някои държави и трудностите при увеличаването на членската основа. Въпреки тези предизвикателства все още са налице някои трайни въздействия, произтичащи от мрежите, създадени от ELAN, и от дейностите по проекта ICI+, продължени от партньорите по проекта.

### Карте 5 Не е постигната устойчивост при редица съфинансирани от ЕС проекти, стартирали през периода 2014—2020 г.

Комисията се позовава на отговора си по точка 40 относно проектите ELAN и ICI+.

Освен това, въпреки че за проектите на ICI+ в Югоизточна Азия не беше извършена конкретна оценка на въздействието, Комисията проведе консултации в целевите държави с държавите членки и с делегациите на ЕС. Също така проектите бяха предмет на ориентиран към резултатите мониторинг (ОРМ), което доведе до преориентирането на някои дейности по проекта и по-добра координация между проектите на ICI+ в Югоизточна Азия на целевите държави.

**42.** Вж. коментарите в точка 81.

**43.** Макар да нямаше оценка на изпълнението на стратегията за интернационализация на МСП, редовно се извършваше систематична оценка на проектите като част от програмите на съответните служби.

**44.** В следващия годишен доклад за единния пазар ще бъде сериозно проучено осигуряването на по-голяма възможност за оценка на интернационализацията на МСП.

**46.** Комисията е съгласна и ще работи с EISMEA за извършването на нова оценка на осведомеността за EEN сред МСП.

**47.** Разликите в ефективността в държавите и дори в консорциумите, установени в една и съща държава, са нормални поради правилно установените в одита фактори, както и поради политически и икономически фактори, които могат да се различават в отделните държави, региони и икономически сектори. Това е риск, който е общ за всички консорциуми с възложена поръчка чрез конкурентна покана за представяне на предложения.

**49.** Стойността, цитирана за осведомеността на МСП за EEN, е от 2015 г. — преди повече от шест години. Дори за стойността за 2015 г. видимостта беше оценена сред всички МСП, докато целевата група от МСП на Мрежата е по-ограничена и обхваща само тези, които желаят да въвеждат иновации и да се разрастват в международен план.

За да се подчертае значението на повишаването на осведомеността, на кандидатите по новата покана за представяне на предложения по EEN бяха поставени строги изисквания във връзка с нея<sup>1</sup>.

**50.** Ръководството за кандидати, посочено в одита, се позовава на поканата за представяне на предложения от 2014 г. По време на периода на изпълнение бяха предоставени допълнителни насоки. От всички консорциуми се изисква да създадат национален уебсайт (особено важен в държави с повече от един консорциум), където да се представят възможностите за финансиране за финансиране. Комисията и EISMEA предприеха мерки за подобряване на това положение в новата EEN. Тя също така насърчи сътрудничеството с други мрежи или партньори, като например организациите на клъстерите, като предостави конкретни инструкции за прякото сътрудничество<sup>2</sup>.

**51.** Комисията и EISMEA са съгласни, че съществува необходимост от „по-силна интеграция на EEN в националните и регионалните организации“.

Комисията е съгласна, че сътрудничеството с други национални субекти от ЕС в трети държави е важно. Това вече се случва в няколко държави и Комисията и EISMEA непрекъснато подобряват сътрудничеството, когато това е възможно.

**52.** В рамките на поканата от май 2021 г. официалната концепция за асоциирано членство беше заменена с гъвкав подход, чрез който Комисията и EISMEA могат да сключват двустранни споразумения със съответните организации. Регионалните и националните консорциуми могат да сключват споразумения за сътрудничество на своето равнище. Конкретните меморандуми за разбирателство не са единствените инструменти за сътрудничество, като те могат да бъдат ненужни или неподходящи<sup>3</sup>.

**53.** В новата EEN Комисията и EISMEA ще решават за всеки отделен случай как най-добре може да се гарантира сътрудничеството.

EИБ участва в семинари за обучение на Комисията и EISMEA, за да информира членовете на EEN за ролята си и консултантските услуги за подкрепа и да продължи да предоставя обучения по искане на Мрежата чрез Комисията и EISMEA.

**54.** Освен това от центровете за бизнес сътрудничество (ЦБС) или, считано от 2022 г., от партньорите в международните мрежи на EEN се изисква да поддържат стандарт за качество в допълнение към доказването на дейността си, свързани с EEN (чрез ключови показатели за изпълнение (КПИ)). Неизпълнението на това изискване може да доведе до загуба на статута им на EEN.

---

<sup>1</sup> Покана за представяне на предложения SMP-COSME-2021-EEN Enterprise Europe Network от юни 2021 г.

<sup>2</sup> Вж. раздели 2.3.5 и 2.4.1.2 на поканата за представяне на предложения SMP-COSME-2021-EEN Enterprise Europe Network от юни 2021 г.

<sup>3</sup> В поканата за представяне на предложения са предоставени редица различни варианти и средства за сътрудничество.

**56.** Покритието на EEN в държави, които не са включени в COSME, се основава на качествени заявления, получени за публикуваните покани за получаване на статут на ЦБС. Комисията и EISMEA ще продължат да филтрират заявления, които не отговарят на стандартите за качество на EEN. Комисията и EISMEA популяризираха широко тази покана, включително чрез публично достъпен информационен ден, но също и чрез делегациите на ЕС в ключови държави партньори.

Приоритет ще се дава на заявления от държави и/или търговски блокове, с които ЕС: е сключил всеобхватни ССТ, споразумения за икономическо партньорство и/или инвестиционни споразумения; е установил процъфтяващи партньорства за научни изследвания и иновации или вече разполага с добра бизнес инфраструктура и инфраструктура за подкрепа на МСП и желае да инвестира в нейното разширяване<sup>4</sup>.

**57.** Комисията признава, че е възможно качеството на услугите на различните консорциуми в държавите и/или регионите да се различава.

Комисията, заедно с EISMEA, непрекъснато наблюдава ефективността на мрежата на EEN в трети държави, за да поддържа определен стандарт, като същевременно поради нейното естество не е възможно качеството в толкова много и разнообразни географски райони да бъде еднакво. В поканата беше поставен специален акцент върху гарантирането на високо общо ниво на обслужване.

**58.** Комисията и EISMEA проведоха сериозно обучение относно достъпа до финансиране и също така работиха в тясно сътрудничество, за да подкрепят МСП в ЕС да се възползват от споразуменията за свободна търговия. В новата мрежа EEN Комисията и EISMEA ще работят в тясно сътрудничество с членовете на EEN, и по-специално с тематичните групи за достъп до финансиране и за интернационализация, за да определят и отговорят на нуждите от допълнително обучение.

**59.** Комисията и EISMEA признават, че видимостта в интернет и възможността за достъп до тази информация се различават значително при отделните членове на EEN. Комисията и EISMEA са поели ангажимент непрекъснато да подобряват и хармонизират достъпността и видимостта на тази информация в EEN, както и на портала на ЕКЦИВ и на Комисията.

**60.** Комисията и EISMEA биха искали да подчертаят, че EEN има специална тематична група (ТГ), занимаваща се с темата за достъп до финансиране, по-специално от страна на МСП, провеждаща редовни срещи и обмен. Вж. също отговора на Комисията по точка 58.

**61.** В рамките на новата мрежа EEN се създават постоянни звена за контакт за ССТ.

Въпреки пандемията, през 2021 г. Комисията все пак успя да проведе виртуална сесия за обучение на обучаващи, за да може EEN да представи портала Access2Markets<sup>5</sup>. Към днешна дата Комисията е провела семинари за обучение на 22 от 24-те езика на ЕС и е достигнала успешно до участници от всяка държава членка в нашите виртуални обучения.

**62.** В началото на 2022 г. EISMEA разработи и модернизира платформата за общността на EEN — работа в мрежа, учене и споделяне. Това модернизиране следва да осигури по-лесен достъп до инструментите, необходими на EEN за предоставяне на по-добра услуга по време на целия „път“ на клиента.

---

<sup>4</sup> Покана за представяне на предложения за партньори в международните мрежи на EEN от юли 2021 г., стр. 6.



**63.** Всяка година и през цялата година се определя и прецизира централизиран ориентиран график за обучение.

Като част от това Комисията и EISMEA ще направят оценка на потенциалната необходимост от допълнително обучение относно достъпа до финансиране и ССТ и ще отговорят като разработят подходящи програми за обучение, включващи, когато е целесъобразно, елементи, предоставени от ЕИБ/ЕИФ.

**68.** Някои партньори по линия на проектите Startup Europe продължават сътрудничеството си по своите дейности, макар и под друго име.

**71.** Комисията определи броя на стартиращите предприятия и технологичните сектори, които са получили подкрепа, както и броя на държавите членки и асоциираните държави, обхванати от проектите. На равнището на цялата инициатива обаче са необходими допълнителни усилия за определяне на допълнителни показатели за измерване на напредъка.

**72.** Въпреки че няма специално определен координационен орган, срещите на високо равнище на Startup Europe и други редовни вътрешни и външни срещи допринасят за стратегическата координация на инициативата за постигането на нейните общи цели, като на тях се подчертава приносът на стартиращите предприятия за растежа, изготвят се конкретни политически препоръки и се осигурява възможност за сътрудничество между проектите.

**73.** От 2019 г. насам Startup Europe засилва значително координацията с EEN. Освен това от 2021 г. Startup Europe е част от работната програма на Европейския съвет по иновациите (ЕСИ). Координацията със и между инициативите на държавите членки беше засилена и чрез подписването през март 2021 г. на декларация за благоприятни национални политики за стартиращите предприятия Startup Nations в ЕС<sup>6</sup>.

Що се отнася до координацията с националните инициативи, на равнището на програмните комитети се провеждат двугодишни дискусии с представители на националните програми в областта на стартиращите предприятия, за да се постигне съгласие по работната програма и да се докладва за постиженията.

В рамките на новата мрежа EEN беше създадена нова тематична група „Стартиращи и разрастващи се предприятия“ от членове на EEN. Комисията и EISMEA ще работят с групата за осигуряване на сътрудничество със Startup Europe.

До 2019 г. ежегодната среща на високо равнище на Startup Europe осигуряваше на проектите възможности за обмен на данни, опит, обсъждане на полезни взаимодействия и набелязване на сътрудничества. Поради пандемията тези срещи на високо равнище не се състояха през 2020 г. и 2021 г.

**75.** През 2021 г. Комисията заедно с държавите членки и Исландия подписаха декларацията за благоприятни национални политики за стартиращите предприятия Startup Nations в подкрепа на стартиращите предприятия в цяла Европа на всеки етап от тяхното развитие. Предложените действия ще създадат по-благоприятни условия за стартиращите предприятия на всички етапи от техния жизнен цикъл и ще опростят процесите на създаване на предприятия, привличане на таланти и участие в обществени поръчки. Освен това в съобщението за цифровото десетилетие от март 2021 г. Комисията прие цел за удвояване на броя на „еднорозите“ в ЕС до 2030 г.

---

<sup>6</sup> <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/news/24-eu-member-states-commit-digital-day-take-action-support-growth-eu-startups>.

Регламентът на Комисията за механизъм за скрининг на преки чуждестранни инвестиции<sup>7</sup> също е от значение за намаляване на риска по отношение на придобиването на стратегически активи.

## ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ПРЕПОРЪКИ (точки 78—90)

### Отговори на Комисията:

**78.** Работата за подобряване на съгласуваността и координацията е средносрочна и дългосрочна цел. Задачата е много сложна поради броя на участниците (в рамките на ЕС и извън него) и множеството проекти.

**79.** По същество сме съгласни с факта, че не всички изпълнени действия са били успешни. Въпреки това извлечените поуки също са от значение. Например стартирането и функционирането на многоезичен онлайн портал, свързващ всички услуги на ЕС и държавите членки в подкрепа на интернационализацията на МСП, се оказа твърде сложно и изискваше голямо количество ресурси.

**80.** Координацията между ЕС и държавите членки беше подобрена с редовни срещи с организации за насърчаване на търговията и неотдавнашното създаване на Европейската мрежа на организациите за насърчаване на търговията.

Делегациите на ЕС включват и информират посолствата на държавите членки за проектите, разработени в тази област, а Комитетът за достъп до пазара (срещи на ЕС с държавите членки) предоставя редовна информация за действията, разработени от ЕС в трети държави.

**81.** В момента се предприемат първоначални стъпки за планиране на окончателната оценка на програмата COSME. Поради дългия срок, предвиден за изпълнението на някои видове действия, подкрепяни от COSME, по-ранната оценка не би могла да обхване изцяло резултатите от програмата.

Въпросът за устойчивостта на някои от проектите е сложен с оглед на това, че на много проекти не е било позволено да реализират печалби.

**82** Комисията и EISMEA отбелязват посочените по-горе резерви по отношение на приоритизирането на държавите в рамките на поканата за партньори в международните мрежи.

**83.** Комисията и EISMEA са съгласни, като отбелязват трудностите, свързани с осигуряването на еднакво високи равнища на постижения. Заедно те ще работят, за да гарантират, че членовете на EEN отговарят на изискванията за видимост и комуникация.

**84.** Въпреки че може да са необходими официални споразумения за сътрудничество, те са само един от наличните инструменти.

---

<sup>7</sup> Регламент (ЕС) 2019/452 на Европейския парламент и на Съвета от 19 март 2019 г. за създаване на рамка за скрининг на преки чуждестранни инвестиции в Съюза; <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/HTML/?uri=CELEX:32019R0452&from=EN>.

**85.** Комисията, заедно с EISMEA, непрекъснато наблюдава работата на мрежата EEN в трети държави и при необходимост предприема действия. Те активно популяризираха новата покана за представяне на предложения, но не могат да гарантират или осигурят заявления от конкретни държави. Освен това кандидатите трябва да отговорят на изискванията за доступност и да преминат успешно процеса на оценяване.

**86.** Комисията и EISMEA ще разгледат възможностите за допълнително обучение и по-тясно сътрудничество по въпросите на достъпа до финансиране и ССТ, както и начини за увеличаване на обхвата и мултиплициращия ефект на обучението, предоставяно на Мрежата. Те ще продължат да развиват по-тясно сътрудничество с ЕИБ/ЕИФ<sup>8</sup>. През февруари 2022 г. бяха представени нови ИТ инструменти.

**87.** За периода 2014—2020 г. бюджетът за Startup Europe беше ограничен до 30 милиона евро.

**88.** Вж. отговора по точки 72 и 73.

**89.** Вж. отговора по точка 71.

**90.** Достъпът до всички потенциални пазари и възможности за финансиране (включително международни пазари) е от решаващо значение, за да могат европейските стартиращи предприятия да се развиват и да се разрастват, така че да станат световни лидери. Приветства се организирането на прояви за намиране на партньори за разрастване на предприятията с оглед създаване на дълготрайни партньорства, дори ако това води до придобивания, стига да позволява на стартиращите предприятия да продължат да функционират и да се разрастват в ЕС. Достъпът до всички потенциални пазари и възможности за финансиране (включително международни пазари) е от решаващо значение, за да могат европейските стартиращи предприятия да се развиват и да се разрастват, така че да станат световни лидери. Приветства се организирането на прояви за намиране на партньори за разрастване на предприятията с оглед създаване на дълготрайни партньорства, дори ако това води до придобивания, стига да позволява на стартиращите предприятия да продължат да функционират и да се разрастват в ЕС.

## **Препоръка 1 — Да се повишат осведомеността, съгласуваността и устойчивостта на подкрепата за интернационализация на МСП**

**1.A.** Комисията приема препоръката.

Комисията се ангажира да актуализира редовно и във всеки случай преди края на 2023 г. своя преглед на инструментите на ЕС, допринасящи за интернационализацията на европейските предприятия.

---

<sup>8</sup> Освен това на обучителната сесия, организирана от Комисията и EISMEA на 18—19 ноември 2021 г., ЕИБ представи пред членовете на EEN комплексната проверка на ЕИБ, свързана с Европейския съвет по иновациите. ЕИБ е готова да участва в бъдещи прояви, за да представи, наред с другото, наскоро разработените ИТ инструменти, включително Green Checker.

Комисията би искала да подчертае, че при споделеното управление в член 49 от Регламент (ЕС) 2021/1060 се предвижда задължението управляващите органи да публикуват информация за съфинансираните проекти.

#### **1.б.** Комисията приема препоръката.

Анализът и установяването на пропуски и припокривания са първата стъпка, която следва да бъде извършена, преди да се намери решение за насърчаване на полезните взаимодействия.

#### **1.в.** Комисията приема препоръката.

В новите насоки за програмата „Единен пазар“ се вземат предвид оценките на въздействието и междинната оценка на предишните действия/програми.

Оценката на действията/програмите и оценките на въздействието ще се извършват главно на равнището на програмата „Единен пазар“. Службите, които изпълняват дейности по всяка специфична цел, отговарят за подготовката, събирането и съставянето на данни, позволяващи да се извършат подходящ мониторинг и оценка на собствените им дейности, и подготвят необходимото докладване (вж. цел 3.2.б на стълб МСП от основния акт за програмата „Единен пазар“).

Окончателната оценка на COSME (2023 г.) и междинната оценка на програмата „Единен пазар“ през 4-тата година на програмата ще предоставят информация за обосноваване на бъдещи действия, включително действия за интернационализация на МСП. Предвидени са и специфични оценки за няколко основни действия.

#### **1.г.** Комисията приема препоръката.

Оценката на ефективността на стратегията за интернационализация на МСП ще бъде сложна задача, като се има предвид въздействието на други политики (политика за МСП, търговска политика, промишлена политика, регионална политика, политика за развитие).

## **Препоръка 2 — Да се увеличат видимостта на мрежата Enterprise Europe, сътрудничеството ѝ с други подобни програми, нейните дейности за обучение и географският ѝ обхват**

- **2.а.** Комисията и EISMEA приемат препоръката.
- 
- **2.б.** Комисията и EISMEA приемат препоръката.
- 
- **2.в.** Комисията и EISMEA приемат препоръката.
- 
- **2.г.** Комисията и EISMEA приемат препоръката.

## **Препоръка 3 — Да се подобрят наблюдението и дългосрочната ефективност на инициатива Startup Europe**

### **3.А** Комисията приема препоръката.

Комисията насърчава дългосрочната устойчивост на дейностите по проектите, но все пак е ограничена по отношение на „прилагането им“, след като проектът бъде завършен и консорциумът се разпусне. Отделните партньори по проекта обаче могат да решат да продължат някои дейности по проекта след приключването му.

### **3.Б.** Комисията приема препоръката.

### **3.В.** Комисията приема препоръката.