



# ODPOWIEDZI KOMISJI EUROPEJSKIEJ

## NA SPRAWOZDANIE SPECJALNE EUROPEJSKIEGO TRYBUNAŁU OBRAHUNKOWEGO

Instrumenty na rzecz umiędzynarodowienia MŚP  
– zapewniono dużo działań wspierających, lecz  
nie były one w pełni spójne ani skoordynowane

# Spis treści

STRESZCZENIE (pkt I–IX) .....	2
WSTĘP (pkt 1–19).....	2
ZAKRES KONTROLI I PODEJŚCIE KONTROLNE (pkt 20–23) .....	3
UWAGI (pkt 24–77).....	3
WNIOSKI I ZALECENIA (pkt 78–90).....	9

Niniejszy dokument zawiera odpowiedzi Komisji Europejskiej na uwagi zawarte w sprawozdaniu specjalnym Europejskiego Trybunału Obrachunkowego, zgodnie z art. 259 [rozporządzenia finansowego](#). Jest on publikowany wraz ze sprawozdaniem specjalnym.

## STRESZCZENIE (pkt I–IX)

### Odpowiedzi Komisji:

**III.** W ramach polityki spójności w okresie programowania 2014–2020 wspierano MŚP, w tym ich umiędzynarodowienie, za pośrednictwem EFRR, którego udział w budżecie UE (40 mld EUR) był jednym z największych przeznaczonych na cele związane z konkurencyjnością MŚP, a także na innowacje w MŚP, ich cyfryzację i przejście MŚP na gospodarkę niskoemisyjną. **VI.** Komisja zgadza się, że w strategii z 2011 r. trafnie określono główne przeszkody, i jest zdania, że wiele działań w niej ujętych zostało skutecznie wdrożonych.

Komisja zgadza się również, że stwierdzoną przez Trybunał potrzebę sporządzenia aktualnego wykazu wszystkich istotnych działań w tej dziedzinie (który pomógłby zidentyfikować luki, pokrywanie się działań i potencjalne synergie między działaniami) tylko częściowo uwzględniono w opublikowanym przez Komisję w 2015 r. i zaktualizowanym w latach 2017, 2019 i 2020 przeglądzie pt. „Overview of EU instruments contributing to internationalisation of European Business”.

**VII.** Chociaż zmierzenie pełnego wpływu na umiędzynarodowienie MŚP nie jest możliwe, w ocenie śródkresowej programu COSME z 2017 r. jasno stwierdzono, że Europejska Sieć Przedsiębiorczości (EEN) jest skuteczna. Komisja i Eismea dążą do wzmocnienia wpływu odnowionej EEN. Ponadto dążą do dalszej poprawy koordynacji między Europejską EEN a innymi instrumentami na rzecz umiędzynarodowienia na szczeblu unijnym, krajowym i regionalnym.

**VIII** Chociaż nie wyznaczonego specjalnego podmiotu koordynującego, szczyty w ramach inicjatywy Startup Europe i inne regularne posiedzenia wewnętrzne i zewnętrzne przyczyniają się od marca 2020 r. do strategicznej koordynacji inicjatywy na drodze do osiągnięcia jej ogólnych celów – za sprawą podkreślenia wkładu przedsiębiorstw typu start-up we wzrost gospodarczy, opracowywania konkretnych zaleceń politycznych i umożliwiania współpracy między projektami.

Komisja opracuje dodatkowe wskaźniki i cele służące do pomiaru ogólnej skuteczności inicjatywy.

**IX.** Tiret pierwsze: Komisja i Eismea przyjmują to zalecenie.

Tiret drugie: Komisja i Eismea przyjmują to zalecenie.

Tiret trzecie: Komisja przyjmuje te zalecenia.

## WSTĘP (pkt 1–19)

### Odpowiedzi Komisji:

**05.** Należy podkreślić, że głównym celem programu *Small Business Act* było określenie zasad przewodnich dotyczących opracowywania i wdrażania strategii politycznych, zarówno na

szczeblu UE, jak i państw członkowskich.

**13.** Komisja zauważa, że istnieją inne bardzo istotne inicjatywy na rzecz umiędzynarodowienia MŚP, takie jak inicjatywy dotyczące klastrów.

**15.** Podstawowy budżet EEN na lata 2015–2021 pochodził z programu COSME. W instrumencie na rzecz MŚP w ramach programu „Horyzont 2020” zapewniono jednak dodatkowe środki finansowe na konkretne usługi w zakresie innowacji, aby pomóc beneficjentom tego instrumentu i poprawić zdolności w zakresie zarządzania innowacjami w innowacyjnych europejskich MŚP. Finansowanie UE uzupełnia usługi już świadczone na szczeblu lokalnym, regionalnym i krajowym przez członków EEN i ma na celu zapewnienie europejskiej wartości dodanej.

## ZAKRES KONTROLI I PODEJŚCIE KONTROLNE (pkt 20–23)

Brak odpowiedzi Komisji. (w przypadku braku odpowiedzi w całej sekcji) Styl „normalny”

## UWAGI (pkt 24–77)

### Odpowiedzi Komisji:

**24.** Tiret pierwsze: W większości projektów UE uwzględnia się cel, jakim jest rozpowszechnianie informacji nie tylko wśród przedsiębiorstw uczestniczących w projektach, ale również wśród organizacji przedsiębiorców i innych platform krajowych.

Tiret drugie: Projekty unijne o wymiarze międzynarodowym są często realizowane przez delegatury UE. Gdy realizacją projektu kieruje centrala, delegatury UE są zaangażowane od etapu początkowego, a także informują państwa członkowskie i organizują ich działania w odnośnych państwach trzecich.

Tiret trzecie: Większość projektów była realizowana po przeprowadzeniu wstępnego mapowania w państwach trzecich, a także misji wyjaśniających. Państwa członkowskie i organizacje przedsiębiorców obecne w danym kraju systematycznie uczestniczyły szeroko zakrojonych konsultacjach w państwach trzecich. Wspomniane działania umożliwiły przeprowadzenie lepszej analizy europejskich przedsiębiorstw w docelowych państwach trzecich oraz wzmocnienie współpracy między zainteresowanymi stronami.

**26.** Spójne i skoordynowane wsparcie dla MŚP jest uzasadnionym celem. Jest jednak faktem, że globalizacja i rosnące rynki w państwach trzecich zmuszają organy publiczne do zwiększenia liczby instrumentów wspierających przedsiębiorstwa z UE na tych rynkach za granicą.

**27.** Biorąc pod uwagę dużą liczbę podmiotów prowadzących działania w tej dziedzinie, trudno jest uzyskać pełny obraz sytuacji, częściowo dlatego, że projekty służą celom, które ulegają zmianom w ewoluującym globalnym otoczeniu gospodarczym.

**28.** Wspomniany przegląd jest wewnętrznym działaniem UE, które ogranicza się do instrumentów UE poświęconych umiędzynarodowieniu. Nie obejmuje on działań państw członkowskich właśnie ze względu na ogromną liczbę działań opracowywanych na szczeblu tych państw.

**30.** W następstwie niedawnej reorganizacji DG GROW Komisja dysponuje obecnie specjalną jednostką zajmującą się umiędzynarodowieniem MŚP i umiędzynarodowieniem w ogóle. Kluczowe sieci wsparcia, takie jak EEN i sieci klastrów, są również scentralizowane w ramach jednej jednostki. Między tymi jednostkami, a także z Działem ds. MŚP, prowadzona jest ścisła współpraca. Ponadto obowiązkowe konsultacje między służbami zapewniają koordynację między służbami Komisji.

**31.** Niektóre działania, takie jak te mające na celu podnoszenie świadomości na temat korzyści płynących z umów o wolnym handlu (FTA) (zob. pkt 35) oraz przegląd pt. „Overview of EU instruments contributing to internationalisation of European Business” częściowo zaspokajają tę potrzebę i dostarczają cennych informacji przydatnych przy wchodzeniu na nowe rynki.

**34.** Zob. odpowiedź Komisji do pkt 35.

**35.** Komisja podjęła liczne działania w celu rozwiązania problemu niewystarczających informacji praktycznych na temat sposobu korzystania z FTA. Od października 2020 r. dzięki wprowadzeniu narzędzia Access2Markets i zintegrowanego z nim narzędzia ROSA (narzędzia do samooceny w zakresie reguł pochodzenia) oraz narzędzia Access2Procurement Komisja poczyniła znaczne postępy w tym zakresie. Zakres narzędzia Access2Markets ma w 2022 r. objąć usługi, a do końca 2022 r. będzie obejmować wszystkie umowy.

Uruchomieniu narzędzia Access2Markets w październiku 2020 r. towarzyszyła kampania informacyjna, w ramach której podkreślono korzyści płynące z FTA. Od uruchomienia narzędzia w 2021 r. skorzystało z niego blisko 1,9 mln odwiedzających, co wskazuje, że kampanie informacyjne były skuteczne. Zorganizowano również szkolenia dla kluczowych pośredników w przekazywaniu informacji (takich jak EEN, TPO, delegatury UE, stowarzyszenia przedsiębiorców), którzy mogą następnie rozpowszechniać wiedzę.

**36.** Podnoszenie świadomości jest procesem ciągłym i Komisja będzie kontynuować działania w tym kierunku. MŚP potrzebują pomocy w dostępie do korzyści płynących z unijnych umów o wolnym handlu, a skuteczna komunikacja ma zasadnicze znaczenie dla uwolnienia ich potencjału. Dlatego też Komisja nadal intensyfikuje działania komunikacyjne i informacyjne skierowane do MŚP, którymi kieruje główny urzędnik ds. egzekwowania przepisów handlowych powołany w lipcu 2020 r. W pierwszym roku zajmowania przez niego stanowiska osiągnięto pewne ważne cele pośrednie, takie jak utworzenie solidnego łańcucha źródeł informacji (zrozumiałe wytyczne i wyjaśnienia dotyczące umów handlowych, w uproszczonym języku dla MŚP), kampanie informacyjne i promocyjne, a także budowanie wzmocnionego partnerstwa z zainteresowanymi stronami w UE i państwach trzecich.

**37.** Komisja przyznaje, że sieciom potrzebny był czas na nawiązanie niezbędnych kontaktów. Od samego początku sieci zapewniały jednak MŚP cenne wsparcie. Jest oczywiste, że im są szerzej znane i bardziej widoczne, tym większy wpływ będą w stanie osiągnąć.

**38.** W strategii na rzecz umiędzynarodowienia MŚP z 2011 r. stwierdzono, że „docelowo, w dłuższej perspektywie usługi powinny być w możliwie największym stopniu samowystarczalne, aby zmniejszyć ryzyko bezzasadnego wykluczenia prywatnych usługodawców z rynku”. Ze względu na swój charakter i stosunkowo ograniczone finansowanie usługi te nie mogą być tak głębokie, tak

specjalistyczne i szczegółowe, jak usługi płatne oferowane przez konsultantów lub wyspecjalizowane przedsiębiorstwa.

**40** Komisja przyznaje, że brak ciągłości finansowej wynikał częściowo z braku samowystarczalności. W przypadku projektu ELAN wynikało to również ze zmiany obowiązującego rozporządzenia: inicjatywa ELAN była finansowana w ramach instrumentu ICI+, który został zakończony pod koniec 2013 r., a nowy instrument (Instrument Finansowania Współpracy na rzecz Rozwoju) nie pozwalał na finansowanie interwencji służących przede wszystkim interesom UE. Chociaż koncepcja projektów ICI+ w Azji Południowo-Wschodniej obejmowała plan osiągnięcia stabilności finansowej po zakończeniu projektu, nie było to możliwe m.in. ze względu na ograniczenia związane ze statusem prawnym w niektórych krajach oraz trudności w zwiększaniu baz członkowskich. Pomimo tych wyzwań nadal istnieją pewne trwałe efekty wynikające z sieci utworzonych w ramach ELAN oraz działań w ramach projektów ICI+ kontynuowanych przez partnerów projektu.

### Ramka 5 Nie osiągnięto trwałości w przypadku szeregu współfinansowanych przez UE projektów rozpoczętych w latach 2014–2020

Komisja odsyła do swojej odpowiedzi do pkt 40 dotyczącej projektów w ramach ELAN i ICI+.

Ponadto, chociaż nie przeprowadzono szczegółowej oceny skutków projektów ICI+ w Azji Południowo-Wschodniej, Komisja przeprowadziła konsultacje z państwami członkowskimi i delegaturami UE w państwach docelowych. Projekty były również objęte monitorowaniem zorientowanym na rezultaty (ROM), co doprowadziło do reorientacji niektórych działań w ramach projektów i lepszej koordynacji między projektami ICI+ SEA w państwach docelowych.

**42.** Zob. uwagi w pkt 81.

**43.** Chociaż nie przeprowadzono oceny wdrożenia strategii na rzecz umiędzynarodowienia MŚP, regularnie przeprowadzano systematyczną ocenę projektów w ramach programów odpowiednich służb.

**44.** Kwestia poświęcenia większej ilości miejsca na ocenę umiędzynarodowienia MŚP w następnym rocznym sprawozdaniu dotyczącym jednolitego rynku zostanie należycie rozważona.

**46.** Komisja zgadza się i będzie współpracować z Eisma w celu przeprowadzenia nowej oceny wiedzy MŚP na temat EEN.

**47.** Różnice w wynikach między krajami, a nawet między konsorcjami mającymi siedzibę w tym samym kraju, są normalnym zjawiskiem ze względu na czynniki trafnie zidentyfikowane w ramach kontroli, a także czynniki polityczne i gospodarcze, które mogą różnić się w zależności od kraju, regionu i sektora gospodarki. Ryzyko to jest wspólne dla wszystkich konsorcjów wyłonionych w drodze konkurencyjnego zaproszenia do składania wniosków.

**49.** Podana wartość liczbowa dotycząca wiedzy MŚP na temat EEN pochodzi z 2015 r., a zatem sprzed ponad sześciu lat. Nawet w przypadku wartości za 2015 r. widoczność oceniono jednak

wśród wszystkich MŚP, podczas gdy docelowa grupa MŚP w ramach sieci jest bardziej ograniczona i obejmuje jedynie te przedsiębiorstwa, które chcą wprowadzać innowacje i rozwijać się na poziomie międzynarodowym.

Aby podkreślić znaczenie podnoszenia świadomości, od wnioskodawców w ramach nowego zaproszenia EEN wymagano spełnienia rygorystycznych wymogów<sup>1</sup>.

**50.** Przewodnik dla wnioskodawców wskazany w ramach kontroli odnosi się do zaproszeń do składania wniosków z 2014 r. W okresie wdrażania przedstawiono dodatkowe wytyczne. Od wszystkich konsorcjów wymaga się utworzenia krajowej strony internetowej (jest to szczególnie ważne w krajach, w których istnieje więcej niż jedno konsorcjum) służącej udostępnianiu map możliwości finansowania. Komisja i Eismae podjęły działania, aby poprawić tę sytuację w nowej EEN. Komisja zachęcała również do współpracy z innymi sieciami lub partnerami, takimi jak organizacje klastrowe, przedstawiając szczegółowe instrukcje dotyczące bezpośredniej współpracy<sup>2</sup>.

**51.** Komisja i Eismae zgadzają się, że istnieje potrzeba „silniejszej integracji EEN z organizacjami krajowymi i regionalnymi”.

Komisja zgadza się, że współpraca z innymi unijnymi podmiotami krajowymi w państwach trzecich jest ważna. Taką współpracę podjęto już w kilku krajach, a Komisja i Eismae w miarę możliwości stale ją usprawniają.

**52.** Zgodnie z zaproszeniem z maja 2021 r. koncepcję formalnego członkostwa stowarzyszonego zastąpiono elastycznym podejściem, zgodnie z którym Komisja i Eismae mogą zawierać umowy dwustronne z odpowiednimi organizacjami. Konsorcja regionalne i krajowe mogą zawierać umowy o współpracy na swoim szczeblu. Specjalne protokoły ustaleń nie są jedynymi narzędziami współpracy i mogą być zbędne lub nieodpowiednie<sup>3</sup>.

**53.** W ramach nowej EEN Komisja i Eismae podejmą decyzję w każdym poszczególnym przypadku, w jaki sposób najlepiej zapewnić współpracę.

EBI uczestniczył w seminariach szkoleniowych Komisji i Eismae, aby zapewnić członkom EEN wiedzę na temat o jego roli i usługach doradczych oraz zapewniać dalsze szkolenia w odpowiedzi na potrzeby sieci za pośrednictwem Komisji i Eismae.

**54.** Ponadto od BCC lub – od 2022 r. – od międzynarodowych partnerów sieci EEN wymaga się utrzymywania standardu jakości, a także wykazania swojej działalności związanej z EEN (za pomocą kluczowych wskaźników efektywności). Niedopełnienie tego obowiązku może skutkować utratą statusu w ramach EEN.

**56.** Zakres EEN w krajach nieuczestniczących w COSME opiera się na wnioskach jakościowych otrzymanych w związku z opublikowanymi zaproszeniami do składania wniosków o nadanie statusu BCC. Komisja i Eismae będą nadal odrzucać wnioski, które nie spełniają norm jakości EEN. Komisja

---

<sup>1</sup> Zaproszenie do składania wniosków SMP-COSME-2021-EEN Europejskiej Sieci Przedsiębiorczości z czerwca 2021 r.

<sup>2</sup> Zobacz sekcje 2.3.5; 2.4.1.2 zaproszenia do składania wniosków SMP-COSME-2021-EEN Europejskiej Sieci Przedsiębiorczości z czerwca 2021 r.

<sup>3</sup> W zaproszeniu przewidziano szereg różnych możliwości i środków współpracy



i Eismea szeroko nagłośniły to zaproszenie, w tym w ramach otwartego dla wszystkich dnia informacyjnego, ale również za pośrednictwem delegatur UE w kluczowych krajach partnerskich.

Priorytetowo traktowane będą wnioski z krajów lub bloków handlowych, z którymi UE: podpisała kompleksowe umowy o wolnym handlu, umowy o partnerstwie gospodarczym lub umowy inwestycyjne; zawiązała dobrze prosperujące partnerstwa w dziedzinie badań naukowych i innowacji lub które posiadają już dobrą infrastrukturę biznesową i wspierającą MŚP i są skłonne inwestować w jej rozwój<sup>4</sup>.

**57.** Komisja zdaje sobie sprawę z możliwych różnic w jakości usług poszczególnych konsorcjów w różnych krajach lub regionach.

Komisja wraz z Eismea stale monitoruje wyniki działań EEN w państwach trzecich, aby zachować pewien standard; jednocześnie z uwagi na charakter działań osiągnięcie takie samego poziomu jakości w tak wielu i tak zróżnicowanych lokalizacjach geograficznych nie jest możliwe. W zaproszeniu szczególnie nacisk położono na zapewnienie wspólnego wysokiego poziomu usług.

**58.** Komisja i Eismea przeprowadziły szeroko zakrojone szkolenia w zakresie dostępu do finansowania, a także ściśle współpracowały, aby wspierać unijne MŚP w korzystaniu z umów o wolnym handlu. W ramach nowej EEN Komisja i Eismea będą ściśle współpracować z członkami EEN, a w szczególności z grupami tematycznymi ds. dostępu do finansowania i umiędzynarodowienia w celu określenia i zaspokojenia dalszych potrzeb szkoleniowych.

**59.** Komisja i Eismea zdają sobie sprawę, że widoczność i dostępność tych informacji w internecie różni się znacznie wśród członków EEN. Komisja i Eismea zobowiązały się do ciągłej poprawy i harmonizacji dostępności i widoczności tych informacji w EEN, a także na portalach EIAH i Komisji.

**60.** Komisja i Eismea pragną podkreślić, że EEN posiada specjalną grupę tematyczną zajmującą się kwestią dostępu do finansowania, w szczególności dla MŚP, w drodze organizowania regularnych spotkań i wymian informacji. Zob. również odpowiedź Komisji do pkt 58.

**61.** W ramach nowej Europejskiej Sieci Przedsiębiorczości powstają stałe punkty kontaktowe ds. FTA.

Niezależnie od pandemii Komisja mimo wszystko zdołała zorganizować w 2021 r. wirtualną sesję szkoleniową dla szkoleniowców na rzecz EEN w celu zaprezentowania portalu Access2Markets<sup>5</sup>. Do tej pory Komisja zorganizowała seminaria szkoleniowe w 22 z 24 języków UE i z powodzeniem dotarła do uczestników z każdego państwa członkowskiego w ramach szkoleń wirtualnych.

**62.** Na początku 2022 r. Eismea rozwinęła i udoskonaliła platformę na rzecz społeczności EEN – tworzenie sieci kontaktów, uczenie się i wymiana informacji. Modernizacja ta powinna zapewnić łatwiejszy dostęp do narzędzi niezbędnych EEN do świadczenia lepszych usług na rzecz klienta w całym okresie korzystania z nich.

**63.** Każdego roku określa się i doprecyzowuje w ciągu roku scentralizowany, orientacyjny kalendarz szkoleń.

---

<sup>4</sup> Zaproszenie EEN z lipca 2021 r. skierowane do potencjalnych międzynarodowych partnerów sieci, s. 6.



W ramach tych działań Komisja i Eismea ocenią potencjalną potrzebę zapewnienia dalszych szkoleń w zakresie dostępu do finansowania i FTA oraz podejmą działania polegające na opracowaniu odpowiednich programów szkoleniowych obejmujących, w stosownych przypadkach, elementy dostarczone przez EBI/EFI.

**68.** W ramach projektów Startup Europe niektórzy partnerzy kontynuują współpracę dotyczącą działań projektowych, choć pod inną nazwą.

**71.** Komisja określiła liczbę przedsiębiorstw typu start-up i sektorów technologicznych, które otrzymały wsparcie, a także liczbę państw członkowskich i państw stowarzyszonych objętych projektami. Na poziomie całej inicjatywy potrzebne są jednak dalsze działania na rzecz określenia dodatkowych mierników postępu.

**72.** Chociaż nie wyznaczonego specjalnego podmiotu koordynującego, szczyty w ramach inicjatywy Startup Europe i inne regularne posiedzenia wewnętrzne i zewnętrzne przyczyniają się do strategicznej koordynacji inicjatywy na drodze do osiągnięcia jej ogólnych celów – za sprawą podkreślania wkładu przedsiębiorstw typu start-up we wzrost gospodarczy, opracowywania konkretnych zaleceń politycznych i umożliwiania współpracy między projektami.

**73.** Od 2019 r. inicjatywa Startup Europe znacząco wzmacnia koordynację z EEN. Ponadto od 2021 r. inicjatywa Startup Europe jest częścią programu prac Europejskiej Rady ds. Innowacji. Wzmocniono również koordynację z inicjatywami państw członkowskich i między nimi dzięki podpisaniu w marcu 2021 r. unijnego standardu doskonałości w zakresie wspierania przedsiębiorstw typu start-up („EU Startup Nations Standard”)<sup>6</sup>.

Jeśli chodzi o koordynację z inicjatywami krajowymi, co dwa lata odbywają się na szczeblu komitetów programów dyskusje z przedstawicielami programów krajowych realizowanych w sektorze przedsiębiorstw typu start-up, służące uzgodnieniu programu prac i przedstawieniu osiągnięć.

W ramach nowej EEN utworzono nową grupę tematyczną członków EEN ds. przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up („Start-ups & Scale-ups”). Komisja i Eismea będą współpracować z tą grupą w celu zapewnienia współpracy z inicjatywą Startup Europe.

Do 2019 r. podczas dorocznego szczytu w ramach inicjatywy Startup Europe możliwa była wymiana danych i doświadczeń pomiędzy projektami, a także omówienie synergii i określenie możliwości współpracy. Ze względu na pandemię w latach 2020 i 2021 szczyty te nie odbyły się.

**75.** W 2021 r. Komisja wraz z państwami członkowskimi i Islandią podpisała deklarację w sprawie unijnego standardu doskonałości w zakresie wspierania przedsiębiorstw typu start-up, aby wspierać te przedsiębiorstwa w całej Europie na każdym etapie ich rozwoju. Proponowane działania stworzą korzystniejsze warunki dla przedsiębiorstw typu start-up na wszystkich etapach ich cyklu życia i uproszą procesy zakładania przedsiębiorstw, przyciągania talentów i procedury udziału w zamówieniach publicznych. Komisja przyjęła również cel polegający na podwojeniu liczby jednorozców w UE do 2030 r. w komunikacie dotyczącym cyfrowej dekady z marca 2021 r.

---

<sup>6</sup> <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/news/24-eu-member-states-commit-digital-day-take-action-support-growth-eu-startups>

Rozporządzenie Komisji w sprawie bezpośrednich inwestycji zagranicznych i mechanizm monitorowania<sup>7</sup> ma również na celu ograniczenie ryzyka związanego z przejmowaniem aktywów strategicznych.

## WNIOSKI I ZALECENIA (pkt 78–90)

### Odpowiedzi Komisji:

**78.** Działania na rzecz poprawy spójności i koordynacji są celem do zrealizowania w perspektywie od średnio- do długoterminowej. Zadanie to jest bardzo złożone ze względu na liczbę zaangażowanych podmiotów (w UE i poza nią) oraz wielość projektów.

**79.** Zgadząmy się, że faktycznie nie wszystkie wdrożone działania zakończyły się sukcesem. Ważne są jednak również wyciągnięte wnioski. Na przykład uruchomienie i funkcjonowanie wielojęzycznego portalu internetowego łączącego wszystkie usługi UE i państw członkowskich wspierające umiędzynarodowienie MŚP okazało się zbyt skomplikowane i wymaga dużych zasobów.

**80.** Koordynację między UE a państwami członkowskimi poprawiono dzięki regularnym spotkaniom z TPO oraz niedawnemu utworzeniu europejskiej sieci TPO.

Delegatury Unii współpracują z ambasadami państw członkowskich w związku z projektami realizowanymi w tej dziedzinie i informują o nich te ambasady, a komitet ds. dostępu do rynku (posiedzenia UE z państwami członkowskimi) regularnie przekazuje informacje na temat działań podejmowanych przez UE w państwach trzecich.

**81.** Obecnie podejmowane są wstępne działania w zakresie planowania w odniesieniu do końcowej oceny programu COSME. Ze względu na długie ramy czasowe przewidziane na realizację niektórych rodzajów działań wspieranych w ramach programu w przypadku wcześniejszego przeprowadzenia oceny uwzględnienie w pełni wyników programu nie byłoby możliwe.

Kwestia trwałości niektórych projektów jest złożona w tym sensie, że wiele projektów nie mogło przynosić zysków.

**82** Komisja i Eismae przyjmują do wiadomości zastrzeżenia co do priorytetowego traktowania krajów w ramach zaproszenia skierowanego do potencjalnych międzynarodowych partnerów sieci wskazanego powyżej.

**83.** Komisja i Eismae zgadzają się z tym twierdzeniem, zwracając uwagę na trudności związane z zapewnieniem jednakowo wysokiego poziomu osiągnięć. Będą wspólnie pracować nad tym, by członkowie EEN spełniali wymogi w zakresie widoczności i komunikacji.

---

<sup>7</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/452 z dnia 19 marca 2019 r. ustanawiające ramy monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych w Unii; <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2019/452/oj?locale=pl#>

**84.** Choć formalne umowy o współpracy mogą być konieczne, są one tylko jednym z dostępnych narzędzi.

**85.** Komisja wraz z Eismae stale monitoruje wyniki działań EEN w państwach trzecich, i w stosownych przypadkach podejmuje działania. Komisja i Eismae aktywnie propagowały nowe zaproszenie, ale nie mogą zagwarantować napływu wniosków z poszczególnych krajów. Ponadto kandydaci muszą spełniać wymogi kwalifikowalności i przejść proces oceny.

**86.** Komisja i Eismae przeanalizują kwestię dodatkowych szkoleń i ściślejszej współpracy w kwestiach dostępu do finansowania i FTA, a także rozważą sposoby zwiększenia zasięgu i efektu mnożnikowego szkoleń zapewnianych na rzecz sieci. Będą nadal rozwijać ściślejszą współpracę z EBI/EFI<sup>8</sup>. W lutym 2022 r. wprowadzono nowe narzędzia informatyczne.

**87.** Budżet inicjatywy Startup Europe począwszy od okresu 2014–2020 został ograniczony do 30 mln EUR.

**88.** Zob. odpowiedź do pkt 72 i 73.

**89.** Zob. odpowiedź do pkt 71.

**90.** Dostęp do wszystkich potencjalnych rynków i możliwości finansowania (w tym rynków międzynarodowych) ma kluczowe znaczenie dla rozwoju i zwiększania skali działalności europejskich przedsiębiorstw typu start-up, aby mogły stać się światowymi liderami. Z zadowoleniem przyjmuje się organizację wydarzeń służących nawiązywaniu kontaktów biznesowych w kontekście zwiększania skali działalności, z myślą o nawiązywaniu długotrwałych partnerstw, nawet jeśli prowadzi to do przejęć, o ile umożliwia to przedsiębiorstwom rozpoczynającym działalność w UE dalsze prowadzenie działalności i rozwój. Dostęp do wszystkich potencjalnych rynków i możliwości finansowania (w tym rynków międzynarodowych) ma kluczowe znaczenie dla rozwoju i zwiększania skali działalności europejskich przedsiębiorstw typu start-up, aby mogły stać się światowymi liderami. Z zadowoleniem przyjmuje się organizację wydarzeń służących nawiązywaniu kontaktów biznesowych w kontekście zwiększania skali działalności, z myślą o nawiązywaniu długotrwałych partnerstw, nawet jeśli prowadzi to do przejęć, o ile umożliwia to przedsiębiorstwom rozpoczynającym działalność w UE dalsze prowadzenie działalności i rozwój.

## **Zalecenie 1 – Zwiększenie poziomu wiedzy, spójności, koordynacji i trwałości wsparcia na rzecz umiędzynarodowienia MŚP**

**1.A.** Komisja przyjmuje to zalecenie.

Komisja zobowiązuje się do regularnego aktualizowania dokumentu „Overview of EU instruments contributing to internationalisation of European Business”, a w każdym razie do końca 2023 r.

---

<sup>8</sup> Ponadto na sesji szkoleniowej zorganizowanej przez Komisję i Eismae w dniach 18–19 listopada 2021 r. EBI zaprezentował członkom EEN analizę należytej staranności przeprowadzoną przez EBI w związku z Europejską Radą ds. Innowacji. EBI jest gotów uczestniczyć w przyszłych wydarzeniach, aby przedstawić m.in. opracowane niedawno narzędzia informatyczne, w tym narzędzie Green Checker.

Komisja pragnie podkreślić, że w art. 49 rozporządzenia (UE) 2021/1060 przewidziano w ramach zarządzania dzielonego obowiązek publikowania informacji na temat współfinansowanych projektów przez instytucje zarządzające.

#### **1.B.** Komisja przyjmuje to zalecenie.

Analiza i identyfikacja luk i nakładania się działań jest krokiem wstępnym, który należy przeprowadzić przed zapewnieniem rozwiązania wspierającego synergicznie.

#### **1.C.** Komisja przyjmuje to zalecenie.

W nowych wytycznych dotyczących Programu na rzecz jednolitego rynku uwzględniono ocenę i ocenę skutków oraz ocenę śródkresową poprzednich działań/programów.

Ocena i oceny skutków będą przeprowadzane głównie na poziomie Programu na rzecz jednolitego rynku. Służby realizujące działania w ramach każdego celu szczegółowego są odpowiedzialne za przygotowanie, gromadzenie i zestawianie danych na potrzeby odpowiedniego monitorowania i oceny ich własnej działalności oraz przygotowanie niezbędnej sprawozdawczości (zob. cel 3.2.b w ramach filaru MŚP w akcie podstawowym dotyczącym Programu na rzecz jednolitego rynku).

Zarówno ocena końcowa programu COSME (2023 r.), jak i ocena śródkresowa Programu na rzecz jednolitego rynku w czwartym roku realizacji programu dostarczą informacji uzasadniających przyszłe działania, w tym wszelkie działania na rzecz umiędzynarodowienia MŚP. Przewiduje się również przeprowadzenie szczegółowych ocen w odniesieniu do kilku głównych działań.

#### **1. D.** Komisja przyjmuje to zalecenie.

Ocena skuteczności strategii na rzecz umiędzynarodowienia MŚP będzie złożonym zadaniem, biorąc pod uwagę wpływ innych polityk (polityki wobec MŚP, polityki handlowej, polityki przemysłowej, polityki regionalnej, polityki rozwoju).

## **Zalecenie 2 – Zwiększenie widoczności Europejskiej Sieci Przedsiębiorczości, współpracy w jej ramach z innymi podobnymi programami, jej działań szkoleniowych i zasięgu geograficznego**

– **2.A.** Komisja i Eismae przyjmują to zalecenie.

–

– **2.B.** Komisja i Eismae przyjmują to zalecenie.

–

– **2.C.** Komisja i Eismae przyjmują to zalecenie.

–

– **2.D.** Komisja i Eismae przyjmują to zalecenie.

## **Zalecenie 3 – Poprawa monitorowania i długoterminowej skuteczności inicjatywy Startup Europe**

### **3.A** Komisja przyjmuje to zalecenie

Komisja zachęca do długoterminowej trwałości działań projektowych, jednak po zakończeniu projektu i rozwiązaniu konsorcjum jej zdolność do „egzekwowania tego celu” jest ograniczona. Poszczególni partnerzy projektu mogą jednak podjąć decyzję o kontynuowaniu niektórych działań projektowych po zakończeniu projektu.

### **3.B.** Komisja przyjmuje to zalecenie.

### **3.C.** Komisja przyjmuje to zalecenie.