



ОТГОВОРИ НА ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ

ПО СПЕЦИАЛНИЯ ДОКЛАД НА
ЕВРОПЕЙСКАТА СМЕТНА ПАЛАТА

Защита на бюджета на ЕС: необходимо е по-добро използване на практиката на включване в „черен списък“

Съдържание

I. ОТГОВОРИ НА КОМИСИЯТА НАКРАТКО	2
а) Общо въведение.....	2
б) Позицията на Комисията относно ключовите констатации, оценки и препоръки на ЕСП	3
в) Последни събития от значение и следващи стъпки.....	3
II. ОТГОВОРИ НА КОМИСИЯТА ВЪВ ВРЪЗКА С ОСНОВНИТЕ КОНСТАТАЦИИ И ОЦЕНКИ НА ЕСП	4
1. Разширяване на обхвата на EDES.....	4
2. Повишаване на ефикасността на EDES.....	4
3. Насърчаване на използването на EDES като инструмент за отчетност	5
4. Държави членки, отстраняване и инструменти за извличане на данни	6
III. ОТГОВОРИ НА КОМИСИЯТА ВЪВ ВРЪЗКА СЪС ЗАКЛЮЧЕНИЯТА И ПРЕПОРЪКИТЕ НА ЕСП.....	7
1. Препоръка 1 — Разширяване на обхвата на положенията, налагащи отстраняване	7
2. Препоръка 2 — По-добро прилагане на системата за ранно откриване и отстраняване.....	7
3. Препоръка 3 — Подобряване на мониторинга на ранното откриване и отстраняване в рамките на непрякото управление	9
4. Препоръка 4 — Разширяване на обхвата на ранното откриване и отстраняване, за да се включи и споделеното управление	9
5. Препоръка 5 — По-добро използване на съществуващите данни и цифрови инструменти	10

В настоящия документ са представени отговорите от Европейската комисия съгласно член 259 от Финансовия регламент във връзка с констатациите и оценките от специален доклад на Европейската сметна палата, които отговори следва да бъдат публикувани заедно със специалния доклад.

I. ОТГОВОРИ НА КОМИСИЯТА НАКРАТКО

а) **Общо въведение**

Системата за ранно откриване и отстраняване (EDES), въведена през 2016 г., има за цел да се подсили защитата на финансовите интереси на ЕС.

Благодарение на тази система, която се прилага при прякото и непрякото управление, бяха постигнати подобрения по отношение на прилагането на административни санкции, по-конкретно във връзка с независимостта на оценките на положенията, налагащи отстраняване, зачитането на основните права и прозрачността спрямо икономическите оператори.

EDES изисква тясно и ползотворно взаимодействие между отговорния разпоредител с бюджетни кредити (ОРБК) и експертната комисия на EDES. От една страна, ОРБК е натоварен със задължението да открие административната процедура, когато узнае за положение, налагащо отстраняване. Това е така поради факта, че ОРБК е запознат с подписаните договори и споразумения за отпускане на безвъзмездни средства, има поглед върху съответните текущи процедури и разполага с правото да предприема незабавни договорно установени мерки, за да защити финансовите интереси на Съюза. От друга страна, системата дава възможност за предприемане на действия срещу ненадежден икономически оператор и при липса на окончателно съдебно решение или окончателен административен акт на национално равнище — въз основа на препоръка, отправена от централизирана междуведомствена група, която извършва предварителна правна квалификация на фактите и констатациите по случая.

Експертната комисия на EDES, председателствана от постоянен независим председател на високо равнище, от самото начало представляваше мощна движеща сила за хармонизиране в противовес на рисковете от различно тълкуване от различните ОРБК.

Експертната комисия на EDES е приела 57 препоръки¹, включително за най-тежките нарушения, като повечето от тях са довели до съответни решения на ОРБК за отстраняване.

Валидността на процедурите по EDES е потвърдена от Съда на Европейския съюз в две скорошни дела², в които Съдът изцяло подкрепи системата и нейните характеристики, включително ролята на ОРБК и правомощията на експертната комисия.

И накрая, въз основа на поуките, извлечени от създаването на системата до днес, Комисията установи някои от слабостите на системата и започна да предприема мерки за административно опростяване и действия за повишаване на осведомеността с цел подобряване на нейната ефективност. За някои от подобренията обаче ще бъдат необходими законодателни изменения. Поради това Комисията реши да представи предложение, което се очаква да бъде прието през първата половина на 2022 г. и ще обхваща също така някои от ключовите констатации и оценки, отправени от Европейската сметна палата (ЕСП), и ще подобри допълнително системата като цяло.

В този контекст Комисията приветства доклада на ЕСП, който ще подкрепи действията на Комисията за по-нататъшно подобряване на системата (вж. по-долу).

¹ От общо над 100 случая.

² Дела T-672/19, *Indico* (EU:T:2022:64) и T-652/19, *Evolution* (EU:T:2022:63).

б) Позицията на Комисията относно ключовите констатации, оценки и препоръки на ЕСП

ЕСП отчита факта, че в EDES са предвидени множество положения, налагащи отстраняване, и надеждни процедури за вземане на решения.

Фактът, че службите на Комисията са регистрирали в системата относително малък брой случаи на отстраняване, трябва да се разглежда в контекста на необходимостта от осигуряване на стабилен баланс между защитата на финансовите интереси на ЕС и необходимостта да се гарантират правото на защита и другите права, залегнали в Хартата на основните права, като се изисква необходимото равнище на солидни доказателства (установени факти), проверени чрез упражняване на правото на изслушване. Това е в съответствие с принципите на надлежно провеждане на съдебния процес и на върховенството на закона, като се има предвид, че дадено решение за отстраняване може да има значително икономическо и дори социално въздействие върху субектите, които в крайна сметка са обект на решенията за отстраняване. Освен това отговорността за отнасяне на случаите до експертната комисия на EDES е на ОРБК, който прави предварителна оценка на случая, като надлежно взема предвид конкретните обстоятелства по случая (например необходимостта да се осигури непрекъснатостта на услугата, оценката на корективните мерки, пропорционалността и финансовото въздействие).

Комисията признава, че трябва да продължат усилията за предоставяне на консолидиран достъп на ОРБК до източници на данни, които да им помагат в разкриването на положения, налагащи отстраняване, като се имат предвид правните и техническите пречки.

Комисията също така е съгласна, че EDES следва да бъде допълнително укрепена, и ще разгледа констатациите на ЕСП по-конкретно по отношение на разширяването на нейния обхват.

Нашите отговори на основните констатации и оценки на ЕСП са представени в раздели II и III. Комисията приема препоръка 1, препоръка 2, точки 1, 2, 4 и 5 и препоръки 3, 4 и 5 и приема отчасти препоръка 2, точка 3.

в) Последни събития от значение и следващи стъпки

След първия мандат, от ноември 2021 г. в експертната комисия на EDES встъпиха в длъжност нов председател и заместник-председател, съответно г-жа Isabel Rofes и г-н Igor Ludborz. Освен това процедурният правилник на експертната комисия³ беше изменен, за да се въведе възможността представител на Европейската прокуратура да участва в работата на експертната комисия (със статут на наблюдател), когато тя се основава на информация, предадена от Европейската прокуратура.

Що се отнася до включването на споделеното управление в обхвата на EDES, Комисията предприема стъпки за по-нататъшно подобряване на защитата на тази голяма част от бюджета, като същевременно се съобразява с делегирането на задачите, свързани с изпълнението на бюджета, на държавите членки съгласно член 63, параграф 1 от Финансовия регламент. Целенасоченото и пропорционално включване на споделеното управление в обхвата на EDES, като се вземе предвид разпределението на отговорностите между Комисията и държавите

³ Решение (ЕС) 2018/1220 на Комисията от 6 септември 2018 г. относно процедурния правилник на експертната комисия, посочена в член 143 от Регламент (ЕС, Евратом) 2018/1046 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 226, 7.9.2018 г., стр. 7), изменено с Решение (ЕС) 2021/1081 на Комисията от 28 юни 2021 г. (ОВ L 234, 2.7.2021 г., стр. 99).

членки, налага законодателни промени, които трябва да бъдат предложени от Комисията като част от преразглеждането на Финансовия регламент през първата половина на 2022 г.

II. ОТГОВОРИ НА КОМИСИЯТА ВЪВ ВРЪЗКА С ОСНОВНИТЕ КОНСТАТАЦИИ И ОЦЕНКИ НА ЕСП

1. Разширяване на обхвата на EDES

С оглед да се подобри ефективността на EDES⁴, Комисията работи по целенасочено предложение — в контекста на предстоящото преразглеждане на Финансовия регламент — да се разшири обхватът на EDES.

Съгласно новите предложени правила ще бъде възможно насочване към три нови категории субекти, когато те попадат в едно или повече положения, налагащи отстраняване: i) действителни собственици, ii) свързани предприятия и iii) физически лица с правомощия за контрол, управление или представителство. Включването на тези нови категории субекти в обхвата на EDES ще послужи за подобряване на цялостната ефективност на системата чрез справяне с „алтер-егото“ на икономическите оператори, които подлежат на пряко отстраняване и които без нея биха могли да продължат да участват в процедури за обществени поръчки на ЕС или по друг начин да се възползват от средствата на ЕС.

Освен това ще бъдат добавени три нови основания за отстраняване с подходящ диапазон на санкциите: i) неоказване на сътрудничество при разследвания, одити или проверки, извършвани от правоприлагащите органи в ЕС; ii) облагодетелстване от конфликт на интереси; iii) подбуждане към омраза и дискриминация.

Горепосочените промени ще послужат за подобряване на цялостната ефективност на EDES. Чрез разширяване на обхвата и правилата на EDES по същество системата ще може да покрие по-широк кръг от положения, налагащи отстраняване, и да защитава по-добре финансовите интереси на Съюза при всички режими на управление.

2. Повишаване на ефикасността на EDES

За да се повиши ефикасността на EDES⁵, Комисията предлага също така в предстоящото преразглеждане на Финансовия регламент да бъдат включени:

- бързо производство по случаите, които трябва да се разглеждат с предимство, без да се засяга правото на изслушване;
- подобряване на условията за уведомяване на ненадеждни икономически оператори, които умишлено крият местонахождението си, за да избегнат неблагоприятните

⁴ Вж. раздел „Пряко управление“, точки 21—29 от специалния доклад.

⁵ Вж. раздел „Пряко управление“, точки 30—34 от специалния доклад.

- последници от неправомерното си поведение, за писма за състезателни производства и решения, свързани с налагане на санкции;
- задължение за лицето или субекта в положение, налагащо отстраняване, да докаже адекватността на предприетите корективни действия чрез външен одит или решение на компетентен национален или европейски орган.

Тези подобрения следва да доведат до по-бързо вземане на решения за отстраняване и до намаляване на административната тежест.

3. Насърчаване на използването на EDES като инструмент за отчетност

Предлагат се няколко действия с цел насърчаване на използването на EDES⁶. Това включва засилване на сътрудничеството със съответните служби, като OLAF и напоследък — Европейската прокуратура, чрез определяне на работни методи и процедури, но също така и оказване на съдействие на ОРБК при отнасянето на случаи до експертната комисия на EDES.

В този контекст сътрудничеството между генерална дирекция „Бюджет“, като собственик на системата, и OLAF се засили, което се потвърждава от продължаващото сътрудничество в областта на обмена, разработването на насоки, *ad hoc* обученията с цел докладите на OLAF да станат по-пригодни за процедурата по EDES. Подобен подход вече е възприет по отношение на сътрудничеството с Европейската прокуратура.

Освен това след привеждането на EDES в действие службите на Комисията се съсредоточиха върху организирането на обучение в рамките на институциите, органите и агенциите на ЕС, за да се повиши и поддържа осведомеността относно процедурите по EDES.

Предвидени са образци, насоки и процедури, за да се улесни работата на ОРБК при събирането и предаването на необходимата информация за случаите на отстраняване.

Комисията също така засили корпоративния надзор чрез наблюдението на последващите действия по препоръките на OLAF и възстановяването на средства⁷, което е важна стъпка за укрепване на откриването на процедури по отстраняване.

В бъдеще Комисията ще продължи да се стреми да подобрява дейностите си, свързани с обучения и насоки, включително за органите на държавите членки и партньорите по изпълнението⁸.

⁶ Вж. раздел „Пряко управление“, точки 36—64 от специалния доклад.

⁷ С оглед на посочените в Регламента за OLAF крайни срокове за държавите членки и институциите за предприемане на последващи действия по препоръките на OLAF.

⁸ Вж. раздел „Пряко управление“, точки 36—64 от специалния доклад.

4. Държави членки, отстраняване и инструменти за извличане на данни

Що се отнася до разширяването на обхвата на EDES, за да включва държавите членки⁹, следва да се отбележи, че понастоящем EDES е единствената система за ранно откриване и отстраняване, функционираща на равнището на ЕС. Въпреки че от държавите членки се изисква да въведат ефективна система за вътрешен контрол за предотвратяване, откриване и коригиране на нередности и измами, правото на ЕС не изисква от тях да установят нарочни системи за отстраняване.

Комисията ще предложи да се обърне внимание на необходимостта от засилена защита на финансовите интереси на Съюза на равнището на ЕС чрез целенасочено и пропорционално включване на споделеното управление в обхвата на EDES.

Такова предложение ще бъде направено при пълно зачитане на основната отговорност на държавите членки за санкциониране и разследване на подобни случаи на национално равнище при споделеното управление. Отстраняване на равнището на ЕС обаче ще бъде възможно и необходимо, когато:

- държавите членки уведомят Комисията чрез системата за управление на нередностите (СУН) за налагащо отстраняване положение, свързано с най-тежките нарушения (измама, корупция и т.н.), установени с окончателно съдебно решение или окончателен административен акт. Комисията ще предприеме действия въз основа на такава информация.
- В съответния доклад на ЕС (т.е. доклад на OLAF, одит на Комисията или доклад на ЕСП) съществуват доказателства за тежки случаи и следователно е необходимо да се защити бюджетът на ЕС в очакване или при липса на окончателен административен акт или съдебно решение, които биха могли да послужат като основание за решение за отстраняване (когато съществува такъв окончателен акт или съдебно решение, експертната комисия трябва незабавно да приведе своята препоръка в съответствие с него).

Освен това държавите членки ще имат задължението да правят справки в базата данни на EDES и да прилагат решенията за отстраняване, съдържащи се в нея. Това означава, че те не трябва да могат да отпускат средства в рамките на споделеното управление на физическо лице или субект, включени в EDES. Комисията припомня предишни законодателни предложения в същата насока за въвеждане на задължение за държавите членки да вземат предвид отстраняването чрез EDES при изпълнението на бюджета на ЕС в рамките на споделеното управление.

Комисията приветства подкрепата на ЕСП, както и подкрепата на Европейския парламент за подобно включване на споделеното управление в обхвата на EDES.

Накрая, Комисията припомня, че е отправила предложения за подобряване на качеството и оперативната съвместимост на данните за получателите на финансиране от ЕС, събирани от държавите членки, когато бюджетът се изпълнява при споделено управление и в рамките на Механизма за възстановяване и устойчивост, включително посредством задължителното използване на единен инструмент за извличане на данни и оценка на риска. Договореното

⁹ Вж. раздел „Пряко управление“, точки 36–64 от специалния доклад.

законодателство обаче предвижда само доброволно използване на единния инструмент за извличане на данни и оценка на риска.

Комисията приведе в действие и продължава да разработва инструмента за извличане на данни и оценка на риска Arachne. Arachne на първо място е база данни с получатели и проекти. Комисията ще продължи да модернизира инструмента, като прилага най-новите технологични постижения (включително изкуствен интелект), и ще продължи активно да насърчава използването на Arachne и неговите нови функции от държавите членки¹⁰.

В контекста на предстоящото целенасочено преразглеждане на Финансовия регламент Комисията ще се стреми към по-нататъшно подобряване на защитата на бюджета на ЕС и обмисля да предложи използването на единния инструмент за извличане на данни и оценка на риска за всички методи на изпълнение на бюджета на ЕС.

III. ОТГОВОРИ НА КОМИСИЯТА ВЪВ ВРЪЗКА СЪС ЗАКЛЮЧЕНИЯТА И ПРЕПОРЪКИТЕ НА ЕСП

1. Препоръка 1 — Разширяване на обхвата на положенията, налагащи отстраняване

Комисията приема тази препоръка.

Комисията предлага да се разшири обхватът на EDES в рамките на Финансовия регламент. В този контекст ще бъде възможно да се обхванат три нови субекта: действителните собственици, свързаните субекти и физическите лица, участващи в нарушение. Възможността за отстраняването им ще бъде подлагана на индивидуална оценка в съответствие с препоръката на Европейския парламент, за да се прави например разлика между прякото и непрякото участие в положения, налагащи отстраняване, така че да се избегне несправедливото регистриране в EDES на субекти, които на практика не са упражнили влияние върху участието в такова положение, в съответствие с принципа на личната отговорност.

2. Препоръка 2 — По-добро прилагане на системата за ранно откриване и отстраняване

Комисията приема отчасти тази препоръка.

По отношение на конкретните подпрепоръки Комисията отбелязва следното:

1. Комисията приема препоръка 2, точка 1.

Комисията разработва вътрешна система за управление на случаите, която може да предоставя цялостен поглед върху третирането на текущите и приключените случаи по EDES. Системата ще бъде разработена при надлежно спазване на изискванията за поверителност и съображенията за защита на личните данни.

¹⁰ Вж. раздел „Споделено управление“, точки 73—81 и 82—87 от специалния доклад.

2. Комисията приема препоръка 2, точка 2.

Комисията, в рамките на Общия управителен съвет на Комисията, предприе действия по корпоративен надзор на ефективното функциониране на EDES, по-конкретно по отношение на последващите действия във връзка с докладите и препоръките на OLAF относно ранното откриване или отстраняване и последващите действия във връзка с препоръките на експертната комисия. Комисията следва също така да предостави възможност за корпоративен надзор във връзка с текущите разследвания на OLAF¹¹ и Европейска прокуратура — като същевременно спазва изцяло възможните изисквания за поверителност — както и с окончателните резултати от одити, решения по случаи в областта на конкуренцията и уведомления от партньори по изпълнението. Функциите на ОРБК и експертната комисия на EDES при хармонизиране на реакцията при положения, налагащи отстраняване, трябва да останат незасегнати.

Що се отнася до използването на наличните източници на данни за идентифициране на случаи на отстраняване, Комисията ще проучи възможността да контролира действията на ОРБК, когато в съответната база данни е регистрирана информация за потенциални случаи на отстраняване. По отношение на данните от системата за управление на нередностите записите се предоставят, когато ОРБК открие съответствие в системата и поиска допълнителна информация.

3. Комисията приема отчасти препоръка 2, точка 3.

Комисията не разчита единствено на клетвени декларации. Освен проверката на такива декларации, Комисията предвижда и някои последващи предпазни мерки. По-специално Комисията изисква от ОРБК да проверява базата данни на EDES на всички етапи от процедурите преди подписването на договори. Последващите проверки са осигурени и чрез предупреждения за блокиране в системата за счетоводство на принципа на текущото начисляване (ABAC), свързани с отстранени субекти, преди да бъдат извършени плащанията. Системата също така ще ги предупреди, ако в EDES е вписан случай на ранно откриване. По този начин разпоредителите с бюджетни кредити могат да бъдат информирани в хода на изпълнението на договора за проблеми, свързани с контрагенти от ЕС, с които имат текущи договорни отношения.

Въпреки това Комисията ще проучи възможността за създаване на обслужване на едно гише за органите на държавите членки с амбицията да се използват съответните налични данни от EDES, Arachne и данни, свързани със Summa (бъдещото приложение, което ще замени ABAC), за да се осигури максимална защита на бюджета на ЕС чрез взаимосвързаност, кръстосано подаване на данни и инструменти и техники, основани на изкуствен интелект. Вж. също отговора на препоръка 5.

4. Комисията приема препоръка 2, точка 4.

Секретариатът на експертната комисия разработи различни насоки за улесняване на сътрудничеството с OLAF и други служби за постигане на максимална ефективност на

¹¹ Позоваването на „текущи разследвания на OLAF“ следва да се разбира като позоваване на предпазни административни мерки за защита на финансовите интереси на Съюза, както са описани в член 7, параграф 6 от Регламент (ЕС) 883/2013 (Регламента за OLAF).

процедурите по EDES. Това включва насоки за използването на докладите на OLAF¹², насоки за въздействието на отстраняването върху текущите правни ангажименти, корпоративни насоки на EDES и др. Комисията ще разработи допълнителни насоки относно използването на EDES.

5. Комисията приема препоръка 2, точка 5.

Комисията ще продължи да насърчава осведомеността относно EDES, включително в рамките на други институции и органи на ЕС, органите на държавите членки и партньорите по изпълнението.

3. Препоръка 3 — Подобряване на мониторинга на ранното откриване и отстраняване в рамките на непрякото управление

Комисията приема тази препоръка.

Непрякото управление се основава на разчитане на правилата на партньорите и на признаването на тяхната административна автономия, декларациите за управлението и свързаните с тях одитни становища, предоставени от партньорите. Правилата и процедурите на партньорите се подлагат на „оценка по стълбове“, за да се гарантира, че например правилата за отстраняване на партньора са функционирали задоволително.

В този контекст Комисията ще предприеме допълнителна стъпка, за да гарантира, че нейните партньори изпълняват задължението си да уведомяват Комисията, когато се установи, че контрагенти се намират в положения, налагащи отстраняване, като актуализира образците на декларациите за управлението, за да добави специално позоваване на задължението за информиране на Комисията за случаи на установена измама и/или нередност в изпълнение на член 142, параграф 2, буква д) от Финансовия регламент. Освен това би могла да се повиши осведомеността на партньорите, които изпълняват средства под непряко управление, за да им се напомни за техните задължения за информиране.

4. Препоръка 4 — Разширяване на обхвата на ранното откриване и отстраняване, за да се включи и споделеното управление

Комисията приема тази препоръка.

В контекста на предстоящото преразглеждане на Финансовия регламент Комисията предлага целенасочено и пропорционално разширяване на обхвата на EDES, за да се включат в него споделеното управление, както и задължение за държавите членки да проверяват базата данни на EDES и да вземат предвид случаите на отстраняване в нея при отпускането на средства на ЕС. Целенасоченото разширяване на обхвата на EDES, за да се включи споделеното управление, се дължи на необходимостта да се спазва делегирането на задачите, свързани с изпълнението на бюджета, на държавите членки съгласно член 63, параграф 1 от Финансовия регламент.

¹² Инструкциите за изготвяне и Насоките за мониторинг на административните препоръки на OLAF са финализирани и се прилагат, считано от януари 2022 г.

5. Препоръка 5 — По-добро използване на съществуващите данни и цифрови инструменти

Комисията приема тази препоръка.

По отношение на конкретните подпрепоръки Комисията отбелязва следното:

1. Комисията приема препоръка 5, точка 1.

Комисията ще извърши анализ и е предприела действия по доказване на концепцията, за да установи наличието на данни. Резултатът от този анализ обаче ще зависи от наличието на национални данни.

2. Комисията приема препоръка 5, точка 2.

Намерението на Комисията е при преразглеждането на Финансовия регламент да предложи да се използват наличните данни на национално равнище. Тя ще разшири допълнително правното основание за използване на други съдържащи се в системата за управление на нередностите съответни национални данни, докладвани от държавите членки, с цел да бъдат започнати процедури от експертната комисия на EDES, и за изпълнение от държавите членки на свързаните с тях решения за отстраняване по отношение на разходите под споделено управление. Това са националните източници, които имат най-голямо значение за защитата на бюджета на ЕС. Комисията също така анализира възможността за свързване на EDES, системата за управление на нередностите и Arachne. Поради националните правила, особено в областта на защитата на личните данни, Комисията не може да събира и използва повторно данни без законосъобразна процедура.

3. Комисията приема препоръка 5, точка 3.

Комисията ще продължи да развива интегрираната информационна система за извличане на данни и оценка на риска Arachne, която предостави на органите на държавите членки, изпълняващи бюджета на ЕС. Тези разработки ще включват нови характеристики и функции, като например предварителен модул, разработки във връзка с общата селскостопанска политика и нови показатели за риска, които да отчитат данните за действителната собственост. Комисията ще се стреми също така да подобри удобството за ползване и, доколкото държавите членки предоставят национални данни, оперативната съвместимост на системата с други източници на данни на ЕС и национални данни, които са от значение за изпълнението на бюджета на ЕС. В контекста на предстоящото целенасочено преразглеждане на Финансовия регламент Комисията ще се стреми към по-нататъшно подобряване на защитата на бюджета на ЕС и обмисля да предложи използването на такава интегрирана ИТ система за извличане на данни и оценка на риска при всички методи на изпълнение на бюджета на ЕС.

4. Комисията приема препоръка 5, точка 4.

Комисията е отговорна за предоставянето на решенията на ЕС за отстраняване в базата данни на EDES и се стреми към максимално популяризиране на този инструмент. Комисията също така ще предприеме по-нататъшни стъпки за насърчаване на корпоративно равнище на използването на интегрираната ИТ система за инструмента за извличане на данни и оценка на риска, наричан понастоящем Arachne.

5. Комисията приема препоръка 5, точка 5.

Вж. отговора на препоръка 5, точка 3.