



EUROPA-KOMMISSIONENS SVAR

PÅ DEN EUROPÆISKE REVISIONSRETS SÆRBERETNING

**Varigheden af udviklingen af
landdistrikterne:** De fleste projekter forbliver i
drift i den krævede periode, men der er mulighed
for at opnå mere varige resultater

Indhold

RESUMÉ (punkt I-VI).....	2
INDLEDNING (punkt 1-14).....	3
REVISIONENS OMFANG OG REVISIONSMETODEN (punkt 15-19).....	4
BEMÆRKNINGER (punkt 20-65).....	4
KONKLUSIONER OG ANBEFALINGER (punkt 66-70).....	6
Anbefaling 1 — Målrette udgifterne bedre mod levedygtige projekter.....	6
Anbefaling 2 — Mindske risiciene for, at finansierede aktiver omdirigeres til privat brug.....	6
Anbefaling 3 — Udnytte store databasers potentiale i forbindelse med evaluering.....	7

Dette dokument indeholder Europa-Kommissionens svar på bemærkninger i Revisionsrettens særberetning, jf. [finansforordningens](#) artikel 259, og offentliggøres sammen med den pågældende særberetning.

RESUMÉ (punkt I-VI)

Kommissionens fælles svar:

I programmeringsperioderne 2007-2013 og 2014-2020 støtter Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL) fortsat diversificerede ikkelandbrugsaktiviteter og fremmer offentlige og private investeringer i landdistrikter, herunder infrastruktur i overensstemmelse med de europæiske prioriteter for udvikling af landdistrikterne. I overensstemmelse med principperne om delt forvaltning ydes støtte i form af nationale eller regionale programmer for udvikling af landdistrikter, som medlemsstaterne og Kommissionen har ansvaret for forvaltningen af og kontrollen med, og medlemsstaterne skal træffe alle nødvendige foranstaltninger, herunder lovgivningsmæssige, reguleringsmæssige og administrative foranstaltninger, for at sikre, at foranstaltninger, der finansieres over EU-budgettet, gennemføres korrekt og effektivt og i overensstemmelse med gældende EU-regler og nationale regler.

Kommissionen finder det yderst vigtigt at skelne mellem overholdelsen af den lovbestemte varighedsperiode og vurderingen af de langsigtede virkninger af støttede projekter, der forbliver i drift efter den lovbestemte periode. Lovgiverne var enige om, at varighedskravene, der er fastsat i artikel 72 i forordning (EF) 1698/2005 for perioden 2007-2013 og i artikel 71 i forordning (EU) 1303/2013 for perioden 2014-2020, var passende, og der findes ikke retsgrundlag for systematisk at anmode om — eller overvåge — at projekter forbliver i drift efter den lovbestemte varighedsperiode. Dette ville også medføre en for stor administrativ byrde for de nationale myndigheder.

Kommissionen finder det positivt, at mange støttede projekter fortsat er i drift efter den lovbestemte varighedsperiode. Kommissionen mener, at diversificeringsforanstaltninger skaber langsigtet diversificering i landdistrikterne, og at lukningen af nogle virksomheder eller indstilling af støttede projekter ikke nødvendigvis skyldes, at det oprindelige projekt ikke var økonomisk levedygtigt. Kommissionen mener, at der med fordel kunne foretages yderligere analyser af disse resultater, f.eks. ved at foretage en sammenligning af de generelle oplysninger om økonomisk levedygtighed i disse sektorer med virksomheder, der ikke modtog offentlig finansiering, og med deres gennemsnitlige livscyklus samt andre eventuelle eksterne faktorer, der kan have påvirket de støttede projekter, såsom makroøkonomiske tendenser.

Der er planlagt støtte til lignende projekter under den nye fælles landbrugspolitik for perioden 2023-2027, som har til formål at styrke den socioøkonomiske struktur i landdistrikterne. I overensstemmelse med "den nye gennemførelsesmodel" sigter den nye fælles landbrugspolitik for perioden 2023-2027, som afspejlet i forordning (EU) 2021/2115 og forordning (EU) 2021/2116, mod bedre præstation og resultater henset til dens målsætninger. Den Europæiske Unions retlige rammer er mindre præskriptive, hvad angår regler, der finder direkte anvendelse på støttemodtagerne, hvilket giver medlemsstaterne større fleksibilitet til at planlægge støtte og fastsætte betingelser for den relevante støtte alt efter behovene og de nationale forhold. I de strategiske planer for den fælles landbrugspolitik er det derfor op til medlemsstaterne at foreslå relevante varighedskrav, der passer til de forskellige interventionstyper. I sin vurdering af planerne tager Kommissionen behørigt hensyn til, om målene er hensigtsmæssige, og til den overordnede strategi for den planlagte støtte samt udformningen af de foreslåede interventioner. Kommissionen er desuden rede til at støtte udvekslingen mellem medlemsstaterne for at forbedre den økonomiske levedygtighed af projekterne på længere sigt.

Kommissionen accepterer anbefalingerne.

INDLEDNING (punkt 1-14)

Kommissionens svar:

07 Selv om evalueringsundersøgelsen drager visse konklusioner, udelukker selve rapporten ikke det positive bidrag¹ til diversificeringsprojekter i landdistrikterne, som Revisionsretten antyder er begrænsede.

Jf. endvidere Kommissionens svar på punkt 61.

10 I overensstemmelse med principperne om delt forvaltning har medlemsstaterne og Kommissionen ansvar for forvaltning af og kontrol med programmer for udvikling af landdistrikter i overensstemmelse med deres respektive ansvarsområder, der er fastlagt i forordning (EU) 1303/2013 og forordning (EU) 1305/2013 samt forordning (EF) 1698/2005. Medlemsstaterne bør træffe alle nødvendige foranstaltninger, herunder lovgivningsmæssige, reguleringsmæssige og administrative foranstaltninger, for at sikre, at foranstaltninger, der finansieres over EU-budgettet, gennemføres korrekt og effektivt og i overensstemmelse med gældende EU-regler og nationale regler.

11 I forordning (EU) 2021/2115 foreslås en ny gennemførelsesmodel, som indebærer et skifte fra overholdelse til resultater og performance ved at give medlemsstaterne større fleksibilitet med hensyn til gennemførelsen.

Se også Kommissionens svar på resuméet.

12-13 Kommissionens fælles svar på punkt 12 og 13:

Med hensyn til varighedskravene i de strategiske planer for den fælles landbrugspolitik for perioden 2023-2027 opfordrer Kommissionen medlemsstaterne til at medtage sådanne bestemmelser i deres planer, hvor det er relevant, og tilpasset til den pågældende type intervention.

I programmeringsperioden 2014-2020 varierer varighedskravene. Artikel 71 i forordning (EU) 1303/2013 foreskriver et varighedskrav på fem år, tre år og ti år (når virksomheden flyttes uden for EU) efter den endelige betaling til støttemodtageren eller inden for den frist, der er fastsat i statsstøttereglerne.

REVISIONENS OMFANG OG REVISIONSMETODEN (punkt 15-19)

Ingen svar fra Kommissionen.

¹ Synthesis of Rural Development Programmes (RDP) ex-post evaluation of 2007-2013 — Evaluation Study, (s. 16).

BEMÆRKNINGER (punkt 20-65)

Kommissionens svar:

21-23 Kommissionens fælles svar på punkt 21 til 23:

Kommissionen bemærker, at alle 879 turistindkvarteringsprojekter i stikprøven modtog støtte i perioden 2007-2013 og havde alle opfyldt varighedskravet på fem år og opfyldte dermed det retlige krav i denne henseende.

Desuden minder Kommissionen om, at en virksomheds livscyklus afhænger af yderligere eksterne faktorer, ud over de forhold, der drøftes i rapporten.

24-27 Kommissionens fælles svar på punkt 24 til 27:

Kommissionen understreger, at de fleste projekter i stikprøven overholdt det lovbestemte varighedskrav. Oplysninger om årsagerne til, at nogle af projekterne ikke længere var i drift, samt en sammenligning med den normale livscyklus for lignende virksomheder, der ikke modtog offentlig støtte, dannede yderligere grundlag for vurderingen.

33 Kommissionen bemærker, at alle de projekter, der er nævnt i tekstboks 2, indstillede driften efter den lovbestemte varighedsperiode, herunder de to projekter, der var i drift i mindre end fem år.

36 Som det fremgår af figur 5, blev reglerne ændret under den retlige ramme for 2014-2020 i forhold til den retlige ramme for 2007-2013, således at varighedsperioden begynder at løbe fra den endelige betaling af projektet. Dette resulterede i en mere passende varighedsperiode og betød, at situationer som i eksemplet fra Bulgarien blev afværget i perioden 2014-2020.

38-46 Kommissionens fælles svar på punkt 38 til 46:

Der er fastsat udvælgelseskriterier for at prioritere og udvælge projekter af høj kvalitet med henblik på at bidrage til målene. For at forbedre chancerne for økonomisk levedygtighed på lang sigt må de dog ledsages af en kvalitativ vurdering fra betalingsorganet for hver ansøgning. De langsigtede virkninger af støttede projekter afhænger også af en række eksterne faktorer.

I perioden 2014-2020 har Kommissionen i sin vejledning til medlemsstaterne haft øget fokus på hensigtsmæssig anvendelse af udvælgelseskriterierne i forhold til perioden 2007-2013 for at sikre ligebehandling af ansøgerne, bedre udnyttelse af de finansielle ressourcer og målretning af foranstaltningerne i overensstemmelse med Unionens prioriteter for udvikling af landdistrikter og med den retlige ramme. Kommissionen vil fortsætte sine bestræbelser på at sikre udveksling af god praksis blandt medlemsstaterne også med henblik på anvendelse af udvælgelseskriterierne i de strategiske planer for den fælles landbrugspolitik for perioden 2023-2027. I tilfælde af at støttemodtagerne ikke overholder kravene, under delt forvaltning, påhviler det de ansvarlige myndigheder at træffe foranstaltninger i overensstemmelse med reglerne for sanktioner og inddrivelse. Kommissionen kontrollerer desuden, at medlemsstaterne overholder kravene. I tilfælde af mangler i medlemsstaternes forvaltnings- og kontrolsystemer kan Kommissionen foreslå finansielle korrektioner.

Kommissionen påpeger, at eksemplet i tekstboks 5 er en illustration af situationer af (eventuel) kunstigt skabte betingelser (omgåelsesklausul i artikel 60 i forordning (EU) 1306/2013) eller endog af svigagtig adfærd.

52 Kommissionen opfordrer medlemsstaterne til at yde støtte i form af finansielle instrumenter såsom lån og garantier, navnlig til økonomisk levedygtige investeringer, der genererer indtægter til støttemodtageren.

54-55 Kommissionens fælles svar på punkt 54 og 55:

Under delt forvaltning er det de nationale myndigheders ansvar at føre kontrol med de projekter, der finansieres af EU-midler, og indlede inddrivelsesprocedurer, hvis EU-reglerne og/eller de nationale regler ikke følges. Det nationale certificeringsorgan fører årlig kontrol med udgifterne til udvikling af landdistrikter. Desuden foretager Kommissionen risikobaserede revisioner i medlemsstaterne for at kontrollere, at reglerne overholdes.

Med hensyn til de problemer, som Revisionsretten har påpeget i Rumænien og Bulgarien, vil Kommissionen gerne påpege, at for Bulgariens vedkommende har de bulgarske myndigheder indledt inddrivelsesprocedurer vedrørende uretmæssigt udbetalte midler, der startede allerede i kølvandet på Kommissionens finansielle korrektion for 2017 efter en revision foretaget af Generaldirektoratet for Landbrug og Udvikling af Landdistrikter. Inddrivelsesprocedurerne er imidlertid komplekse, fordi langt størstedelen af de støttemodtagere, der er berørt af inddrivelsen, har anlagt sag mod de bulgarske myndigheder. Desuden har Kommissionen og Europa-Parlamentet modtaget flere klager fra nogle af disse støttemodtagere. Kommissionen er i gang med at behandle disse klager.

Med hensyn til den foregående programmeringsperiode 2007-2013 har Kommissionen (siden 2011) revideret foranstaltningerne vedrørende turistindkvartering (hovedsagelig foranstaltning 311, 312 og 313) i ni medlemsstater. I to medlemsstater blev der konstateret svagheder med hensyn til gennemførelsen af passende procedurer.

Med hensyn til programmeringsperioden 2014-2020 blev delforanstaltning 6.4 (som også finansierer projekter vedrørende pensionater) revideret af Kommissionen gennem 21 revisioner, som omfattede 12 medlemsstater. I fire medlemsstater blev der konstateret svagheder med hensyn til gennemførelsen af passende procedurer. Hidtil er der ikke konstateret omfattende uregelmæssigheder ud over situationen i Bulgarien, der er beskrevet i det foregående punkt.

61-65 Kommissionens fælles svar på punkt 61 til 65:

Hvad angår vanskelighederne med at vurdere omfanget af bidraget, understreger Kommissionen, at det også fremgår af den sammenfattende rapport², at "selv om konklusionerne bygger på de foranstaltninger, om hvilke vi med sikkerhed kan sige, at der var et positivt bidrag til det tilsigtede mål, betyder det ikke, at dem, hvor bidraget har været mindre, eller som har været mindre plausible, har været initiativer uden virkninger, som ikke har bidraget. Tværtimod afspejler de, som det fremgår af de individuelle foranstaltninger, i de fleste tilfælde en efterfølgende evalueringsrapport, der ikke indeholder en konklusion om bidrag, snarere end en rapport, der vurderer, at der ikke er noget bidrag eller et ringe bidrag. Hertil kommer, at bidragets omfang hænger sammen med, hvor let det er at måle dette bidrag. Desuden er der en tæt sammenhæng mellem målbarhed og tidspunktet, hvorpå en foranstaltning er blevet gennemført, da der allerede er strammet op på processen, og måleteknikkerne og -metoderne er gjort mere præcise."

² Synthesis of Rural Development Programmes (RDP) ex-post evaluation of 2007-2013 – Evaluation Study, (s. 16).

Se også Kommissionens svar på punkt 07.

Kommissionen understreger, at medlemsstaterne ikke er forpligtet til systematisk at overvåge eller kontrollere, om investeringsprojekter forbliver i drift efter den lovbestemte varighedsperiode. Desuden begrænser databeskyttelsesreglerne Kommissionens mulighed for at foretage en sådan overvågning direkte. Kommissionen kan dog opfordre medlemsstaterne til at gøre bedre brug af virksomhedsregistre eller andre store databaser.

KONKLUSIONER OG ANBEFALINGER (punkt 66-70)

Kommissionens svar:

66-69 Kommissionens fælles svar på punkt 66 til 69:

Kommissionen er enig i, at udvælgelsesproceduren kan forbedres, navnlig ved at fremme en bedre vurdering af projekternes kvalitet på grundlag af modtagernes projektbeskrivelse. De langsigtede virkninger ved de støttede projekter afhænger desuden af en række eksterne faktorer, såsom makroøkonomiske tendenser og kriser, som udvælgelsesprocedurer ikke har nogen indvirkning på.

Anbefaling 1 — Målrette udgifterne bedre mod levedygtige projekter

Kommissionen accepterer anbefalingen.

Kommissionen vil fremme udveksling af bedste praksis mellem medlemsstaterne.

Anbefaling 2 — Mindske risiciene for, at finansierede aktiver omdirigeres til privat brug

2 A) Kommissionen accepterer anbefalingen.

Kommissionen vil fortsat samarbejde med medlemsstaternes myndigheder og andre interessenter, navnlig i det kommende europæiske netværk for den fælles landbrugspolitik, med henblik på at dele og udveksle oplysninger om bedste praksis og dermed fremme en effektiv gennemførelse af politikken med det formål at sikre den størst mulige merværdi for EU af den ydede støtte. Kommissionen opfordrer medlemsstaterne til at medtage relevante varighedskrav i de strategiske planer for den fælles landbrugspolitik, hvor det er relevant, afhængigt af den type støtte, der ydes.

B) Kommissionen vil fortsat tilskynde medlemsstaterne til at yde støtte i form af finansielle instrumenter såsom lån og garantier, navnlig til økonomisk levedygtige og indtægtsskabende investeringer.

2 B) Kommissionen accepterer anbefalingen.

70 Der findes ikke retsgrundlag for at kræve, at medlemsstaterne systematisk overvåger, om de støttede projekter stadig er i drift efter den varighedsperiode, der er fastsat i forordning (EF) 1698/2005 og i forordning (EU) 1303/2013. Dette ville medføre en uforholdsmæssig stor administrativ byrde for medlemsstaterne.

Anbefaling 3 — Udnytte store databasers potentiale i forbindelse med evaluering

3 A) Kommissionen accepterer anbefalingen.

Kommissionen vil hjælpe medlemsstaterne med at identificere relevante kilder til information og udveksle bedste praksis.

3 B) Kommissionen accepterer anbefalingen.