



ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΣΤΗΝ ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

Διάρκεια των έργων αγροτικής ανάπτυξης: τα περισσότερα έργα παραμένουν σε λειτουργία κατά τη διάρκεια της προβλεπόμενης περιόδου, υπάρχουν όμως δυνατότητες επίτευξης πιο μακροπρόθεσμων αποτελεσμάτων

Περιεχόμενα

ΣΥΝΟΨΗ (σημεία I-VI).....	2
ΕΙΣΑΓΩΓΗ (σημεία 1-14).....	3
ΕΜΒΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΤΡΟΠΟΣ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ (σημεία 15-19).....	4
ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ (σημεία 20-65).....	4
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ (σημεία 66-70).....	6
Σύσταση 1 – Να βελτιωθεί η στόχευση των δαπανών σε βιώσιμα έργα.....	6
Σύσταση 2 – Να μετριαστούν οι κίνδυνοι χρήσης για ιδιωτικούς σκοπούς των χρηματοδοτούμενων περιουσιακών στοιχείων.....	6
Σύσταση 3 – Να αξιοποιηθεί το δυναμικό των μεγάλων βάσεων δεδομένων για τους σκοπούς της αξιολόγησης.....	7

Το παρόν έγγραφο παρουσιάζει, σύμφωνα με το άρθρο 259 του [δημοσιονομικού κανονισμού](#), τις απαντήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στις παρατηρήσεις που διατυπώνονται σε ειδική έκθεση του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου και θα δημοσιευτεί ταυτόχρονα με την εν λόγω ειδική έκθεση.

ΣΥΝΟΨΗ (σημεία I-VI)

Κοινή απάντηση της Επιτροπής:

Κατά τις περιόδους προγραμματισμού 2007-2013 και 2014-2020, το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΓΤΑΑ) εξακολουθεί να στηρίζει διαφοροποιημένες μη γεωργικές δραστηριότητες και να ενθαρρύνει τις δημόσιες και ιδιωτικές επενδύσεις στις αγροτικές περιοχές, συμπεριλαμβανομένων υποδομών σύμφωνα με τις ευρωπαϊκές προτεραιότητες για την αγροτική ανάπτυξη. Σύμφωνα με την αρχή της επιμερισμένης διαχείρισης, παρέχεται στήριξη σε εθνικά ή περιφερειακά προγράμματα αγροτικής ανάπτυξης, όπου τα κράτη μέλη και η Επιτροπή έχουν την ευθύνη για τη διαχείριση και τον έλεγχο, ενώ τα κράτη μέλη καλούνται να λάβουν όλα τα αναγκαία μέτρα, συμπεριλαμβανομένων νομοθετικών, ρυθμιστικών και διοικητικών μέτρων, για να διασφαλίσουν ότι οι δράσεις που χρηματοδοτούνται από τον προϋπολογισμό της ΕΕ υλοποιούνται ορθά και αποτελεσματικά και σύμφωνα με τους ισχύοντες ενωσιακούς και εθνικούς κανόνες.

Η Επιτροπή θεωρεί ζωτικής σημασίας να γίνει διάκριση μεταξύ της τήρησης της προβλεπόμενης από τον νόμο διάρκειας και της αξιολόγησης του πιο μακροπρόθεσμου αντικτύπου των υποστηριζόμενων έργων που παραμένουν σε λειτουργία και μετά την προβλεπόμενη από τον νόμο περίοδο. Οι απαιτήσεις διάρκειας, όπως ορίζονται στο άρθρο 72 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1698/2015 για την περίοδο 2007-2013 και στο άρθρο 71 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1303/2013 για την περίοδο 2014-2020, συμφωνήθηκαν κατά περίπτωση από τους νομοθέτες, και δεν υπάρχει νομική βάση για τη συστηματική απαίτηση —ούτε την παρακολούθηση— της λειτουργίας έργων πέραν της προβλεπόμενης από τον νόμο διάρκειας. Αυτό θα συνεπαγόταν επίσης υπερβολικό διοικητικό φόρτο για τις εθνικές διοικήσεις.

Η Επιτροπή θεωρεί θετικό το γεγονός ότι πολλά υποστηριζόμενα έργα παραμένουν σε λειτουργία ακόμη και για χρόνια μετά την προβλεπόμενη από τον νόμο διάρκεια. Η Επιτροπή θεωρεί ότι τα μέτρα διαφοροποίησης αποφέρουν μακροπρόθεσμα διαφοροποίηση στις αγροτικές περιοχές και ότι το κλείσιμο ορισμένων επιχειρήσεων ή η παύση υποστηριζόμενων έργων δεν οφείλονται κατ' ανάγκη στην έλλειψη οικονομικής βιωσιμότητας του αρχικού έργου. Η Επιτροπή θεωρεί ότι τα πορίσματα αυτά θα πρέπει να αναλυθούν περαιτέρω, για παράδειγμα μέσω σύγκρισης με τα γενικά δεδομένα για την οικονομική βιωσιμότητα στους εν λόγω τομείς, με τις επιχειρήσεις που δεν έλαβαν δημόσια χρηματοδότηση και με τον μέσο κύκλο ζωής τους, καθώς και με άλλους πιθανούς εξωτερικούς παράγοντες που ενδέχεται να επηρέασαν τα υποστηριζόμενα έργα, όπως οι μακροοικονομικές τάσεις.

Η στήριξη για παρόμοια έργα προβλέπεται στο πλαίσιο της νέας Κοινής Γεωργικής Πολιτικής (ΚΓΠ) 2023-2027, η οποία έχει ως γενικό στόχο την ενίσχυση του κοινωνικοοικονομικού ιστού των αγροτικών περιοχών. Σύμφωνα με το «νέο μοντέλο υλοποίησης», όπως αποτυπώνεται στον κανονισμό (ΕΕ) 2021/2115 και στον κανονισμό (ΕΕ) 2021/2116, η νέα ΚΓΠ 2023-2027 αποσκοπεί σε υψηλότερες επιδόσεις και αποτελέσματα όσον αφορά τους στόχους της. Το νομικό πλαίσιο της ΕΕ είναι λιγότερο περιοριστικό όσον αφορά τους κανόνες που εφαρμόζονται άμεσα στους δικαιούχους, γεγονός που παρέχει μεγαλύτερη ευελιξία στα κράτη μέλη όσον αφορά τον σχεδιασμό της στήριξης και τον καθορισμό σχετικών όρων ενίσχυσης ανάλογα με τις ανάγκες και τα εθνικά πλαίσια. Ως εκ τούτου, στα στρατηγικά σχέδια της ΚΓΠ εναπόκειται στα κράτη μέλη να προτείνουν σχετικές απαιτήσεις διάρκειας οι οποίες ενδείκνυνται για τους διάφορους τύπους παρέμβασης. Κατά την αξιολόγηση των σχεδίων, η Επιτροπή δίνει τη δέουσα προσοχή στην καταλληλότητα των στόχων και στη συνολική στρατηγική της σχεδιαζόμενης στήριξης, καθώς και στον σχεδιασμό των προτεινόμενων παρεμβάσεων. Επιπλέον, η Επιτροπή είναι έτοιμη να στηρίξει την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των

κρατών μελών για τη βελτίωση της οικονομικής βιωσιμότητας των έργων σε πιο μακροπρόθεσμο ορίζοντα.

Η Επιτροπή αποδέχεται τις συστάσεις.

ΕΙΣΑΓΩΓΗ (σημεία 1-14)

Απαντήσεις της Επιτροπής:

07. Παρότι στη μελέτη αξιολόγησης συνάγονται ορισμένα συμπεράσματα, η ίδια η έκθεση δεν αποκλείει τη θετική συμβολή¹ των έργων στη διαφοροποίηση των αγροτικών περιοχών, η οποία, σύμφωνα με το ΕΕΣ, είναι περιορισμένη.

Βλ. επίσης την απάντηση της Επιτροπής στο σημείο 61.

10. Σύμφωνα με την αρχή της επιμερισμένης διαχείρισης, τα κράτη μέλη και η Επιτροπή έχουν την ευθύνη για τη διαχείριση και τον έλεγχο των προγραμμάτων αγροτικής ανάπτυξης σύμφωνα με τις αντίστοιχες αρμοδιότητές τους που ορίζονται στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1303/2013, τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1305/2013 και τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1698/2005. Τα κράτη μέλη θα πρέπει να λαμβάνουν όλα τα αναγκαία μέτρα, συμπεριλαμβανομένων νομοθετικών, ρυθμιστικών και διοικητικών μέτρων, για να διασφαλίσουν ότι οι δράσεις που χρηματοδοτούνται από τον προϋπολογισμό της ΕΕ υλοποιούνται ορθά και αποτελεσματικά και σύμφωνα με τους ισχύοντες ενωσιακούς και εθνικούς κανόνες.

11. Ο κανονισμός (ΕΕ) 2021/2115 προτείνει ένα νέο μοντέλο υλοποίησης, το οποίο περιλαμβάνει τη μετάβαση από τη συμμόρφωση προς τα αποτελέσματα και τις επιδόσεις, με την παροχή μεγαλύτερης ευελιξίας στα κράτη μέλη όσον αφορά την υλοποίηση.

Βλ. επίσης τις απαντήσεις της Επιτροπής στη σύνοψη.

12-13. Κοινή απάντηση της Επιτροπής στα σημεία 12 και 13:

Όσον αφορά τις απαιτήσεις διάρκειας στα στρατηγικά σχέδια της ΚΓΠ για την περίοδο 2023-2027, η Επιτροπή ενθαρρύνει τα κράτη μέλη να συμπεριλάβουν τις εν λόγω διατάξεις στα σχέδιά τους, κατά περίπτωση, και ανάλογα με το συγκεκριμένο είδος παρέμβασης.

Για την περίοδο προγραμματισμού 2014-2020, οι απαιτήσεις διάρκειας ποικίλλουν. Το άρθρο 71 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1303/2013 προβλέπει απαιτήσεις διάρκειας 5 ετών, 3 ετών και 10 ετών (μετεγκατάσταση της εταιρείας εκτός της ΕΕ) μετά την τελική πληρωμή στον δικαιούχο ή εντός της χρονικής περιόδου που ορίζεται στους κανόνες για τις κρατικές ενισχύσεις.

¹ Συνοπτική παρουσίαση της εκ των υστέρων αξιολόγησης των προγραμμάτων αγροτικής ανάπτυξης (ΠΑΑ) της περιόδου 2007-2013 — Μελέτη αξιολόγησης. (σ. 16).

ΕΜΒΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΤΡΟΠΟΣ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ (σημεία 15-19)

Καμία απάντηση της Επιτροπής.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ (σημεία 20-65)

Απαντήσεις της Επιτροπής:

21-23. Κοινή απάντηση της Επιτροπής στα σημεία 21 έως 23:

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι ο πληθυσμός των 879 έργων τουριστικών καταλυμάτων του δείγματος χρηματοδοτήθηκε στο σύνολό του κατά την περίοδο 2007-2013 και πληρούσε στο σύνολό του την απαίτηση διάρκειας των 5 ετών· επομένως, πληρούσε τη σχετική νομική απαίτηση.

Επιπλέον, η Επιτροπή υπενθυμίζει ότι υπάρχουν πρόσθετοι εξωτερικοί παράγοντες που καθορίζουν τον κύκλο ζωής μιας επιχείρησης πέραν των στοιχείων που εξετάζονται στην έκθεση.

24-27. Κοινή απάντηση της Επιτροπής στα σημεία 24 έως 27:

Η Επιτροπή υπογραμμίζει ότι τα περισσότερα από τα έργα του δείγματος πληρούσαν τη νομική απαίτηση διάρκειας. Πληροφορίες σχετικά με τους λόγους για τους οποίους ορισμένα από τα έργα δεν είναι πλέον σε λειτουργία, καθώς και σύγκριση με τον συνήθη κύκλο ζωής παρόμοιων επιχειρήσεων που δεν έλαβαν δημόσια χρηματοδότηση, θα συνέβαλαν περαιτέρω στην αξιολόγηση.

33. Η Επιτροπή επισημαίνει ότι όλα τα έργα που αναφέρονται στο πλαίσιο 2 διακόπηκαν μετά τη νόμιμη περίοδο διάρκειάς τους, συμπεριλαμβανομένων των δύο έργων που παρέμειναν σε λειτουργία για λιγότερο από 5 έτη.

36. Όπως φαίνεται στο γράφημα 5, βάσει του νομικού πλαισίου της περιόδου 2014-2020, οι κανόνες τροποποιήθηκαν σε σύγκριση με το νομικό πλαίσιο της περιόδου 2007-2013, έτσι ώστε η περίοδος διάρκειας να ξεκινά από την τελική πληρωμή του έργου. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα μια πιο κατάλληλη διάρκεια και την αποφυγή καταστάσεων όπως στο παράδειγμα από τη Βουλγαρία κατά την περίοδο 2014-2020.

38-46. Κοινή απάντηση της Επιτροπής στα σημεία 38 έως 46:

Εφαρμόζονται κριτήρια επιλογής για την ιεράρχηση και την επιλογή έργων υψηλής ποιότητας με σκοπό τη συμβολή στην επίτευξη των στόχων. Ωστόσο, προκειμένου να βελτιωθούν οι πιθανότητες μακροπρόθεσμης οικονομικής βιωσιμότητας των υποστηριζόμενων έργων, τα έργα αυτά πρέπει να συνοδεύονται από ποιοτική αξιολόγηση κάθε αίτησης από τον οργανισμό πληρωμών. Ο μακροπρόθεσμος αντίκτυπος των υποστηριζόμενων έργων εξαρτάται επίσης από διάφορους εξωτερικούς παράγοντες.

Κατά την περίοδο 2014-2020, στις κατευθυντήριες γραμμές της προς τα κράτη μέλη, η Επιτροπή έδωσε μεγαλύτερη έμφαση στην κατάλληλη χρήση των κριτηρίων επιλογής, σε σύγκριση με την περίοδο 2007-2013, προκειμένου να διασφαλίσει την ίση μεταχείριση των αιτούντων, την καλύτερη χρήση των χρηματοδοτικών πόρων και τη στόχευση των μέτρων σύμφωνα με τις προτεραιότητες της

Ένωσης για την αγροτική ανάπτυξη και σύμφωνα με το νομικό πλαίσιο. Η Επιτροπή θα συνεχίσει τις προσπάθειές της για να διασφαλίσει την ανταλλαγή ορθών πρακτικών μεταξύ των κρατών μελών, μεταξύ άλλων και για τη χρήση κριτηρίων επιλογής στα στρατηγικά σχέδια της ΚΓΠ για την περίοδο 2023-2027. Σε περίπτωση που οι δικαιούχοι δεν πληρούν τις απαιτήσεις, στο πλαίσιο της επιμερισμένης διαχείρισης, εναπόκειται στις αρμόδιες αρχές να λάβουν μέτρα σύμφωνα με τους κανόνες για τις κυρώσεις και τις ανακτήσεις. Η Επιτροπή ελέγχει επίσης την τήρηση των απαιτήσεων από τα κράτη μέλη. Σε περίπτωση ελλείψεων στα συστήματα διαχείρισης και ελέγχου των κρατών μελών, η Επιτροπή μπορεί να προτείνει δημοσιονομικές διορθώσεις.

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι το παράδειγμα στο πλαίσιο 5 αποτελεί παράδειγμα περιπτώσεων (πιθανής) τεχνητής δημιουργίας προϋποθέσεων [ρήτρα καταστρατήγησης στο άρθρο 60 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1306/2013] ή ακόμη και περιπτώσεων δόλιας συμπεριφοράς.

52. Η Επιτροπή ενθαρρύνει τα κράτη μέλη να παρέχουν στήριξη με τη μορφή χρηματοδοτικών μέσων, όπως δάνεια και εγγυήσεις, ιδίως για οικονομικά βιώσιμες επενδύσεις που αποφέρουν έσοδα για τον δικαιούχο.

54-55. Κοινή απάντηση της Επιτροπής στα σημεία 54 και 55:

Στο πλαίσιο της επιμερισμένης διαχείρισης, αποτελεί ευθύνη των εθνικών αρχών να ελέγχουν τα έργα που χρηματοδοτούνται από τα ταμεία της ΕΕ και να προβαίνουν σε ανακτήσεις σε περίπτωση μη τήρησης των ενωσιακών και/ή εθνικών κανόνων. Ο εθνικός οργανισμός πιστοποίησης διενεργεί έλεγχο στις δαπάνες για έργα αγροτικής ανάπτυξης σε ετήσια βάση. Επιπλέον, η Επιτροπή διενεργεί ελέγχους βάσει κινδύνου στα κράτη μέλη για τον έλεγχο της συμμόρφωσης με τους κανόνες.

Όσον αφορά τα ζητήματα που εντόπισε το ΕΕΣ στη Ρουμανία και τη Βουλγαρία, η Επιτροπή θα ήθελε να επισημάνει ότι, για τη Βουλγαρία, οι βουλγαρικές αρχές έχουν κινήσει διαδικασίες ανάκτησης σχετικά με αχρεωστήτως καταβληθέντα ποσά, οι οποίες ξεκίνησαν ήδη μετά τη δημοσιονομική διόρθωση της Επιτροπής για το 2017 κατόπιν ελέγχου της ΓΔ AGRI. Ωστόσο, οι διαδικασίες ανάκτησης είναι πολύπλοκες διότι η συντριπτική πλειονότητα των δικαιούχων που υπόκεινται σε ανακτήσεις έχουν παραπέμψει τις βουλγαρικές αρχές ενώπιον δικαστηρίου. Επιπλέον, ορισμένοι από αυτούς τους δικαιούχους έχουν υποβάλει σειρά καταγγελιών στην Επιτροπή και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Η Επιτροπή εξετάζει αυτές τις καταγγελίες.

Όσον αφορά την προηγούμενη περίοδο προγραμματισμού 2007-2013, τα μέτρα που αφορούν τα τουριστικά καταλύματα (ουσιαστικά τα μέτρα 311, 312 και 313) έχουν ελεγχθεί από την Επιτροπή (από το 2011) σε εννέα κράτη μέλη. Σε δύο κράτη μέλη εντοπίστηκαν αδυναμίες στην εφαρμογή κατάλληλων διαδικασιών.

Όσον αφορά την περίοδο προγραμματισμού 2014-2020, το επιμέρους μέτρο 6.4 (το οποίο χρηματοδοτεί επίσης έργα ξενώνων) ελέγχθηκε από την Επιτροπή μέσω 21 ελέγχων που κάλυψαν δώδεκα κράτη μέλη. Σε τέσσερα κράτη μέλη, η Επιτροπή εντόπισε αδυναμίες στην εφαρμογή κατάλληλων διαδικασιών. Μέχρι στιγμής δεν έχουν εντοπιστεί εκτεταμένες παρατυπίες εκτός από την κατάσταση στη Βουλγαρία που περιγράφεται στο προηγούμενο σημείο.

61-65. Κοινή απάντηση της Επιτροπής στα σημεία 61 έως 65:

Όσον αφορά τις δυσκολίες μέτρησης της έκτασης της συμβολής, η Επιτροπή υπογραμμίζει ότι στη συνοπτική έκθεση² αναφέρεται επίσης ότι «παρότι τα συμπεράσματα βασίζονται στα μέτρα για τα

² Συνοπτική παρουσίαση της εκ των υστέρων αξιολόγησης των προγραμμάτων αγροτικής ανάπτυξης (ΠΑΑ) της περιόδου 2007-2013 — Μελέτη αξιολόγησης, (σ. 16).

οποία μπορούμε να πούμε με βεβαιότητα ότι υπήρξε θετική συμβολή στον επιδιωκόμενο στόχο, αυτό δεν σημαίνει ότι τα μέτρα με μικρότερο βαθμό συμβολής ή μικρότερη αξιοπιστία ήταν αναποτελεσματικές πρωτοβουλίες που δεν είχαν συμβολή. Αντιθέτως, όπως φαίνεται από τη συμβολή των επιμέρους μέτρων, στις περισσότερες περιπτώσεις πρόκειται για μη συναγωγή συμπεράσματος σχετικά με τη συμβολή, στο πλαίσιο μιας έκθεσης εκ των υστέρων αξιολόγησης, και όχι για εκτίμηση περί μηδενικής ή χαμηλής συμβολής. Επιπλέον, η έκταση της συμβολής συσχετίζεται με την ευκολία μέτρησης αυτής της συμβολής. Επιπλέον, υπάρχει ισχυρή σχέση μεταξύ της δυνατότητας μέτρησης και του χρόνου εφαρμογής ενός μέτρου, καθώς η διαδικασία έχει ήδη εξορθολογιστεί και οι τεχνικές και προσεγγίσεις μέτρησης έχουν καθοριστεί με μεγαλύτερη σαφήνεια».

Βλ., επίσης, την απάντηση της Επιτροπής στο σημείο 07.

Η Επιτροπή υπογραμμίζει ότι δεν απαιτείται από τα κράτη μέλη, ούτε είναι δυνατό, δεδομένου του μεγάλου αριθμού μικρών έργων, να αναμένεται από αυτά να παρακολουθούν ή να ελέγχουν συστηματικά αν τα επενδυτικά έργα παραμένουν σε λειτουργία πέραν της διάρκειας που προβλέπεται από τον νόμο. Επιπλέον, οι κανόνες για την προστασία των δεδομένων περιορίζουν την ικανότητα της Επιτροπής να διενεργεί άμεσα τη σχετική παρακολούθηση. Ωστόσο, η Επιτροπή μπορεί να ενθαρρύνει τα κράτη μέλη να κάνουν καλύτερη χρήση των μητρώων επιχειρήσεων ή άλλων μεγάλων βάσεων δεδομένων.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ (σημεία 66-70)

Απαντήσεις της Επιτροπής:

66-69. Κοινή απάντηση της Επιτροπής στα σημεία 66 έως 69:

Η Επιτροπή συμφωνεί ότι η διαδικασία επιλογής θα μπορούσε να βελτιωθεί, ιδίως με την προώθηση καλύτερης κατά περίπτωση αξιολόγησης της ποιότητας των έργων βάσει της περιγραφής των έργων των δικαιούχων. Ο μακροπρόθεσμος αντίκτυπος των υποστηριζόμενων έργων εξαρτάται περαιτέρω από ορισμένους εξωτερικούς παράγοντες, όπως οι μακροοικονομικές τάσεις και οι κρίσεις που δεν μπορούν να επηρεαστούν από τις διαδικασίες επιλογής.

Σύσταση 1 – Να βελτιωθεί η στόχευση των δαπανών σε βιώσιμα έργα

Η Επιτροπή αποδέχεται τη σύσταση.

Η Επιτροπή θα διευκολύνει την ανταλλαγή βέλτιστων πρακτικών μεταξύ των κρατών μελών.

Σύσταση 2 – Να μετριαστούν οι κίνδυνοι χρήσης για ιδιωτικούς σκοπούς των χρηματοδοτούμενων περιουσιακών στοιχείων

2.A. Η Επιτροπή αποδέχεται τη σύσταση.

Η Επιτροπή θα συνεχίσει να συνεργάζεται με τις αρχές των κρατών μελών, καθώς και με άλλα ενδιαφερόμενα μέρη, ιδίως στο πλαίσιο του μελλοντικού ευρωπαϊκού δικτύου ΚΓΠ, προκειμένου να

μοιράζεται και να ανταλλάσσει βέλτιστες πρακτικές και, ως εκ τούτου, να διευκολύνει την αποτελεσματική εφαρμογή της πολιτικής, με στόχο τη διασφάλιση της υψηλότερης δυνατής ενωσιακής προστιθέμενης αξίας της παρεχόμενης στήριξης. Η Επιτροπή ενθαρρύνει τα κράτη μέλη να συμπεριλάβουν σχετικές απαιτήσεις διάρκειας στα στρατηγικά σχέδια της ΚΓΠ, κατά περίπτωση, ανάλογα με το είδος της παρεχόμενης στήριξης.

B. Η Επιτροπή θα συνεχίσει να ενθαρρύνει τα κράτη μέλη να παρέχουν στήριξη με τη μορφή χρηματοδοτικών μέσων, όπως δάνεια και εγγυήσεις, ιδίως για οικονομικά βιώσιμες επενδύσεις που αποφέρουν έσοδα.

2.B. Η Επιτροπή αποδέχεται τη σύσταση.

70. Δεν υπάρχει νομική βάση για την επιβολή στα κράτη μέλη της υποχρέωσης να παρακολουθούν συστηματικά αν τα υποστηριζόμενα έργα παραμένουν σε λειτουργία πέραν της διάρκειας που απαιτείται από τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1698/2005 και τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1303/2013. Κάτι τέτοιο θα δημιουργούσε υπερβολικό διοικητικό φόρτο για τα κράτη μέλη.

Σύσταση 3 – Να αξιοποιηθεί το δυναμικό των μεγάλων βάσεων δεδομένων για τους σκοπούς της αξιολόγησης

3.A. Η Επιτροπή αποδέχεται τη σύσταση.

Η Επιτροπή θα βοηθήσει τα κράτη μέλη να εντοπίζουν τις σχετικές πηγές πληροφοριών και να ανταλλάσσουν βέλτιστες πρακτικές.

3.B. Η Επιτροπή αποδέχεται τη σύσταση.