



ODPOWIEDZI KOMISJI EUROPEJSKIEJ

NA SPRAWOZDANIE SPECJALNE
EUROPEJSKIEGO TRYBUNAŁU
OBRAHUNKOWEGO

Swobodne przemieszczanie się w UE podczas pandemii COVID-19: ograniczony nadzór nad kontrolami na granicach wewnętrznych oraz nieskoordynowane działania państw członkowskich

Spis treści

I. ODPOWIEDZI KOMISJI W SKRÓCIE.....	3
a) Wprowadzenie ogólne.....	3
b) Stanowisko Komisji w sprawie kluczowych uwag i zaleceń ETO.....	4
c) Najnowszy rozwój wydarzeń i dalsze działania.....	5
II. ODPOWIEDZI KOMISJI NA GŁÓWNE UWAGI EUROPEJSKIEGO TRYBUNAŁU OBRACHUNKOWEGO.....	5
1. Nadzór Komisji nad przypadkami przywrócenia kontroli na granicach wewnętrznych.....	5
2. Działania Komisji na rzecz ułatwienia koordynacji i współpracy w zakresie przywrócenia kontroli granicznych.....	6
3. Monitorowanie i koordynacja ograniczeń w podróżowaniu w państwach członkowskich przez Komisję.....	7
III. ODPOWIEDZI KOMISJI NA WNIOSKI I ZALECENIA EUROPEJSKIEGO TRYBUNAŁU OBRACHUNKOWEGO.....	8
Zalecenie 1: Należy ściśle nadzorować kontrole na granicach wewnętrznych.....	8
Zalecenie 2: Należy udoskonalić gromadzenie danych o ograniczeniach w podróżowaniu.....	9
Zalecenie 3: Należy zawrzeć więcej sugestii konkretnych działań w wytycznych dotyczących prowadzenia kontroli na granicach wewnętrznych.....	9

Niniejszy dokument zawiera odpowiedzi Komisji Europejskiej na uwagi zawarte w sprawozdaniu specjalnym Europejskiego Trybunału Obrachunkowego, zgodnie z art. 259 [rozporządzenia finansowego](#). Jest on publikowany wraz ze sprawozdaniem specjalnym.

I. ODPOWIEDZI KOMISJI W SKRÓCIE

a) Wprowadzenie ogólne

Strefa bez kontroli na granicach wewnętrznych („strefa Schengen”) jest największym na świecie obszarem swobodnego podróżowania, w którym mieszka ponad 420 mln ludzi z 26 państw. W ciągu ostatnich dwóch lat poważne obciążenie dla strefy Schengen stanowiła pandemia COVID-19, która skłoniła kilka państw członkowskich do przywrócenia kontroli na granicach wewnętrznych.

Pandemia COVID-19 to kryzys w dziedzinie zdrowia publicznego na niespotykaną dotąd skalę. Po raz pierwszy Komisja stanęła w obliczu pandemii dotykającej każde państwo członkowskie, wymagającej dołożenia znacznych starań w celu priorytetowego potraktowania tego wyzwania.

Aby zaradzić sytuacji na granicach wewnętrznych, Komisja opracowała szereg wytycznych i zaleceń. Ponadto doświadczenie pokazało, że obecne narzędzia w systemie Schengen są niewystarczające, aby skutecznie stawić czoła kryzysowi takiemu jak obecny. Dlatego w strategii Schengen z 2 czerwca 2021 r. zapowiedziano szereg środków służących do zaradzenia temu, w tym wniosek Komisji dotyczący zmiany kodeksu granicznego Schengen¹ oraz aktualizację „Praktycznego podręcznika dla straży granicznej”. Wspomniany wniosek dotyczący zmiany kodeksu granicznego Schengen przedstawiono 14 grudnia 2021 r.² na podstawie kompleksowej oceny skutków, w której uwzględniono w szczególności problemy spowodowane kryzysem związanym z COVID-19.

Obszar bez kontroli na granicach wewnętrznych leży u podstaw prawa do swobodnego przemieszczania się obywateli Unii i członków ich rodzin w obrębie UE, które jest jednym z największych osiągnięć UE i ważnym czynnikiem napędzającym jej gospodarkę. Te dwa pojęcia podlegają jednak różnym systemom prawnym i mają zastosowanie do różnych grup państw. Swobodne przemieszczanie się, choć stanowi prawo podstawowe, może jednak podlegać ograniczeniom, które muszą być zgodne z ogólnymi zasadami prawa Unii, w szczególności z zasadami niedyskryminacji i proporcjonalności.

W kontekście nadzwyczajnego zagrożenia, jakie stanowi pandemia COVID-19, państwa członkowskie wprowadziły pewne środki ochrony zdrowia publicznego, które wpłynęły na prawo do swobodnego przemieszczania się w Unii Europejskiej. Od początku pandemii Komisja koordynuje działania z państwami członkowskimi w zakresie ograniczeń w podróżowaniu mających związek z COVID-19³ przez opracowywanie narzędzi takich jak kolorystyczna mapa obszarów ryzyka publikowana co tydzień przez Europejskie Centrum ds. Zapobiegania i Kontroli Chorób⁴ oraz unijne cyfrowe zaświadczenie COVID⁵. W trakcie tego procesu Komisja zawsze podkreślała, że państwa

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/399 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie unijnego kodeksu zasad regulujących przepływ osób przez granice (kodeks graniczny Schengen) (Dz.U. L 77 z 23.3.2016, s. 1).

² COM(2021) 891 final.

³ Wytyczne Komisji dotyczące środków zarządzania granicami w celu ochrony zdrowia i zapewnienia dostępności towarów i usług podstawowych, dostępne tu: [EUR-Lex – 52020XC0316\(03\) – PL – EUR-Lex \(europa.eu\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:52020XC0316(03)).

⁴ <https://www.ecdc.europa.eu/en/covid-19/situation-updates/weekly-maps-coordinated-restriction-free-movement>

⁵ https://ec.europa.eu/info/live-work-travel-eu/coronavirus-response/safe-covid-19-vaccines-europeans/eu-digital-covid-certificate_pl

członkowskie powinny przekazywać jasne, wyczerpujące i terminowe informacje na temat wszelkich obowiązujących ograniczeń w podróżowaniu.

Podczas monitorowania zgodności ograniczeń w podróżowaniu wprowadzonych przez państwa członkowskie z prawem Unii Komisja musiała brać pod uwagę kompetencje państw członkowskich w dziedzinie zdrowia publicznego. Musiała ona stale dążyć do zachowania równowagi między ograniczeniami koniecznymi do ochrony życia ludzi a minimalizacją ograniczeń swobody przemieszczania się zgodnie z ogólnymi zasadami prawa Unii, takimi jak proporcjonalność i niedyskryminacja.

Kontrola miała miejsce w szczytowym momencie pandemii COVID-19, w czasie gdy mobilizowano wszystkie możliwe zasoby, aby móc zareagować na ten bezprecedensowy kryzys. W związku z terminem przeprowadzenia kontroli cenne zasoby Komisji posłużyły na potrzeby działań związanych z kontrolą zamiast działań związanych z kryzysem. Jest to niewątpliwie niezamierzony, niemniej jednak niepożądany skutek, na który Komisja chciałaby zwrócić uwagę ETO.

b) Stanowisko Komisji w sprawie kluczowych uwag i zaleceń ETO

Komisja przyjmuje do wiadomości sprawozdanie ETO dotyczące działań Komisji mających chronić prawo do swobodnego przemieszczania się w czasie pandemii COVID-19, ze szczególnym uwzględnieniem kontroli na granicach wewnętrznych strefy Schengen oraz ograniczeń w podróżowaniu.

Jeżeli chodzi o nadzór Komisji nad przypadkami przywrócenia kontroli na granicach wewnętrznych, Komisja nie rozpatrywała pisemnych wniosków o dodatkowe informacje w szybko zmieniającym się kontekście pandemii COVID-19. Zamiast tego Komisja przystąpiła do proaktywnego omawiania kwestii kontroli na granicach wewnętrznych, przywróconych przez państwa członkowskie w odpowiedzi na pandemię COVID-19, na regularnych spotkaniach Grupy ds. Informacji o COVID-19 – sprawy wewnętrzne, na których podejmowano działania następcze w związku z doniesieniami prasowymi i skargami indywidualnymi w porozumieniu z odpowiednimi organami krajowymi. Ponadto Komisja zaproponowała zmianę kodeksu granicznego Schengen, m.in. w celu zwiększenia możliwości nadzorczych Komisji.

Monitorowanie i koordynowanie przez Komisję ograniczeń w swobodnym przemieszczaniu się związanych z podróżą w państwach członkowskich, w szczególności ocena proporcjonalności i niedyskryminacji, podlegało ograniczeniom i wyzwaniom wynikającym z pandemii COVID-19, w tym szybko zmieniającemu się charakterowi środków. W tym kontekście szczegółowe wytyczne dotyczące ograniczeń w podróżowaniu, przedstawione przez Komisję i przyjęte przez Radę w formie zaleceń⁶, stawały się stopniowo coraz bardziej szczegółowe i dostosowane do rozwoju sytuacji epidemiologicznej. Zalecenie stanowi dla Komisji ważny punkt odniesienia przy ocenie środków państw członkowskich. Na podstawie ulepszeń ram prawnych wprowadzonych rozporządzeniem w sprawie certyfikatu unijnego cyfrowego zaświadczenia COVID⁷ Komisja podjęła również działania

⁶ Zalecenie Rady z dnia 13 października 2020 r. w sprawie skoordynowanego podejścia do ograniczania swobodnego przepływu w odpowiedzi na pandemię COVID-19 (tekst skonsolidowany dostępny pod tym adresem: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A02020H1475-20210202>). Zalecenie to zastąpiono zaleceniem Rady (UE) 2022/107 z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie skoordynowanego podejścia na rzecz ułatwienia bezpiecznego swobodnego przemieszczania się podczas pandemii COVID-19 i zastępującym zalecenie (UE) 2020/1475 (dostępnym pod tym adresem: <http://data.europa.eu/eli/reco/2022/107/oj>).

⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/953 z dnia 14 czerwca 2021 r. w sprawie ram wydawania, weryfikowania i uznawania interoperacyjnych zaświadczeń o szczepieniu, o wyniku testu i o powrocie do

mające na celu usprawnienie gromadzenia informacji na temat ograniczeń w podróżowaniu w państwach członkowskich.

Jeżeli chodzi o zalecenia, Komisja przyjmuje zalecenie 1 lit. a), b), c) i d). Nie przyjmuje zalecenia 1e. Komisja przyjmuje zalecenia 2 i 3.

Szczegółowe stanowisko Komisji przedstawiono w sekcjach II i III.

c) Najnowszy rozwój wydarzeń i dalsze działania

Aby ułatwić swobodne przemieszczanie się w czasie pandemii COVID-19, Parlament Europejski i Rada przyjęły, na podstawie wniosku Komisji, rozporządzenie w sprawie unijnego cyfrowego zaświadczenia COVID. Obowiązuje ono od 1 lipca 2021 r. Unijne cyfrowe zaświadczenie COVID jest bezpłatnym, prostym i bezpiecznym sposobem potwierdzenia statusu COVID-19 danej osoby i stanowiło kluczowy element reakcji Europy na pandemię COVID-19.

Ponadto 25 stycznia 2022 r. Rada przyjęła, na podstawie wniosku Komisji, zalecenie w sprawie skoordynowanego podejścia do ułatwiania bezpiecznego swobodnego przemieszczania się w czasie pandemii COVID-19, zastępujące poprzednie zalecenie w tej sprawie.

Jeżeli chodzi o wniosek dotyczący zmiany kodeksu granicznego Schengen z 14 grudnia 2021 r. (COM(2021) 891 final), rozpoczęto negocjacje w Radzie, gdzie pod koniec stycznia 2022 r. zakończono pierwsze czytanie.

Do tej pory odbyły się dwa spotkania ekspertów z państwami członkowskimi – w październiku i grudniu 2021 r. – w celu omówienia aktualizacji „Praktycznego podręcznika dla straży granicznej”, który powinien zostać wydany do końca roku.

II. ODPOWIEDZI KOMISJI NA GŁÓWNE UWAGI EUROPEJSKIEGO TRYBUNAŁU OBRACHUNKOWEGO

1. Nadzór Komisji nad przypadkami przywrócenia kontroli na granicach wewnętrznych

Jeżeli chodzi o nadzór Komisji nad przypadkami przywrócenia kontroli na granicach wewnętrznych, w szybko zmieniającym się kontekście pandemii COVID-19 uznano, że pisemne wnioski o dodatkowe informacje nie są najskuteczniejszym sposobem sprawowania tego nadzoru; Komisja przystąpiła niemniej do proaktywnego omawiania kwestii kontroli na granicach wewnętrznych, przywróconych przez państwa członkowskie w odpowiedzi na pandemię COVID-19, na regularnych spotkaniach Grupy ds. Informacji o COVID-19 – sprawy wewnętrzne, na których podejmowano działania następcze w związku z doniesieniami prasowymi i skargami indywidualnymi w porozumieniu z odpowiednimi organami krajowymi.

zdrowia w związku z COVID-19 (unijne cyfrowe zaświadczenie COVID) w celu ułatwienia swobodnego przemieszczania się w czasie pandemii COVID-19. Dostępne pod tym adresem: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32021R0953>

Informacje przekazywane przez państwa członkowskie – powiadomienia i sprawozdania *ex post* – były niewystarczające. Gdy w 2017 r. Komisja próbowała zająć się tą kwestią w rozmowach z państwami członkowskimi, które od kilku lat prowadzą kontrole na granicach wewnętrznych, otrzymane odpowiedzi były niewystarczające do przeprowadzenia rzetelnej oceny.

Nie wynikało to jednak wyłącznie z niewystarczających działań Komisji, ale także z niedostosowanych do potrzeb ram prawnych. Stanowiło to część ustaleń oceny skutków z maja 2021 r.⁸ i zostało uwzględnione we wniosku Komisji dotyczącym zmiany kodeksu granicznego Schengen z 14 grudnia 2021 r.

W strategii Schengen już w czerwcu 2021 r. ogłoszono, że „[w]ażne jest, aby dyskusja polityczna obejmowała w sposób kompleksowy wszystkie elementy złożonej architektury wspierającej należyte funkcjonowanie strefy Schengen. W tym celu Komisja wznowi prace nad przyjęciem »sprawozdania w sprawie stanu strefy Schengen« jako podstawy do dyskusji na dorocznym forum. Sprawozdanie to będzie zawierało podsumowanie sytuacji w zakresie braku kontroli na granicach wewnętrznych, wyniki ocen Schengen oraz stan wdrażania zaleceń. Komisja włączy do tych sprawozdań »tablicę wyników stanu strefy Schengen«, aby przeprowadzić powiązaną ocenę wdrażania dorobku Schengen w poszczególnych obszarach polityki i lepiej wspierać państwa członkowskie w zakresie pokonywania wszelkich wyzwań”. Wymóg ten jest również zawarty we wniosku dotyczącym zmiany kodeksu granicznego Schengen. Ponadto we wniosku tym przewidziano nałożenie na państwa członkowskie obowiązku przedstawiania co najmniej raz w roku sprawozdania na temat konieczności i proporcjonalności kontroli na granicach wewnętrznych, w przypadku gdy kontrole takie przeprowadza się przez okres dłuższy niż 12 miesięcy.

2. Działania Komisji na rzecz ułatwienia koordynacji i współpracy w zakresie przywrócenia kontroli granicznych

Ponieważ ochrona zdrowia publicznego należy przede wszystkim do kompetencji krajowych, wszelkie decyzje o wprowadzeniu ograniczeń w podróżowaniu mających związek z pandemią COVID-19 i ich egzekwowaniu w ramach kontroli granicznych leżą w gestii rządów krajowych. Komisja nie może sprzeciwić się takim ograniczeniom w podróżowaniu, o ile są one zgodne z zasadami proporcjonalności i niedyskryminacji. Wobec braku wiążących ram prawnych dla działań Komisji, państwa członkowskie zachowują kompetencje do wdrażania środków na szczeblu krajowym, a starania Komisji na rzecz koordynacji takich działań zależą od dobrej woli państw członkowskich.

Jeżeli chodzi o kontrole na granicach wewnętrznych, kwestia ta była jednym z kluczowych ustaleń oceny skutków⁹ wniosku dotyczącego zmiany kodeksu granicznego Schengen i znalazła swoje odzwierciedlenie także w art. 28 przyjętego wniosku Komisji.

Pomimo niedoskonałych ram prawnych Komisja dołożyła wszelkich starań, by skoordynować działania państw członkowskich w zakresie kontroli na granicach wewnętrznych i ograniczeń w podróżowaniu. Grupa ds. Informacji o COVID-19 – granice (później „sprawy wewnętrzne”) spotkała się (w formie wideokonferencji) 33 razy w okresie od końca lutego do września 2020 r. W spotkaniach uczestniczyły wszystkie państwa członkowskie i państwa stowarzyszone w ramach Schengen, różne służby Komisji (zazwyczaj DG HOME, SANTE, ECHO, JUST, MOVE, SG, ale sporadycznie także inne, w zależności od omawianych tematów, np. EMPL, AGRI, TAXUD itp.), a także agencje (Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej, Europejski Urząd Wsparcia

⁸ Zob. s. 21 oceny skutków i załącznik XII do tej oceny.

⁹ Zob. sekcja 4.2.1 oceny skutków.

w dziedzinie Azylu, Europejskie Centrum ds. Zapobiegania i Kontroli Chorób) oraz Sekretariat Rady. Zadaniem Grupy było stworzenie forum *ad hoc* dla państw członkowskich, państw stowarzyszonych w ramach Schengen, służb i agencji Komisji, na którym zajmowano by się wszelkimi kwestiami związanymi z granicami i sprawami wewnętrznymi wynikającymi z kryzysu związanego z COVID-19. Należy pamiętać, że działania te były realizowane w kontekście największego globalnego wyzwania, przed jakim stanął świat w czasach współczesnych.

Ponadto Komisja aktywnie publikowała obszerne wytyczne dla państw członkowskich w postaci komunikatów, wytycznych i wniosków w sprawie zaleceń Rady, a także wniosków ustawodawczych w poszczególnych sektorach. Wytyczne te publikowano w związku z rozwojem pandemii i jej poszczególnymi etapami.

W strategii Schengen z czerwca 2021 r. podkreślono również, że przywrócone kontrole na granicach wewnętrznych, a zwłaszcza te, które przywrócono w odpowiedzi na COVID-19, miały duży wpływ na obywateli i gospodarkę ze względu na brak koordynacji między państwami członkowskimi, w szczególności na obszarach transgranicznych. W strategii odniesiono się także do szerokiego wachlarza wytycznych i zaleceń przyjętych w związku z pandemią COVID-19, w szczególności do systemu „uprzywilejowanych korytarzy” w odpowiedzi na zatrzymanie ruchu towarowego na granicach wewnętrznych. Aby być lepiej przygotowanym na przyszłe kryzysy oraz na wypadek, gdyby kontrola graniczna na granicach wewnętrznych znowu stała się nieunikniona, w strategii zobowiązano się do skodyfikowania istotnych środków zaradczych zawartych w wytycznych i zaleceniach opracowanych w związku z COVID-19 w formie „Praktycznego podręcznika dla straży granicznej”, który powinien stać się w sytuacji kryzysowej podstawowym punktem odniesienia dla straży granicznej. Proces aktualizacji podręcznika jest w toku, jak wyjaśniono w pkt I lit. c) powyżej.

3. Monitorowanie i koordynacja ograniczeń w podróżowaniu w państwach członkowskich przez Komisję

Monitorowanie ograniczeń w swobodnym przemieszczaniu się wprowadzonych przez państwa członkowskie w odpowiedzi na pandemię COVID-19 podlega różnym ograniczeniom i wyzwaniom.

W celu oceny proporcjonalności wspomnianych ograniczeń Komisja musi przeprowadzić indywidualną analizę środków poszczególnych państw członkowskich, uwzględniając takie czynniki, jak sytuacja epidemiologiczna, położenie geograficzne państw członkowskich, krajowe środki przyjęte w celu walki z pandemią, zwolnienia przewidziane dla osób odbywających podróże niezbędną oraz inne względy (np. możliwości poszczególnych państw członkowskich w zakresie opieki zdrowotnej). Szybko zmieniający się charakter środków skutkuje coraz większą trudnością w przeprowadzeniu tej analizy.

Jednocześnie wytyczne dotyczące ograniczeń w podróżowaniu przedstawione przez Komisję i przyjęte przez Radę stawały się z czasem coraz bardziej szczegółowe i dostosowane do rozwoju sytuacji epidemiologicznej, np. nowo pojawiających się wariantów SARS-CoV-2 budzących obawy, rosnącego wskaźnika zaszczepienia lub wprowadzenia unijnego cyfrowego zaświadczenia COVID.

Zalecenie, przyjęte po raz pierwszy w październiku 2021 r., nie tylko zawierało ogólne zasady, ale także zapewniało państwom członkowskim wspólne ramy mające ułatwić praktyczne zastosowanie tych zasad, w sposób skoordynowany, w wyjątkowej sytuacji spowodowanej pandemią COVID-19. Ponieważ zalecenie zostało przyjęte przez Radę, a tym samym zatwierdzone przez państwa członkowskie, stanowiło ono dla Komisji użyteczny punkt odniesienia w jej regularnych kontaktach z państwami członkowskimi w zakresie tego, jakie środki można uznać za zgodne z zasadą proporcjonalności i niedyskryminacji.

Ponadto przyjęcie w czerwcu 2021 r. rozporządzenia w sprawie unijnego cyfrowego zaświadczenia COVID skutkowało istotnymi ulepszeniami obowiązujących ram prawnych. W jego art. 11 ust. 2 wprowadzono wymóg, aby państwa członkowskie informowały się wzajemnie oraz Komisję o ograniczeniach nałożonych na posiadaczy unijnego cyfrowego zaświadczenia COVID, w miarę możliwości z 48-godzinnym wyprzedzeniem. W tym kontekście państwa członkowskie muszą podać przyczyny takich ograniczeń, ich zakres oraz czas trwania. Ten nowy wymóg prawny ułatwia Komisji analizę środków państw członkowskich i umożliwił jej usprawnienie gromadzenia informacji na temat ograniczeń w podróżowaniu w państwach członkowskich.

III. ODPOWIEDZI KOMISJI NA WNIOSKI I ZALECENIA EUROPEJSKIEGO TRYBUNAŁU OBRACHUNKOWEGO

Zalecenie 1: Należy ściśle nadzorować kontrole na granicach wewnętrznych

Komisja poczyniła już kroki w celu ulepszenia obowiązującego prawodawstwa i zaproponowała szeroko zakrojone zmiany w kodeksie granicznym Schengen. Obejmują one między innymi podniesienie progu oznaczającego, że państwa członkowskie muszą udowodnić proporcjonalność i konieczność kontroli na granicach wewnętrznych, im dłuższy jest okres ich przywrócenia, a także wzory powiadomień i sprawozdań *ex post*, co powinno poprawić ich jakość.

Komisja pragnie jednak zaznaczyć, że choć posiada prawo inicjatywy ustawodawczej i przyjęła wniosek, to ostateczna treść przepisów będzie wynikiem negocjacji między współprawodawcami – Parlamentem Europejskim i Radą.

Komisja przyjmuje zalecenie 1 lit. a), b), c) i d) i uważa, że uwzględniono je częściowo we wniosku dotyczącym zmiany kodeksu granicznego Schengen przyjętym 14 grudnia 2021 r. oraz w powiązanej z nim ocenie skutków. Zdolność Komisji do dotrzymania terminów określonych dla wspomnianych zaleceń będzie zależała od przyjęcia wniosku.

Zalecenie 1 lit. e) nie zostało przyjęte, ponieważ zaleca się w nim, by Komisja podejmowała działania w zakresie egzekwowania prawa. Ingeruje to w swobodę decyzyjną Komisji w zakresie jej polityki egzekwowania prawa oraz tego, czy i kiedy wszczynać postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego lub skierować sprawę do Trybunału Sprawiedliwości, co wyjaśniono także bardziej szczegółowo w komunikacie „Prawo Unii: lepsze wyniki dzięki lepszemu stosowaniu”¹⁰.

¹⁰ Komunikat Komisji – Prawo Unii: lepsze wyniki dzięki lepszemu stosowaniu, C(2016) 8600, Dz.U. C 18 z 19.1.2017, s. 10.

Zalecenie 2: Należy udoskonalić gromadzenie danych o ograniczeniach w podróżowaniu

Komisja przyjmuje zalecenie 2. Komisja zaproponowała już treść, która ostatecznie stała się art. 11 rozporządzenia w sprawie unijnego cyfrowego zaświadczenia COVID, ustanawiającym wymóg, aby państwa członkowskie informowały się wzajemnie oraz Komisję o ograniczeniach nałożonych na posiadaczy unijnego cyfrowego zaświadczenia COVID.

W tym celu państwa członkowskie są zobowiązane do przekazywania informacji o przyczynach takich ograniczeń, zakresie takich ograniczeń, z określeniem certyfikatów, których posiadacze podlegają takim ograniczeniom lub są z nich zwolnieni, oraz o dacie wprowadzenia i czasie trwania takich ograniczeń. Komisja nadal gromadzi informacje od państw członkowskich na temat wdrażania przez nie odpowiednich zaleceń Rady oraz rozporządzenia w sprawie unijnego cyfrowego zaświadczenia COVID i w razie potrzeby podejmuje działania następcze w stosunku do państw członkowskich.

Jeżeli okaże się to niewystarczające, Komisja oceni, czy należy przekazać państwom członkowskim dodatkowe wytyczne. W każdym razie Komisja zamierza uwzględnić zdobyte doświadczenia w kontekście planowanej przez nią aktualizacji wytycznych UE z 2009 r. w sprawie swobodnego przemieszczania się¹¹.

Zalecenie 3: Należy zawrzeć więcej sugestii konkretnych działań w wytycznych dotyczących prowadzenia kontroli na granicach wewnętrznych

Komisja przyjmuje zalecenie 3 lit. a) i b). Zostanie ono uwzględnione w nadchodzącym przeglądzie „Praktycznego podręcznika dla straży granicznej”, jak zapowiedziano w sprawozdaniu z oceny skutków, towarzyszącemu wnioskowi dotyczącemu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (UE) 2016/399 w sprawie unijnego kodeksu zasad regulujących przepływ osób przez granice (SWD/2021/462 final). Proces aktualizacji podręcznika jest już w toku.

¹¹ Komunikat Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady – Wytyczne w celu skuteczniejszej transpozycji i stosowania dyrektywy 2004/38/WE w sprawie prawa obywateli Unii i członków ich rodzin do swobodnego przemieszczania się i pobytu na terytorium państw członkowskich (COM(2009) 313 final).