



# EUROPEISKA KOMMISSIONENS SVAR

## PÅ EUROPEISKA REVISIONSRÄTTENS SÄRSKILDA RAPPORT

Data i den gemensamma jordbrukspolitiken –  
Potentialen att använda stordata i utvärderingar  
av politiken är outnyttjad

# Innehåll

I. ALLMÄN INTRODUKTION TILL KOMMISSIONENS SVAR.....	2
II. KOMMISSIONENS SVAR PÅ REVISIONSRÄTTENS HUVUDSAKLIGA IAKTTAGELSER.....	3
1. En datadriven gemensam jordbrukspolitik.....	3
2. Trots de fåtaliga dataluckorna har kommissionen tillräckliga kunskaper för att genomföra konsekvensbedömningar och föreslå ändamålsenliga strategier .....	3
3. Informationssystemet för jordbruksföretagens redovisningsuppgifter är en av de viktigaste datatillgångarna.....	4
4. Från undersökningar till data från privata sensorer.....	4
5. Revisionsrätten anser att en enda åtkomstpunkt till data är god praxis.....	5
III. KOMMISSIONENS SVAR PÅ REVISIONSRÄTTENS REKOMMENDATIONER.....	5
1. Rekommendation 1 – Inrätta en ram för användning av disaggregerade data från IACS.....	5
2. Rekommendation 2 – Använd datakällor i större utsträckning och utveckla dem för att tillgodose politiska behov .....	5

I detta dokument presenteras Europeiska kommissionens svar på iakttagelserna i en särskild rapport från Europeiska revisionsrätten i enlighet med artikel 259 i [budgetförordningen](#). Dokumentet ska offentliggöras tillsammans med den särskilda rapporten.

# I. ALLMÄN INTRODUKTION TILL KOMMISSIONENS SVAR

Kommissionen har stora mängder data om utformningen, övervakningen och utvärderingen av den gemensamma jordbrukspolitiken (GJP). Denna information är resultatet av tidigare och nuvarande insamling och användning av ett stort antal uppgifter i (GJP-)cykelns olika faser: analys, utformning av politiken, konsekvensbedömning av politiska alternativ, genomförande av politiken och därmed sammanhängande övervakning, revision och utvärdering, men även på andra områden som internationella förhandlingar, kommunikation, resursförvaltning osv.

Allt eftersom de politiska målen för den gemensamma jordbrukspolitiken har utvecklats över åren har även databehoven utvecklats och vidgats till andra aspekter, t.ex. variabler för miljövänligt jordbruk, utsläpp, bioenergi osv. Denna mängd data används dagligen av GD Jordbruk och landsbygdsutveckling och av hela kommissionen, men framför allt i samband med konsekvensbedömningar. Den senaste konsekvensbedömningen av den framtida gemensamma jordbrukspolitiken baserades på en aldrig tidigare skådad mängd data, studier och annan forskning, utvärderingar, modelleringsverktyg, avancerade metoder för att samla in kvantitativ och kvalitativ information och rangordna alternativen osv. Den byggde också på över ett års inkluderande och omfattande samarbete mellan olika avdelningar inom generaldirektoratet och kommissionen. Kommissionen har tagit olika initiativ för att bättre utnyttja befintliga data och underlätta medlemsstaternas datadelning.

I revisionsrättens rapport om användningen av stordata erkänns det att kommissionen har stora mängder data, och revisionsrätten bedömer om den använder dem på ett bra sätt. I denna tid, när framstegen inom digital teknik genererar en exponentiell mängd data, är denna rapport både relevant och aktuell. Kommissionen delar revisionsrättens åsikt att det är nödvändigt att på bättre sätt använda disaggregerade data från medlemsstaterna och att samla in och integrera dessa och andra nya datakällor för att täppa till vissa återstående dataluckor. Kommissionen kommer också att fortsätta sträva efter att undanröja hindren för datadelning och dataintegration samt ta fram proxyvariabler och modelleringsstrategier.

Tack vare den stora mängden data, relevanta verktyg och metoder samt erfarna och kompetenta tjänstemän har kommissionen kunnat bedöma de huvudsakliga politiska resultaten och , åtgärda bristerna och ta fram evidensbaserade politiska förslag via grundliga konsekvensbedömningar.

Som för alla företag och institutioner kommer den verkligt brännande frågan under de kommande åren att vara bättre åtkomst till och användning av stordata som genereras i och med data-revolutionen/den digitala revolutionen, med en mängd internetanslutna enheter och sensorer. Kommissionen satsar stort på ramlagstiftning (t.ex. dataakten, dataförvaltningsakten, rättsakten om artificiell intelligens osv.), riktad forskning och ekonomiskt stöd till nödvändig infrastruktur.

Kommissionen godtar till fullo rekommendationerna.

Sedan revisionsrättens granskning avslutades har ytterligare framsteg gjorts på vissa centrala områden:

- Övergången från ISJR (informationssystemet för jordbruksföretagens redovisningsuppgifter) till datanätverket för jordbrukets hållbarhet fortskrider snabbt, i linje med från jord till bord-strategin. Utbytet med medlemsstaterna har intensifierats och ett utkast till ny grundläggande rättsakt för datanätverket för jordbrukets hållbarhet håller på att utarbetas och ska antas av kommissionen.

- Genomförandeakterna och de delegerade akterna med anknytning till IACS håller på att färdigställas och kommer snart att läggas fram för omröstning eller antagande. De omfattar detaljer om det nya arealövervakningssystemet.
- Utkastet till genomförandeförordning om data för övervakning och utvärdering har diskuterats med medlemsstaterna i kommittéer och expertgrupper och antagandet planeras till mitten av 2022.

## II. KOMMISSIONENS SVAR PÅ REVISIONSRÄTTENS HUVUDSAKLIGA IAKTTAGELSER

### 1. En datadriven gemensam jordbrukspolitik

I rapporten erkänns att "kommissionen har stora mängder data om utformning, övervakning och utvärdering av den gemensamma jordbrukspolitiken"<sup>1</sup>. Dessa data är resultatet av tidigare och nuvarande insamling av ett stort antal uppgifter, som kommissionen i stor utsträckning använt i GJP-cykeln's olika faser. I och med att den gemensamma jordbrukspolitiken's mål har utvecklats för att bemöta nya utmaningar under de senaste 60 åren (t.ex. livsmedelstrygghet, livsmedelssäkerhet, miljö, klimat osv.) samt medborgarnas förväntningar har databehoven också utvecklats och vidgats till andra aspekter såsom variabler för miljövänligt jordbruk, utsläpp, bioenergi osv.

### 2. Trots de fåtaliga dataluckorna har kommissionen tillräckliga kunskaper för att genomföra konsekvensbedömningar och föreslå ändamålsenliga strategier

I revisionsrättens rapport erkänns visserligen att kommissionen har stora mängder data om utformning, övervakning och utvärdering av den gemensamma jordbrukspolitiken, men det nämns också att det finns visst utrymme för förbättringar. Kommissionen delar denna uppfattning. Trots att den, som det anges i rapporten, har stora mängder relevanta data har den ändå hela tiden försökt ta itu med de få fåtaliga områden där det är svårare att få fram data, genom att

- uppmana medlemsstaterna att samla in dessa data,
- samfinansiera insamlingen av statistik (t.ex. ISJR – informationssystemet för jordbruksföretagens redovisningsuppgifter, undersökning om företagsstrukturen i jordbruket/integrerad undersökning av jordbruksföretag, Lucas – statistisk ramundersökning av markanvändning och marktäckning),
- köpa datamängder,
- investera resurser för att underlätta datadelning från medlemsstaterna,
- skräddarsy forsknings- och innovationsåtgärder, och
- använda proxyvariabler och modelleringsverktyg.

Enligt revisionsrätten är en datalucka jordbrukshushållens inkomster, dvs. det faktum att kommissionen inte samlar in detaljerade data om inkomster från andra källor än jordbruket. Som

<sup>1</sup> Se punkterna 16–21 i revisionsrättens rapport.

svar på revisionsrättens senaste särskilda rapporter<sup>2</sup> kunde kommissionen hänvisa till vad den anser vara den ogynnsamma kostnads-nyttanalysen för just denna datainsamling och medlemsstaternas starka motstånd mot att samla in denna information.

Kommissionen anser därför att den stora mängden relevanta data (och arbetet med att täppa till de få återstående luckorna) ger kommissionen tillräckliga kunskaper för att genomföra konsekvensbedömningar och föreslå ändamålsenliga strategier.

### **3. Informationssystemet för jordbruksföretagens redovisningsuppgifter är en av de viktigaste datatillgångarna**

ISJR – informationssystemet för jordbruksföretagens redovisningsuppgifter – hör till de viktigaste datatillgångarna och it-systemen för GD Jordbruk och landsbygdsutveckling. Det är en av generaldirektoratets viktigaste datainsamlingar, samlar in individuella data, används i stor utsträckning och är avgörande i policycykelns olika faser (konsekvensbedömning, genomförande, utvärdering). Övergången till datanätverket för jordbrukets hållbarhet är ett viktigt steg i generaldirektoratets tillgång på data och syftar just till att täppa till viktiga dataluckor om miljömässiga och sociala hållbarhetsaspekter. Det kommer också att omfatta en övergripande modernisering med förbättrad datadelning och användning av den insamlade informationen även för att ge jordbrukarna råd och riktledning.

### **4. Från undersökningar till data från privata sensorer**

Den nya tekniken gör det möjligt att generera en aldrig tidigare skådad mängd data genom sensorer och annan utrustning för sakernas internet. Att dra fördel av och utnyttja de mest relevanta av dessa data kan utgöra ett enormt steg i riktning mot att täppa till befintliga dataluckor och eventuellt ersätta dagens betungande och kostsamma undersökningar. Under de senaste två åren har kommissionen antagit lagförslag på området dataförvaltning och datadelning (t.ex. dataförvaltningsakten eller dataakten) i syfte att få grepp om den outnyttjade potentialen hos dessa stordata. Alla framsteg när det gäller att få tillgång till dessa nya datakällor är inte automatiska, utan kommer att kräva incitament, infrastruktur och lösningar som alla vinner på.

År 2019 föreslog kommissionen ett kandidatpartnerskap för datajordbruk inom Horisont Europa för att förena offentliga och privata intressen i användningen, återanvändningen och utnyttjandet av jordbruksdata och tillhandahållandet av databaserade lösningar.

Dessutom strävar kommissionen efter att upprätta gemensamma dataområden, även inom jordbruket, för att utveckla ett säkert och betrott dataområde så att jordbrukssektorn kan dela och få tillgång till data på ett öppet sätt. Detta gör det möjligt att öka dess ekonomiska och miljömässiga prestanda. Detta dataområde är främst avsett för privata aktörer (t.ex. jordbrukare, maskintillverkare men även utsädesföretag, försäkringsbolag, banker osv.) och den vidare digitala ekonomin för att skapa nya tjänster. Vissa data kan också vara användbara för beslutsfattande. Kommissionen har nyligen utlyst en ansökningsomgång för en samordnings- och stödåtgärd som kommer att undersöka möjliga alternativ och begreppsbaseade metoder för den framtida utvecklingen av dataområdet med berörda parter och medlemsstater. Åtgärdens resultat förväntas i början av 2024.

---

<sup>2</sup> Exempelvis SR 01/2016 och SR 10/2018.

## 5. Revisionsrätten anser att en enda åtkomstpunkt till data är god praxis

Kommissionen välkomnar revisionsrättens positiva bedömning av resultaten när det gäller att göra en mängd data tillgängliga för allmänheten genom GD Jordbruk och landsbygdsutvecklings portal för data om jordbruksbaserade livsmedel<sup>3</sup>. Arbetet med att samla in och använda relevanta data, även med avancerade metoder som stora jordbruksekonomiska modeller, kompletteras av arbetet med att göra de mest relevanta uppgifterna tillgängliga för allmänheten. Detta görs via tydliga visualiseringar och användarvänliga gränssnitt för nedladdning av data, med maskin-till-maskin-funktioner och tillgång för mobil/surfplatta.

## III. KOMMISSIONENS SVAR PÅ REVISIONSRÄTTENS REKOMMENDATIONER

### 1. Rekommendation 1 – Inrätta en ram för användning av disaggregerade data från IACS

Kommissionen godtar rekommendation 1 och kommer att sträva efter en rättslig, teknisk och administrativ ram för utbyte och återanvändning av data från IACS och andra datakällor i medlemsstaterna, utöver vad kommissionen får tillgång till i de årliga resultatrapporterna. Dessa data kommer att vara till nytta vid övervakningen och utvärderingen av politiken.

**Måldatum för genomförande: 2024**

### 2. Rekommendation 2 – Använd datakällor i större utsträckning och utveckla dem för att tillgodose politiska behov

#### a) I större utsträckning utnyttja befintliga datakällor och överväga nya datakällor eller samköra befintliga datakällor

Kommissionen försöker ständigt återanvända befintliga datamängder som samlats in för andra ändamål. Kommissionen godtar därför rekommendation 2 a om att i större utsträckning utnyttja befintliga datakällor (t.ex. administrativa data och statistiska undersökningar samt Copernicusdata) och överväga nya datakällor eller samköra befintliga datakällor.

#### b) Undersöka möjligheten att använda proxyvariabler eller indirekta datakällor när det inte är möjligt att använda direkta källor för att bedöma centrala indikatorer eller aspekter

Kommissionen godtar rekommendation 2 b och kommer att arbeta vidare på mer avancerade metoder för att identifiera lämpliga proxyvariabler och andra metoder.

---

<sup>3</sup> <https://agridata.ec.europa.eu/extensions/DataPortal/home.html>.

**c) Bedöma möjligheten att använda data om jordbruksmaskiner i större skala**

Kommissionen godtar rekommendation 2 c om att bedöma möjligheten att använda data om jordbruksmaskiner i större skala. Kommissionen kommer att fortsätta utforska och använda tillgängliga data om jordbruksmaskiner och ta fram verktyg för datainsamling.

**Måldatum för genomförande: 2025**