



# ODGOVORI EVROPSKE KOMISIJE

## NA POSEBNO POROČILO EVROPSKEGA RAČUNSKEGA SODIŠČA

**Evropska statistika:** kakovost bi bilo mogoče še  
izboljšati

# Vsebina

|                                                                                                                                                  |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| POVZETEK (I–X) .....                                                                                                                             | 2  |
| UVOD (odstavki 1–11) .....                                                                                                                       | 4  |
| OBSEG REVIZIJE IN REVIZIJSKI PRISTOP (odstavki 12–20) .....                                                                                      | 4  |
| OPAŽANJA (odstavki 21–89) .....                                                                                                                  | 4  |
| ZAKLJUČKI IN PRIPOROČILA (odstavki 90–103) .....                                                                                                 | 12 |
| Priporočilo 1 – Bolje izpolnjevati potrebe uporabnikov .....                                                                                     | 13 |
| Priporočilo 2 – Prizadevati si za povečanje finančne neodvisnosti evropskega statističnega programa in dati prednost inovativnim projektom ..... | 13 |
| Priporočilo 3 – Izboljšati poročila držav članic o kakovosti in oceno kakovosti evropske statistike .....                                        | 15 |
| Priporočilo 4 – Ponovno preučiti sedanjo prakso dostopa do statistike pred objavo .....                                                          | 15 |
| Priporočilo 5 – Oceniti izvedljivost okrepitve mandata Evropskega svetovalnega organa za upravljanje statističnih podatkov .....                 | 16 |

V tem dokumentu so predstavljeni odgovori Evropske komisije na opažanja iz posebnega poročila Evropskega računskega sodišča v skladu s členom 259 [finančne uredbe](#), ki se objavijo skupaj s posebnim poročilom.

# POVZETEK (I–X)

## Odgovori Komisije

**I** Evropska statistika se razvija, pripravlja in izkazuje v skladu z načeli iz člena 338 Pogodbe o delovanju Evropske unije, ki so podrobneje opredeljena v Uredbi (ES) št. 223/2009 o evropski statistiki, in Kodeksom ravnanja evropske statistike. Eurostat s prizadevanjem za zagotovitev zanesljivih in primerljivih statističnih informacij podpira politike Unije, ki temeljijo na dokazih, in izvajanje političnih prednostnih nalog Komisije ter obvešča vse uporabnike, vključno s podjetji in širšo javnostjo.

Statistične prednostne naloge Unije so opredeljene v večletnih statističnih programih, ki jih predlaga Komisija ter sprejmeta Evropski parlament in Svet. Eurostat prek nepovratnih sredstev in pogodb o javnih naročilih izvršuje proračune statističnih programov.

Eurostat v partnerstvu z nacionalnimi statističnimi uradi držav članic in drugimi nacionalnimi organi, imenovanimi za pripravo uradne statistike v okviru evropskega statističnega sistema (ESS), ter na podlagi skupnih statističnih standardov, metod, postopkov, praks in orodij pripravlja evropsko statistiko, ki ustreza svojemu namenu. Odbor za evropski statistični sistem (ESSC) sistemu ESS zagotavlja strokovne smernice; predseduje mu Eurostat, sestavljajo pa ga predstavniki nacionalnih statističnih uradov članic. Cilj tesnega sodelovanja v ESS je razvoj statistične metodologije za usklajevanje podatkov in pripravo primerljivih podatkov med državami članicami, ki so objavljeni na spletišču Eurostata v skladu z javno dostopnimi časovnimi razporedi objav.

**IV** Glede na rezultate Eurostatove ankete o zadovoljstvu uporabnikov je večina uporabnikov ocenila, da je kakovost podatkov Eurostata zelo dobra ali dobra (v zadnji anketi leta 2020 jo je 26 % uporabnikov ocenilo kot zelo dobro, 46 % pa kot dobro). To potrjujejo rezultati nove ankete o zadovoljstvu uporabnikov iz leta 2022, v kateri je 30 % uporabnikov navedlo oceno zelo dobro, 41 % pa oceno dobro.

**V** Od leta 2018 je vzpostavljen zanesljivejši sistem spremljanja, ki temelji na boljših kazalnikih. Komisija meni, da bodo novi kazalniki omogočili objektivno merjenje ustreznosti, pravočasnosti in primerljivosti evropske statistike skozi čas z uporabo digitalnih tehnologij. Izvedena so bila dve vmesni vrednotenji in končno vrednotenje izvajanja programa, ki so zajela celotno trajanje programa (2013–2020) in so bila objavljena na spletišču Eurostata.

Sestava Evropskega svetovalnega odbora za statistične informacije na gospodarskem in socialnem področju (s francosko kratico CEIES), ki je predhodnik Evropskega svetovalnega odbora za statistiko, je bila širša. CEIES je bil nato racionaliziran in preoblikovan v Evropski svetovalni odbor za statistiko (v nadaljnjem besedilu: svetovalni odbor), da bi bil bolj osredotočen in učinkovit pri izražanju stališč različnih uporabnikov.

Kar zadeva potrebe uporabnikov, Eurostat izkazuje številne statistične podatke, ki jih lahko uporabniki uporabijo kot podlago za svoje delo na revidiranih področjih, tudi če so pri nekaterih vidikih, ki jih trenutno pregleduje Eurostat, potrebne nadaljnje izboljšave.

**VI** Eurostat financira statistične dejavnosti, če je to določeno v zakonodaji. Pri vseh statističnih dejavnostih, vključno z obveznimi dejavnostmi, se lahko financiranje Eurostata nanaša na projekte, ki prinašajo ali preskušajo inovativne rešitve, nove vire podatkov, pilotne študije in študije

izvedljivosti, nove teme politike za morebitno prihodnje izvajanje in pripravo eksperimentalne statistike, da se uvedejo izboljšave tudi v obliki učinkovitejših statističnih postopkov ali inovativne metodologije. Komisija se strinja, da bi bilo treba Eurostatu in nacionalnim statističnim organom prek evropskega statističnega programa dodeliti zadostna sredstva, pri čemer bi bilo treba pomembno prednost nameniti inovativnim projektom. Dostop do dodatnih sredstev iz drugih programov Unije je običajna praksa za podporo posebnim dodatnim statističnim potrebam politik Komisije, ki jih ni mogoče pokriti s sredstvi evropskega statističnega programa. Komisija meni, da zaradi tega strokovna neodvisnost Eurostata od drugih služb Komisije ni vprašljiva.

**VII** Preverjanje na kraju samem v državah članicah na področjih, ki jih zajema revizija, kot sta postopek v zvezi s čezmernim primanjkljajem in bruto nacionalni dohodek, ni statistično potrebno za zagotovitev zanesljivosti statističnih podatkov. Komisija meni, da Eurostat na zadevnih področjih izvaja poglobljene ocene v zvezi s primerljivostjo in skladnostjo podatkov ter da te ocene temeljijo na zanesljivih postopkih potrjevanja, poročilih o kakovosti in razpravah s statistiki držav članic.

Eurostat si bo prizadeval za nadaljnjo uskladitev poročil držav članic o kakovosti in njihove predstavitev ter za izboljšanje pravočasnosti na navedenih področjih (statistika o zdravstvu in podjetjih) v sodelovanju z državami članicami.

**VIII** Eurostatovi časovni razporedi objav so popolni in v skladu s praksami OECD in nacionalnih statističnih uradov v smislu zagotovljenih podrobnosti. V skladu z mednarodnimi praksami je več podrobnosti na voljo v metapodatkih ali v okviru statističnih produktov.

Eurostat pregleduje svoje politike revizije v odziv na priporočilo Evropskega svetovalnega organa za upravljanje statističnih podatkov (v nadaljnjem besedilu: svetovalni organ).

Eurostatova sedanja praksa dostopa pred objavo je v skladu s kodeksom ravnanja. Vendar bo Eurostat ponovno preučil načine svojih sedanjih praks pred objavo.

**IX** Medsebojni strokovni pregledi temeljijo na celoviti in učinkoviti metodologiji, ki vključuje tudi njihovo pogostost in to, kar zajemajo, ter jo odobri Odbor za evropski statistični sistem. Komisija meni, da sedanja pogostost medsebojnih strokovnih pregledov, in to, kar zajemajo, ustrezata namenu.

**X** V zvezi s priporočili Evropskega računskega sodišča:

- Komisija delno sprejema prvo priporočilo,
- Komisija sprejema drugo priporočilo,
- Komisija delno sprejema tretje priporočilo,
- Komisija delno sprejema četrto priporočilo,
- Komisija zavrača peto priporočilo.

## UVOD (odstavki 1–11)

**11** V skladu s Sklepom št. 234/2008/ES je naloga svetovalnega odbora pomagati Evropskemu parlamentu, Svetu in Komisiji pri zagotavljanju, da so zahteve uporabnikov in stroški, ki jih imajo posredovalci in proizvajalci informacij, upoštevani pri usklajevanju strateških ciljev in prednostnih nalog politike statističnih informacij Unije. Sestava svetovalnega odbora je prav tako zakonsko predpisana.

Naloga svetovalnega organa je, da zagotavlja neodvisni pregled evropskega statističnega sistema v zvezi z izvajanjem Evropskega statističnega kodeksa ravnanja, kot je opredeljeno v Sklepu št. 235/2008/ES Evropskega parlamenta in Sveta.

## OBSEG REVIZIJE IN REVIZIJSKI PRISTOP (odstavki 12–20)

Ni odgovorov Komisije.

## OPAŽANJA (odstavki 21–89)

### Odgovori Komisije:

**23** Od leta 2018 je vzpostavljen zanesljivejši sistem spremljanja, ki temelji na boljših kazalnikih in povezavah med dejavnostmi in cilji evropskega statističnega programa, kot je prikazano na sliki 4. Komisija meni, da bodo novi kazalniki omogočili objektivno merjenje ustreznosti, pravočasnosti in primerljivosti evropske statistike skozi čas z uporabo digitalnih tehnologij. Izvedena so bila dve vmesni vrednotenji in končno vrednotenje izvajanja programa, ki so zajela celotno trajanje programa (2013–2020). V okviru tega končnega vrednotenja je bilo ocenjeno, ali so bili cilji programa doseženi. Vrednotenje sestavljata poročilo Evropskemu parlamentu in Svetu ter priloženi delovni dokument služb Komisije, ki sta objavljena na spletišču Eurostata.

**25** Namen posvetovanj o posebnih produktih je preučiti zadovoljstvo uporabnikov iz določene ciljne skupine z navedenimi produkti, tj. namen eksperimentalne statistike je posvetovanje z akademskim svetom o trdnosti metod in rezultatov, namen posvetovanja z invalidi pa je preskušanje dostopnosti statističnih podatkov prek različnih kanalov.

Med načini, s katerimi Eurostat opredeljuje potrebe uporabnikov, je tudi obsežno posvetovanje, imenovano [Power from statistics](#), ki je bilo izvedeno leta 2017 in je vključevalo različne skupine uporabnikov. Na njem so se zbrali ugledni predstavniki različnih vidikov družbe, da bi se z njimi opravila posvetovanja o tem, kakšne bodo prihodnje potrebe po informacijah in kako bi jih lahko evropska uradna statistika izpolnila. Vse podrobnosti so na voljo na spletišču Eurostata.

**26** V skladu s Sklepom št. 237/2008/ES z dne 11. marca 2008 uporabnike, anketirance in druge deležnike na področju evropske statistike (vključno z znanstveno skupnostjo, socialnimi partnerji in

civilno družbo) zastopa 12 članov, ki jih imenuje Komisija (po posvetovanju z Evropskim parlamentom in Svetom).

Sestava predhodnika Evropskega svetovalnega odbora za statistiko (Evropskega svetovalnega odbora za statistične informacije na gospodarskem in socialnem področju – CEIES) je bila širša. CEIES je bil nato racionaliziran in preoblikovan v Evropski svetovalni odbor za statistiko, da bi bil bolj osredotočen in učinkovit pri izražanju stališč različnih uporabnikov.

**28** Kar zadeva statistične podatke o zdravstvenih virih in dejavnostih, se s skupnim zbiranjem podatkov Eurostata, OECD in SZO o podatkih o zdravstvu, ki niso povezani z odhodki, že zagotavljajo pomembni podatki za potrebe uporabnikov. Za nadaljnje izboljšanje kakovosti in popolnosti ter zagotovitev trajnosti zbiranja podatkov je Eurostat pripravil osnutek izvedbene uredbe o zdravstvenih ustanovah, zdravstvenih človeških virih in uporabi zdravstvenega varstva. Sprejet naj bi bil do konca leta 2022.

Strokovnjaki obolevnost mednarodno priznavajo kot pojav, ki ga je zelo zapleteno meriti s statističnega vidika. O statistiki obolevnosti se je razpravljalo s predstavniki držav članic v številnih strokovnih skupinah v Eurostatu (projektna skupina za statistiko obolevnosti, tehnična skupina za statistiko obolevnosti, delovna skupina za statistiko o javnem zdravju) in z uporabniki podatkov iz Generalnega direktorata za zdravje in varnost hrane (SANTE). Eurostat je državam članicam zagotovil nepovratna sredstva za pilotno zbiranje podatkov, da bi se preskusila izvedljivost uporabe virov podatkov, opredeljenih prek metodološkega razvoja. Rezultati pilotnega zbiranja podatkov bodo analizirani leta 2023.

**29** Eurostat uporablja opredelitev malih in srednjih podjetij (MSP) v skladu s Priporočilom Komisije o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij (2003/361/ES), katerega člen 7 priznava, da je za statistične namene edino potrebno merilo število zaposlenih.

Vendar je Eurostat priznal, da je treba opredelitev, ki se trenutno uporablja, pregledati in razmisliti o dopolnitvi sklopa meril s finančnimi merili, da bi bolje odražal spreminjajoče se gospodarske razmere.

**31** Nepovratna sredstva se uporabljajo tudi za razvoj novih statističnih metodologij in virov podatkov za oblikovanje okvirov za zagotavljanje kakovosti statistike na podlagi novega enotnega vira podatkov ali kombinacije virov podatkov (npr. administrativni podatki in velepodatki).

**32** Po mnenju Komisije se financiranje statističnih dejavnosti prek prenesenih sredstev izvaja ob spoštovanju strokovne neodvisnosti Eurostata od drugih služb Komisije.

Posebne potrebe generalnih direktoratsv odražajo prednostne naloge uporabnikov politike ali zahtevo po spremljanju in vrednotenju učinka konkretnih programov za porabo sredstev na podlagi zanesljivih visokokakovostnih podatkov in statističnih podatkov, ne le na podlagi naročenih priložnostnih študij. Potrebe drugih služb Komisije po podatkih niso priložnostne in kratkoročne. Ta nepovratna sredstva se lahko namenijo tudi pilotnim študijam ali se namenijo zlasti omogočanju uporabe novih metodologij ali novih virov podatkov – dejavnosti, ki sicer ne bi bile financirane na nacionalni ravni.

Z zakonodajnimi akti, ki jih sprejmeta Evropski parlament in Svet, je včasih določeno financiranje dejavnosti, potrebnih za izvajanje akta. Te dejavnosti se lahko nanašajo na prostovoljne pilotne študije za oceno izvedljivosti izboljšanja nekaterih vidikov statistike, ki jo je treba pripraviti, na podlagi novih zbirk podatkov, kot je razdrobljenost na teritorialni ravni, ali na razvoj metodologij za zadevno statistiko. V drugih primerih se nanašajo na dejansko zbiranje in pripravo statističnih

podatkov, na primer o priložnostnih temah, ki jih zahtevajo uporabniki, na primer z Uredbo (EU) 2019/1700 o socialni statistiki in Uredbo (EU) 2019/2152 o poslovni statistiki.

**33** Eurostat financira statistične dejavnosti, če je to določeno v zakonodaji. Pri vseh statističnih dejavnostih, vključno z obveznimi dejavnostmi, se lahko financiranje Eurostata nanaša na projekte, ki prinašajo ali preskušajo inovativne rešitve, nove vire podatkov, pilotne študije in študije izvedljivosti, nove teme politike za morebitno prihodnje izvajanje in pripravo eksperimentalne statistike, da se uvedejo izboljšave tudi v obliki učinkovitejših statističnih postopkov ali inovativne metodologije.

V zvezi s stroški zaposlenih Eurostat uporablja člen 186(4), točka (e), finančne uredbe EU.

**34** Komisija se zaveda pomena kvalitativne ocene. Z uvedbo sistema e-Grants leta 2018 so bile dosežene izboljšave, da bi se zagotovila podrobna utemeljitev za vsa nepovratna sredstva. Komisija je seznanjena z ugotovitvijo Evropskega računskega sodišča in bo nadaljevala delo v tej smeri.

Za module raziskave delovne sile EU so povzetki vseh nacionalnih poročil v zvezi z nepovratnimi sredstvi javno dostopni prek [spletišča Eurostata](#).

**39** Zapletene metodološke probleme je treba skrbno raziskati in o njih razpravljati z državami članicami. V interesu kakovosti in doslednosti podatkov je, da se o teh problemih podrobno razpravlja, preden se izdajo metodološke smernice.

**42** Podatki o zdravstvu, ki niso povezani z odhodki, so skupna zbirka podatkov Eurostata, OECD in SZO, ki je v skladu s standardom Organizacije za gospodarsko sodelovanje in razvoj (OECD) v zvezi z zahtevanimi metapodatki. Osnovni viri in metode so na voljo v datotekah z metapodatki.

Statistike se razlikujejo po metodah in uporabljenih virih podatkov ter po hitrosti njihovega razvoja skozi čas. Zato se rednost zagotavljanja poročil o kakovosti med statističnimi področji razlikuje.

**43** Čeprav Komisija priznava potrebo po nadaljnjem usklajevanju poročil držav članic o kakovosti in njihove predstavitve, se pri teh poročilih o kakovosti v zvezi z raziskavo delovne sile in statistiko podjetij upošteva standard enotnega integriranega metapodatkovnega sistema za ESS, v zvezi s podatki o zdravstvu, povezanimi z odhodki, pa standard ESS za strukturo poročil o kakovosti.

**44 in 45** Preverjanje na kraju samem v državah članicah na področjih, ki jih zajema revizija, kot sta postopek v zvezi s čezmernim primanjkljajem in bruto nacionalni dohodek, ni statistično potrebno za zagotovitev zanesljivosti statističnih podatkov. Komisija meni, da Eurostat na zadevnih področjih izvaja poglobljene ocene v zvezi s primerljivostjo in skladnostjo podatkov ter da te ocene temeljijo na zanesljivih postopkih potrjevanja, poročilih o kakovosti in razpravah s statistiki držav članic. Za zdravstveno statistiko in raziskavo delovne sile se po potrebi opravijo obiski na kraju samem, vendar se po naravi razlikujejo od obiskov, ki se izvajajo na področju postopka v zvezi s čezmernim primanjkljajem in bruto nacionalnega dohodka.

**46** Eurostat proaktivno in hitro spremlja vprašanja, povezana z roki za prenos, popolnostjo podatkov, metodologijo in kakovostjo statističnih podatkov, ki jih zagotavljajo nacionalni statistični organi. Potrebni ukrepi se sprejmejo na ustrezni ravni, da se morebitna odprta vprašanja rešijo neposredno med Eurostatom in nacionalnim statističnim uradom. Če so navedeni ukrepi za spremljanje skladnosti na ravni služb neuspešni, Eurostat preuči, ali bi bilo treba uvesti formalne ukrepe na ravni Komisije.

**48** Eurostat si bo prizadeval za nadaljnje izboljšanje dokumentiranja svojih ocen kakovosti.

## Okvir 1 – Primeri slabosti, povezanih z natančnostjo

Vse države so se s povečanjem neodgovorov enot za raziskavo delovne sile skozi čas spopadle s prehodom na zbiranje podatkov na več načinov (prek spleta, prek telefona, fizično) ali z uporabo statističnih tehnik za nadomestitev manjkajočih vrednosti. Eurostat z namenskimi nepovratnimi sredstvi podpira države članice pri iskanju načinov za omejevanje neodgovorov ter zagotavlja usposabljanja in delavnice za lažjo izmenjavo dobrih praks.

Kar zadeva skladnost z zahtevami glede natančnosti, za katere morajo države navesti standardne napake, Eurostat sam ne more izračunati standardnih napak, saj nima dostopa do vseh potrebnih informacij za kalibracijo iz drugih nacionalnih virov podatkov.

V nasprotju z raziskavo delovne sile strukturna statistika podjetij ni vzorčna raziskava, zato zanjo ni treba izračunati intervalov zaupanja. Eurostat je sistematično analiziral raven skladnosti z uredbo o strukturni statistiki podjetij (št. 295/2008) v zvezi s pravilno uporabo „podjetja“ kot statistične enote, kot je opredeljena v uredbi o statističnih enotah (št. 696/93), in leta 2015 zahteval, da vse države članice, ki niso dosegle skladnosti, pripravijo akcijski načrt za doseganje polne skladnosti. Države članice postopoma izvajajo svoje akcijske načrte, vendar je to zapletena tema, ki od njih zahteva čas in sredstva. Eurostat zagotavlja nadaljnje spremljanje s pregledom stanja v okviru skupine direktorjev za statistiko podjetij. Strinja se, da popolno izvajanje statistične enote „podjetje“ v številnih primerih povzroči prekinitev časovne vrste, vendar je to neizogibno. Kadar prekinitev časovne vrste ne povzroči znatnih sprememb številčnih vrednosti, ni treba ponovno izračunati časovne vrste za zbirne kazalnike.

Čeprav Eurostat priznava pomen sprejemanja novih digitalnih tehnologij za zmanjšanje stroškov priprave statistike in tveganja človeške napake, uporaba različnih sistemov zbiranja podatkov (na papirju ali v elektronski obliki) ne ogroža kakovosti.

Upravljanje kakovosti posameznih evidenc je v nacionalni pristojnosti, države članice pa imajo glavno odgovornost za zagotovitev pravilnega označevanja in usposabljanja označevalcev.

Kar zadeva Italijo, nacionalni metapodatki vsebujejo informacije o upravljanju kakovosti, označevanju in rezultatih revizije.

Finska Eurostatu v datoteki z nacionalnimi metapodatki ni sporočila nobenih težav s kakovostjo, prav tako jih ni sporočil Ciper.

**50** Glej posebne odgovore na okvir 2.

## Okvir 2 – Primeri slabosti, ki vplivajo na primerljivost podatkov

Kar zadeva strukturno statistiko podjetij, lahko popolno izvajanje statistične enote „podjetje“ v številnih primerih povzroči prekinitev časovne vrste. Vendar je to neizogibno zaradi razlik v konceptih. Kadar prekinitev časovne vrste ne povzroči znatnih sprememb številčnih vrednosti, ni treba ponovno izračunati časovne vrste za zbirne kazalnike.

Kar zadeva statistiko podatkov o zdravstvu, povezanih z odhodki, Eurostat v okviru projektne skupine ESS za odhodke za zdravstveno varstvo (TF HCE) od leta 2019 s strokovnjaki iz držav članic sodeluje na področju povezav in razlik med nacionalnimi računi in sistemom zdravstvenih računov. Del tega je vrednotenje odhodkov netržnih izvajalcev v sistemu zdravstvenih računov.

**51** Vse države morajo označiti vzroke smrti v skladu z Mednarodno klasifikacijo bolezni (ICD) Svetovne zdravstvene organizacije (v skladu z Uredbo (ES) št. 1338/2008).

Države morajo poročati o vseh posodobitvah svojih samodejnih sistemov označevanja ter v svojih metapodatkih navesti informacije o izbiri in spremembi osnovnega vzroka smrti. Eurostat se zaveda velikih razlik med državami glede pljučnice in demence kot vzrokov smrti, zato o teh temah poteka razprava v tehnični skupini za vzroke smrti.

**55** Zamude pri predložitvi podatkov držav članic ne pomenijo samodejno, da so ti podatki zastareli in da je postopek neuspešen. Trajanje zamude je ključni dejavnik za oceno uporabnosti podatkov. Če je zamuda majhna, se lahko podatki še vedno objavijo, da se izpolnijo potrebe uporabnikov.

## Okvir 3 – Primeri zaostankov pri predložitvi podatkov

### Odhodki za zdravstvo

Leta 2020 se je točnost poslabšala zaradi krize zaradi COVID-19. Štiri države so Eurostat obvestile o morebitnih zamudah zaradi dela v zvezi z nacionalnimi statističnimi podatki o COVID-19. Eurostat je skrajšal roke notranjega potrjevanja, da bi zagotovil pravočasno izkazovanje podatkov.

**56** Zbiranje podatkov v zvezi z vzroki smrti temelji na mikropodatkih, tj. posameznih smrtih. V zvezi z ocenjevanjem posameznih smrti ni dogovorjene metodologije. Tako ocenjevanje pomeni

tveganje, da bodo spregledane pomembne spremembe v trendih, kar lahko povzroči morebitne napačne razlage z epidemiološkega vidika. Zato se za Francijo in zbirne podatke EU za leto 2018 take ocene vzrokov smrti niso opravile.

**57** Čeprav Komisija priznava razlike v ravni podrobnosti med poročiloma, ki ju je preučilo Evropsko računsko sodišče, je treba upoštevati, da poročila odražajo vsebino in strukturo, ki ju v vsakem od obeh primerov zahtevata zakonodajalca EU. Poleg tega bi morala biti poročila Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu omejena na 15 strani, zaradi česar je raven podrobnosti, ki jih je treba zagotoviti, omejena. Eurostat na svojem spletišču objavlja podrobne podatke o kakovosti, ki niso povezani z zahtevami Parlamenta in Sveta glede poročanja.

## Okvir 4 – Slabosti pri poročanju Parlamentu in Svetu o kakovosti

V zvezi s poročilom Evropskemu parlamentu in Svetu o izvajanju raziskave delovne sile odgovori na zahtevo iz člena 7 Uredbe Sveta (ES) št. 577/98, ki določa, da:

„Komisija predloži Parlamentu in Svetu poročilo o izvajanju te uredbe vsaka tri leta, z začetkom leta 2000. Poročilo ovrednoti predvsem kvaliteto predvidenih statističnih metod s strani držav članic za izboljšanje podatkov ali olajšanje postopka raziskave.“

V zvezi s poročilom Evropskemu svetu in parlamentu o strukturi statistiki podjetij odgovori na zahtevo iz člena 13(1) Uredbe (ES) št. 295/2008 o strukturi statistiki podjetij, ki določa, da:

„Komisija do 29. aprila 2011 in nato vsaka tri leta predloži Evropskemu parlamentu in Svetu poročilo o statistikah, urejenih skladno s to uredbo, zlasti o njihovi kakovosti in o obremenitvi za podjetja.“

**58** Poročila so pripravljena v skladu z določbami uredb in ob upoštevanju ravni podrobnosti, ki naj bi se zagotovila v poročilu Evropskemu parlamentu in Svetu.

Dodatne informacije so na voljo na spletišču Eurostata. Poleg tega Eurostat redno zagotavlja informacije in odgovarja na zahteve Evropskega parlamenta in Sveta, na primer prek vprašanj Parlamenta, stikov s Parlamentom, rednih sej Sveta, letnega statističnega svežnja, naslovljenega na Svet, itd.

**61** Eurostat podatke iz raziskave delovne sile izkazuje v večjem obsegu za več držav, da bi se odzval na povpraševanje uporabnikov po čim hitrejši razpoložljivosti nacionalnih podatkov, tudi če zbirni podatki EU še niso na voljo. Med predložitvijo in izkazovanjem podatkov je vedno časovni zamik. Razlog za to je, da Eurostat prejme mikropodatke in potrdi podatke, države članice lahko ponovno pošljejo popravljene nabore podatkov, nato pa Eurostat izračuna kazalnike in od držav članic zahteva, naj pred izkazovanjem potrdijo zbirne glavne rezultate.

Podatki o zdravstvu, povezani z odhodki, se izkažejo v istem letu, v katerem so predloženi. Eurostat je leta 2020 zaradi zamud pri prenosu podatkov držav članic, povezanih z zdravstveno krizo, pospešil potrditvene preglede, da ne bi nastala vrzel v izkazovanju podatkov.

**62** Eurostatovi časovni razporedi objav so popolni in v skladu s praksami OECD in nacionalnih statističnih uradov v smislu zagotovljenih podrobnosti. V skladu z mednarodnimi praksami so podrobnosti o razčlenitvi, uporabljeni klasifikaciji in metodologijah, vključno z revizijami, na voljo v metapodatkih ali v okviru statističnih produktov. Svetovni organ je v poročilu iz leta 2021 navedel

tudi, da je „podroben časovni razpored objav za javnost, ki zajema različna obdobja in statistične produkte [ter je] na voljo uporabnikom“ ena od prednosti Eurostata v zvezi z njegovo skladnostjo s kodeksom ravnanja.

**63** Eurostat bo obravnaval temo politik revizije in preučil, ali se lahko obstoječe smernice razširijo na druga statistična področja ali nabore podatkov.

**65** Eurostat je izvedel ukrepe v odziv na priporočili svetovalnega organa 2015/5 in 2015/7. V Priporočilu 2021/4 je navedeno, da mora Eurostat kritično oceniti, ali je sedanja praksa dostopa do statistike pred objavo skladna z vodilno vlogo Eurostata v ESS.

**66** Načelo 6 določa pogoje, pod katerimi se omogoči dostop pred objavo, in sicer določa, da je tak dostop omejen, utemeljen, nadzorovan, javnost pa je o njem obveščena. Eurostat meni, da je dostop, ki ga omogoči pred objavo, omejen, utemeljen, nadzorovan, javnost pa je o njem obveščena v skladu z načelom 6 kodeksa ravnanja. Eurostat svetovalcu za komuniciranje in članu kabineta, odgovornemu za usklajevanje z Eurostatom v kabinetu komisarja Gentilonija, Generalnemu direktoratu za ekonomske in finančne zadeve, Generalnemu direktoratu za zaposlovanje, socialne zadeve in vključevanje, Evropski centralni banki ter nekaj akreditiranim tiskovnim agencijam, ki prek elektronskih sredstev vnaprej prejemajo sporočila za javnost in zanje velja začasna prepoved objave, zagotavlja dostop do nekaterih ključnih podatkov pred objavo.

**67** Eurostat meni, da je dostop, ki ga omogoči pred objavo, omejen, utemeljen, nadzorovan, javnost pa je o njem obveščena v skladu s kodeksom ravnanja. Navedena tveganja bo zmanjšal s strogim spremljanjem svojih praks pred objavo.

## Okvir 5 – Raziskave o morebitnem vplivu dostopa pred objavo na kapitalske trge

Glej odgovor na odstavek 67.

**69** Dostop pred objavo je ustaljena praksa v veliki večini držav članic.

Kazalnik 6.7 Kodeksa ravnanja evropske statistike določa pravila v zvezi z dostopom pred objavo in tako ponuja okvir za usklajene prakse, ki bi jih morali statistični organi v ESS uporabljati neodvisno.

**73** V zvezi s priporočili 1–4 iz medsebojnega strokovnega pregleda svetovalnega organa iz leta 2014 glede zakonodaje o imenovanju in razrešitvi višjega vodstva je Eurostat izrazil različna stališča, ki jih je sporočil svetovalnemu organu. Eurostat je zlasti menil, da kadrovski predpisi EU skupaj s Sklepom Komisije o Eurostatu, ki so javno dostopni, ustrezajo zahtevam kodeksa ravnanja.

Več podrobnosti je navedenih v odgovoru na odstavek 74.

Kar zadeva dostop pred objavo, je Eurostat zadevo preiskal in sprejel ukrepe za dodatno omejitev takega dostopa ter v skladu z načelom 6 Kodeksa ravnanja zagotovil, da je nadzorovan in da je javnost obveščena o njem (glej odgovore na odstavke 66–69).

Kljub temu bo Eurostat še dodatno kritično ocenil svojo sedanjo prakso v odziv na priporočilo svetovalnega organa 2021/4.

**74** Eurostat v svojem odgovoru na poročilo iz leta 2021 potrjuje svoje prejšnje stališče in pripombe v zvezi z zaposlovanjem in razrešitvijo višjega vodstva Eurostata.

Na predlog Komisije je bila Uredba (ES) št. 223/2009 leta 2015 spremenjena, da se je vključila izrecna določba, ki zagotavlja, da je postopek imenovanja generalnega direktorja Eurostata pregleden in temelji na strokovnih merilih. V praksi je Komisija sedanjega generalnega direktorja, namestnika generalnega direktorja in direktorje zaposlila na podlagi javnih natečajev. Poleg tega je bila v razpisu za zbiranje kandidatov leta 2016 izrecno opisana vloga generalnega direktorja Eurostata, pri čemer je bilo pojasnjeno, da se od kandidatov za to delovno mesto pričakuje, da bodo dokazali potrebno usposobljenost na področju statistike za izpolnjevanje odgovornosti delovnega mesta. V členih 7 in 8 Sklepa Komisije o Eurostatu so vloga in odgovornosti generalnega direktorja Eurostata opisane tako, da je zagotovljeno, da je generalni direktor ustrezno strokovno usposobljen.

**75** Glej odgovor na odstavek 73.

**76** Spremljanje ukrepov za izboljšanje medsebojnih strokovnih pregledov ni temeljilo le na zaupanju. Eurostat je izvajal nadzor pri preverjanju njihovega izvajanja, pri čemer je redno poročal Odboru za evropski statistični sistem. Navzkrižni nadzor je bil torej zagotovljen tudi na ravni navedenega odbora.

**77** Med 155 ukrepi za izboljšave iz odstavka 77 se jih osem nanaša na Združeno kraljestvo, v zvezi s katerimi nadaljnje spremljanje ni potrebno, ker je Združeno kraljestvo izstopilo iz EU. Poleg tega je bilo 29 ukrepov že vključenih v dejavnosti zadevnih nacionalnih statističnih uradov, kot so načrtovanje, poročanje in pregledi kakovosti, zato jih je treba šteti za izvedene. Torej je neizvedenih 118 ukrepov, kar pomeni 13 % od 910 ukrepov za izboljšave. Eurostat bo še naprej spremljal izvajanje teh ukrepov.

**79** Ni nenavadno, da postopek spremembe zakonodaje na področju statistike traja dolgo časa, saj je v neposredni pristojnosti nacionalnih statističnih uradov le pripravljalna faza, posvetovanja in sprejetje s strani vlade in nato s strani Parlamenta pa niso v njihovi neposredni pristojnosti in lahko trajajo dlje časa.

Za odpravo pozne vključitve visokih predstavnikov ključnih deležnikov je bila za tretji krog medsebojnih strokovnih pregledov ESS pripravljena komunikacijska kampanja, predlagana pa je bila vključitev zlasti nadzornega ministrstva/odgovornega vladnega organa, da bi bil obveščen o postopku in seznanjen z razlogi za priporočila za revizijo zakonodaje na področju statistike.

**85** Za pripravo in izvedbo zanesljivih medsebojnih strokovnih pregledov je potreben čas. Upoštevati je treba spoznanja iz prejšnjih krogov, po potrebi revidirati kodeks ravnanja, razviti metodologijo in pripraviti spremne dokumente, o katerih se je treba dogovoriti z Odborom za evropski statistični sistem, ter izvesti medsebojne strokovne preglede.

Ugotovljeni časovni zamik med dvema krogoma medsebojnih strokovnih pregledov se ne šteje za pomembno vprašanje. Opozoriti je treba tudi, da je bilo izvajanje tretjega kroga zaradi vpliva COVID-19 prestavljeno z obdobja 2020–2022 na obdobje 2021–2023. V zvezi s Slovaško je treba upoštevati, da je bil njen medsebojni strokovni pregled leta 2013 pilotni pregled, namenjen preskušanju metodologije medsebojnih strokovnih pregledov, in je bil zato opravljen pred drugimi medsebojnimi strokovnimi pregledi v drugem krogu.

**86** Za izbiro drugih nacionalnih organov so določena štiri priporočena konkretna merila. Države članice so morale izbrati vsaj dve izmed teh meril.

Države, v katerih so bili leta 2021 opravljeni medsebojni strokovni pregledi, so bile pozvane, naj Eurostat obvestijo o izbranih drugih nacionalnih organih, ki bodo sodelovali pri medsebojnih strokovnih pregledih, in utemeljijo svojo izbiro. Te informacije so bile posredovane Odboru za evropski statistični sistem, s čimer je bila omogočena pregledna in kritična ocena drugih nacionalnih organov s strani vseh ustreznih strokovnjakov. Poročilo o napredku pri medsebojnih strokovnih pregledih, predstavljeno na sestanku Odbora za evropski statistični sistem maja 2021, je na primer vsebovalo informacije o postopku in rezultatih izbire drugih nacionalnih organov za države, v katerih so bili leta 2021 izvedeni medsebojni strokovni pregledi (točka 2.4). Predsednik svetovalnega organa se udeleži vsakega sestanka Odbora za evropski statistični sistem in prejme vse dokumente, vključno s poročili o napredku pri medsebojnih strokovnih pregledih, zato lahko izrazi mnenja o vseh vprašanjih, povezanih z medsebojnimi strokovnimi pregledi.

**87** Odbor za evropski statistični sistem se je dogovoril o pragovih, ki sta najmanj tri in največ šest drugih nacionalnih organov. Na podlagi meril, dogovorjenih v Odboru za evropski statistični sistem, niso bili iz medsebojnih strokovnih pregledov izključeni nobeni ključni drugi nacionalni organi. Na podlagi pregleda izbranega števila drugih nacionalnih organov je mogoče sprejeti zaključek za celoten sistem.

**88** V skladu s Sklepom št. 235/2008/ES Evropskega parlamenta in Sveta o ustanovitvi Evropskega svetovalnega organa za upravljanje statističnih podatkov je namen tega organa zagotavljati neodvisni pregled evropskega statističnega sistema v zvezi z izvajanjem Evropskega statističnega kodeksa ravnanja.

Zato ima svetovalni organ jasen mandat, povezan z izvajanjem kodeksa ravnanja. Pomembno prispeva k dejavnostim, katerih cilj je varovanje neodvisnosti, celovitosti in odgovornosti članov ESS. Njegov pravni okvir je prilagojen tej vlogi.

**89** Medsebojni strokovni pregledi so samoreglativni mehanizem, njihovo metodologijo pa razvija in odobri Odbor za evropski statistični sistem. Komisija meni, da je bila v tem postopku v celoti upoštevana perspektiva EU.

Svetovalni organ je že od začetka vključen v oblikovanje metodologije medsebojnih strokovnih pregledov. Sodeloval je na namenskih sestankih projektne skupine za evropski statistični sistem in Odbora za evropski statistični sistem. Eurostat je svetovalni organ redno obveščal o napredku pri medsebojnih strokovnih pregledih. Priporočila svetovalnega organa so cenjena in se pozorno preučijo.

## ZAKLJUČKI IN PRIPOROČILA (odstavki 90–103)

**90** Glede na zadnje objavljene rezultate Eurostatove ankete o zadovoljstvu uporabnikov iz leta 2020 je večina uporabnikov ocenila, da je kakovost podatkov Eurostata zelo dobra ali dobra (26 % uporabnikov jo je ocenilo kot zelo dobro, 46 % pa kot dobro). To potrjujejo rezultati nove ankete o zadovoljstvu uporabnikov iz leta 2022, v kateri je 30 % uporabnikov navedlo oceno zelo dobro, 41 % pa oceno dobro.

**91** Od leta 2018 je vzpostavljen zanesljivejši sistem spremljanja, ki temelji na boljših kazalnikih. Komisija meni, da bodo novi kazalniki omogočili objektivno merjenje ustreznosti, pravočasnosti in primerljivosti evropske statistike skozi čas z uporabo digitalnih tehnologij. Izvedena so bila dve vmesni vrednotenji in končno vrednotenje izvajanja programa, v okviru katerih je bilo ocenjeno, ali so bili doseženi cilji programa, objavljena pa so bila na spletišču Eurostata.

**92** Uporabnike, anketirance in druge deležnike na področju evropske statistike (vključno z znanstveno skupnostjo, socialnimi partnerji in civilno družbo) zastopa 12 članov, ki jih imenuje Komisija.

Sestava predhodnika Evropskega svetovalnega odbora za statistiko (Evropskega svetovalnega odbora za statistične informacije na gospodarskem in socialnem področju – CEIES) je bila širša. CEIES je bil nato racionaliziran in preoblikovan v Evropski svetovalni odbor za statistiko, da bi bil bolj osredotočen in učinkovit pri izražanju stališč različnih uporabnikov.

Eurostat uporablja opredelitev MSP v skladu s Priporočilom Komisije o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij (2003/361/ES), ki priznava, da je za statistične namene edino potrebno merilo število zaposlenih. Eurostat bo pregledal sedanjo opredelitev in preučil možnost dodajanja finančnih meril.

## **Priporočilo 1 – Bolje izpolnjevati potrebe uporabnikov**

Komisija delno sprejema to priporočilo.

Komisija bo v sodelovanju s svetovalnim odborom preučila njegove dejavnosti in načine dela, da bi okrepila vključenost. Vendar meni, da je sedanji postopek izbire članov svetovalnega odbora ustrezen.

**93** Komisija se strinja, da bi bilo treba Eurostatu in nacionalnim statističnim organom prek evropskega statističnega programa dodeliti zadostna sredstva, pri čemer bi bilo treba pomembno prednost nameniti inovativnim projektom.

Eurostat financira statistične dejavnosti, če je to določeno v zakonodaji. Pri vseh statističnih dejavnostih, vključno z obveznimi dejavnostmi, se lahko financiranje Eurostata nanaša na nove metodologije, nove vire podatkov ali nove teme politike.

Komisija se zaveda pomena kvalitativne ocene. Z uvedbo sistema e-Grants leta 2018 so bile dosežene izboljšave, da bi se zagotovila podrobna utemeljitev za vsa nepovratna sredstva. Komisija je seznanjena z ugotovitvijo Evropskega računskega sodišča in bo nadaljevala delo v tej smeri.

Za module raziskave delovne sile EU so povzetki vseh nacionalnih poročil v zvezi z nepovratnimi sredstvi javno dostopni prek spletišča Eurostata.

## **Priporočilo 2 – Prizadevati si za povečanje finančne neodvisnosti evropskega statističnega programa in dati prednost inovativnim projektom**

Komisija sprejema priporočilo 2(a) in (b).

Komisija bo v okviru vmesnega pregleda sedanjega evropskega statističnega programa leta 2024 ocenila izvedljivost zmanjšanja odvisnosti naslednjega evropskega statističnega programa od več virov financiranja.

Komisija se strinja, da bi bilo treba Eurostatu in nacionalnim statističnim organom prek evropskega statističnega programa dodeliti zadostna sredstva, pri čemer bi bilo treba pomembno prednost nameniti inovativnim projektom. To bi moralo ESS omogočiti, da razvije in v celoti izkoristi potencial novih virov podatkov in digitalnih tehnologij, zlasti za boljše izpolnjevanje hitro spreminjajočih se zahtev po podatkih, povezanih z digitalno preobrazbo, zelenim prehodom in podnebnimi spremembami, ter zagotovitev pričakovane dodane vrednosti EU v zvezi s tem.

**94** Zapletene metodološke probleme je treba skrbno raziskati in o njih razpravljati z državami članicami. V interesu kakovosti in skladnosti podatkov je, da se o teh problemih podrobno razpravlja, preden se izdajo metodološke smernice.

Eurostat bo z državami članicami nadalje razpravljal o morebitnih izboljšavah v smislu podpore in preučil, ali bi bila v zvezi s tem koristna interna obvestila.

**95** Čeprav Komisija priznava potrebo po nadaljnjem usklajevanju poročil držav članic o kakovosti in njihove predstavitve, se pri teh poročilih o kakovosti v zvezi z raziskavo delovne sile in statistiko podjetij upošteva standard enotnega integriranega metapodatkovnega sistema za ESS, v zvezi s podatki o zdravstvu, povezanimi z odhodki, pa standard ESS za strukturo poročil o kakovosti.

**96** Preverjanje na kraju samem v državah članicah na področjih, ki jih zajema revizija, kot sta postopek v zvezi s čezmernim primanjkljajem in bruto nacionalni dohodek, ni statistično potrebno za zagotovitev zanesljivosti statističnih podatkov.

Komisija meni, da Eurostatove ocene kakovosti na navedenih področjih temeljijo na zanesljivih postopkih potrjevanja, poročilih o kakovosti in razpravah s statistiki držav članic. Eurostat si bo prizadeval za nadaljnje izboljšanje dokumentiranja teh ocen kakovosti.

**97** Če država podatkov ne predloži pravočasno, Eurostat za pridobitev zbirnih podatkov EU in zagotovitev pravočasne objave podatkov uporabi ocene.

Zbiranje podatkov v zvezi z vzroki smrti temelji na mikropodatkih, tj. posameznih smrtih. V zvezi z ocenjevanjem posameznih smrti ni dogovorjene metodologije. Tako ocenjevanje pomeni tveganje, da bodo spregledane pomembne spremembe v trendih, kar lahko povzroči morebitne napačne razlage z epidemiološkega vidika. Zato se za Francijo in zbirne podatke EU za leto 2018 take ocene vzrokov smrti niso opravile.

**98** Poročila so pripravljena v skladu z določbami uredb in ob upoštevanju ravni podrobnosti, ki naj bi se zagotovila v poročilu Parlamentu in Svetu.

Dodatne informacije so na voljo na spletišču Eurostata. Poleg tega Eurostat redno zagotavlja informacije in odgovarja na zahteve Evropskega parlamenta in Sveta, na primer prek vprašanj Parlamenta, stikov s Parlamentom, rednih sej Sveta, letnega statističnega svežnja, naslovljenega na Svet, itd. Komisija bo preučila možnost izboljšanja prihodnjih poročil, če je to primerno.

## **Priporočilo 3 – Izboljšati poročila držav članic o kakovosti in oceno kakovosti evropske statistike**

Komisija sprejema priporočilo 3(a).

Komisija delno sprejema priporočilo 3(b). Prizadevala si bo za nadaljnje izboljšanje dokumentiranja svojih ocen kakovosti. V zvezi z ocenami kakovosti Komisija meni, da na področjih, zajetih v revizijo, izvaja poglobljene ocene kakovosti, ki temeljijo na zanesljivih postopkih potrjevanja, poročilih o kakovosti in razpravah s statistiki držav članic.

**99** Eurostatovi časovni razporedi objav so popolni in v skladu s praksami OECD in nacionalnih statističnih uradov v smislu zagotovljenih podrobnosti.

V skladu z mednarodnimi praksami so podrobnosti o razčlenitvi, uporabljeni klasifikaciji in metodologijah, vključno z revizijami, na voljo v metapodatkih ali v okviru statističnih produktov.

Eurostat podatke iz raziskave delovne sile izkazuje v večjem obsegu za več držav, da bi se odzval na povpraševanje uporabnikov po čim hitrejši razpoložljivosti nacionalnih podatkov, tudi če zbirni podatki EU še niso na voljo.

**100** Glej odgovor na odstavek 66.

## **Priporočilo 4 – Ponovno preučiti sedanjo prakso dostopa do statistike pred objavo**

Komisija ne sprejema priporočila 4(a), ker je Eurostatova praksa dostopa pred objavo v skladu s kodeksom ravnanja in se bo še naprej izvajala.

Komisija sprejema priporočilo 4(b) in bo ustrezno ponovno preučila načine svojih sedanjih praks.

**101** Opažanja Evropskega računskega sodišča se nanašajo na priporočila svetovalnega organa.

V zvezi s priporočili 1–4 iz medsebojnega strokovnega pregleda svetovalnega organa iz leta 2014 glede zakonodaje o imenovanju in razrešitvi višjega vodstva je Eurostat izrazil različna stališča, ki jih je sporočil svetovalnemu organu.

Kar zadeva dostop pred objavo, je Eurostatova sedanja praksa v skladu s kodeksom ravnanja.

Glej podrobne odgovore na odstavek 73.

**102** Spremljanje ukrepov za izboljšanje medsebojnih strokovnih pregledov ni temeljilo le na zaupanju. Eurostat je izvajal nadzor pri preverjanju njihovega izvajanja, pri čemer je redno poročal Odboru za evropski statistični sistem. Navzkrižni nadzor je bil torej zagotovljen tudi na ravni navedenega odbora.

Za zadnji krog spremljanja je Eurostat preveril napredek, ki so ga sporočili nacionalni statistični uradi, na primer s preverjanjem, ali so informacije na voljo na spletišču, ali so bili pripravljeni dokumenti itd. Državam članicam so bili po potrebi poslani dopisi, v katerih so bile zaprosene za več informacij.

Za odpravo pozne vključitve visokih predstavnikov ključnih deležnikov je bila za tretji krog medsebojnih strokovnih pregledov ESS pripravljena komunikacijska kampanja, predlagana pa je bila vključitev zlasti nadzornega ministrstva/odgovornega vladnega organa.

103 Za pripravo in izvedbo zanesljivih medsebojnih strokovnih pregledov je potreben čas. Upoštevati je treba spoznanja iz prejšnjih krogov, po potrebi revidirati kodeks ravnanja, razviti metodologijo in pripraviti spremne dokumente, o katerih se je treba dogovoriti z Odborom za evropski statistični sistem, ter izvesti medsebojne strokovne preglede.

Ugotovljeni časovni zamik med dvema krogoma medsebojnih strokovnih pregledov se ne šteje za pomembno vprašanje. Opozoriti je treba tudi, da je bilo izvajanje tretjega kroga zaradi vpliva COVID-19 prestavljeno z obdobja 2020–2022 na obdobje 2021–2023.

## **Priporočilo 5 – Oceniti izvedljivost okrepitve mandata Evropskega svetovalnega organa za upravljanje statističnih podatkov**

Komisija ne sprejema tega priporočila.

V skladu s Sklepom št. 235/2008/ES o ustanovitvi Evropskega svetovalnega organa za upravljanje statističnih podatkov je namen tega organa zagotavljati neodvisni pregled evropskega statističnega sistema v zvezi z izvajanjem Evropskega statističnega kodeksa ravnanja. Medsebojni strokovni pregledi se uporabljajo za oceno, ali Eurostat in ESS upoštevata kodeks ravnanja, in temeljijo na pregledni metodologiji. Eurostat meni, da ima svetovalni organ široka pooblastila za sprejemanje ukrepov in izražanje svojih stališč o medsebojnih strokovnih pregledih.