European Commission

KOMMISSIONENS SVAR

PÅ EUROPEISKA REVISIONSRÄTTENS SÄRSKILDA RAPPORT

Europeisk statistik: Potential att förbättra kvaliteten ytterligare

Innehåll

SAMMANFATTNING (I–X) 2

INLEDNING (punkterna 1–11) 4

REVISIONENS INRIKTNING OCH OMFATTNING SAMT REVISIONSMETOD (punkterna 12–20) 4

IAKTTAGELSER (punkterna 21–89) 4

SLUTSATSER OCH REKOMMENDATIONER (punkterna 90–103) 13

Rekommendation 1 – Tillgodose användarnas behov bättre 13

Rekommendation 2 – Sträva efter att stärka det europeiska statistikprogrammets ekonomiska oberoende och prioritera innovativa projekt 14

Rekommendation 3 – Förbättra medlemsstaternas kvalitetsrapporter och kvalitetsbedömningen av europeisk statistik 15

Rekommendation 4 – Ompröva den nuvarande praxisen med förhandspublicering av statistik 16

Rekommendation 5 – Bedöma möjligheten att stärka mandatet för Europeiska rådgivande organet för statistikstyrning 16

I detta dokument presenteras Europeiska kommissionens svar på iakttagelserna i en särskild rapport från Europeiska revisionsrätten i enlighet med artikel 259 i budgetförordningen. Dokumentet ska offentliggöras tillsammans med den särskilda rapporten.

SAMMANFATTNING (I–X)

Kommissionens svar

I Europeisk statistik utvecklas, framställs och sprids i enlighet med de principer som följer av artikel 338 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt och som utvecklas ytterligare i förordning (EG) nr 223/2009 om europeisk statistik samt i riktlinjerna för europeisk statistik. Eurostat strävar efter att tillhandahålla tillförlitliga och jämförbara statistiska uppgifter och stöder därigenom evidensbaserad unionspolitik och genomförandet av kommissionens politiska prioriteringar samt ger information till alla användare, inklusive företag och allmänheten i stort.

Unionens statistiska prioriteringar fastställs i fleråriga statistiska program som föreslås av kommissionen och antas av Europaparlamentet och rådet. Eurostat genomför budgeten för de statistiska programmen genom bidrag och offentliga kontrakt.

Eurostat framställer ändamålsenlig europeisk statistik i samarbete med medlemsstaternas nationella statistikbyråer och andra nationella myndigheter som har utsetts för att framställa officiell statistik inom ramen för det europeiska statistiksystemet (EES) och på grundval av gemensamma statistiska standarder, metoder, förfaranden, rutiner och verktyg. Kommittén för det europeiska statistiksystemet (*ESS-kommittén*) ger professionell vägledning åt ESS. Den leds av Eurostat och består av företrädare för de nationella statistikbyråer som är medlemmar i kommittén. Inom EES bedrivs ett nära samarbete i syfte att utveckla en statistisk metod för att harmonisera data och framställa jämförbara data i medlemsstaterna som offentliggörs på Eurostats webbplats enligt offentligt tillgängliga tidsplaner för offentliggörande.

IV Baserat på resultaten av Eurostats undersökning av användartillfredsställelse anser majoriteten av användarna att Eurostats data är av mycket god eller god kvalitet (i den senaste undersökningen 2020 ansåg 26 % att de var av mycket god kvalitet och 46 % att de var av god kvalitet). Detta bekräftas av resultaten av den nya undersökningen av användartillfredsställelse 2022, där 30 % ansåg att data var av mycket god kvalitet och 41 % att de var av god kvalitet.

V Sedan 2018 har det införts ett mer robust övervakningssystem som grundar sig på bättre indikatorer. Enligt kommissionens uppfattning kommer de nya indikatorerna att göra det möjligt att objektivt mäta relevansen, aktualiteten och jämförbarheten över tid hos europeisk statistik, med hjälp av digital teknik. Två interimsutvärderingar och en slutlig utvärdering av programgenomförandet har gjorts med avseende på programmets hela varaktighet (2013–2020), och dessa har offentliggjorts på Eurostats webbplats.

Föregångaren till den europeiska rådgivande kommittén för statistik, nämligen den europeiska rådgivande kommittén för statistik på det ekonomiska och sociala området (som på franska förkortas CEIES), hade en bredare sammansättning. CEIES rationaliserades senare till den europeiska rådgivande kommittén för statistik med större fokus på att effektivt vidarebefordra de olika användarnas synpunkter.

När det gäller användarbehoven sprider Eurostat en uppsjö av statistik som användarna kan utgå från i sitt arbete på de granskade områdena. Ytterligare förbättringar behövs dock fortfarande i vissa avseenden, och Eurostat undersöker dessa som bäst.

VI Eurostat finansierar statistisk verksamhet när sådan finansiering finns angiven i lag. Eurostats finansiering kan, vad all (inbegripet obligatorisk) statistisk verksamhet beträffar, avse projekt som resulterar i eller testar innovativa lösningar, nya datakällor, pilot- och genomförbarhetsstudier samt nya politikområden för ett eventuellt framtida genomförande, med syfte att framställa experimentell statistik för att införa förbättringar i form av bl.a. effektivare statistiska processer eller innovativa metoder. Kommissionen delar uppfattningen att Eurostat och de nationella statistikmyndigheterna bör ges tillräckliga resurser genom programmet för europeisk statistik och att hög prioritet bör ges åt innovativa projekt. Att ge tillgång till ytterligare medel från andra unionsprogram är vanligt förekommande för att tillgodose andra specifika behov av statistik över kommissionens politik, vilka inte kan täckas genom programmet för europeisk statistik. Enligt kommissionen äventyrar inte detta Eurostats yrkesmässiga oberoende gentemot andra avdelningar vid kommissionen.

VII På de områden som ingick i revisionen är det inte statistiskt nödvändigt för att säkerställa statistikens tillförlitlighet att göra sådana kontroller på plats i medlemsstaterna som görs inom förfarandet vid alltför stora underskott och bruttonationalinkomst. Kommissionen anser att Eurostat, på de berörda områdena, gör djupgående bedömningar av uppgifternas jämförbarhet och samstämmighet och att dessa bedömningar baseras på robusta valideringsförfaranden, kvalitetsrapporter och diskussioner med medlemsstaternas statistiker.

Eurostat kommer att arbeta med att ytterligare harmonisera medlemsstaternas kvalitetsrapporter och utformningen av dessa samt att förbättra punktligheten på de nämnda områdena (hälso- och företagsstatistik) i samarbete med medlemsstaterna.

VIII Eurostats tidsplaner för offentliggörande är kompletta och i linje med OECD:s och de nationella statistikbyråernas praxis i fråga om de detaljerade uppgifter som ges. Fler detaljerade uppgifter ges i metadata eller inuti de statistiska produkterna, i linje med internationell praxis.

Eurostat ser över sin revideringspolicy efter rekommendation av Europeiska rådgivande organet för statistikstyrning (Esgab).

Eurostats nuvarande praxis när det gäller tillgång före offentliggörandet är i linje med riktlinjerna. Eurostat kommer dock att se över sin nuvarande praxis med förhandspublicering.

IX Inbördes utvärderingar baseras på en komplett och effektiv metod som har godkänts av ESS-kommittén. Metoden omfattar även frekvens och omfattning. Kommissionen anser att den nuvarande frekvensen och omfattningen för inbördes utvärderingar är ändamålsenlig.

X Vad revisionsrättens rekommendationer beträffar har kommissionen beslutat följande:

– Kommissionen godtar delvis den första rekommendationen.

– Kommissionen godtar den andra rekommendationen.

– Kommissionen godtar delvis den tredje rekommendationen.

– Kommissionen godtar delvis den fjärde rekommendationen.

– Kommissionen förkastar den femte rekommendationen.

INLEDNING (punkterna 1–11)

11 I enlighet med beslut 234/2008/EG har den europeiska rådgivande kommittén för statistik i uppdrag att bistå Europaparlamentet, rådet och kommissionen genom att se till att användarnas krav och kostnaderna för uppgiftslämnare och statistikproducenter beaktas vid samordningen av de strategiska målen och prioriteringarna för unionens politik för statistisk information. Kommitténs sammansättning finns också angiven i lag.

Esgabs uppdrag är att utöva en oberoende tillsyn över det europeiska statistiksystemet när det gäller tillämpningen av den europeiska uppförandekoden avseende statistik, enligt definitionen i Europaparlamentets och rådets beslut nr 235/2008/EG.

REVISIONENS INRIKTNING OCH OMFATTNING SAMT REVISIONSMETOD (punkterna 12–20)

Inga svar från kommissionen.

IAKTTAGELSER (punkterna 21–89)

Kommissionens svar:

23 Såsom framgår av figur 4 har det sedan 2018 införts ett mer robust övervakningssystem som grundar sig på bättre indikatorer och kopplingar mellan verksamheterna och målen med programmet för europeisk statistik. Enligt kommissionens uppfattning kommer de nya indikatorerna att göra det möjligt att objektivt mäta relevansen, aktualiteten och jämförbarheten över tid hos europeisk statistik, med hjälp av digital teknik. Två interimsutvärderingar och en slutlig utvärdering av programgenomförandet har gjorts med avseende på programmets hela varaktighet (2013–2020). Vid den slutliga utvärderingen bedömdes det huruvida programmålen var uppfyllda. Utvärderingen utgörs av en rapport till Europaparlamentet och rådet samt det åtföljande arbetsdokumentet från kommissionens avdelningar, vilka båda har offentliggjorts på Eurostats webbplats.

25 Samråden om specifika produkter syftar till att undersöka användartillfredsställelsen med dessa produkter hos en specifik målgrupp: när det gäller experimentell statistik hålls samråd med den akademiska världen om metodernas och utfallens soliditet, och samråd med personer med funktionsnedsättning syftar till att testa statistikens tillgänglighet genom olika kanaler.

Eurostats kanaler för att identifiera användarnas behov innefattar också Power from statistics, det vill säga det omfattande samrådet med olika användargrupper 2017. I samrådet deltog framstående företrädare för olika delar av samhället, och de rådfrågades om eventuella framtida informationsbehov och hur dessa skulle kunna tillgodoses av europeisk officiell statistik. Fullständig information finns på Eurostats webbplats.

26 Användare, uppgiftslämnare och andra intressenter inom europeisk statistik (inbegripet forskarsamhället, arbetsmarknadens parter och det civila samhället) företräds av de tolv ledamöter som utses av kommissionen (efter samråd med Europaparlamentet och rådet), i linje med beslut 237/2008/EG av den 11 mars 2008.

Föregångaren till den europeiska rådgivande kommittén för statistik (den europeiska rådgivande kommittén för statistik på det ekonomiska och sociala området, CEIES) hade en bredare sammansättning. CEIES rationaliserades senare till den europeiska rådgivande kommittén för statistik med större fokus på att effektivt vidarebefordra de olika användarnas synpunkter.

28 När det gäller statistik över resurser och verksamhet inom hälso- och sjukvård tillhandahåller den gemensamma insamlingen av icke-utgiftsrelaterade hälsodata utförd av Eurostat/OECD/WHO betydande data med avseende på användarbehov. För att förbättra kvaliteten och fullständigheten samt för att säkerställa datainsamlingens hållbarhet har Eurostat utarbetat ett förslag till genomförandeförordning om vårdinrättningar, hälso- och sjukvårdspersonal samt utnyttjande av hälso- och sjukvård. Enligt planen ska förslaget till genomförandeförordning antas i slutet av 2022.

Sjuklighet erkänns internationellt av experter som ett mycket komplext fenomen att mäta ur ett statistiskt perspektiv. Frågan om sjuklighetsstatistik har diskuterats med medlemsstaternas företrädare i en rad expertgrupper vid Eurostat (arbetsgruppen för sjuklighetsstatistik, den tekniska gruppen för sjuklighetsstatistik och arbetsgruppen för folkhälsostatistik) samt med dataanvändare vid generaldirektoratet för hälsa och livsmedelssäkerhet. Eurostat har beviljat bidrag för att medlemsstaterna ska genomföra orienterande datainsamling i syfte att testa genomförbarheten av att använda de datakällor som identifieras genom metodutveckling. Resultaten av den orienterande datainsamlingen kommer att analyseras 2023.

29 Eurostat tillämpar definitionen av små och medelstora företag i överensstämmelse med kommissionens rekommendation om definitionen av mikroföretag samt små och medelstora företag (2003/361/EG), där det i artikel 7 anges att det enda nödvändiga kriteriet – för statistikändamål – är antalet anställda.

Eurostat har dock medgett att man behöver se över den aktuella definitionen och överväga att komplettera klassificeringen med finansiella kriterier för att bättre spegla den ekonomiska utvecklingen.

31 Bidrag används även för att utforma nya statistikmetoder och datakällor för kvalitetssäkringsramar för statistik som baseras på en enda ny datakälla eller en kombination av datakällor (t.ex. administrativa data och stordata).

32 Kommissionen anser att finansieringen av statistisk verksamhet genom vidaredelegerade anslag görs med iakttagande av Eurostats yrkesmässiga oberoende gentemot kommissionens avdelningar.

Generaldirektoratens särskilda behov måste spegla den politiska användarens prioriteringar eller kravet att övervaka och utvärdera effekten av faktiska utgiftsprogram på grundval av väl underbyggd kvalitativ information och statistik och inte enbart utifrån specialbeställda studier. Behoven av data vid andra avdelningar inom kommissionen är inte av tillfällig och kortsiktig art. Bidragen kan också täcka pilotstudier eller vara inriktade på att bana väg för användning av nya metoder eller nya datakällor – vilket är verksamheter som annars inte skulle finansieras nationellt.

I de rättsakter som Europaparlamentet och rådet antar föreskrivs ibland finansiering av verksamhet som är nödvändig för att genomföra den aktuella rättsakten. Sådan verksamhet kan vara frivilliga pilotstudier för att bedöma möjligheten att förbättra nya datainsamlingar i fråga om vissa aspekter av den statistik som ska framställas, såsom granulariteten på territoriell nivå, eller metodutveckling för den berörda statistiken. I andra fall avser verksamheten faktisk insamling och framtagande av statistik, exempelvis om ett särskilt ämne som användarna begär, såsom anges i förordning (EU) 2019/1700 om socialstatistik och förordning (EU) 2019/2152 om företagsstatistik.

33 Eurostat finansierar statistisk verksamhet när sådan finansiering finns angiven i lag. Eurostats finansiering kan, vad all (inbegripet obligatorisk) statistisk verksamhet beträffar, avse projekt som resulterar i eller testar innovativa lösningar, nya datakällor, pilot- och genomförbarhetsstudier samt nya politikområden för ett eventuellt framtida genomförande, med syfte att framställa experimentell statistik för att införa förbättringar i form av bl.a. effektivare statistiska processer eller innovativa metoder.

Vad personalkostnader beträffar tillämpar Eurostat artikel 186.4 e i EU:s budgetförordning.

34 Kommissionen inser vikten av kvalitativa bedömningar. Förbättringar har gjorts i och med införandet av eGrants sedan 2018, med målet att alla bidrag ska vara utförligt motiverade. Kommissionen noterar revisionsrättens iakttagelse och kommer att fortsätta att arbeta i denna riktning.

Vad gäller modulerna i EU:s arbetskraftsundersökning finns sammanfattningar av alla nationella bidragsrapporter allmänt tillgängliga på Eurostats webbplats.

39 Invecklade metodproblem kräver noggranna utredningar och diskussioner med medlemsstaterna. Det främjar uppgifternas kvalitet och samstämmighet om ingående diskussioner förs innan metodvägledningen utfärdas.

42 Icke-utgiftsrelaterade hälsodata är en gemensam datainsamling utförd av Eurostat/OECD/WHO som följer den standard som Organisationen för ekonomiskt samarbete och utveckling (OECD) har tagit fram när det gäller begärda metadata. I metadatafilerna finns bakomliggande källor och metoder.

Statistik skiljer sig åt i fråga om använda metoder och datakällor samt i fråga om utvecklingstakt över tid. Hur regelbundet kvalitetsrapporter ska inlämnas skiljer sig således åt mellan olika statistikområden.

43 Kommissionen medger visserligen att medlemsstaternas kvalitetsrapporter och utformningen av dessa måste harmoniseras ytterligare, men kvalitetsrapporterna följer dock ESS-standarden ”Single Integrated Metadata System” inom området för arbetskraftsundersökningar och affärsstatistik samt ”ESS Standard for Quality Reports Structure” inom området för hälsoutgifter.

44 och 45 På de områden som ingick i revisionen är det inte statistiskt nödvändigt för att säkerställa statistikens tillförlitlighet att göra sådana kontroller på plats i medlemsstaterna som görs inom förfarandet vid alltför stora underskott och bruttonationalinkomst. Kommissionen anser att Eurostat, på de berörda områdena, gör djupgående bedömningar av uppgifternas jämförbarhet och samstämmighet och att dessa bedömningar baseras på robusta valideringsförfaranden, kvalitetsrapporter och diskussioner med medlemsstaternas statistiker. När det gäller hälsostatistik och arbetskraftsundersökningar görs kontroller på plats vid behov, men kontrollerna är av ett annat

slag än dem som görs när det gäller förfarandet vid alltför stora underskott och bruttonationalinkomst.

46 Eurostat följer aktivt och omgående upp frågor rörande överföringsfrister, uppgifters fullständighet, metod och datakvalitet hos de statistiska uppgifter som nationella statistikmyndigheter lämnar. Nödvändiga åtgärder vidtas, på lämplig nivå, för att lösa eventuella kvarstående frågor direkt mellan Eurostat och den nationella statistikbyrån. Om åtgärder på avdelningsnivå för att kontrollera efterlevnaden inte leder till önskat resultat överväger Eurostat överväger huruvida en formell åtgärd bör vidtas på kommissionsnivå.

48 Eurostat kommer att fortsätta att arbeta för att förbättra dokumentationen av sina kvalitetsbedömningar.

Ruta 1 – Exempel på bristande noggrannhet

Alla länder hanterade den högre bortfallsfrekvensen för arbetskraftsundersökningen över tid genom att övergå till en multimodal datainsamling (via internet, per telefon och fysiskt) eller genom användning av statistiska tekniker för att ersätta saknade värden. Eurostat har bistått medlemsstaterna genom särskilda bidrag för att undersöka hur bortfall kan begränsas och tillhandahåller utbildning och verkstäder för att främja utbyte av god praxis.

Vad gäller efterlevnaden av precisionskraven, för vilka länderna ombeds ange standardavvikelser, kan Eurostat inte självt beräkna standardavvikelserna eftersom Eurostat inte har tillgång till all den information från andra nationella datakällor som behövs för kalibreringen.

Till skillnad från arbetskraftsundersökningen är statistiken över företagsstrukturer inte någon urvalsundersökning och därför krävs ingen beräkning av konfidensintervallet. Eurostat har gjort en systematisk bedömning av nivån av överensstämmelse med förordningen om statistik över företagsstrukturer (nr 295/2008), i fråga om den korrekta tillämpningen av ”företag” som en statistisk enhet enligt definitionen i förordningen om statistiska enheter (nr 696/93). Dessutom begärde Eurostat 2015 att alla de medlemsstater som inte fullgjorde sina skyldigheter skulle upprätta en handlingsplan för att uppnå full överensstämmelse. Medlemsstaterna håller fortlöpande på att genomföra sina handlingsplaner, men detta är emellertid en komplex fråga som kräver tid och resurser från deras sida. Eurostat säkerställer uppföljning genom inventering inom ramen för gruppen av direktörer inom företagsstatistik. Eurostat delar uppfattningen att det fullständiga införandet av den statistiska enheten ”företag” i många fall orsakar ett avbrott i tidsserierna, men anser att detta är oundvikligt. Tidsserierna för aggregerade indikatorer behöver inte beräknas på nytt om avbrottet i tidsserierna inte medför betydande ändringar av siffrorna.

Eurostat inser visserligen vikten av att ta till sig ny digital teknik för att sänka kostnaderna för statistikproduktion och minimera riskerna för mänskliga fel, men anser dock inte att användning av olika datainsamlingssystem (på papper eller elektroniskt) är likvärdigt med en sämre kvalitet.

Kvalitetsstyrning av individuella register omfattas av nationell behörighet, och medlemsstaterna har det primära ansvaret för att säkerställa korrekt kodning och utbildning av kodare.

Vad Italien beträffar innehåller nationella metadata information om kvalitetsstyrningen, kodningen och utfallet av revisionen.

Vare sig Finland eller Cypern har inrapporterat några kvalitetsproblem till Eurostat i den nationella metadatafilen.

50 Se de särskilda svaren på ruta 2.

Ruta 2 – Exempel på brister som påverkar uppgifternas jämförbarhet

När det gäller statistik över företagsstrukturer kan det fullständiga införandet av den statistiska enheten ”företag” i många fall orsaka ett avbrott i tidsserierna. Detta är dock oundvikligt på grund av skillnaderna i begreppen. Tidsserierna för aggregerade indikatorer behöver inte beräknas på nytt om avbrottet i tidsserierna inte medför betydande ändringar av siffrorna.

När det gäller statistik över hälsoutgifter har Eurostat samarbetat med medlemsstaternas experter i fråga om kopplingar och skillnader mellan nationalräkenskaper och systemet för redovisning av utgifterna för hälso- och sjukvård (System of Health Accounts) inom ramen för ESS-arbetsgruppen för hälso- och sjukvårdsutgifter sedan 2019. Värderingen av utgifterna för leverantörer som inte är marknadsaktörer inom ramen för systemet för redovisning av utgifterna för hälso- och sjukvård ingår i detta.

51 Alla länder måste koda dödsorsaker enligt WHO:s internationella sjukdomsklassifikation (International Classification of Diseases, ICD) (i enlighet med förordning (EG) nr 1338/2008).

Länderna är skyldiga att inrapportera eventuella uppdateringar i sina automatiska kodningssystem samt lämna uppgifter om urvalet och ändringar av den bakomliggande dödsorsaken i sin metadata. Eurostat är medveten om de betydande skillnaderna mellan länderna när det gäller lunginflammation och demens som dödsorsaker, och därför diskuteras dessa frågor för närvarande inom den tekniska gruppen för dödsorsaker.

55 Förseningarna i medlemsstaternas tillhandahållande av data innebär inte per automatik föråldrade data eller en ineffektiv process. Förseningens längd är den avgörande faktorn för att

bedöma användbarheten av data. Om förseningen är kortvarig kan ifrågavarande data fortfarande offentliggöras för att tillgodose användarnas behov.

Ruta 3 – Exempel på förseningar i uppgiftsinlämningen

Hälsoutgifter

Under 2020 försämrades punktligheten på grund av covid-19-krisen. Fyra länder informerade Eurostat om eventuella förseningar på grund av deras arbete med nationell covid-19-statistik. Eurostat förkortade de interna valideringsfristerna för att säkerställa att data spreds i tid.

56 Vad dödsorsaker beträffar baseras datainsamlingen på mikrodata, det vill säga enskilda dödsfall. Det finns ingen gemensam metod för uppskattning av enskilda dödsfall. En sådan uppskattning innebär en risk för att missa viktiga utvecklingsmässiga förändringar och leder därmed till eventuellt felaktiga tolkningar ur ett epidemiologiskt perspektiv. Därför gjordes inga sådana uppskattningar av dödsorsaker för Frankrike och EU:s aggregat för 2018.

57 Kommissionen medger visserligen att detaljnivån skiljde sig åt i de två rapporter som revisionsrätten har granskat, men hänsyn måste tas till det faktum att rapporterna speglar det innehåll och den struktur som EU:s lagstiftare kräver i vart och ett av de båda fallen. Dessutom bör kommissionens rapporter till Europaparlamentet och rådet vara på högst 15 sidor, vilket i sin tur begränsar den erfordrade detaljnivån. Eurostat tillhandahåller utförliga uppgifter om kvalitet på sin webbplats, vilka är fristående från parlamentets och rådets rapporteringskrav.

Ruta 4 – Brister i kvalitetsrapporteringen till parlamentet och rådet

När det gäller den rapport som ska inges till Europaparlamentet och rådet om genomförandet av arbetskraftsundersökningen för uppfyllandet av kravet i rådets förordning (EG) nr 577/98 anges följande i artikel 7:

”Vart tredje år, med början år 2000, skall kommissionen till parlamentet och rådet överlämna en rapport om genomförandet av denna förordning. Denna rapport skall i synnerhet innehålla en utvärdering av kvaliteten på de statistiska metoder som medlemsstaterna avser att använda för att förbättra resultaten eller förenkla undersökningsförfarandet.”

När det gäller den rapport som ska inges till rådet och parlamentet om statistik över företagsstrukturer för uppfyllandet av kravet i förordning (EG) nr 295/2008 om statistik över företagsstrukturer anges följande i artikel 13.1:

”Senast den 29 april 2011 och därefter vart tredje år, ska kommissionen till Europaparlamentet och rådet överlämna en rapport om den statistik som har sammanställts genom tillämpning av den här förordningen, särskilt såvitt avser dess kvalitet och belastning på företagen.”

58 Rapporterna utarbetas enligt förordningarnas bestämmelser och med hänsyn tagen till vilken detaljnivå en rapport till Europaparlamentet och rådet förväntas ha.

Kompletterande upplysningar finns tillgängliga på Eurostats webbplats. Även Eurostat tillhandahåller information och besvarar förfrågningar från Europaparlamentet och rådet på

regelbunden basis, exempelvis genom parlamentsfrågor, kontakter med parlamentet, regelbundna möten vid rådet och det årliga statistikpaket som rådet ska tillhandahållas.

61 Eurostat sprider data om arbetskraftsundersökningen med avseende på flera länder tillsammans i syfte att tillgodose användarnas efterfrågan på att få tillgång till nationella data så snart som möjligt, även om EU:s aggregat inte finns tillgängligt än. Det finns alltid en tidsfördröjning mellan inlämning och spridning av data. Detta beror på det faktum att Eurostat erhåller mikrodata och validerar data, att medlemsstaterna eventuellt skickar in korrigerade dataset på nytt samt att Eurostat beräknar indikatorer och begär att medlemsstaterna bekräftar de viktigaste aggregerade resultaten innan de sprids.

Vad gäller data om hälsoutgifter sprids dessa data samma år som de lämnas in. Medlemsstaterna var sena med att lämna in data kopplade till hälsokrisen under 2020, och därför påskyndade Eurostat sina valideringskontroller för att inte skapa en lucka i datafördelningen.

62 Eurostats tidsplaner för offentliggörande är kompletta och i linje med OECD:s och de nationella statistikbyråernas praxis i fråga om de detaljerade uppgifter som ges. I linje med internationell praxis ges detaljerade uppgifter om uppdelningar, tillämpad klassificering och metoder inbegripet revisioner i metadata eller inuti de statistiska produkterna. Esgab har dessutom angett i sin rapport för 2021 att en detaljerad offentlig tidsplan för offentliggörande som täcker olika perioder och statistiska produkter finns tillgänglig för användarna" och att detta är en av Eurostats styrkor när det gäller dess efterlevnad av riktlinjerna.

63 Eurostat kommer att undersöka frågan om en revideringspolicy och kommer att undersöka huruvida de befintliga riktlinjerna kan tillämpas på andra statistikområden eller dataset.

65 Eurostat har vidtagit åtgärder som svar på Esgabs rekommendationer 2015/5 och 2015/7. I rekommendation 2021/4 anges att Eurostat ska göra en kritisk granskning av huruvida den nuvarande praxisen med förhandspublicering av statistik överensstämmer med Eurostats ställning som en fanbärare för ESS.

66 Princip 6 specificerar på vilka villkor förhandspublicering ska ske, nämligen att den ska begränsas, motiveras väl, kontrolleras och ske öppet. Eurostat anser att dess förhandspublicering begränsas, motiveras väl, kontrolleras och sker öppet i överensstämmelse med princip 6 i riktlinjerna. Eurostat ger tillgång till vissa viktiga data före offentliggörandet till förmån för kommunikationsrådgivaren och kanslimedlemmen med ansvar för samordning med Eurostat vid Paolo Gentilonis kansli, generaldirektoratet för ekonomiska och finansiella frågor, generaldirektoratet för sysselsättning, socialpolitik och inkludering samt Europeiska centralbanken, samt till förmån för ett fåtal ackrediterade nyhetsbyråer som tar emot nyhetsmeddelanden i förväg på elektronisk väg.

67 Eurostat anser att dess förhandspublicering begränsas, motiveras väl, kontrolleras och sker öppet i linje med riktlinjerna. Eurostat kommer att minska de nämnda riskerna genom att strikt övervaka praxisen med förhandspublicering.

Ruta 5 – Forskning om de potentiella effekterna av förhandspublicering på kapitalmarknaderna

Se svaret på punkt 67.

69 Förhandspublicering är vedertagen praxis i de allra flesta medlemsstater.

I indikator 6.7 i riktlinjerna för europeisk statistik anges reglerna för tillgång före offentliggörandet och utgör därmed den ram för harmoniserade metoder som ska tillämpas av statistikmyndigheterna i ESS på ett oavhängigt sätt.

73 Beträffande rekommendationerna 1–4 i Esgabs inbördes utvärdering 2014 avseende lagstiftningen om utnämning och entledigande av den högsta ledningen uttryckte Eurostat andra åsikter, som Eurostat hade underrättat Esgab om. Eurostat ansåg i synnerhet att EU:s tjänsteföreskrifter, tillsammans med kommissionens beslut om Eurostat, som finns tillgängliga för allmänheten, överensstämmer med kraven i riktlinjerna.

Ytterligare uppgifter ges i svaret på punkt 74.

Eurostat har faktiskt utrett frågan om förhandspublicering och har vidtagit ytterligare begränsningsåtgärder samt gjort så att den kontrolleras och sker öppet, i linje med princip 6 i riktlinjerna (se svaren på punkterna 66–69).

Eurostat kommer dock att fortsätta att kritiskt utvärdera sin nuvarande praxis som svar på Esgabs rekommendation 2021/4.

74 I sitt svar på 2021 års rapport bekräftar Eurostat dess tidigare framförda ståndpunkt och synpunkter i fråga om rekrytering och entledigande av Eurostats högsta ledning.

Förordning (EG) 223/2009 ändrades 2015, på förslag av kommissionen, genom införande av en uttrycklig bestämmelse om säkerställande av att förfarandet för utnämning av Eurostats generaldirektör är transparent och baserat på yrkesmässiga kriterier. Kommissionen har i själva verket rekryterat Eurostats nuvarande generaldirektör, vice generaldirektör och direktörer baserat på allmänna uttagningsprov. I 2016 års infordran av intresseanmälningar gjordes dessutom en utförlig beskrivning av rollen för Eurostats generaldirektör, och det klargjordes att kandidaterna till tjänsten förväntades påvisa att de har den erfordrade kompetensen på statistikområdet för att fullgöra de skyldigheter som tjänsten innebär. I artiklarna 7 och 8 i kommissionens beslut om Eurostat beskrivs rollen och ansvarsområdena för Eurostats generaldirektör på ett sätt som säkerställer att han eller hon har relevant yrkeskompetens.

75 Se svaret på punkt 73.

76 Uppföljningen av åtgärderna för att förbättra den inbördes utvärderingen byggde inte enbart på förtroende. Eurostat har genomfört kontroller för att övervaka genomförandet av dessa och har regelbundet rapporterat till ESS-kommittén. Följaktligen har extra granskning säkerställts även på nivån för den kommittén.

77 Av de 155 förbättringsåtgärder som nämns i punkt 77 avser 8 Förenade kungariket. Ingen uppföljning krävs för dessa sedan det att Förenade kungariket lämnade EU. Dessutom har 29 åtgärder redan införlivats i de nationella statistikbyråernas verksamhet, såsom planering, rapportering och kvalitetsgranskning, varför de måste anses vara genomförda. Följaktligen finns 118 åtgärder som fortfarande inte har genomförts, vilket är 13 % av 910 förbättringsåtgärder. Eurostat kommer att fortsätta att övervaka genomförandet av dessa åtgärder.

79 Det är inte ovanligt att det tar lång tid att ändra en statistiklagstiftning, eftersom den nationella statistikbyrån endast har direkt kontroll över förberedelsefasen. Samråd samt regeringens och därefter parlamentets antagande står dessutom inte under den nationella statistikbyråns direkta kontroll och kan därför ta längre tid.

För att ta itu med det faktum att högre företrädare för viktiga intressenter inte deltog tillräckligt tidigt i processen utformades en informationskampanj för den tredje omgången av ESS inbördes utvärderingar och det föreslogs att framför allt behörigt ministerium/ansvarigt regeringsorgan skulle göras delaktigt, så att de är underrättade om processen och känner till anledningarna till rekommendationer om översyn av statistiklagstiftning.

85 Det tar tid att förbereda och genomföra robusta inbördes utvärderingar. Lärdom måste dras från tidigare omgångar, riktlinjerna måste ses över om så krävs, metoder måste utvecklas, styrkande handlingar måste godkännas av ESS-kommittén och de inbördes utvärderingarna måste genomföras.

Den uppmärksammade tidsfördröjningen mellan två omgångar av inbördes utvärderingar anses inte vara något stort problem. Det ska även påpekas att covid-19-pandemin fick till följd att genomförandeperioden för den tredje omgången ändrades från 2020–2022 till 2021–2023. Vad Slovakien beträffar ska det erinras om att den inbördes utvärderingen 2013 var en pilotutvärdering som syftade till att testa metoden för den inbördes granskningen, och detta är skälet till att den gjordes före de andra inbördes utvärderingarna i den andra omgången.

86 Det finns fyra rekommenderade konkreta kriterier för valet av andra nationella myndigheter. Medlemsstaterna var skyldiga att välja minst två av dessa.

Länder där inbördes utvärderingar gjordes 2021 ombads informera Eurostat om de andra nationella myndigheter som hade valts ut för att delta i de inbördes utvärderingarna samt motivera sitt val. Denna information delades med ESS-kommittén, vilket gav utrymme för en transparent och kritisk bedömning från alla parters sida av de andra nationella myndigheterna. Den framstegsrapport om inbördes utvärderingar som presenterades vid ESS-kommitténs sammanträde i maj 2021 innehöll exempelvis information om förfarandet för och resultaten av urvalet av andra nationella myndigheter för de granskade länderna 2021 (punkt 2.4). Esgabs ordförande närvarar vid varje sammanträde inom ESS-kommittén och erhåller alla de dokument inbegripet framstegsrapporter om inbördes utvärderingar som ger möjlighet att yttra sig över eventuella frågor rörande de inbördes utvärderingarna.

87 Tröskeln på minst tre och högst sex andra nationella myndigheter har godtagits av ESS-kommittén. På grundval av de kriterier som ESS-kommittén har godtagit har inga andra viktiga nationella myndigheter uteslutits från de inbördes utvärderingarna. Granskningen av ett urval av andra nationella myndigheter innebär att slutsatser kan dras för hela systemet.

88 I enlighet med Europaparlamentets och rådets beslut 235/2008/EG om inrättande av Esgab är syftet med organet ”att utöva en oberoende tillsyn över det europeiska statistiksystemet när det gäller tillämpningen av den europeiska uppförandekoden avseende statistik”.

Esgab har således ett tydligt mandat som är kopplat till riktlinjerna. Organet bidrar på ett värdefullt sätt till verksamhet som syftar till att garantera ESS-medlemmarnas oberoende, integritet och ansvarighet. Dess rättsliga ram har anpassats till denna roll.

89 Inbördes utvärderingar är en självreglerande mekanism och deras metod utformas och godkänns av ESS-kommittén. Kommissionen anser att fullständig hänsyn har tagits till EU-perspektivet i detta förfarande.

Esgab har från första början deltagit i utformningen av metoden för inbördes utvärderingar. Esgab har deltagit i den särskilda ESS-arbetsgruppen och vid ESS-kommitténs sammanträden. Eurostat har regelbundet informerat Esgab om de framsteg som har gjorts med de inbördes utvärderingarna. Esgabs rekommendationer har uppskattats och tagits i noggrant övervägande.

SLUTSATSER OCH REKOMMENDATIONER (punkterna 90–103)

90 Baserat på de senast offentliggjorda resultaten av Eurostats undersökning av användartillfredsställelse 2020 anser majoriteten av användarna att Eurostats data är av mycket god eller god kvalitet (26 % ansåg att de var av mycket god kvalitet och 46 % att de var av god kvalitet). Detta bekräftas av resultaten av den nya undersökningen av användartillfredsställelse 2022, där 30 % ansåg att data var av mycket god kvalitet och 41 % att de var av god kvalitet.

91 Sedan 2018 har det införts ett mer robust övervakningssystem som grundar sig på bättre indikatorer. Enligt kommissionens uppfattning kommer de nya indikatorerna att göra det möjligt att objektivt mäta relevansen, aktualiteten och jämförbarheten över tid hos europeisk statistik, med hjälp av digital teknik. Två interimsutvärderingar och en slutlig utvärdering av programgenomförandet har gjorts med avseende på huruvida programmets mål uppfylldes, och dessa har offentliggjorts på Eurostats webbplats.

92 Användare, uppgiftslämnare och andra intressenter i europeisk statistik (inbegripet forskarsamhället, arbetsmarknadens parter och det civila samhället) företräds av de tolv ledamöter som utses av kommissionen.

Föregångaren till den europeiska rådgivande kommittén för statistik (den europeiska rådgivande kommittén för statistik på det ekonomiska och sociala området, CEIES) hade en bredare sammansättning. CEIES rationaliserades senare till den europeiska rådgivande kommittén för statistik med större fokus på att effektivt vidarebefordra de olika användarnas synpunkter.

Eurostat tillämpar definitionen av små och medelstora företag i överensstämmelse med kommissionens rekommendation om definitionen av mikroföretag samt små och medelstora företag (2003/361/EG), där det anges att det enda nödvändiga kriteriet – för statistikändamål – är antalet anställda. Eurostat kommer att se över den nuvarande definitionen och överväga ett tillägg av finansiella kriterier.

Rekommendation 1 – Tillgodose användarnas behov bättre

Kommissionen godtar delvis denna rekommendation.

Kommissionen kommer, i samarbete med den europeiska rådgivande kommittén för statistik, att undersöka kommitténs verksamhet och arbetssätt för att göra den mer inkluderande. Kommissionen anser dock att det nuvarande urvalsförfarandet för kommitténs ledamöter är lämpligt.

93 Kommissionen delar uppfattningen att Eurostat och de nationella statistikmyndigheterna bör ges tillräckliga resurser genom programmet för europeisk statistik och att hög prioritet bör ges åt innovativa projekt.

Eurostat finansierar statistisk verksamhet när sådan finansiering finns angiven i lag. Eurostats finansiering kan, vad all (inbegripet obligatorisk) statistik verksamhet beträffar, avse nya metoder, nya datakällor eller nya politikområden.

Kommissionen inser vikten av kvalitativa bedömningar. Förbättringar har gjorts i och med införandet av eGrants sedan 2018, med målet att alla bidrag ska vara utförligt motiverade. Kommissionen noterar revisionsrättens iakttagelse och kommer att fortsätta att arbeta i denna riktning.

Vad gäller arbetskraftsundersökningsmodulerna finns sammanfattningar av alla nationella bidragsrapporter allmänt tillgängliga på Eurostats webbplats.

Rekommendation 2 – Sträva efter att stärka det europeiska statistikprogrammets ekonomiska oberoende och prioritera innovativa projekt

Kommissionen godtar rekommendationen 2 a och 2 b.

Kommissionen kommer att bedöma möjligheten att göra nästa program för europeisk statistik mindre beroende av flera olika finansieringskällor, inom ramen för halvtidsöversynen av det nuvarande programmet för europeisk statistik 2024.

Kommissionen delar uppfattningen att Eurostat och de nationella statistikmyndigheterna bör ges tillräckliga resurser genom programmet för europeisk statistik och att hög prioritet bör ges åt innovativa projekt. Detta bör göra det möjligt för EES att utveckla och utnyttja den fulla potentialen hos nya datakällor och digital teknik, i synnerhet för att bättre uppfylla de snabbt föränderliga datakraven i samband med digitaliseringen, den gröna omställningen och klimatförändringarna samt ge det förväntade EU-mervärdet i detta avseende.

94 Invecklade metodproblem kräver noggranna utredningar och diskussioner med medlemsstaterna. Det främjar uppgifternas kvalitet och samstämmighet om ingående diskussioner förs innan metodvägledningen utfärdas.

Eurostat kommer att fortsätta diskussionerna med medlemsstaterna om möjliga förbättringar i fråga om stöd och undersöka huruvida interna riktlinjer skulle vara till hjälp i det avseendet.

95 Kommissionen medger visserligen att medlemsstaternas kvalitetsrapporter och utformningen av dessa måste harmoniseras ytterligare, men kvalitetsrapporterna följer dock ESS-standarden ”Single Integrated Metadata System” inom området för arbetskraftsundersökningar och affärsstatistik samt ”ESS Standard for Quality Reports Structure” inom området för hälsoutgifter.

96 På de områden som ingick i revisionen är det inte statistiskt nödvändigt för att säkerställa statistikens tillförlitlighet att göra sådana kontroller på plats i medlemsstaterna som görs inom förfarandet vid alltför stora underskott och bruttonationalinkomst.

Enligt kommissionens uppfattning baseras Eurostats kvalitetsbedömningar på dessa områden på robusta valideringsförfaranden, kvalitetsrapporter och diskussioner med medlemsstaternas statistiker. Eurostat kommer att fortsätta att arbeta för att förbättra dokumentationen av dessa kvalitetsbedömningar.

97 I fall där ett land inte lämnar in data i tid har Eurostat använt uppskattningar för att erhålla ett EU-aggregat och säkerställa att data sprids i rätt tid.

Vad dödsorsaker beträffar baseras datainsamlingen på mikrodata, det vill säga enskilda dödsfall. Det finns ingen gemensam metod för uppskattning av enskilda dödsfall. En sådan uppskattning innebär en risk för att missa viktiga utvecklingsmässiga förändringar och leder därmed till eventuellt felaktiga tolkningar ur ett epidemiologiskt perspektiv. Därför gjordes inga sådana uppskattningar av dödsorsaker för Frankrike och EU:s aggregat för 2018.

98 Rapporterna utarbetas enligt förordningarnas bestämmelser och med hänsyn tagen till vilken detaljnivå en rapport till parlamentet och rådet förväntas ha.

Kompletterande upplysningar finns tillgängliga på Eurostats webbplats. Även Eurostat tillhandahåller information och besvarar förfrågningar från Europaparlamentet och rådet på regelbunden basis, exempelvis genom parlamentsfrågor, kontakter med parlamentet, regelbundna möten vid rådet och det årliga statistikpaket som rådet ska tillhandahållas. Kommissionen kommer att undersöka möjligheten att göra förbättringar i kommande rapporter där så behövs.

Rekommendation 3 – Förbättra medlemsstaternas kvalitetsrapporter och kvalitetsbedömningen av europeisk statistik

Kommissionen godtar rekommendation 3 a.

Kommissionen godtar delvis rekommendation 3 b. Kommissionen kommer att fortsätta att arbeta för att förbättra dokumentationen av sina kvalitetsbedömningar. Vad kvalitetsbedömningar beträffar anser kommissionen att den, på de områden som ingår i revisionen, gör noggranna kvalitetsbedömningar med utgångspunkt i robusta valideringsförfaranden, kvalitetsrapporter och diskussioner med medlemsstaternas statistiker.

99 Eurostats tidsplaner för offentliggörande är kompletta och i linje med OECD:s och de nationella statistikbyråernas praxis i fråga om de detaljerade uppgifter som ges.

I linje med internationell praxis ges detaljerade uppgifter om uppdelningar, tillämpad klassificering och metoder inbegripet revisioner i metadata eller inuti de statistiska produkterna.

Eurostat sprider data om arbetskraftsundersökningen med avseende på flera länder tillsammans i syfte att tillgodose användarnas efterfrågan på att få tillgång till nationella data så snart som möjligt, även om EU:s aggregat inte finns tillgängligt än.

100 Se svaret på punkt 66.

Rekommendation 4 – Ompröva den nuvarande praxisen med förhandspublicering av statistik

Kommissionen godtar inte rekommendation 4 a, eftersom Eurostats praxis med förhandspublicering är i linje med riktlinjerna och kommer att upprätthållas.

Kommissionen godtar rekommendation 4 b och kommer att se över sin nuvarande praxis.

101 Revisionsrätten iakttagelser avser Esgabs rekommendationer.

Beträffande rekommendationerna 1–4 i Esgabs inbördes utvärdering 2014 avseende lagstiftningen om utnämning och entledigande av den högsta ledningen, uttryckte Eurostat andra åsikter, som Eurostat hade underrättat Esgab om.

När det gäller tillgång före offentliggörandet är Eurostats nuvarande praxis i linje med riktlinjerna.

Se de utförliga svaren på punkt 73.

102 Uppföljningen av åtgärderna för att förbättra den inbördes utvärderingen byggde inte enbart på förtroende. Eurostat har genomfört kontroller för att övervaka genomförandet av dessa och har regelbundet rapporterat till ESS-kommittén. Följaktligen har extra granskning säkerställts även på nivån för den kommittén.

För den sista övervakningsomgången införde Eurostat en kontroll av de framsteg som de nationella statistikbyråerna hade rapporterat, till exempel genom att kontrollera att information fanns på webbplatsen och att dokument hade upprättats. Skrivelser sändes till medlemsstaterna i vilka ytterligare upplysningar begärdes där så behövdes.

För att ta itu med det faktum att högre företrädare för viktiga intressenter inte deltog tillräckligt tidigt i processen utformades en informationskampanj för den tredje omgången av hos ESS inbördes utvärderingar och det föreslogs att framför allt behörigt ministerium/ansvarigt regeringsorgan skulle göras delaktigt.

103. Det tar tid att förbereda och genomföra robusta inbördes utvärderingar. Lärdom måste dras från tidigare omgångar, riktlinjerna måste ses över om så krävs, metoder måste utvecklas, styrkande handlingar måste godkännas av ESS-kommittén och de inbördes utvärderingarna måste genomföras.

Den uppmärksammade tidsfördröjningen mellan två omgångar av inbördes utvärderingar anses inte vara något stort problem. Det ska även påpekas att covid-19-pandemin fick till följd att genomförandeperioden för den tredje omgången ändrades från 2020–2022 till 2021–2023.

Rekommendation 5 – Bedöma möjligheten att stärka mandatet för Europeiska rådgivande organet för statistikstyrning

Kommissionen godtar inte denna rekommendation.

I enlighet med beslut 235/2008/EG om inrättande av Esgab är syftet med organet ”att utöva en oberoende tillsyn över det europeiska statistiksystemet när det gäller tillämpningen av den

europeiska uppförandekoden avseende statistik”. Inbördes utvärderingar tillämpas för att bedöma huruvida Eurostat och ESS följer riktlinjerna med utgångspunkt i en transparent metod. Eurostat anser att Esgab har omfattande befogenheter att vidta åtgärder och uttrycka sina synpunkter på inbördes utvärderingar.