



# ODPOWIEDZI KOMISJI EUROPEJSKIEJ

## NA SPRAWOZDANIE SPECJALNE EUROPEJSKIEGO TRYBUNAŁU OBRAHUNKOWEGO

Krajobraz finansowy UE

Mozaika instrumentów wymagająca dalszego uproszczenia  
i zwiększenia rozliczalności

# Spis treści

I. ODPOWIEDZI KOMISJI W SKRÓCIE .....	2
II. ODPOWIEDZI KOMISJI NA GŁÓWNE UWAGI EUROPEJSKIEGO TRYBUNAŁU OBRACHUNKOWEGO .....	3
1. Krajobraz finansowy UE i możliwości jego uproszczenia .....	3
2. Ocena przed utworzeniem nowych instrumentów .....	4
3. Publiczna rozliczalność krajobrazu finansowego UE .....	5
III. ODPOWIEDZI KOMISJI NA ZALECENIA EUROPEJSKIEGO TRYBUNAŁU OBRACHUNKOWEGO .....	6
1. Zapewnienie odpowiedniej wcześniejszej oceny rozwiązań i wariantów w przypadku wszystkich nowych instrumentów .....	6
2. Zestawianie i publikowanie informacji na temat całości krajobrazu finansowego UE .....	7
3. Przedstawienie wniosku dotyczącego włączenia funduszu modernizacyjnego do budżetu UE .....	8
4. Przedstawienie wniosku dotyczącego integracji i konsolidacji istniejących instrumentów pomocy finansowej .....	8

Niniejszy dokument zawiera odpowiedzi Komisji Europejskiej na uwagi zawarte w sprawozdaniu specjalnym Europejskiego Trybunału Obrachunkowego, zgodnie z art. 259 [rozporządzenia finansowego](#). Jest on publikowany wraz ze sprawozdaniem specjalnym.

# I. ODPOWIEDZI KOMISJI W SKRÓCIE

Aktualny krajobraz finansowy UE ukształtował się na przestrzeni dziesięcioleci, a jego najważniejszym elementem pozostaje budżet UE. Proces ten przebiegał równoległe z procesem integracji europejskiej. Odrębne budżety utworzone wraz ze Wspólnotami Europejskimi w latach pięćdziesiątych XX wieku były łączone w różnych etapach, aby na początku XXI wieku stać się ostatecznie jednym budżetem. Zmiany te wynikały również z konieczności reagowania na różne kryzysy, w szczególności kryzys finansowy i gospodarczy, a także na szczególne potrzeby polityczne, takie jak pomoc finansowa lub potrzeby związane z działaniami zewnętrznymi. Taka ewolucja nie jest właściwa tylko dla krajobrazu finansowego UE, można ją również porównać do krajobrazu państw członkowskich i organizacji międzynarodowych.

Ewolucja i aktualny obraz krajobrazu finansowego UE odzwierciedlają jasny zestaw przepisów ustanowionych w traktatach UE (lub w odrębnych traktatach, jak w przypadku Europejskiego Mechanizmu Stabilności), a także w prawodawstwie wtórnym, takim jak m.in. rozporządzenie określające wieloletnie ramy finansowe, rozporządzenie ustanawiające Instrument Unii Europejskiej na rzecz Odbudowy oraz rozporządzenie finansowe. Są one zgodne z tymi przepisami. W tym względzie do zrozumienia ustaleń Europejskiego Trybunału Obrachunkowego niezbędne jest dokładne określenie instrumentów uwzględnionych przez Trybunał w przedmiotowym sprawozdaniu.

Komisja uznaje różnorodność elementów krajobrazu finansowego UE. Nie zgadza się jednak z kwalifikacją Trybunału, że krajobraz ten stanowi mozaikę, ponieważ wszystkie instrumenty zostały w pełni przyjęte przy poszanowaniu odpowiednich podstaw prawnych, konkretnych celów polityki, a także zgodnie z odpowiednimi procedurami międzyinstytucjonalnymi i procesem kształtowania polityki. Różnorodność elementów krajobrazu finansowego sama w sobie nie oznacza, że jest on nieefektywny czy nieodpowiedni. Wręcz przeciwnie: umożliwił on realizację licznych i coraz bardziej złożonych priorytetów i celów polityki Unii. Rosnąca skala i złożoność wyzwań gospodarczych, społecznych i globalnych wymagały wypracowania wspólnych rozwiązań i mobilizacji znacznych zasobów. Doprowadziło to do zróżnicowania interwencji i instrumentów finansowych, w tym przez wykorzystanie inwestycji publicznych i prywatnych, na poziomie UE i strefy euro, ale także w ramach szczególnej współpracy z państwami członkowskimi oraz organizacjami i instytucjami międzynarodowymi.

Tam, gdzie w przeszłości zidentyfikowano konkretne możliwości uproszczenia, podjęto odpowiednie działania w celu zapewnienia takich usprawnień. Dotyczy to w szczególności włączenia Europejskiego Funduszu Rozwoju do budżetu UE. Gdy tylko jest to możliwe, takie usprawnione podejście stosuje się w przypadku nowo wprowadzonych instrumentów. Dotyczy to kilku instrumentów pomocy finansowej, takich jak bilans płatniczy lub europejski mechanizm stabilizacji finansowej, a także gwarancji budżetowych i instrumentów finansowych, zarówno w polityce wewnętrznej, jak i zewnętrznej, które są objęte pułapem zasobów własnych. Podejście to stosuje się również do wprowadzonych niedawno w ramach odpowiednich pułapów zasobów własnych tymczasowych instrumentów nadzwyczajnych, takich jak Next Generation EU i SURE. Fakt, że w przypadku niewywiązania się z zobowiązań przez beneficjentów takie zobowiązania zostałyby pokryte w ramach tych pułapów, stanowi sam w sobie pozytywną zmianę usprawnionego krajobrazu finansowego.

Komisja przyjmuje jedno zalecenie szczegółowe zawarte w sprawozdaniu Trybunału, nie przyjmuje jednego zalecenia i częściowo akceptuje wszystkie pozostałe, z zastrzeżeniem, że fakt ten nie może przesądzać o jej prawie inicjatywy ustawodawczej i przyszłego wniosku dotyczącego WRF na okres po 2027 r. Wszelkie ewentualne inicjatywy będą podlegać odpowiednim procedurom ustawodawczym na mocy Traktatów i obowiązujących ram, bez przesądzenia o decyzji współprawodawców lub innych właściwych instytucji. Komisja będzie nadal monitorować zmiany

krajobrazu finansowego w odniesieniu do elementów wchodzących w zakres jej kompetencji i będzie dążyć do dalszego uproszczenia, w razie potrzeby i w stosownych przypadkach.

Ponadto w sprawozdaniu Trybunału odniesiono się do elementów, które mają szerszy zakres instytucjonalny wynikający z Traktatów, na przykład w odniesieniu do uprawnień kontrolnych Trybunału lub roli Parlamentu Europejskiego w związku z krajobrazem finansowym, które nie wchodzą w zakres kompetencji Komisji.

## II. ODPOWIEDZI KOMISJI NA GŁÓWNE UWAGI EUROPEJSKIEGO TRYBUNAŁU OBRACHUNKOWEGO

### 1. Krajobraz finansowy UE i możliwości jego uproszczenia

Komisja z zadowoleniem przyjmuje uznanie przez Trybunał faktu, że istnieją różne powody i przyczyny uzasadniające aktualny krajobraz finansowy UE<sup>1</sup>.

Krajobraz finansowy UE kształtował się na przestrzeni czasu, w miarę jak zmieniały się wymogi prawne i w odpowiedzi na szereg różnorodnych kryzysów i pilnych potrzeb. Obowiązujące postanowienia Traktatów zmieniły się znacznie z biegiem lat, na przykład wraz z wejściem w życie Traktatu z Lizbony w 2009 r. Rozporządzenie finansowe zostało w znacznym stopniu zmienione w 2012 i 2018 r. Ponadto poszczególne instrumenty skontrolowane przez Trybunał podlegają różnym podstawom prawnym, z których niektóre, jak np. Porozumienie ustanawiające Europejski Mechanizm Stabilności, nie wchodzą w zakres kompetencji Komisji.

Potwierdzeniem dążenia Komisji do usprawnienia krajobrazu finansowego UE, tam gdzie jest to możliwe i uzasadnione, jest włączenie Europejskiego Funduszu Rozwoju do WRF na lata 2021–2027, co kończy długą debatę polityczną na temat włączenia tego funduszu do budżetu UE. Zmiana ta jest istotna zarówno w ujęciu ilościowym (szacunkowo około 30 mld EUR w ciągu 7 lat), jak i jakościowym. Przyczynia się to bowiem do uproszczenia krajobrazu finansowego UE oraz dostosowania procesu decyzyjnego do rozszerzonej procedury współdecyzji i związanej z tym zwiększonej kontroli Parlamentu Europejskiego nad przepisami UE i instrumentami wydatkowania. Ponadto ułatwia monitorowanie postępów w realizacji zobowiązania UE do przeznaczania 0,7 % dochodu narodowego brutto na oficjalną pomoc rozwojową.

Takie międzyinstytucjonalne starania na rzecz usprawnienia, w miarę możliwości, krajobrazu finansowego są również widoczne w przypadku instrumentów, które zgodnie z Traktatami pozostają poza budżetem UE, np. Europejskiego Instrumentu na rzecz Pokoju (EPF), który funkcjonuje od lipca 2021 r. Dzięki temu unijnemu instrumentowi pozabudżetowemu finansowane jest wsparcie dla armii krajów partnerskich UE w zakresie infrastruktury, szkoleń i wyposażenia. Działania te usprawniono i są one obecnie realizowane w ramach samego EPF, choć wcześniej były finansowane z dwóch różnych instrumentów: mechanizmu ATHENA i Instrumentu na rzecz Pokoju w Afryce, który był finansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju.

Ponadto Komisja podkreśla również, że objęcie instrumentów nadzwyczajnych, takich jak Next Generation EU, pomoc makrofinansowa plus w postaci wsparcia dla Ukrainy<sup>2</sup> oraz (częściowo)

<sup>1</sup> Sprawozdanie Trybunału, streszczenie, pkt IV.

<sup>2</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2463 z dnia 14 grudnia 2022 r. ustanawiające instrument wsparcia dla Ukrainy na 2023 r. (pomoc makrofinansowa +), Dz.U. L 322 z 16.12.2022, s. 1.

zobowiązania w ramach SURE, pułapami zasobów własnych stanowi samo w sobie kolejny krok w kierunku usprawnienia krajobrazu, mimo nadzwyczajnego i pilnego charakteru tych dwóch instrumentów. Jest to zgodne ze skonsolidowanym podejściem polegającym na zapewnieniu w ramach pułapów zasobów własnych pokrycia zobowiązań warunkowych wynikających z pomocy finansowej dla państw członkowskich (np. bilans płatniczy, europejski mechanizm stabilizacji finansowej), a także gwarancji budżetowych i instrumentów finansowych (zarówno w odniesieniu do instrumentów polityki wewnętrznej, jak i zewnętrznej, jak np. InvestEU, gwarancja na działania zewnętrzne itp.).

Ponadto zasadniczo odmienne cechy funduszu modernizacyjnego uzasadniają decyzję o jego utworzeniu w oparciu o obowiązujące mechanizmy zarządzania. Komisja nie przesądza jednocześnie o ewentualnych działaniach w przyszłości, które powinny opierać się na dokładnej ocenie możliwych korzyści w zakresie zarządzania, jakie może przynieść włączenie funduszu modernizacyjnego do budżetu. Jeśli chodzi o fundusz innowacyjny i fundusz modernizacyjny, oba systemy wsparcia mają wprowadzić na cel obniżenie emisyjności w Europie, jednak występują między nimi różnice, które uzasadniają ich utworzenie w oparciu o różne mechanizmy zarządzania. Z jednej strony fundusz innowacyjny wspiera projekty z wykorzystaniem procedury zaproszeń do składania wniosków na szczeblu UE w celu finansowania najlepszych projektów w Unii pod względem innowacji, unikania emisji gazów cieplarnianych, stopnia zaawansowania, skalowalności i oszczędności kosztowej, w związku z czym główne decyzje podejmuje Komisja. Z drugiej strony, w przypadku funduszu modernizacyjnego, który wspiera modernizację systemów energetycznych w 10 państwach członkowskich UE będących beneficjentami, finansowanie odbywa się w oparciu o wcześniej ustalone pule środków krajowych, decyzje podejmuje komitet inwestycyjny zarządzany przez EBI i składający się głównie z przedstawicieli państw członkowskich, a za jego funkcjonowanie odpowiedzialne są państwa członkowskie będące beneficjentami.

## 2. Ocena przed utworzeniem nowych instrumentów

Tworzenie nowych instrumentów opiera się na kompleksowych ramach, w tym na zasadach przewodnich i standardowych procesach. Obejmuje to:

- **Porozumienie międzyinstytucjonalne w sprawie lepszego stanowienia prawa** z 2016 r.<sup>3</sup>;
- **rozporządzenie finansowe**;
- jeśli chodzi o akty podstawowe dotyczące wieloletnich programów, **Porozumienie międzyinstytucjonalne** z dnia 16 grudnia 2020 r.<sup>4</sup> w sprawie dyscypliny budżetowej, współpracy w kwestiach budżetowych i należytego zarządzania finansami oraz w sprawie nowych zasobów własnych, w tym również harmonogramu wprowadzania nowych zasobów własnych;

---

<sup>3</sup> Porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 13 kwietnia 2016 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej a Komisją Europejską w sprawie lepszego stanowienia prawa, Dz.U. L 123 z 12.5.2016.

<sup>4</sup> Porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 16 grudnia 2020 r. między Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską w sprawie dyscypliny budżetowej, współpracy w kwestiach budżetowych i należytego zarządzania finansami oraz w sprawie nowych zasobów własnych, w tym również harmonogramu wprowadzania nowych zasobów własnych, Dz.U. L 433 z 22.12.2016, por. pkt 18, 19 i 26. Por. również załącznik I, przypis 4.

- **wspólne oświadczenie Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie kontroli budżetowej w odniesieniu do nowych wniosków** opartych na art. 122 TFUE, które mogą mieć istotny wpływ na budżet Unii<sup>5</sup>;
- **wytyczne dotyczące lepszego stanowienia prawa oraz zestaw instrumentów służących lepszemu stanowieniu prawa**, na podstawie których przeprowadza się oceny skutków lub oceny *ex ante*, zgodnie z zasadami lepszego stanowienia prawa, w tym w odniesieniu do programów i instrumentów finansowania.

W odniesieniu do głównych programów wieloletnich ram finansowych należy zgodnie z rozporządzeniem finansowym przygotować ocenę *ex ante*<sup>6</sup>. Oceny *ex ante* (i oceny skutków) stanowią podstawę procesu decyzyjnego dotyczącego rozwiązań wybranych w odniesieniu do instrumentów podczas analizy wariantów strategicznych, w szczególności ponieważ umożliwiają weryfikację strategii w ramach interwencji, instrumentów, kanałów lub poziomów interwencji. W przypadku gdy należy przeprowadzić ocenę skutków, ale nie można tego zrobić, na przykład ze względu na pilną potrzebę, wytyczne dotyczące lepszego stanowienia prawa oraz zestaw instrumentów służących lepszemu stanowieniu prawa przewidują od listopada 2021 r. możliwość publikacji dokumentu roboczego służb Komisji w ciągu trzech miesięcy od opublikowania wniosku. Publikacja taka obejmowałaby uzasadnienie wybranego rozwiązania, ocenę spójności z innymi instrumentami oraz analizę kosztów i korzyści. W pilnych przypadkach wiceprzewodniczący do spraw stosunków międzyinstytucjonalnych i prognozowania może podjąć decyzję o przyznaniu odstępstwa od wymogu przeprowadzenia oceny skutków. Ponadto przygotowanie nowych wieloletnich ram finansowych jest wyjątkowym procesem wymagającym szczególnego podejścia w odniesieniu do zakresu i szczegółowości analizy. Na potrzeby tego procesu Komisja wydaje wewnętrznie praktyczne wytyczne dotyczące prac przygotowawczych.

### 3. Publiczna rozliczalność krajobrazu finansowego UE

Rozwiązania w zakresie nadzoru publicznego i zakres uprawnień Parlamentu Europejskiego w kontekście różnych instrumentów<sup>7</sup> są w pełni oparte na odpowiednich postanowieniach Traktatów i wynikają z mającego zastosowanie międzyinstytucjonalnego procesu legislacyjnego. W tym względzie Komisja podkreśla, że ma ograniczone obowiązki w zakresie ustanawiania lub wdrażania niektórych instrumentów, w szczególności biorąc pod uwagę, że niektóre z nich nie wchodzą w zakres Traktatów UE (np. EMS).

Komisja zasadniczo popiera fakt, że zarządzający funduszami publicznymi, zarówno na szczeblu UE, jak i na szczeblu krajowym, są rozliczani na podstawie przejrzystej sprawozdawczości i kontroli przeprowadzanych przez niezależnych kontrolerów. W przypadku instrumentów nieobjętych uprawnieniami kontrolnymi Trybunału wprowadzono rozwiązania w zakresie niezależnej kontroli zewnętrznej. Komisja uważa, że omawianie tych kwestii należy do zainteresowanych instytucji i organów oraz Trybunału<sup>8</sup>.

Jeżeli chodzi o uprawnienia Parlamentu Europejskiego w zakresie nadzoru nad funduszem modernizacyjnym, Komisja uważa, że istnieje wystarczający stopień kontroli publicznej<sup>9</sup>.

<sup>5</sup> Dz.U. C 444I z 22.12.2020.

<sup>6</sup> Art. 34 rozporządzenia finansowego.

<sup>7</sup> Zob. uwagi Trybunału w pkt 62–66.

<sup>8</sup> Zob. wniosek Trybunału w pkt 96.

<sup>9</sup> Zob. uwaga Trybunału w pkt 63.

W rozporządzeniu wykonawczym 2020/1001<sup>10</sup> określono szczegółowo zasady monitorowania, sprawozdawczości, oceny i audytu, a także obowiązki EBI i Komisji w odniesieniu do publikacji odpowiednich sprawozdań na stronie internetowej funduszu modernizacyjnego i w portalu „europa”<sup>11</sup>. Komisja uważa zatem, że powyższe zasady zapewniają pełną przejrzystość i wystarczającą pewność nadzoru budżetowego.

Zgodnie z rozporządzeniem finansowym Komisja składa sprawozdanie z wykonania budżetu UE w szeregu sprawozdań finansowych, takich jak skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe UE, sprawozdanie roczne z zarządzania i wykonania, dokumenty robocze załączone do projektu budżetu zgodnie z art. 41 rozporządzenia finansowego (RF) oraz sprawozdanie sporządzone na podstawie art. 250 rozporządzenia finansowego dotyczące instrumentów finansowych, gwarancji budżetowych, pomocy finansowej i zobowiązań warunkowych.

Ponadto zgodnie z pkt 16 i 17 porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 16 grudnia 2020 r. i na podstawie publicznie dostępnych informacji Komisja sporządza sprawozdanie z przejrzystości budżetu, obejmujące niektóre instrumenty, które nie wchodzą w zakres kompetencji sprawozdawczych Komisji.

Tym samym Komisja przedstawia wymagane sprawozdania i informacje, dzięki którym Parlament Europejski może sprawować demokratyczną kontrolę nad wszystkimi instrumentami i funduszami wchodzącymi w zakres jego kompetencji, zgodnie z wymogami określonymi w Traktatach i stosownych rozporządzeniach. Komisja nie może być pociągnięta do odpowiedzialności za fundusze, które nie wchodzą w zakres jej prerogatyw.

### III. ODPOWIEDZI KOMISJI NA ZALECENIA EUROPEJSKIEGO TRYBUNAŁU OBRACHUNKOWEGO

#### 1. Zapewnienie odpowiedniej wcześniejszej oceny rozwiązań i wariantów w przypadku wszystkich nowych instrumentów

**Komisja powinna:**

- a) zgodnie z istniejącymi ramami zapewnić, aby każdy proponowany przez nią nowy instrument zawierał ocenę wybranego rozwiązania i określał potrzeby utworzenia tego instrumentu w obrębie budżetu UE lub poza nim, oraz**
- b) podzielić się tą dobrą praktyką z Radą w celu zastosowania jej do nowych instrumentów niebędących propozycją Komisji.**

**Termin realizacji: 2024 r.**

<sup>10</sup> Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2020/1001 z lipca 2020 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do funkcjonowania funduszu modernizacyjnego wspierającego inwestycje w modernizację systemów energetycznych oraz poprawę efektywności energetycznej niektórych państw członkowskich, Dz.U. L 221/107 z 10.7.2020.

<sup>11</sup> Strona internetowa funduszu modernizacyjnego: <https://modernisationfund.eu/investments/> oraz strona poświęcona funduszowi modernizacyjnemu w portalu „europa”: [https://climate.ec.europa.eu/eu-action/funding-climate-action/modernisation-fund\\_en](https://climate.ec.europa.eu/eu-action/funding-climate-action/modernisation-fund_en)

Komisja **częściowo przyjmuje** zalecenie przedstawione w lit. a), ponieważ nie można zapewnić uprzedniej oceny w odniesieniu do każdego wniosku, np. w pilnych przypadkach, ani w odniesieniu do działań, które wykraczałyby poza obowiązki Komisji wynikające z Traktatów.

Komisja **częściowo przyjmuje** zalecenie przedstawione w lit. b).

Ponadto w odniesieniu do lit. b) Komisja nie może zaakceptować wykraczania poza istniejące ramy. Oprócz powyższego Komisja podkreśla, że ocena wariantów proponowanych rozwiązań powinna być zgodna z wymogami określonymi w Traktatach lub ramami polityki wynikającymi z procedur ustawodawczych i nie można jej zagwarantować w odniesieniu do każdego wniosku, zwłaszcza wniosków nieobjętych tymi ramami (procedura EMS lub procedury nadzwyczajne).

W tym względzie tworzenie nowych instrumentów opiera się na kompleksowych ramach, w tym na zasadach przewodnich i standardowych procesach, jak przedstawiono w sekcji II pkt 2.

## **2.Zestawianie i publikowanie informacji na temat całości krajobrazu finansowego UE**

**Komisja powinna zestawiać i publikować informacje na temat wszystkich instrumentów w całym krajobrazie finansowym UE.**

**Termin realizacji: 2024 r.**

Komisja **częściowo przyjmuje** to zalecenie.

Jak przedstawiono w sekcji II pkt 3, Komisja prowadzi już, zgodnie z rozporządzeniem finansowym, sprawozdawczość dotyczącą wykonania budżetu UE i instrumentów, za które odpowiada Komisja, w ramach szeregu sprawozdań. Ponadto Komisja przekazuje informacje na temat innych instrumentów określonych w pkt 16 porozumienia międzyinstytucjonalnego<sup>12</sup>. Komisja nie jest uprawniona do składania sprawozdań dotyczących instrumentów, które nie wchodzą w zakres budżetu UE czy nawet nie są objęte zakresem Traktatów lub które nie są ujemowane na rachunkach UE (operacje własne Europejskiego Banku Inwestycyjnego, instrument pożyczkowy na rzecz Grecji, fundusz modernizacyjny itp.) ani w odniesieniu do których nie ma publicznie dostępnych dokumentów. Taka „sprawozdawczość na temat całości krajobrazu finansowego UE” nie może być zapewniana w ramach rozporządzenia finansowego, ponieważ wykraczałaby poza jego zakres i opierałaby się częściowo na informacjach przekazywanych przez inne organy (np. informacjach EBI na temat ich własnych operacji).

---

<sup>12</sup> Porozumienie międzyinstytucjonalne pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską w sprawie dyscypliny budżetowej, współpracy w kwestiach budżetowych i należytego zarządzania finansami oraz w sprawie nowych zasobów własnych, zawierające plan działania na rzecz wprowadzenia nowych zasobów własnych Porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 16 grudnia 2020 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską w sprawie dyscypliny budżetowej, współpracy w kwestiach budżetowych i należytego zarządzania finansami oraz w sprawie nowych zasobów własnych, zawierające plan działania na rzecz wprowadzenia nowych zasobów własnych, Dz.U. L 4331 z 22.12.2020, s. 28.



### 3. Przedstawienie wniosku dotyczącego włączenia funduszu modernizacyjnego do budżetu UE

Komisja powinna przedstawić wniosek dotyczący włączenia funduszu modernizacyjnego do budżetu UE w kolejnych WRF, z uwzględnieniem specyfiki tego funduszu.

**Termin realizacji: 2025 r.**

Komisja **nie przyjmuje** tego zalecenia.

Biorąc pod uwagę specyfikę funduszu i zastrzegając sobie prawo inicjatywy ustawodawczej ustanowione w Traktatach, Komisja nie może przesądzać o treści i zakresie swojego wniosku dotyczącego WRF na okres po 2027 r.

### 4. Przedstawienie wniosku dotyczącego integracji i konsolidacji istniejących instrumentów pomocy finansowej

**Termin realizacji: 2025 r.**

- (a) **podjąć współpracę z Parlamentem Europejskim, Radą i Europejskim Mechanizmem Stabilności w celu wypracowania wspólnego stanowiska w sprawie włączenia Europejskiego Mechanizmu Stabilności do ram prawnych UE;**

Komisja **przyjmuje** to zalecenie.

- (b) **przedstawić nowe wnioski ustawodawcze w celu konsolidacji istniejących instrumentów pomocy finansowej.**

Komisja **częściowo przyjmuje** to zalecenie.

Komisja zastrzega sobie prawo inicjatywy ustawodawczej ustanowione w Traktatach. Jeżeli Europejski Mechanizm Stabilności zostanie włączony do „ram prawnych UE”, Komisja zbada możliwości konsolidacji istniejących instrumentów pomocy finansowej, z uwzględnieniem funkcjonujących w tym czasie instrumentów pomocy finansowej, oraz to, czy dodatkowe włączenie instrumentów, które przestały funkcjonować, może przynieść korzyści.