



**Коментари на ЕЦБ по
Специален доклад
„Надзор от ЕС на кредитния риск на банките:
ЕЦБ е увеличила усилията си, но трябва да се направи повече за постигане
на по-голяма увереност по отношение на доброто управление и покритие
на кредитния риск“**

Кратко изложение

Параграф VI

Макар че би било възможно съществуващите инструменти и правомощия да се използват по различен начин, ЕЦБ счита, че избраният подход е най-ефикасен и ефективен, както показва спадът на необслужваните кредити (НОК) и нарастването на покритието след публикуването му. Вижте също коментарите по параграф 91.

Параграф VII

ЕЦБ счита, че сегашната ѝ методология за определяне на допълнителни капиталови изисквания (капиталови изисквания по Стълб II – P2R) гарантира, че всички съществени рискове, на които е изложена дадена институция, са задоволително покрити:

- I) ЕЦБ твърди, че нейната методология по Стълб II е в съответствие с насоките на Европейския банков орган (ЕБО) относно процеса по надзорен преглед и оценка (ПНПО), публикувани през март 2022 г. Понастоящем няма неизпълнени препоръки на ЕБО по отношение на методологиите на ЕЦБ за ПНПО и P2R.
- II) ЕЦБ е на мнение, че нейната методология позволява ефективно да се използва цялата налична информация за определяне на изискванията по Стълб II, включително данните от вътрешния анализ на адекватността на капитала (ВААК) на институциите, както и други важни основни показатели за риска и резултатите от пруденциалните оценки, извършвани от ЕЦБ като част от текущия надзор. Целта на ЕЦБ в това отношение е да гарантира, че цялото потенциално общо въздействие на съществените рискове за институциите е достатъчно покрито от капиталовите изисквания по Стълб I или Стълб II.
- III) ЕЦБ непрекъснато усъвършенства методологията си за капиталовите изисквания по Стълб II въз основа на поуките от всеки цикъл на ПНПО или след допълнителна

оценка на въздействието на конкретни фактори на риска върху тези изисквания. Освен това скоро ЕЦБ ще предприеме по-структурно ориентиран преглед на ефикасността и ефективността на методологията си за изискването по Стълб II.

ЕЦБ прилага последователно методологията си. От 2022 г. насам независимо звено за риск в надзора (дирекция „Надзорна стратегия и риск“) спомогна за това, като действа като втора защитна линия, извършва сравнителен и хоризонтален анализ на рейтингите в ПНПО и прилага количествени и качествени мерки. И накрая, ЕЦБ отбелязва, че постоянно пропорционално увеличение на P2R на всички равнища на общия рейтинг за риск може невинаги да е подходящо и обосновано, особено като се има предвид, че са наложени и други надзорни мерки от качествено естество, които биха могли да бъдат по-ефективно средство за справяне със съответните рискове или други надзорни проблеми.

Параграф VIII

ЕЦБ отчита продължителността на цикъла на ПНПО и обмисля начини за намаляването ѝ. Същевременно ЕЦБ счита, че рискът, посочен в последното изречение, е в голяма степен редуциран, тъй като съвместните надзорни екипи (СНЕ) трябва да вземат предвид всички важни събития след крайната дата с потенциално въздействие върху оценката по ПНПО (реорганизация в групата, други корпоративни събития, редуциране на необслужвани експозиции (НОЕ) в последния момент и др.), така че решението по ПНПО да бъде възможно най-актуално.

Параграф XI

ЕЦБ счита, че нейният подход към НОК (да изисква от банките с високо равнище на НОК конкретни стратегии за редуцирането им и да прилага очаквания за покритие към всички банки) успешно се е справил с наблюдаваната в миналото склонност към изчакване. По-специално, оповестяването на очаквания за покритие на НОЕ изигра важна роля за ускоряване на редуцирането на НОК. Следва също така да се отбележи, че реструктурирането на НОК отнема време и не може да се случи изведнъж, без да има значителни неблагоприятни последици за икономиката като цяло. Когато ЕЦБ започна да предприема действия по отношение на непокрития кредитен риск посредством надзорни мерки, повечето банки вече бяха поели инициативи за намаляване на НОК (особено тези с по-голяма давност) и бяха покрили остатъчния риск. Това се потвърждава от малкия брой банки, към които бяха приложени капиталови добавки по Стълб II, и ниските им равнища.

Избраният от ЕЦБ подход осигурява еднакво третиране на банките в една и съща ситуация. Надзорните мерки са съобразени с индивидуалните особености на всяка банка. Те са така калибрирани, че да се гарантира, че са пропорционални, като се вземат предвид специфичните за всяка една банка обстоятелства. С други думи, различията в ситуациите на банките оправдават различията в подходите. ЕЦБ обаче се грижи подходът към банките в сходни ситуации да бъде последователен.

ЕЦБ разчита, че всички банки вземат предвид нейните очаквания, и анализира дали подходът към НОК е разумен за всеки отделен случай предвид публично оповестените ѝ очаквания. В противен случай тя прилага надзорни мерки под формата на капиталови добавки по Стълб II.

ЕЦБ не счита, че процесът отнема много ресурси и време, особено в контекста на първата година от неговото прилагане и предвид целите, които трябва да бъдат постигнати (за повече подробности вижте коментарите по параграф 104).

Параграф XII

Вижте коментарите по отделните препоръки. ЕЦБ приема препоръки 1, букви а), б), подточка ii), 2, 3, буква а), подточка ii), 3, буква б) и 3, буква в). ЕЦБ приема частично препоръки 3, буква а), подточка i) и 3, буква а), подточка iii). ЕЦБ отхвърля препоръка 1, буква б), подточка i).

Параграф 14

Мандатът на ЕЦБ е свързан с идентифицирането на рискове и формирането на провизии от пруденциална гледна точка.

Параграф 43

Първа подточка

Понастоящем ЕЦБ осигурява около 7% от целия персонал за единния надзорен механизъм (ЕНМ) за дейности на място. ЕЦБ не успя да осигури персонал за ЕНМ за 10% от приоритетните проверки през 2021 г.

Втора подточка

През 2021 г. ЕЦБ не успя да осигури персонал за ЕНМ за 26% от приоритетните проверки.

Параграф 45

По предложение на Изпълнителния съвет Управителният съвет реши, че и в трите стълба на ЕЦБ – централнобанкова дейност, банков надзор и общи услуги – трябва да бъде постигнато стабилизиране. В отговор на предложение на Изпълнителния съвет през 2016 г. Управителният съвет взе решение числеността на персонала и общите разходи за звената за централнобанкова дейност и общи услуги да бъдат стабилизирани най-късно до 2019 г.

Средносрочният план за стабилизиране на звеното за ЕНМ беше приет от Управителния съвет през 2019 г. по предложение на председателя и заместник-председателя на Надзорния съвет. Това включваше одобряването на допълнителни ресурси за 2020 г., 2021 г. и 2022 г. и прилагането на ангажимента за стабилизиране от 2023 г. От 2023 г. ангажиментът за стабилизиране на разходите се отнася за цялата ЕЦБ.

В съответствие с приетата дефиниция за стабилизиране на разходите председателят и заместник-председателят на Надзорния съвет могат да предложат на Изпълнителния съвет да отправи искане за увеличаване на числеността на персонала до Управителния съвет в случай на възлагане на нов мандат или на нови или разширени задачи. Същевременно в самия средносрочен план за стабилизиране в ЕНМ са описани подробно няколко области, в които могат да бъдат разгледани искания за увеличаване на числеността на персонала в случай на промени или усъвършенстване на начина, по който функционира надзорът след 2022 г. Например в контекста на бюджета и числеността на персонала на ЕЦБ за 2023 г. Управителният съвет е одобрил 43 нови постоянни позиции, приравнени към работни места на пълен работен ден, през 2023 г. (плюс още 6 през 2024 г., както и 16 позиции за служители от ЕСЦБ и международни организации през 2025 г.), за да се прехвърлят към вътрешни ресурси консултантски услуги, свързани с банковия надзор на място и задачи по проучване на вътрешните модели в ЕНМ. По този начин ще намалее зависимостта на ЕЦБ от външни ресурси и ще се подобри капацитетът ѝ за извършване на проверки на място в съответствие с препоръките на ЕСП (представени в предишни специални доклади). Това ще бъде постигнато без отражение върху бюджета що се отнася до надзорните такси.

Що се отнася до институционалното управление, бюджетът на ЕЦБ се основава на член 12.3 от Устава на ЕСЦБ и на ЕЦБ, който възлага на Управителния съвет да приеме процедурен правилник на ЕЦБ, уреждащ вътрешната ѝ организация и органите ѝ за вземане на решения. Първото изречение на член 15, параграф 1 от Процедурния правилник определя бюджетната процедура на ЕЦБ, като постановява, че преди края на всяка финансова година Управителният съвет, по предложение на Изпълнителния съвет, в съответствие с установените от него принципи, приема бюджета на ЕЦБ за следващата финансова година. Съгласно член 29, параграф 1 от Регламента за ЕНМ разходите за надзорните задачи се посочват отделно в бюджета на ЕЦБ. Второто изречение на член 15, параграф 1 постановява, че тези отделно представени разходи се съгласуват с председателя и заместник-председателя на Надзорния съвет. Същевременно заместник-председателят на Надзорния съвет е член на Изпълнителния съвет и на Управителния съвет, като по този начин се гарантира представителство на ЕНМ при вземането на решения относно бюджета на ЕЦБ. Тъй като на председателя и на заместник-председателя е възложено да представят вижданията си по надзорните въпроси, а Управителният съвет има мандат да взема решения по финансовите въпроси за всички звена на ЕЦБ, ние смятаме категорично, че не е нарушена независимостта на ЕНМ.

Параграф 47

ЕЦБ желае да изясни, че описаният процес на придвижване на по-горно йерархично ниво се отнася конкретно за СНЕ. Изпраща се писмо и ако националният компетентен орган (НКО) и ЕЦБ са съгласни, че е полезно да се осигури прозрачност по отношение на конкретната национална бюджетна процедура, на която е подчинен НКО.

Параграф 53

Втора подточка

ЕЦБ отбелязва, че по правило се стреми да премахне недостатъците на вътрешните модели, чрез които дадена банка изчислява капиталовите си изисквания, като прилага конкретни надзорни мерки въз основа на специализирани проучвания извън рамките на ПНПО. Те са отделни от изискванията по Стълб II и от други изисквания, установени в решението по ПНПО.

Параграф 54

Четвърта подточка

ЕЦБ желае да подчертае, че тъй като в етап 4 СНЕ могат да коригират добавките за всеки отделен риск, окончателните изисквания по Стълб II, които са резултат от сумирането на тези добавки, могат да бъдат различни от първоначалната обща добавка, избрана в етап 1 (и може дори да излязат извън диапазона на стойностите на P2R, свързани със съответния общ рейтинг за риск).

Параграф 57

Насоките на ЕБО за ПНПО бяха преразгледани през 2021 г., главно за да се приложат промените, въведени с Директивата за капиталовите изисквания V (ДКИ V).

Съгласно преразгледаните [насоки за ПНПО](#), публикувани от ЕБО през март 2022 г., ВААК представлява основна информация при определянето на P2R (вижте параграф 371: „*При определянето на размера на капитала, считан за адекватен, и на допълнителните капиталови изисквания за всеки отделен риск, следва да се вземат предвид изчисленията в рамките на ВААК, ако се считат за надеждни или частично надеждни, както и резултатите*

от сравнителния анализ на надзорните практики и други релевантни данни, включително надзорната преценка.”). Той обаче не е непременно „отправната точка“ при изчисляването на изискването по Стълб II. В резултат на това през 2021 г. ЕЦБ разшири методологията си, така че да позволи ефективно използване на цялата налична информация при определянето на P2R (включително данни от ВААК на институциите наред с други релевантни основни показатели за риска и резултатите от пруденциалните оценки, извършвани от ЕЦБ като част от текущия надзор). С това се цели да се гарантира, че цялостното потенциално въздействие на съществените рискове за институциите е достатъчно покрито от капиталовите изисквания по Стълб I или Стълб II.

При тези условия ЕЦБ твърди, че нейната методология по Стълб II е в съответствие с насоките на ЕБО за ПНПО, публикувани през март 2022 г. Няма неизпълнени препоръки от ЕБО по отношение на методологиите на ЕЦБ за ПНПО и P2R.

Параграф 59

Вижте коментарите по параграф 57.

Първа подточка

Вижте коментарите по втората подточка.

Втора подточка

ЕЦБ е на мнение, че съществуват **различни начини за определяне на капиталовите изисквания по Стълб II за всеки отделен риск**. Не е необходимо всеки един риск, на който е изложена институцията, да бъде точно количествено определен. Всъщност това може да не е непременно най-добра практика, тъй като е възможно да се създаде погрешно усещане за прецизност по отношение на изискванията по Стълб II и свързания с тях надзорен диалог с институциите. Това би могло да възпрепятства ефективността и ефикасността на надзорните дейности в тази сфера. ЕЦБ взе това предвид, когато през 2021 г. разшири методологията си за изискванията по Стълб II с по-подробен преглед на отделните рискове. Методологията на ЕЦБ позволява ефективно да се използва цялата налична информация за определяне на изискванията по Стълб II, включително данните за ВААК на институциите, както и други важни основни показатели за риска и резултатите от пруденциалните оценки, извършвани от ЕЦБ като част от текущия надзор. С това се цели да се гарантира, че цялостното потенциално въздействие на съществените рискове за институциите е достатъчно покрито от капиталовите изисквания по Стълб I или Стълб II.

ЕЦБ непрекъснато усъвършенства методологията си за капиталовите изисквания по Стълб II въз основа на поуките от всеки цикъл на ПНПО или след допълнителна оценка на въздействието на конкретни фактори на риска върху тези изисквания. Освен това скоро ЕЦБ ще предприеме по-структурно ориентиран преглед на ефикасността и ефективността на методологията си за изискването по Стълб II.

И накрая, ЕЦБ би искала да подчертае, че въздействието на специфични рискови фактори се разглежда в различни части на нейната методология за P2R: в етап 1 – чрез рейтингите, определени за категориите рискове, към които принадлежат тези специфични рискове; в етап 2 – доколкото тези рискове са разгледани във ВААК на банката; а в етапи 3 и 4 – като фактори, които трябва да се вземат предвид при извършване на допълнителни корекции на компонентите на окончателните P2R риск по риск.

Параграф 60

Вижте коментарите по параграф 57.

Параграф 70

Въвеждането на „обобщаващо писмо“ за ПНПО през 2021 г. допълнително подобри комуникацията с институциите по отношение на основните резултати от ПНПО и основните фактори, обуславящи изискванията по Стълб II. Въпреки това ЕЦБ е убедена, че съществува потенциал за допълнително засилване на прозрачността спрямо банките при представянето на основните фактори за тези изисквания.

ЕЦБ е на мнение, че нейната методология по Стълб II е в съответствие с насоките на ЕБО за ПНПО, публикувани през март 2022 г.

Понастоящем няма неизпълнени препоръки от ЕБО относно методологиите на ЕЦБ за ПНПО и P2R или по въпроса как изискванията по Стълб II са съобщени и обосновани пред институциите в решенията по ПНПО.

Параграф 80

В практическите указания на ЕЦБ към банките относно НОК също така се уточнява, че те са „*поскоро надзорен инструмент, който има за цел да изясни надзорните очаквания във връзка с установяването, оценката, управлението, измерването и отписването на НОК в области, където съществуващите регламенти, директиви или насоки не дават указания или те не са конкретни*“. В този смисъл практическите указания придават прозрачност на тълкуването на ЕЦБ на член 74 и член 79, букви б) и в) от Директива 2013/36/ЕС (ДКИ IV). Надзорни мерки могат да бъдат предизвикани от неспазване на тези законови разпоредби, както са транспонирани в националното законодателство и тълкувани съобразно практическите указания на ЕЦБ.

Параграф 82

Годишните финансови отчети на дадена банка и свързаните с тях провизии се проверяват от задължителния ѝ външен одитор.

В рамките на пруденциалния мандат на ЕЦБ основните ѝ задачи по отношение на счетоводството са:

- 1) да оценява дали банките разполагат с политики и процедури, които осигуряват адекватни и навременни провизии;
- 2) да проверява адекватността на провизиите, като използва набор от различни инструменти (като например сравнителен анализ), и да изисква подробна информация, която при необходимост може да се използва за критичен анализ на банките.

Методологията на ЕЦБ предвижда смущаващите наблюдения да бъдат обсъждани с външните одитори, както на равнище отделни банки, така и на хоризонтално равнище.

И накрая, правомощията, предоставени в член 16, параграф 2, буква г) от Регламента за ЕНМ, не позволяват на ЕЦБ да изисква от банките да заделят допълнителни провизии. Правомощието да изисква от банките да прилагат конкретна политика за формиране на провизии позволява на ЕЦБ само да влияе върху политиката на банката по отношение на провизирането в рамките на счетоводните стандарти – например когато такава рамка позволява гъвкавост при избора на политики или изисква субективни оценки, а конкретният избор на институцията при прилагането ѝ не е адекватен или достатъчно разумен от надзорна гледна точка.

Параграф 85

ЕЦБ би искала да изясни, че позоваването на покритието с провизии в допълнението към практическите указания към банките относно НОК се отнася по-скоро до концепцията за пруденциално провизиране, а не до счетоводната концепция.

Параграф 86

В рамките на цялостния подход на ЕЦБ към НОК очакванията за покритие играят перспективно ориентирана роля. Те стимулират своевременното реструктуриране на необслужваните кредити и предотвратяват прекомерното натрупване на необезпечени НОК в бъдеще. Следователно тези очаквания се отнасят за *всички* банки, а не само за тези, които в момента имат високи равнища на НОК.

ЕЦБ разглежда налагането на надзорна мярка по рамката на Стълб II само ако след надлежно отчитане на конкретните обстоятелства, представени от банката, е на мнение, че нейните пруденциални провизии не покриват адекватно очаквания кредитен риск.

Параграф 90

Причината за забавеното прилагане – поетапното въвеждане и разграничението на трите групи – е свързана с основните цели в подхода на ЕЦБ: намаляване на равнището на НОК, справяне с отсъствието на навременно реструктуриране и осигуряване на покритие на риска, свързан с НОК с голямо просрочие, които остават в балансите на банките. Както забавеното прилагане на надзорни мерки, така и постепенното им въвеждане действат като стимули и дават възможност на банките да реструктурират необслужваните кредити, включително чрез разпределяне на финансовата тежест във времето, преди ЕЦБ да приложи своите надзорни мерки. Това се потвърждава от намалението с 48% на обема на НОК, наблюдавано от първото тримесечие на 2017 г. (когато бяха публикувани практическите указания на ЕЦБ относно НОК) до четвъртото тримесечие на 2020 г. (когато банките трябваше да докладват за първи път данни, свързани с очакванията за покритие).

Отложеното прилагане е свързано и с факта, че за кредитите, класифицирани като НОЕ преди април 2018 г., очакванията за покритие не са били публикувани към момента на осчетоводяване на просрочието.

Параграф 91

Когато през първото тримесечие на 2017 г. бяха публикувани практическите указания на ЕЦБ, НОК възлизаха на 866 млрд. евро. Необходимо беше да се постигне баланс между i) решаването на проблема с необслужваните кредити и ii) потенциалното въздействие на твърде бързия напредък върху икономиката в по-широк план, преди банките да са предприели подготвителните стъпки, необходими за амбициозното реструктуриране на НОК. Ето защо ЕЦБ счита, че нейният постепенен подход е целесъобразен.

ЕЦБ смята, че подходът ѝ е резултатен и че действително е предоставила на банките достатъчно стимули да поемат инициативата за намаляване на необслужваните кредити, преди да бъдат приложени надзорни мерки, свързани с очакванията за покритие. Всъщност банките намалиха своите НОК с 13% през периода от създаването на ЕНМ до публикуването на практическите указания на ЕЦБ относно НОК през първото тримесечие на 2017 г., с 48% от публикуването на практическите указания на ЕЦБ до първото отчитане на данни, свързани с очакванията за покритие, през четвъртото тримесечие на 2020 г., и с 34% от публикуването на очакванията на ЕЦБ за покритие до първото отчитане по очакванията. В резултат на това намаляване на

равнището на НОК през четвъртото тримесечие на 2020 г. съвкупният недостиг спрямо очакванията за покритие беше само 20 базисни пункта от рисковопретеглените активи.

Параграф 92

Макар да е вярно, че на банките с по-високи равнища на необезпечени НОК беше предоставено повече време за преодоляване на рисковете, произтичащи от НОК, това беше свързано с целта на политиката (редуциране на НОК и преодоляване на отсъствието на навременно реструктуриране) и нейната функция като предпазен механизъм, а не с желанието да се дадат предимства на банките, които се намираха в по-лошо положение. ЕЦБ искаше да предостави на тези банки достатъчно възможност да редуцират своите НОК, преди да започне да прилага надзорни мерки.

Надзорните мерки бяха съобразени със специфичните обстоятелства във всяка банка и беше осигурена тяхната пропорционалност. С други думи, банките, намиращи се в различни ситуации, бяха третираны различно, докато банките в една и съща ситуация бяха третираны еднакво.

Параграф 93

ЕЦБ разчита, че всички банки вземат предвид нейните очаквания и анализира дали подходът към НОК е разумен за всеки отделен случай предвид публично оповестените ѝ очаквания. В противен случай ЕЦБ прилага надзорни мерки под формата на капиталови добавки по Стълб II.

Параграф 94

Въпреки че добавката по Стълб II оставя незасегнат наличния капитал, тя оказва въздействие върху максималната сума за разпределение и капиталовото пространство за маневриране. Тя влияе също и върху минималното изискване за собствен капитал и приемливи задължения, както и върху пазарните нагласи.

С оглед на това повечето банки са предпочели да намалят недостига си до нула чрез корекции след референтния период, за да избегнат капиталови добавки по Стълб II, въпреки че те „струват по-малко“, ако се вземе предвид само капиталовата перспектива.

Параграф 95

Тъй като ЕЦБ няма регулаторни правомощия, тя трябва да подходи към рисковете на банките посредством надзорни мерки след оценка на всеки отделен случай. Ето защо ЕЦБ оценява дали покритието на риска на банките е достатъчно разумно въз основа на своите публично оповестени очаквания за покритие на НОК. Надзорните мерки трябва да бъдат наложени, когато се приема решението по ПНПО, така че винаги ще има забавяне във времето между откриването на непокрит кредитен риск и надзорната мярка, използвана за преодоляването му.

Поради времето между референтната дата в края на 2020 г. и издаването на окончателното решение по ПНПО е необходимо да се гарантира, че всички промени са отразени в окончателното решение, така че добавката да е в съответствие с риска към този момент. Макар че това може да доведе до някои различия в третирането, тези разлики не са значителни и ползите от гледна точка на стимулите за банките да продължат да отстраняват недостатъците компенсират евентуални несъвършенства на подхода.

Параграф 102

Поради времето между референтната дата в края на 2020 г. и издаването на окончателното решение по ПНПО ЕЦБ трябва да се увери, че всякакви промени в непокрития риск са отразени в окончателното решение, така че капиталовата добавка да отговаря на риска към дадения момент (т.е. да не е несъразмерна с непокрития риск). Освен това рамката за корекции след референтната дата предоставя стимул за активно отстраняване на недостатъците и редуциране на НОК като цяло.

Параграф 104

ЕЦБ не счита, че този процес е отнема особено много време и ресурси (особено в първата година от прилагането му): i) по-малко от половината от всички банки поискаха да бъдат взети предвид специфични обстоятелства в тях; и ii) инструментът за подкрепа, който се предоставя на СНЕ, им дава възможност бързо да подложат на оценка повечето случаи, като се съсредоточат само върху онези, които може да налагат последващи действия с банките. Оттогава процесът беше усъвършенстван за цикъла през 2022 г. чрез подобрения на инструмента и допълнително обучение.

Що се отнася до броя на повторните подавания на данни, това се дължеше на факта, че годината беше първа. В това отношение нямаше разлика спрямо други нововъведени процеси на отчитане.

Параграф 108

Съгласно ангажимента за стабилизиране на разходите, приет от Управителния съвет, в случай на съществено нови или разширени задачи от стратегическо значение или при нови мандати към Управителния съвет може да бъде отправено искане за увеличаване на числеността на персонала. Това се отнася за цялата ЕЦБ (централнобанкова дейност, банков надзор и общи услуги). Управителният съвет одобри такива заявки за нови позиции в надзорното направление в бюджетите на ЕЦБ за 2022 г. и 2023 г.

Освен това в средносрочния план за стабилизиране на ЕНМ, който е одобрен от Управителния съвет, се посочват редица области, в които могат да се разглеждат заявки за увеличение на персонала след 2022 г. Като част от годишното оперативно и ресурсно планиране на ЕЦБ се прави преглед на различните нужди и наличните ресурси, като ръководството разполага с гъвкави комплекси от ресурси за в случай че те трябва да бъдат преразпределени в отговор на стратегически недостиг или на промени в приоритетите.

Вижте също коментарите по параграф 45.

Препоръка 1 – Да се засилят оценките на риска на банките

Буква а)

ЕЦБ приема тази подпрепоръка.

През 2022 г. ЕЦБ преразгледа методологията си за оценка на равнищата на кредитен риск в рамките на ПНПО. Целта беше да се подобри пропорционалността, а фокусът и приоритизирането въз основа на риска да бъдат по-ефикасни, като същевременно се даде възможност за по-задълбочена оценка на съществените фактори, обуславящи кредитния риск на институциите. Освен това след прегледа методологията стана по-изчерпателна, след като i) бяха усъвършенствани основните акценти, съобщени на надзорните екипи, с цел да се подпомогне осигуряването на последователност, и ii) се разшири основната информационна

база и се увеличи броят, детайлността и качеството на основните показатели за риск, използвани при оценката, включително инструментите на надзорните екипи за разпространяване и сравняване на информацията. Като цяло се очаква чрез прегледа да се усъвършенства допълнително методологичната помощ за надзорните екипи при оценката на нивата на кредитен риск в институциите, включително във връзка с процесите на сравнителен анализ и капацитета на надзорните органи в това отношение, считано от ПНПО през 2023 г.

ПНПО методологията за оценка на мерките за контролиране на кредитния риск ще бъде преразгледана през 2023 г. с оглед на нейното прилагане (заедно с актуализираната методология за оценка на равнищата на кредитен риск) в ПНПО през 2024 г.

И накрая, от 2022 г. насам, в ролята на втора линия на защита независимо звено за риск в надзора (дирекция „Надзорна стратегия и риск“) извършва сравнителен анализ на рейтингите по ПНПО и количествените и качествените мерки. С тази **организационна промяна** беше подсилен сравнителният анализ на рейтингите по ПНПО (например чрез добавянето на рамка за преодоляване на разногласия). Освен че беше укрепена организационната рамка, сравнителният анализ на мерките за контролиране на риска бе усъвършенстван за всички видове риск (чрез сравняване на рейтингите за контрол на риска с открити констатации и мерки). В по-общ план въвеждането на втора защитна линия цели да осигури последователност при прилагането на надзорните методологии и преценка. Използването на надзорна преценка е ключов елемент на ЕНМ. През последните години непрекъснато се подсилват процесите за хоризонтални указания и други инструменти, които способстват за правилното упражняване на надзорната преценка, за да се осигурят условия на равнопоставеност при надзора над различните видове институции в обхвата на ЕЦБ.

Буква b), подточка i)

ЕЦБ отхвърля тази подпрепоръка.

Ангажиментът за стабилизиране е валиден за цялата ЕЦБ, считано от 2023 г. Въпреки това до Управителния съвет могат да се изпращат заявки за откриване на нови позиции в случай на нов мандат или важни нови и разширени задачи от стратегическо значение. Ангажиментът за стабилизиране е важен водещ принцип за насърчаването на последователно и стриктно приоритизиране в институцията. Той гарантира ефикасно и ефективно оползотворяване на съществуващите ресурси с цел оптимално използване на таксите от поднадзорните банки.

Нуждите от ресурси на надзорната функция се определят чрез установена бюджетна процедура. Тя включва консултация с председателя и заместник-председателя на Надзорния съвет във връзка с предложениния бюджет. Независимостта се гарантира и от наличието на отделно разписани в общия бюджет разходи за надзорните задачи, по които се провеждат консултации с председателя и заместник-председателя на Надзорния съвет. Следва да се отбележи, че разходите на надзорната функция се начисляват на поднадзорните кредитни институции на годишна база. Вътрешната бюджетна процедура на ЕЦБ включва всички структурни звена. Чрез нея се определя приоритетът на различните бюджетни нужди в съответствие с одобрената стратегия. Това гарантира ефективно използване на ресурсите.

Според ЕЦБ председателят и заместник-председателят участват активно в процеса на изготвяне на бюджета съгласно определените от правната рамка граници. С тях се провеждат консултации в съответствие с процедурния правилник. Регламентът за ЕНМ постановява, че заместник-председателят трябва да бъде член не само на Изпълнителния съвет, но и на Управителния съвет – най-висшият орган за вземане на решения на ЕЦБ. Това осигурява правилното представяне на гледната точка на надзорната функция, както и висока степен на влияние и прозрачност (вижте също коментарите по точки 45 и 108). ЕЦБ определя числеността на надзорния персонал според съответните потребности. Тя разглежда всички искания отделно от

централнобанковата функция въз основа на установените принципи и правила за управление за институцията като цяло.

ЕЦБ ще продължи да оценява и подкрепя потребностите от ресурси на надзорното звено в рамките на съществуващите процедури за управление на бюджета.

Буква b), подточка ii)

ЕЦБ приема тази препоръка.

Що се отнася до проверките на място и проучванията на вътрешни модели, от 2021 г. насам ЕЦБ увеличи прозрачността при предоставянето на ресурси на индивидуална основа чрез ясно установена отчетност и диалог с националните компетентни органи (включително редовни проверки на човешките ресурси и годишен преглед на данните). Целта е да се открият възможни отклонения от ангажиментите за предоставяне на персонал (или отрицателни промени във времето) и техните първопричини, както и да се постигне съгласие за корективни действия. ЕЦБ се ангажира да извърши преглед до средата на 2024 г., за да установи дали са необходими по-формални процедури за придвижване на въпроси на по-горно йерархично ниво. Прегледът ще обхване и ресурсите на съвместните надзорни екипи и инструментите за процедури за придвижване на въпроси на по-горно йерархично ниво, описани в параграф 47 (и коментарите на ЕЦБ по този параграф).

ЕЦБ би желала да подчертае, че не разполага с официални правомощия да задължи НКО да спазват ангажиментите по отношение на предоставянето на персонал.

Параграф 110

ЕЦБ отчита продължителността на цикъла на ПНПО и обмисля начини за намаляването ѝ. Същевременно ЕЦБ счита, че рискът, посочен в последното изречение, е в голяма степен редуциран, тъй като СНЕ трябва да вземат предвид всички важни събития след крайната дата с потенциално въздействие върху оценката по ПНПО (реорганизация в групата, други корпоративни събития, редуциране на НОЕ в последния момент и др.), така че решението по ПНПО да бъде възможно най-актуално.

Препоръка 2 – Да се ускори процесът на надзорен преглед и оценка

ЕЦБ приема тази препоръка.

Параграф 112

ЕЦБ е на мнение, че съществуват **различни начини за определяне на капиталовите изисквания по Стълб II за всеки отделен риск**. Не е необходимо всеки един риск, на който е изложена институцията, да бъде точно количествено определен. Всъщност това може да не е непременно най-добра практика, тъй като е възможно да се създаде погрешно усещане за прецизност по отношение на изискванията по Стълб II и свързания с тях надзорен диалог с институциите. Това би могло да възпрепятства ефективността и ефикасността на надзорните дейности в тази сфера. ЕЦБ отчете това, когато през 2021 г. разшири методологията си за изискванията по Стълб II с по-подробен преглед на отделните рискове. Методологията на ЕЦБ позволява ефективно да се използва цялата налична информация за определяне на изискванията по Стълб II, включително данните за ВААК на институциите, както и други важни основни показатели за риска и резултатите от пруденциалните оценки, извършвани от ЕЦБ като част от текущия надзор. С това

се цели да се гарантира, че цялостното потенциално въздействие на съществените рискове за институциите е достатъчно покрито от капиталовите изисквания по Стълб I или Стълб II.

ЕЦБ непрекъснато усъвършенства методологията си за капиталовите изисквания по Стълб II въз основа на поуките от всеки цикъл на ПНПО или след допълнителна оценка на въздействието на конкретните фактори на риска върху тези изисквания.

Параграф 116

В съответствие с общите цели на своя подход към необслужваните кредити ЕЦБ настоява банките да намаляват равнището им, да предприемат мерки срещу липсата на навременно реструктуриране и да осигурят покритие на оставащите рискове. В този смисъл увеличаването на покритието на НОЕ предоставя както възможност, така и стимул. Забавеното прилагане и поетапното въвеждане на очакванията за покритие на НОЕ действат като стимул, тъй като позволяват на банките да се справят с необслужваните кредити, преди очакванията за покритие да достигнат 100%. Така те са в съответствие с общата цел на подхода на ЕЦБ към НОК.

ЕЦБ смята, че подходът ѝ е резултатен и че действително е предоставила на банките достатъчно стимули да поемат инициативата за намаляване на необслужваните кредити, преди да бъдат приложени надзорни мерки, свързани с очакванията за покритие. За повече подробности относно намаляването на необслужваните кредити вижте коментарите по параграф 91.

Параграф 117

Що се отнася до системното използване на правомощията, с които разполага ЕЦБ съгласно член 16, параграф 2, буква г) от Регламента за ЕНМ, следва да се отбележи, че те трябва да се прилагат според всеки отделен случай и да подлежат на оценка за пропорционалност.

Параграф 119

Причината за забавеното прилагане, поетапното въвеждане и разграничението на трите групи е свързана с основните цели на подхода на ЕЦБ: намаляване на равнището на НОК, справяне с липсата на навременно реструктуриране и осигуряване на покритие на риска, свързан с НОК с голямо просрочие, които остават в балансите на банките. Както отложеното прилагане на надзорни мерки, така и постепенното въвеждане действат като стимули и дават възможност на банките да реструктурират необслужваните кредити, включително чрез разпределяне на финансовата тежест във времето, преди ЕЦБ да приложи своите надзорни мерки. Когато през първото тримесечие на 2017 г. бяха публикувани практическите указания на ЕЦБ относно НОК, необслужваните кредити възлизаха на 866 млрд. евро. Необходимо беше да се постигне баланс между i) решаването на проблема с необслужваните кредити и ii) потенциалното въздействие на твърде бързия напредък върху икономиката като цяло, преди банките да са предприели подготвителните стъпки, необходими за амбициозното реструктуриране на НОК. Ето защо ЕЦБ счита, че нейният постепенен подход е целесъобразен. ЕЦБ смята, че подходът ѝ е резултатен и че действително е предоставила на банките достатъчно стимули да поемат инициативата за намаляване на необслужваните кредити, преди да бъдат приложени надзорни мерки, свързани с очакванията за покритие. За повече подробности относно намаляването на необслужваните кредити вижте коментарите по параграф 91.

Параграф 120

ЕЦБ не споделя заключението, че подходът ѝ води до неравно третиране на банките. По-скоро той позволява банките да бъдат третирани по различен начин в съответствие с техните специфики.

Първо, предоставянето на повече време на банките с по-високи първоначални равнища на необезпечени НОК, за да покрият напълно рисковете си, изцяло съответства на общата цел на подхода на ЕЦБ към НОК. Това даде възможност на тези банки да предприемат по-амбициозно намаляване на необслужваните кредити. Фактът, че в противен случай ЕЦБ ще приложи надзорни мерки, представляваше стимул за тях. В тази връзка е важно да се отбележи, че целта на ЕЦБ не е да се увеличи самото покритие, а да се намали обемът на необслужваните кредити. По-голямото покритие дава възможност и стимул за реструктуриране на такива кредити. Следователно надзорна мярка, приета поради непокрыт кредитен риск в контекста на очакванията за покритие, е само предпазен механизъм, в случай че рискът не бъде намален.

Второ, що се отнася до корекциите след отчетната дата, наличието на забавяне от референтната дата в края на 2020 г. до издаването на окончателното решение по ПНПО означава, че ЕЦБ трябва да се увери, че всички промени в непокрытия риск са отразени в окончателното решение, така че капиталовата добавка да отговаря на риска към дадения момент (т.е. да не е несъразмерна с непокрытия риск). Освен това рамката за корекции след отчетната дата осигурява стимул за активно намаляване на недостига и на необслужваните кредити като цяло. По този начин тя прави банките по-устойчиви и допринася за основната цел на ЕЦБ – намаляване на равнищата на необслужваните кредити.

Трето, ЕЦБ разчита, че всички банки вземат предвид нейните очаквания, и анализира дали подходът към НОК е разумен за всеки отделен случай предвид публично оповестените ѝ очаквания. В противен случай ЕЦБ прилага надзорни мерки под формата на капиталови добавки по Стълб II.

Параграф 121

ЕЦБ счита, че процесът и използването на ресурсите са ефективни, като се има предвид постигнатото по отношение на намаляването на НОК и увеличаването на покритието.

Първо, следва да се отбележи, че в рамките на цялостния подход на ЕЦБ към НОК очакванията за покритие играят перспективно ориентирана роля. Те стимулират своевременното реструктуриране на необслужваните кредити и предотвратяват прекомерното натрупване на необезпечени НОК в бъдеще. Следователно тези очаквания се отнасят за *всички* банки, а не само за тези, които в момента имат високи равнища на НОК. Отчитането на покритието на необслужваните експозиции се извършва на обобщено равнище и почти съвпада с докладването за предпазния механизъм за НОЕ съгласно Регламента за капиталовите изисквания. Освен това за банките не е задължително, но е от полза да отчитат възможните изключения.

Второ, оказа се, че съвместните надзорни екипи и банките се справят с процеса, като се има предвид, че това е първата година от неговото въвеждане.

Макар че по-голямата част от усилията на СНЕ бяха свързани с оценката на изключения, следва да се отбележи, че i) по-малко от половината от всички банки поискаха да бъдат взети предвид техните конкретни особености и ii) СНЕ получиха помощни инструменти, които да улеснят тяхната работа. Освен това вече е ясно, че натоварването на СНЕ през втората година е намалено в резултат от извлечените поуки и усъвършенстването на инструментите и обучението.

Трето, малкият брой банки с капиталови добавки по Стълб II всъщност показва, че цялостният подход на ЕЦБ към необслужваните кредити е успешен и увеличава устойчивостта на банковата

система в еврозоната. Това означава, че много институции са отстранили непокритите рискове чрез намаляване на необслужваните кредити и увеличаване на елементите на предлагането за целите на пруденциалното провизиране. Капиталови добавки по Стълб II се налагат като надзорна мярка само в случай на непокрит кредитен риск въз основа на очакванията за покритие и специфичните за всяка банка обстоятелства.

Препоръка 3 – Прилагане на надзорни мерки, които са по-ефективни за осигуряването на добро покритие и управление на рисковете от банките

Буква а), подточка i)

ЕЦБ приема частично тази подпрепоръка.

ЕЦБ е на мнение, че нейната методология за изискванията по Стълб II отговаря на насоките на ЕБО за ПНПО, публикувани през март 2022 г., и че съществуват **различни начини за определяне на капиталовите изисквания по Стълб II за всеки риск поотделно**. Не е необходимо всеки един риск, на който е изложена институцията, да бъде точно количествено определен. Всъщност това може да не е непременно най-добра практика, тъй като е възможно да се създаде погрешно усещане за прецизност по отношение на изискванията по Стълб II и свързания с тях надзорен диалог с институциите. Това би могло да възпрепятства ефективността и ефикасността на надзорните дейности в тази сфера. ЕЦБ взе това предвид, когато през 2021 г. разшири методологията си за изискванията по Стълб II с по-подробен преглед на отделните рискове. Методологията на ЕЦБ позволява ефективно да се използва цялата налична информация за определяне на изискванията по Стълб II, включително данните от ВААК на институциите, както и други важни основни показатели за риска и резултатите от пруденциалните оценки, извършвани от ЕЦБ като част от текущия надзор. С това се цели да се гарантира, че цялото потенциално въздействие на съществените рискове за институциите е достатъчно покрито от капиталовите изисквания по Стълб I или Стълб II.

ЕЦБ непрекъснато усъвършенства методологията си за капиталовите изисквания по Стълб II въз основа на поуките от всеки цикъл на ПНПО или след допълнителна оценка на въздействието на конкретни фактори на риска върху тези изисквания. Освен това скоро ЕЦБ ще предприеме по-структурно ориентиран преглед на ефикасността и ефективността на методологията си за изискването по Стълб II.

Буква а), подточка ii)

ЕЦБ приема тази подпрепоръка.

Буква а), подточка iii)

ЕЦБ приема частично тази подпрепоръка.

ЕЦБ вече има грижата всяка наложена с решение по ПНПО мярка да бъде ясно и достатъчно обоснована с изложените в решението констатации, както изисква законът.

ЕЦБ работи постоянно за подобряване на точността, качеството и цялостната яснота на комуникацията си с банките относно основните фактори на риск, които определят изискванията по Стълб II. Всъщност, това беше причината за въвеждането на писмо за процеса по надзорен преглед и оценка през 2021 г. ЕЦБ вижда възможност за повече прозрачност спрямо банките, когато ги информира за основните фактори за изискванията по Стълб II.

Буква b)

ЕЦБ приема тази подпрепоръка.

ЕЦБ вече използва широк набор от надзорни мерки за преодоляване на слабостите, установени в областта на контрола на риска. Въпреки това тя отчита, че нейният подход, който гарантира, че качествените и количествените надзорни мерки редуцират рисковете ефикасно и своевременно, би могъл да бъде усъвършенстван. ЕЦБ се стреми да гарантира, че използва мерки и правомощия, съобразени с конкретната ситуация, и ще продължи да подобрява начина на прилагане на надзорни мерки спрямо всеки отделен случай, включително когато става въпрос за преодоляване на слабости в практиките на банките за формиране на провизии.

Буква с)

ЕЦБ приема тази подпрепоръка.

Приложение I – Последващи действия във връзка със Специален доклад № 29/2016: „Единен надзорен механизъм – добър старт, но са необходими допълнителни подобрения“

Препоръка 2, точка i)

Организационната структура на звената на ЕЦБ не зависят от анализа на риска. ГД „Икономика“ и ГД „Макропруденциална политика и финансова стабилност“ са част от централнобанковата функция на ЕЦБ поради правомощията и ролите си.

Съгласно принципа за разделение ГД „Макропруденциална политика и финансова стабилност“ и ГД „Икономика“ спадат към централнобанковата функция. Данните, които се използват от функцията по банков надзор, но се генерират независимо извън нея, било то в рамките на ЕЦБ (каквото е случаят с данните на ГД „Макропруденциална политика и финансова стабилност“ или ГД „Икономика“ за целите на стрес тестовете) или не (например данните на Европейската комисия за целите на стрес тестовете), не попадат в обхвата на принципа за разделение поради независимия начин на тяхното изготвяне. Не е необходим анализ на риска, който да гарантира, че решенията за политиката в областта на банковия надзор не са засегнати, тъй като i) данните, предоставени от ГД „Макропруденциална политика и финансова стабилност“ и ГД „Икономика“, са независими и ii) самата цел на стрес тестовете, наред с други надзорни инструменти и процеси, е да оказват влияние върху политиката.

Що се отнася до наблюдението и докладването на нефинансов риск, те се регулират от общата рамка за управление на операционния риск на равнище банка. Така се обхващат и всички свързани с принципа на разделение рискове, произтичащи от общи услуги.

Препоръка 3

Приветстваме признаването от страна на ЕСП на напредъка в областта на вътрешния одит.

Важна допълнителна задача на тези трима служители е предприемането на последващи действия по неизпълнените препоръки за ЕНМ.

С увеличаването на капацитета на звеното за вътрешен одит значително се разширява общият обхват на одита на ЕНМ (включително одитната дейност на ЕЦБ под ръководството на Комитета на вътрешните одитори на ЕСЦБ/ЕНМ). В това отношение е важно да се отбележи, че някои одитни въпроси с висока степен на риск все още не попадат в този обхват поради сравнително ограничени размери на извадките. Например през 2022 г. беше извършен одит на управлението на банкови кризи от край до край, след като потенциалната извадка за съществена проверка достигна размер, който да даде възможност за установяване на тенденции.

Препоръка 5

В началото на 2022 г. стартира преразгледан процес на надзорно планиране, който има за цел да подобри наблюдението и докладването на свързаните с надзорни приоритети дейности и да повиши ефикасността при постигането на стратегическите цели, заложи в тези приоритети. През 2022 г. основната цел беше да се уверим, че процесът ни е подходящ за целта – от приоритетите до операциите. През втората година от това начинание ще бъдат изготвени нови доклади, които свързват резултатите и ефекта от дейността на ЕЦБ по банковия надзор с изпълнението на приоритетите. ЕЦБ също така проучва начини за извличане на информация за изпълнението на надзорната дейност от наблюдавани резултати. Тези данни ще подобрят отчитането в годишния доклад на ЕЦБ за банковия надзор.

При проучването в сектора ЕЦБ използва алтернативни средства, например конференции и форуми на високо равнище и контактната група за банковия надзор. Според нас те изцяло изпълняват целта на тази препоръка. Пилотният проект за ефективността на надзора над по-малко значимите институции е завършен (вижте решението на Надзорния съвет от декември 2022 г.) и са планирани редовни последващи действия.

Препоръка 6

В член 6, параграф 3 от Регламента за ЕНМ е посочено ясно, че националните компетентни органи имат задължението да оказват съдействие на ЕЦБ в изпълнението на задачите ѝ. Освен това те имат задължение за добросъвестно сътрудничество съгласно член 6, параграф 2 на същия регламент. В член 3 и следващите членове от Рамковия регламент за ЕНМ ясно е посочено задължението на НКО да осигурят служители за съвместните надзорни екипи. Член 4, параграф 5 постановява, че ЕЦБ и НКО се консултират помежду си и постигат съгласие относно използването на ресурси на НКО за СНЕ.

Анализът на ЕЦБ показва, че от 2016 г. насам е намалял недостигът на персонал на НКО в сравнение с поетите ангажименти. Въпреки това все още има разлика от 4% спрямо задълженията за 2019 г. Методите на ЕЦБ за справяне с недостига все така включват дискусии между координаторите на СНЕ и местните координатори, както и срещи с НКО на по-високо равнище. Това може да се окаже трудно на практика, тъй като местното законодателство може да поставя ограничения, които не са съизмерими с рисковите профили на банките. ЕЦБ счита, че не е необходимо да се изменя Рамковият регламент за ЕНМ, тъй като ЕНМ се основава на принципа на добросъвестно сътрудничество.

Препоръка 7

Целите по отношение на профилите на екипите се одобряват от ръководството на всеки съвместен надзорен екип в рамките на централизирана годишна проверка. Резултатите от нея се докладват ежегодно на Надзорния съвет.

Препоръка 8

Профилите на потребителите включват информация за контакт, длъжност и данни за членството в СНЕ. По желание има възможност да се добавят подробности за експертен опит, езици, които потребителите владеят, експертни групи или мрежи, в които членуват. Всички полета са основани на определена таксономия. Потребителите могат да споделят биографична информация в образец, който съдържа данни за предходен опит, образование и други.

SSMnet се използва от 6500 активни потребители (в ЕЦБ и НКО), но повечето от тях все още нямат профил.

В момента се провежда комуникационна кампания, която насърчава служителите на ЕЦБ и НКО да използват профили в SSMnet. В бъдеще (средносрочен план) ще бъде създадена вътрешна платформа за таланти с цел да се усъвършенства документирането и управлението на уменията и опита (за служителите на ЕЦБ в СНЕ).

Препоръка 9

През януари 2023 г. започна работа по проектирането и разработването на основна квалификация. Това ще бъде модулна програма с право на отказ в зависимост от профилите на служителите. В края ѝ участниците ще получават сертификат. Очаква се първата група да завърши програмата през 2024 г.

Успоредно с това през 2023 г. ще започне разработване на цялостни модулни програми за обучение за надзорници във връзка както с традиционните рискове, така и с нововъзникващи рискове, които са приоритетни области на ЕНМ (рискове, свързани с информационните технологии, и киберрискове, цифрова трансформация и рискове, свързани с климата и околната среда). Така ще се преразгледат съществуващите възможности за обучение в ЕНМ, ще се установяват пропуските и ще се разработят нови обучения, където е приложимо.

И накрая, процесът на ЕНМ по въвеждане в работата е преобразуван в тридневна присъствена програма. Основната ѝ цел е да помогне на новоназначените служители да се ориентират в институцията и да им даде инструментите, необходими за тяхното отлично представяне в новата среда. Тя включва обучения за основните на надзора, инструментите и организацията на ЕНМ, както и социална програма. Първата от тези тридневни въвеждащи сесии ще се състои през юни 2023 г.

Препоръка 10

Годишното проучване за персонала на СНЕ събира информация за възложените на служителите задачи въз основа на картата на рисковете в ПНПО. Според обсъжданията между координаторите на СНЕ и местните координатори се определят и комбинират целите и се разпределят задачите. Резултатите се представят на Надзорния съвет и се преразглеждат ежегодно.

Препоръка 12

Пандемията от COVID-19 затрудни много дейностите на място през 2020 г. и 2021 г. (както и през част от 2022 г.). Ето защо сравнителните данни за трансграничните мисии през тези години и преди пандемията следва да се разглеждат критично. През декември 2022 г. ЕЦБ одобри инициатива, насочена към значително засилване на ресурсите на ЕЦБ за дейности на място до края на 2025 г. Това ще бъде постигнато чрез създаване на нови позиции в рамките на ЕЦБ за сметка на пропорционално намаление на бюджета за външни консултанти. Ще бъдат създадени общо 65 нови позиции за ЕНМ, от които 49 са в ЕЦБ (което представлява увеличение с 34% на броя на служителите на генерална дирекция „Проверки на място и проучвания на вътрешни модели“), а 16 – в ЕСЦБ/МО. Увеличението ще е за сметка на пропорционално съкращаване на бюджета за външни консултанти, които допълват екипите за проверка. Надзорният съвет и Изпълнителният съвет ще наблюдават внимателно цялостното изпълнение на тази инициатива. Това преминаване към вътрешни ресурси ще допринесе за засилване на оперативната независимост на ЕЦБ, което ще ѝ даде възможност да извършва повече проверки. Подобни усилия се полагат и за увеличаване на броя на трансграничните мисии, например като се поставят по-амбициозни цели за трансгранични дейности на НКО.