

Απάντηση του Γραφείου

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ

II. Το Γραφείο διανοητικής ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) εφάρμοσε με αποτελεσματικό τρόπο τον κανονισμό για τα σήματα και τα σχέδια και υποδείγματα της ΕΕ και παρέχει ισχυρούς τίτλους σημάτων και σχεδίων ή υποδειγμάτων που ισχύουν σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση. Η ζήτηση έχει σημειώσει σταθερή αύξηση (46 % τα τελευταία 5 έτη για το σήμα της ΕΕ) και το Γραφείο διεκπεραιώνει αυτόν τον μεγάλο όγκο εργασίας διασφαλίζοντας βέλτιστα επίπεδα παροχής υπηρεσιών και υψηλό βαθμό ικανοποίησης των πελατών (ποσοστό ικανοποίησης της τάξεως του 88 %, σύμφωνα με την πιο πρόσφατη έρευνα ικανοποίησης πελατών) και διατηρώντας ταυτόχρονα τις δαπάνες υπό έλεγχο. Το Γραφείο έχει λάβει και διατηρεί όλα τα σχετικά πιστοποιητικά ISO¹, ενώ η αριστεία του σε διάφορους τομείς έχει επίσης τύχει διεθνούς αναγνώρισης μέσω πολλών βραβεύσεων².

VI. Όσον αφορά τα σήματα, ο νομοθέτης επέλεξε τη συμπερίληψη των τελών στον βασικό κανονισμό και καθόρισε τα κριτήρια με βάση τα οποία καθορίζονται τα τέλη στο προοίμιο του εν λόγω κανονισμού. Τα τέλη προσδιορίζονται σύμφωνα με τα εν λόγω κριτήρια και εκπληρώνουν τους στόχους τους. Η συνεχιζόμενη αύξηση της ζήτησης υποδεικνύει, κατά την άποψη του EUIPO, ότι το ύψος και η διάρθρωση των τελών δεν συνιστούν εμπόδιο. Όσον αφορά τα σχέδια και υποδείγματα, η αξιολόγηση του κεκτημένου που διενήργησε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή συμπεριέλαβε μια ανάλυση της διάρθρωσης και του ύψους των τελών.

VII. Ο νομοθέτης έχει ορίσει διαφορετική διαδικασία προϋπολογισμού και χορήγησης απαλλαγής για το σύνολο των οργανισμών της ΕΕ που είναι πλήρως αυτοχρηματοδοτούμενοι και που, συνεπώς, δεν εκτελούν τον προϋπολογισμό της ΕΕ. Η γενική διαδικασία χορήγησης απαλλαγής που ισχύει για τους επιχορηγούμενους οργανισμούς έγκειται στη λογοδοσία του σχετικού φορέα για την εκτέλεση του προϋπολογισμού της ΕΕ ενώπιον του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, δηλαδή των δύο αρχών που είναι αρμόδιες για τον προϋπολογισμό της ΕΕ. Εφόσον δεν υφίσταται χρηματοδότηση από τον προϋπολογισμό της ΕΕ, δεν αιτιολογείται από νομικής άποψης η αρμοδιότητα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου να χορηγήσουν την απαλλαγή.

Το EUIPO είναι ένας πλήρως αυτοχρηματοδοτούμενος οργανισμός, ο οποίος δεν επιφέρει καμία επιβάρυνση στους φορολογούμενους της ΕΕ. Το EUIPO βασίζεται στην οικονομική

¹ Ποιότητα (ISO9001), Διαχείριση πελατών (ISO10002), Διαχείριση ασφάλειας πληροφοριών (ISO 27001) και Υγεία και Ασφάλεια (ISO45001)

² Το πιο καινοτόμο Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας στον κόσμο, σύμφωνα με το αναγνωρισμένου κύρους World Trade Mark Review, Ασημένιο Βραβείο στην κατηγορία «καλύτερη αξιοποίηση των πληροφοριών σχετικά με τη συμπεριφορά των πελατών» των European Contact Centre and Customer Service Awards, Βραβεία Ψηφιακής Επικοινωνίας, καθώς και δύο προτεινόμενες υποψηφιότητες για το Βραβείο Χρηστής Διοίκησης που απονέμει ο Ευρωπαϊός Διαμεσολαβητής

αυτονομία και χρηματοδοτεί όλες τις δραστηριότητές του με τα έσοδα που λαμβάνει από τα τέλη που καταβάλλουν οι πελάτες του, κυρίως οι βιομηχανίες.

Το μοντέλο διακυβέρνησης του EUIPO είναι εν γένει ευθυγραμμισμένο με την κοινή προσέγγιση για τους αποκεντρωμένους οργανισμούς, λαμβάνει υπόψη το ειδικό του πλαίσιο και ο δημοσιονομικός κανονισμός του είναι εν γένει ευθυγραμμισμένος με τον δημοσιονομικό κανονισμό-πλαίσιο που ισχύει για τους οργανισμούς και τους φορείς της ΕΕ.

Σε αυτό το πλαίσιο, το EUIPO δεν θεωρεί ότι ο μηχανισμός απαλλαγής, τον οποίο επιβεβαίωσε ο νομοθέτης κατά την πιο πρόσφατη νομοθετική μεταρρύθμιση, ενέχει αδυναμίες ως προς την υποχρέωση λογοδοσίας εφόσον πράγματι έχει να κάνει με το ειδικό πλαίσιο του Γραφείου. Αρκετά άρθρα του αναθεωρημένου κανονισμού για το σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΚΣΕΕ) μάλιστα ενίσχυσαν το πλαίσιο λογοδοσίας του EUIPO [βλ. ιδίως το άρθρο 153 παράγραφος 1 στοιχεία α) έως γ), άρθρο 157 παράγραφος 4 στοιχεία γ) και ε), άρθρο 172 παράγραφος 9 και άρθρο 176 παράγραφος 1].

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

19. Ο δημοσιονομικός κανονισμός της ΕΕ αναγνωρίζει ότι ο μηχανισμός απαλλαγής πρέπει να λαμβάνει υπόψη τη διάρθρωση της χρηματοδότησης των οργανισμών.

Το EUIPO είναι ένας πλήρως αυτοχρηματοδοτούμενος οργανισμός, ο οποίος δεν επιφέρει καμία επιβάρυνση στους φορολογούμενους της ΕΕ. Το Γραφείο βασίζεται στην οικονομική αυτονομία και χρηματοδοτεί όλες τις δραστηριότητές του με τα έσοδα που λαμβάνει από τα τέλη που καταβάλλουν οι πελάτες του, κυρίως οι βιομηχανίες.

Σε αυτό το πλαίσιο, το EUIPO θεωρεί ότι η λογική της απόφασης του νομοθέτη για διαφορετικά μοντέλα απαλλαγής είναι καταφανής. Πράγματι, ο στόχος της γενικής διαδικασίας χορήγησης απαλλαγής που ισχύει για τους χρηματοδοτούμενους οργανισμούς είναι η λογοδοσία του σχετικού φορέα για την εκτέλεση του προϋπολογισμού της ΕΕ ενώπιον του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, δηλαδή των δύο αρχών που είναι αρμόδιες για τον προϋπολογισμό της ΕΕ. Εφόσον δεν υφίσταται χρηματοδότηση από τον προϋπολογισμό της ΕΕ, δεν αιτιολογείται από νομικής άποψης η αρμοδιότητα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου να χορηγήσει την απαλλαγή.

Η διαδικασία απαλλαγής του EUIPO συνάδει με τις διατάξεις του τρέχοντος δημοσιονομικού πλαισίου και λαμβάνει υπόψη τις εκθέσεις του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του ιδρυτικού κανονισμού του EUIPO, η απαλλαγή χορηγείται από την επιτροπή προϋπολογισμού, η οποία απαρτίζεται από έναν αντιπρόσωπο κάθε κράτους μέλους, δύο αντιπροσώπους της Επιτροπής και έναν αντιπρόσωπο του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Επίσης, στα διοικητικά όργανα συμμετέχουν ως παρατηρητές διάφορα ενδιαφερόμενα μέρη, όπως αντιπρόσωποι των ενώσεων χρηστών, εξασφαλίζοντας έτσι μεγαλύτερη διαφάνεια.

Το EUIPO λάμβανε πάντα θετικές γνωμοδοτήσεις ελέγχου από το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο και η χορήγηση της απαλλαγής στον εκτελεστικό διευθυντή του EUIPO ήταν πάντα ομόφωνη. Οι ψήφοι των αντιπροσώπων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στην επιτροπή προϋπολογισμού ήταν θετικές.

21. Η άσκηση ελέγχου από μέρους οποιασδήποτε αντιπροσωπείας συμμετέχει στα διοικητικά όργανα του EUIPO θα αντέβαινε ρητώς στη διάρθρωση των δικαιωμάτων ψήφου τόσο για το διοικητικό συμβούλιο (ΔΣ) του Γραφείου όσο και για την επιτροπή προϋπολογισμού (ΕΠ), η οποία ορίζεται στο άρθρο 156 παράγραφος 5 και στο άρθρο 171 παράγραφος 3 του ΚΣΕΕ. Επίσης, τα διοικητικά όργανα εγκρίθηκαν σύμφωνα με τη συνήθη νομοθετική διαδικασία (γνωστή με την παλαιότερη ονομασία «Συναπόφαση»), στην οποία η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο είχαν ενεργή συμμετοχή. Επιπλέον, η δομή των διοικητικών οργάνων του EUIPO αντικατοπτρίζει την κύρια αρχή που διέπει τη χορήγηση δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας (ΔΔΙ): τη συνύπαρξη και τη συμπληρωματικότητα μεταξύ του συστήματος σημάτων της ΕΕ και των συστημάτων εθνικών σημάτων.

Οι εν λόγω διατάξεις επίσης συμμορφώνονται με τα ποσοστά συμμετοχής στα οποία έχουν συμφωνήσει τα ίδια τα όργανα στην κοινή προσέγγιση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου της ΕΕ και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τους αποκεντρωμένους οργανισμούς.

Από τη νομική μεταρρύθμιση που έλαβε χώρα τον Μάρτιο του 2016 και έκτοτε, εκ των 304 αποφάσεων που ελήφθησαν από το ΔΣ και την επιτροπή προϋπολογισμού κατά τις συνεδριάσεις των δύο οργάνων, η Επιτροπή καταψήφισε 2 αποφάσεις (0,66 %), μία εκ των οποίων αποτελεί το παράδειγμα που παραθέτει το ΕΕΣ, ενώ το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο απείχε από 3 (1%).

Όσον αφορά το παράδειγμα του δημοσιονομικού κανονισμού, είναι σημαντικό να τονιστεί ότι το κείμενο υποβλήθηκε σε επίσημη διαβούλευση τόσο με το ΕΕΣ όσο και με την Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις του ιδρυτικού κανονισμού του Γραφείου.

Στη γνώμη του με αριθ. 1/2019, το ΕΕΣ σημείωσε ότι ο προτεινόμενος δημοσιονομικός κανονισμός βασιζόταν σε μεγάλο βαθμό στον δημοσιονομικό κανονισμό πλαίσιο. Το ΕΕΣ επίσης εξέφρασε ειδικούς προβληματισμούς, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και το πλαίσιο λογοδοσίας (βλ. παράγραφο 22).

22. Το ΕΕΣ είχε εκφράσει τον προβληματισμό του σχετικά με τη διαδικασία απαλλαγής του EUIPO και στο παρελθόν, μεταξύ άλλων, πριν από την πιο πρόσφατη νομοθετική μεταρρύθμιση. Η διοργανική συμφωνία, ωστόσο, κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η διαδικασία προϋπολογισμού και χορήγησης απαλλαγής θα πρέπει να κινείται ενώπιον της επιτροπής προϋπολογισμού του Γραφείου, η οποία απαρτίζεται από αντιπροσώπους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και των κρατών μελών, γεγονός το οποίο εν γένει ευθυγραμμίζεται με την κοινή προσέγγιση για τους αποκεντρωμένους οργανισμούς και το ρυθμιστικό πλαίσιο.

Όσον αφορά το EUIPO, το Γραφείο παρέχει στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο τα προγράμματα εργασίας, τις ετήσιες εκθέσεις, τους χρηματοπιστωτικούς λογαριασμούς του και τις εξαμηνιαίες εκθέσεις σχετικά με την οικονομική του κατάσταση.

23. Ο καταμερισμός των αρμοδιοτήτων μεταξύ ΔΣ και ΕΠ καθορίζεται στον ΚΣΕΕ, καθώς οι αντίστοιχοι ρόλοι τους είναι διαφορετικοί και περιγράφονται λεπτομερώς στη νομοθεσία.

Σχετικά με λοιπές σχέσεις που θα μπορούσαν να αποτελέσουν εμπόδιο, τα μέλη του ΔΣ και της ΕΠ υποχρεούνται να δηλώνουν οποιαδήποτε πραγματική ή εικαζόμενη σύγκρουση συμφερόντων σε ετήσια βάση.

24. Το Γραφείο δεν ασκεί καμία επιρροή στους ορισμούς των τακτικών και αναπληρωματικών μελών των διοικητικών του οργάνων. Ο ορισμός καθορίζεται με βάση τους εσωτερικούς κανονισμούς τόσο του διοικητικού συμβουλίου όσο και της επιτροπής προϋπολογισμού που αναφέρουν ότι «κάθε κράτος μέλος, η Επιτροπή και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο διορίζουν τους αντιπροσώπους τους και τους αναπληρωτές αυτών».

Συνεπώς, τα κράτη μέλη, η Επιτροπή και το Κοινοβούλιο έχουν την ευθύνη της επιλογής των αντιπροσώπων τους που επιφορτίζονται με τη διαδικασία λήψης αποφάσεων και έχουν τη δυνατότητα να ψηφίσουν στο πλαίσιο των δικαιωμάτων που ορίζονται σαφώς από τον ΚΣΕΕ. Όσον αφορά την πτυχή της διαδικασίας χορήγησης απαλλαγής, όπως εξηγείται ανωτέρω, η οικονομική αυτονομία του Γραφείου, τα έσοδα του οποίου προέρχονται κυρίως από τα τέλη που καταβάλλουν οι χρήστες του συστήματος, δικαιολογεί μια διαφορετική διαδικασία χορήγησης απαλλαγής σε σχέση με αυτήν που υφίσταται για τους οργανισμούς που χρηματοδοτούνται από τον προϋπολογισμό της ΕΕ. Πράγματι, η συνύπαρξη εθνικών συστημάτων διανοητικής ιδιοκτησίας με το αντίστοιχο σύστημα της ΕΕ προϋποθέτει ότι τα κράτη μέλη δύνανται να ελέγχουν ότι το Γραφείο παραμένει εντός των ορίων της αποστολής του. Επιπροσθέτως, όπως προσδιορίζεται περαιτέρω στην αιτιολογική σκέψη 37 και στο άρθρο 175 του ΚΣΕΕ, ο έλεγχος των λογαριασμών ασκείται από το Ελεγκτικό Συνέδριο προκειμένου να εξασφαλιστεί ο ορθός δημοσιονομικός έλεγχος του Γραφείου.

31.

(b) Οι δομές των εθνικών τελών εμπίπτουν στο χρηματοπιστωτικό πεδίο της εθνικής κυριαρχίας και, συνεπώς, οι δυνατότητες σύγκλισης είναι περιορισμένες.

37. Η κατάσταση του EUIPO διαφέρει από την κατάσταση των οργανισμών στους οποίους γίνεται αναφορά, καθώς οι νομοθέτες αποφάσισαν ότι τα τέλη θα πρέπει να καθορίζονται στο επίπεδο του ιδρυτικού κανονισμού του Γραφείου, δεδομένης της ουσιώδους σημασίας τους για τη λειτουργία του συστήματος σημάτων της ΕΕ και της συμπληρωματικής σχέσης του συστήματος σημάτων της ΕΕ με τα εθνικά συστήματα σημάτων.

Όσον αφορά το δημοσιονομικό πλεόνασμα κατά το 2020, το μεταφερθέν υπόλοιπο του οικονομικού έτους (κεφάλαιο 10.1 του προϋπολογισμού) ανέρχεται σε 165,5 εκατ. EUR και αντιστοιχεί στα αποθεματικά που μπορούν να διατεθούν προς υποστήριξη των πολιτικών της ΕΕ στον τομέα της διανοητικής ιδιοκτησίας. Το καθαρό σωρευτικό πλεόνασμα πριν από τη θέση σε ισχύ του κανονισμού ΣΕΕ ανερχόταν σε 185,2 εκατ. EUR και έκτοτε έχει μειωθεί στα 153,9 εκατ. EUR, σύμφωνα με τον προϋπολογισμό του 2022. Αναμένεται ότι οι προγραμματισμένες πρωτοβουλίες, καθώς και οι νέες πρωτοβουλίες που επί του παρόντος είναι υπό συζήτηση, θα συνεισφέρουν στη σημαντική μείωση του πλεονάσματος τα επόμενα χρόνια.

Για το πλεόνασμα που προέκυψε από το 2016, ο ΚΣΕΕ προβλέπει μηχανισμούς για την αποφυγή της συσσώρευσης σημαντικού πλεονάσματος, δηλαδή την αντιστάθμιση και την πιθανή μεταφορά ενός σημαντικού πλεονάσματος στον προϋπολογισμό της ΕΕ.

Το πλεόνασμα που υπήρχε πριν τεθεί σε ισχύ ο αναθεωρημένος ΚΣΕΕ, αξιοποιείται από το 2020, έπειτα από την έναρξη ισχύος του νέου δημοσιονομικού κανονισμού του Γραφείου, προς υποστήριξη των πολιτικών της Ένωσης στον τομέα της διανοητικής ιδιοκτησίας.

Όσον αφορά την αποδοτικότητα των εργασιών του EUIPO, η παρακολούθηση και η υποβολή εκθέσεων για τις εργασίες του Γραφείου πραγματοποιείται με ποικίλους τρόπους, όπως η κατάρτιση προϋπολογισμού βάσει δραστηριοτήτων και το κόστος ανά μονάδα. Τα αποτελέσματα πράγματι δείχνουν μια αυξανόμενη αποδοτικότητα, εν μέρει επειδή οι αιτήσεις για σήμα της ΕΕ αυξήθηκαν κατά 46 % την τελευταία πενταετία, ένα ποσοστό σημαντικά υψηλότερο της εξέλιξης των πραγματοποιηθεισών ετήσιων δαπανών.

39. Ο ΚΣΕΕ αναγνωρίζει επισήμως ότι τα τέλη θα πρέπει να διασφαλίζουν τη συνύπαρξη και τη συμπληρωματικότητα μεταξύ του συστήματος σημάτων της ΕΕ και των συστημάτων εθνικών σημάτων, λαμβανομένου επίσης υπόψη του μεγέθους της αγοράς που καλύπτει το σήμα της ΕΕ. Σε αυτό το πλαίσιο, η έκταση της προστασίας που προσφέρει ο ΚΣΕΕ συγκριτικά με την εθνική προστασία δικαιολογεί τα υψηλότερα τέλη.

41. Όσον αφορά τα τέλη για τα σήματα, ο νομοθέτης επέλεξε τη συμπερίληψη των τελών στον βασικό κανονισμό και, στο προοίμιο του εν λόγω κανονισμού, έχει προβλέψει τα κριτήρια με βάση τα οποία καθορίζονται τα τέλη, ανταποκρινόμενος κατά αυτόν τον τρόπο στην ανάγκη για διαφάνεια. Το EUIPO κρίνει ότι τα κριτήρια είναι σαφή και, συνεπώς, τα τέλη προσδιορίζονται σύμφωνα με αυτά.

Σχετικά με την αρχή περί επαρκών εσόδων προκειμένου να είναι ισορροπημένος ο προϋπολογισμός, ο στόχος επιτυγχάνεται από τη στιγμή που, χάρη στα έσοδα που προκύπτουν από τα τέλη, το EUIPO δεν έχει χρειαστεί να ζητήσει εξισορροπητική χρηματοδότηση από τον προϋπολογισμό της ΕΕ.

Όσον αφορά το πλεόνασμα, όπως αναφέρθηκε ανωτέρω, ο νομοθέτης αντιμετώπισε το ζήτημα μέσω του αναθεωρημένου κανονισμού ΣΕΕ. Νέοι μηχανισμοί όπως η αντιστάθμιση και η πιθανή μεταφορά ενός σημαντικού πλεονάσματος στον προϋπολογισμό της ΕΕ θα πρέπει κατ' αρχήν να αποτρέψουν τη συσσώρευση σημαντικού πλεονάσματος.

Από την άλλη πλευρά, μέρος του πλεονάσματος που προέκυψε πριν από τη νομική μεταρρύθμιση αξιοποιείται προς υποστήριξη των πολιτικών της Ένωσης στον τομέα της διανοητικής ιδιοκτησίας.

43. Ο μηχανισμός αντιστάθμισης θεσπίστηκε από τον νομοθέτη ως μηχανισμός που αντισταθμίζει εν μέρει τα έξοδα στα οποία υποβάλλονται τα κράτη μέλη προκειμένου να εκτελέσουν τον ρόλο τους στην εξασφάλιση της ομαλής λειτουργίας του συστήματος σημάτων της ΕΕ. Το συνολικό ποσό αντιστοιχεί στο 5 % των ετήσιων εσόδων του EUIPO, υπό την προϋπόθεση ότι δεν προκαλεί δημοσιονομικό έλλειμμα και δεν συνδέεται με εθνικά τέλη κατάθεσης αίτησης.

44. Σύμφωνα με το άρθρο 172 παράγραφος 5 δεύτερο εδάφιο του ΚΣΕΕ, τα κράτη μέλη, προς τεκμηρίωση των δαπανών τους, υποβάλλουν στο Γραφείο έως τις 31 Μαρτίου κάθε έτους στατιστικά στοιχεία που αποδεικνύουν τα αριθμητικά στοιχεία στα οποία παραπέμπουν οι τέσσερις δείκτες για το προηγούμενο έτος. Τα εν λόγω στατιστικά στοιχεία περιλαμβάνονται στη συνέχεια στην πρόταση που υποβάλλεται στο Διοικητικό Συμβούλιο. Αρμόδια για την ετήσια υποβολή των ως άνω στατιστικών στοιχείων στο Γραφείο, καθώς και

για την εξακρίβωση και την πιστοποίηση της εγκυρότητάς τους, θα είναι τα Κεντρικά Σημεία Επαφής των κρατών μελών. Τα Κεντρικά Σημεία Επαφής των κρατών μελών θα είναι επίσης αρμόδια για την αναγνώριση και τον ορισμό τυχόν σχετικών εθνικών αρχών των οποίων οι δαπάνες είναι επιλέξιμες με βάση το παρόν καθεστώς, όπως ορίζεται στο άρθρο 172 παράγραφος 4 του ΚΣΕΕ.

Τα εν λόγω στατιστικά στοιχεία δεν επηρεάζουν το συνολικό ποσό αντιστάθμισης που αντιστοιχεί στο 5 % των ετήσιων εσόδων, αλλά χρησιμοποιούνται για την κατανομή των κονδυλίων μεταξύ των κρατών μελών.

45. Κατά τη γνώμη του EUIPO, η αιτιολογική σκέψη 36 του προοιμίου του ΚΣΕΕ καθιστά σαφές ότι ο νομοθέτης εισήγαγε τον μηχανισμό αντιστάθμισης με την πρόθεση να καλύψει μέρος των δαπανών στις οποίες υποβάλλονται οι αρχές των κρατών μελών και όχι να καθιερώσει ένα σύστημα πλήρους αποζημίωσης βάσει συγκεκριμένων κριτηρίων. Επιπλέον, οι αρχές, οι δαπάνες των οποίων πρέπει να αντισταθμιστούν (εθνικές υπηρεσίες που είναι αρμόδιες για τη διανοητική ιδιοκτησία, αστυνομικές, τελωνειακές και δικαστικές αρχές), μπορεί να έχουν ή όχι τον δικό τους προϋπολογισμό, εφόσον οι περισσότερες ή, σε μερικές περιπτώσεις, όλες οι εν λόγω αρχές αποτελούν μέρος της κεντρικής κρατικής διοίκησης και δεν διαθέτουν τον δικό τους διακριτό προϋπολογισμό.

Πλαίσιο 2

(1) Ένας από τους δείκτες που χρησιμοποιούνται για τον υπολογισμό είναι ο ετήσιος αριθμός αιτήσεων σήματος της ΕΕ σε κάθε κράτος μέλος, ενώ η παροχή πληροφοριών σχετικά με τη λειτουργία του συστήματος σημάτων της ΕΕ μέσω γραφείων υποστήριξης και κέντρων πληροφοριών είναι μία από τις υπηρεσίες που αντισταθμίζονται. Τα δύο αυτά στοιχεία δεν σχετίζονται μεταξύ τους. Επιπλέον, οι πληροφορίες που αναφέρονται στο άρθρο 172 του ΚΣΕΕ δεν συμπίπτουν με τυχόν δραστηριότητες προώθησης ή ευαισθητοποίησης χρηματοδοτούμενες από σχέδια ευρωπαϊκής συνεργασίας, εφόσον η δεύτερη περίπτωση παραπέμπει σε δραστηριότητες προβολής εκτός από αυτές που προσφέρονται μέσα από κέντρα πληροφόρησης. Επιπλέον, το άρθρο 152 του ΚΣΕΕ παραπέμπει στη συνεργασία με τη μορφή ανταλλαγής πληροφοριών για την υποστήριξη των κέντρων πληροφόρησης [παράγραφος 1 στοιχείο ε)] ή σε δραστηριότητες εκπαίδευσης και κατάρτισης (παράγραφος 6), αλλά καμία από τις δύο δράσεις δεν καλύπτεται από τον μηχανισμό αντιστάθμισης του άρθρου 172 του κανονισμού για το ΣΕΕ.

50. Η θετική υποδοχή των εν λόγω υπηρεσιών από τους πελάτες θα τροφοδοτήσει τη δημιουργία του Κέντρου διαμεσολάβησης, όπως περιγράφεται στο Σχέδιο Δράσης των Τμημάτων Προσφυγής για την περίοδο 2021-2026 (Τομέας επικέντρωσης 4), το οποίο θα διευρύνει όλες τις προσφερόμενες υπηρεσίες εναλλακτικής επίλυσης διαφορών για να καλύψει όλες τις κατ' αντιμωλία διαδικασίες σε όλα τα όργανα του Γραφείου.

51. Τα άρθρα 119 και 120 του κανονισμού ΣΕΕ προβλέπουν μηχανισμούς που έχουν ως στόχο τον περιορισμό των εν λόγω διαφορών: οι ασκούντες νομικό επάγγελμα μπορούν να αναλαμβάνουν την εκπροσώπηση σε ολόκληρη την ΕΕ, με ήσσοнос σημασίας εξαιρέσεις, η επαγγελματική εκπροσώπηση είναι αποδεκτή στη συντριπτική πλειονότητα των κρατών μελών, ενώ στα κράτη μέλη όπου την εκπροσώπηση μπορούν να αναλάβουν άτομα χωρίς νομική κατάρτιση εισήχθη, προς άμβλυνση των ανισοτήτων, ενιαίος κανόνας σύμφωνα με τον οποίο τα εν λόγω άτομα πρέπει να διαθέτουν πέντε έτη πρακτικής εμπειρίας.

52. Το Γραφείο ενήργησε ταχέως για να διορθώσει τα σφάλματα που εντόπισε το ΕΕΣ και για να επιβεβαιώσει ότι ο αριθμός των δυνητικών σφαλμάτων δεν ήταν σημαντικός.

Από την ίδρυση του Γραφείου, το EUIPO έχει λάβει συνολικά 2 397 000 αιτήσεις σήματος της ΕΕ, περισσότερες από 2 000 000 εκ των οποίων καταχωρίστηκαν ως σήματα.

Το Γραφείο έχει εκτελέσει εκτενή ποιοτικό έλεγχο του μητρώου και έχει διαπιστώσει ποσοστό σφάλματος μόνο 0,018 %.

Όσον αφορά τις πέντε υποθέσεις που παρουσιάζουν παραλείψεις, οι εν λόγω υποθέσεις σχετίζονται με προϋπάρχουσες εγγραφές, όπως φαίνεται σαφώς στο εργαλείο³.

Στο μητρώο καταχωρισμένων σχεδίων και υποδειγμάτων, όσον αφορά την πληρότητα για τη δεύτερη γλώσσα, εντοπίστηκε και επιλύθηκε ένα σφάλμα συστήματος που αφορά τα σχέδια και υποδείγματα υπό το νομικό καθεστώς «αντικείμενο παραίτησης»⁴.

53. Λαμβανομένου υπόψη του ποσοστού προσφυγών στο Γενικό Δικαστήριο (μεταξύ 8 και 12 % διαχρονικά), παρατηρείται ότι η αποδοτικότητα του συστήματος είναι ήδη υψηλή. Η ποιότητα και η συνοχή αποτελεί υψηλή προτεραιότητα για τα τμήματα προσφυγών στο Σχέδιο Δράσης τους για την περίοδο 2021/2026. Αρκετές πρωτοβουλίες, ιδίως η δημιουργία των ομάδων «Κύκλοι Συνοχής» στο εσωτερικό των τμημάτων, κύρια καθήκοντα των οποίων θα είναι τόσο η έρευνα όσο και η ανάλυση νομολογίας, σε επίπεδο τμημάτων προσφυγών και Γενικού Δικαστηρίου/Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στοχεύουν να καταστήσουν δυνατή μια ευρύτερη εναρμόνιση, με πλήρη σεβασμό της ανεξαρτησίας των τμημάτων, και εργάζονται για την περαιτέρω βελτίωση της συνοχής στη λήψη αποφάσεων.

55. Η κύρια συνεργασία μεταξύ των εθνικών υπηρεσιών που είναι αρμόδιες για τη διανοητική ιδιοκτησία (εθνικά γραφεία ΔΙ) και του EUIPO πραγματοποιείται μέσω των σχεδίων ευρωπαϊκής συνεργασίας που υπόκεινται στο πλαίσιο ετήσιων συμφωνιών συνεργασίας. Από το 2020, έχουν καθιερωθεί επιλογές απλουστευμένου κόστους της χρηματοδότησης (κατ' αποκοπήν ποσά) για όλους τους τύπους δραστηριοτήτων των σχεδίων ευρωπαϊκής συνεργασίας, με εξαίρεση τις υλοποιήσεις έργων. Δεδομένου ότι το 2020 είχε θεωρηθεί πιλοτικό έτος χρήσης, η εν λόγω μέθοδος θα αναθεωρηθεί.

57. Ελλείψει οδηγιών στον δημοσιονομικό κανονισμό, το EUIPO εφάρμοσε ένα μοντέλο χρηματοδότησης κατ' αποκοπήν από το 2020 με βάση τις διαθέσιμες πληροφορίες.

- α) Τα επιβεβαιωμένα ιστορικά δεδομένα μεμονωμένων δικαιούχων κάλυπταν μόνο το προηγούμενο έτος, προκειμένου να αντιπροσωπεύουν και να αντανakλούν τις πιο επικαιροποιημένες χρηματοοικονομικές πληροφορίες των δικαιούχων.

³ Κατά την έναρξη λειτουργίας του συστήματος, με την απόφαση αριθ. EX-21-4 του εκτελεστικού διευθυντή, οι πελάτες ενημερώθηκαν για την περιορισμένη διαθεσιμότητα των δεδομένων για προϋπάρχουσες εγγραφές.

⁴ Το Γραφείο καταχωρίζει πάνω από 100 000 σχέδια και υποδείγματα ετησίως και κατά μέσο όρο 120 γίνονται αντικείμενο παραίτησης, ήτοι 0,01 %. Η δεύτερη γλώσσα είναι διαθέσιμη μέσω της μηχανής αναζήτησης eSearch Plus για όλα τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας.

β) Οι δραστηριότητες προώθησης, ως δοκιμαστικές, υπόκεινται σε κατ' αποκοπήν ποσά. Η ομαδοποίηση και η ταξινόμηση των δραστηριοτήτων προώθησης για τον υπολογισμό των κατ' αποκοπή ποσών βασίστηκε στα ακόλουθα κριτήρια:

- Παροχή πληροφοριών/συμβουλών
- Εκδηλώσεις διάδοσης
- Δραστηριότητες παρατήρησης

Κατά τον προσδιορισμό των κατ' αποκοπήν ποσών και την ομαδοποίηση των δραστηριοτήτων βάσει οποιωνδήποτε κριτηρίων, η τυποποίηση της διαδικασίας σε έναν ορισμένο βαθμό είναι λογικό επακόλουθο, στις περιπτώσεις που χορηγούνται παρόμοια κατ' αποκοπή ποσά σε ανόμοιες δραστηριότητες.

γ) Κατά τον υπολογισμό του μέσου ημερήσιου συντελεστή, τα εθνικά γραφεία ΔΙ συμπεριέλαβαν τους μισθούς όλων των ειδικοτήτων των υπαλλήλων που συμμετείχαν στα έργα των σχεδίων ευρωπαϊκής συνεργασίας το 2019, προκειμένου να καθορίσουν έναν μέσο συντελεστή ανά εθνικό γραφείο ΔΙ. Οι εν λόγω μέσοι συντελεστές χρησιμοποιήθηκαν στον υπολογισμό του κατ' αποκοπήν ποσού με βάση την εκτιμώμενη προσπάθεια που απαιτείται σε ανθρωποημέρες και προκύπτει από τα ιστορικά δεδομένα.

Το Γραφείο θα αναθεωρήσει τη μεθοδολογία υπολογισμού των κατ' αποκοπήν ποσών λαμβάνοντας υπόψη τις παρατηρήσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

58. Η συμφωνία συνεργασίας δηλώνει με σαφήνεια δυνάμει του άρθρου 28 ότι ο υπολογισμός της συνολικής χορήγησης εξαρτάται από διαφορετικές τιμές υπηρεσίας (service value). Το 2007, όταν πριν από την έναρξη λειτουργίας της τέθηκε προς συζήτηση στο διοικητικό συμβούλιο και την επιτροπή προϋπολογισμού η βάση δεδομένων TMview, όλοι οι αντιπρόσωποι συζήτησαν και ενέκριναν τη μεθοδολογία και τα ποσά. Κατά τη διάρκεια των εν λόγω συνεδριάσεων της 6ης Νοεμβρίου 2007 [CA/08/S36/C2/EN στο σημείο «Euroregister Project» (Έργο Euroregister)], καθώς και στο άρθρο 28.9 των συμφωνιών συνεργασίας, έγινε σαφής αναφορά ότι οι δαπάνες λειτουργίας δεν θα συνδέονται με τις πραγματικές δαπάνες που απαιτούνται για τη συντήρηση της βάσης δεδομένων στα μεμονωμένα γραφεία («...οι δαπάνες λειτουργίας δεν θα λαμβάνουν υπόψη τους πόρους που είναι απαραίτητοι για την κατασκευή, την υλοποίηση και την υποστήριξη των εφαρμογών.»). Με άλλα λόγια, η συνεισφορά δεν συνδέεται με τις δαπάνες αλλά με την ποιότητα της υπηρεσίας (τιμές επιδόσεων της υπηρεσίας).

Ο έλεγχος και η αξιολόγηση των τριών δεικτών SP3, SP4 και SP5 εμπίπτει στην αρμοδιότητα του EUIPO σε συνεργασία με τα εθνικά γραφεία ΔΙ. Εντός του EUIPO, οι διαφορετικές τιμές δεικτών παρακολουθούνται σε καθημερινή βάση και ανά τρεις μήνες αποστέλλεται σε κάθε εθνικό γραφείο ΔΙ λεπτομερής έκθεση επιδόσεων των εθνικών γραφείων προς έλεγχο και έγκριση.

59. Όπως αναφέρθηκε προηγουμένως, η συνεισφορά δεν συνδέεται με τις δαπάνες. Ο υπολογισμός του μέσου κόστους λειτουργίας και το ποσό που χορηγείται στα εθνικά γραφεία ΔΙ εξαρτάται μόνο από τις τιμές επιδόσεων της υπηρεσίας που έχουν καθοριστεί.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ

Σύσταση 1 – Ολοκλήρωση και επικαιροποίηση των κανονιστικών πλαισίων της ΕΕ για τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας

97. Όσον αφορά τα τέλη για τα σήματα, ο νομοθέτης επέλεξε τη συμπερίληψη των τελών στον βασικό κανονισμό και, στο προοίμιο του εν λόγω κανονισμού, έχει προβλέψει τα κριτήρια με βάση τα οποία καθορίζονται αυτά. Το EUIPO κρίνει ότι το ύψος των τελών επιτρέπει την εκπλήρωση των στόχων που έχουν οριστεί από τον νομοθέτη και η συνεχιζόμενη αύξηση της ζήτησης για σήματα της ΕΕ αποδεικνύει ότι τα ενδιαφερόμενα μέρη δεν αντιλαμβάνονται κάποιο ζήτημα ως προς το ύψος των τελών.

Το πλαίσιο διακυβέρνησης και λογοδοσίας του EUIPO επιβεβαιώθηκε και ενισχύθηκε από τον νομοθέτη μέσω της πιο πρόσφατης νομοθετικής μεταρρύθμισης, η οποία πραγματοποιήθηκε προ πενταετίας. Το εν λόγω πλαίσιο ευθυγραμμίζεται εν γένει με την κοινή προσέγγιση για τους αποκεντρωμένους οργανισμούς και με τις διατάξεις του δημοσιονομικού κανονισμού της ΕΕ που αιτιολογούν το γεγονός ότι η διάρθρωση της χρηματοδότησης των οργανισμών έχει αντίκτυπο στους μηχανισμούς απαλλαγής τους. Το EUIPO είναι ένας πλήρως αυτοχρηματοδοτούμενος οργανισμός, ο οποίος δεν επιφέρει καμία επιβάρυνση στους φορολογούμενους της ΕΕ και βασίζεται στην οικονομική αυτονομία, χρηματοδοτώντας όλες τις δραστηριότητές του με τα έσοδα που λαμβάνει από τα τέλη που καταβάλλουν οι πελάτες του, κυρίως οι βιομηχανίες. Επιπλέον, το EUIPO λάμβανε πάντα θετικές γνώμες ελέγχου από το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο και η χορήγηση της απαλλαγής στον εκτελεστικό διευθυντή του EUIPO ήταν πάντα ομόφωνη. Οι ψήφοι των αντιπροσώπων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στην επιτροπή προϋπολογισμού ήταν θετικές.

99. Οι επιλογές απλουστευμένου κόστους (κατ' αποκοπήν ποσά) εφαρμόστηκαν πιλοτικά για πρώτη φορά το 2020 και αφορούν ένα μέρος των δραστηριοτήτων συνεργασίας, όπως ομάδες εργασίας και δραστηριότητες προώθησης. Τα πιο σύνθετα έργα υλοποίησης στα εθνικά γραφεία ΔΙ (υπηρεσίες υποστήριξης, υπηρεσίες εξυπηρέτησης, συλλογή και αποθήκευση ιστορικών αρχείων κ.λπ.) βασίζονται στις πραγματικές δαπάνες που προκύπτουν, ενώ οι δαπάνες λειτουργίας βασίζονται στην ποιότητα της παρεχόμενης υπηρεσίας.

Πριν από τη φάση υλοποίησης, διεξήχθησαν διαβουλεύσεις με τα εθνικά γραφεία ΔΙ, τα οποία συμμετείχαν και ενημερώθηκαν σχετικά με τη μεθοδολογία για τον υπολογισμό των κατ' αποκοπήν ποσών, καθώς και σχετικά με το ζήτημα των δαπανών λειτουργίας.

Το EUIPO, ωστόσο, θα αναθεωρήσει τη μεθοδολογία για τον υπολογισμό των κατ' αποκοπήν ποσών που αναφέρονται, λαμβάνοντας υπόψη την παρατήρηση του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Σύσταση 3 – Βελτίωση των συστημάτων χρηματοδότησης, ελέγχου και αξιολόγησης

α) Το EUIPO αποδέχεται τη σύσταση. Το EUIPO θα αναθεωρήσει τη μεθοδολογία για τον υπολογισμό των κατ' αποκοπήν ποσών που χρησιμοποιούνται για κάποιες από τις δραστηριότητες ευρωπαϊκής συνεργασίας, λαμβάνοντας υπόψη τις παρατηρήσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

β) Το EUIPO αποδέχεται τη σύσταση. Το Γραφείο θα διερευνήσει συμπληρωματικά στοιχεία που σχετίζονται με την ποιότητα των δεδομένων σε συνάρτηση με την εφαρμογή νέων τεχνολογιών, όπως η αλυσίδα συστοιχιών (blockchain), οι οποίες μπορεί να προσφέρουν συμπληρωματικά στοιχεία που να δικαιολογούν τη συνέχεια του αναθεωρημένου μοντέλου δαπανών λειτουργίας.

γ) Το ΕUIPO αποδέχεται τη σύσταση και θα βελτιώσει περαιτέρω το σύστημα αξιολόγησής του.