

Ameti vastus

KOMMENTEERITUD KOKKUVÕTE

II. EUIPO on tõhusalt rakendanud ELi kaubamärkide ja disainilahenduste määrust ning pakub tugevaid kaubamärke ja disainilahendusi, mis kehtivad kogu Euroopa Liidus. Nõudlus on pidevalt suurenenud (ELi kaubamärgi korral viimase 5 aasta jooksul 46%). Amet on käsitlenud neid suuri mahte, tagades optimaalse teenindustaseme ja klientide suure rahulolu (viimase kliendirahulolu uuringu kohaselt oli rahulolu 88%), hoides samal ajal kulud kontrolli all. EUIPO on saanud kõik asjakohased ISO sertifikaadid¹ ja neid ka säilitanud. EUIPO kõrget taset eri valdkondades on rahvusvaheliselt tunnustatud mitme auhinnaga².

VI. Kaubamärkide korral on seadusandja otsustanud lisada lõivud alusmäärusse ja on selle preambulis sätestanud lõivude kehtestamise kriteeriumid. Lõivud määratakse nende kriteeriumide alusel ja need täidavad oma eesmärgi. EUIPO on seisukohal, et nõudluse jätkuv kasv näitab, et nende tase ja struktuur ei ole takistus. Disainilahenduste korral hõlmas Euroopa Komisjoni poolne õigustiku hindamine struktuuri ja lõivude taseme analüüsi.

VII. Seadusandja on kehtestanud teistsuguse eelarve- ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse kõigile ELi asutustele, mis on täielikult isemajandavad ega täida seetõttu ELi eelarvet. Toetatavate asutuste suhtes kohaldatav üldine eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus seisneb selles, et asjaomane asutus vastutab ELi eelarve täitmise eest Euroopa Parlamendi ja nõukogu, st mõlema institutsiooni ees, kes vastutavad ELi eelarve eest. Kui puuduvad ELi eelarvevahendid, ei ole õiguslikku põhjendust, et eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavad Euroopa Parlament ja nõukogu.

EUIPO on täielikult isemajandav asutus, mis ei koorma ELi maksumaksjaid. EUIPO tugineb finantsautonoomiale, rahastades kogu oma tegevust tuludega, mis saadakse klientide, peamiselt tööstuse makstud lõivudest.

EUIPO juhtimismudel on üldiselt kooskõlas Euroopa Parlamendi, Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Komisjoni ühisavalduse ja ühise lähenemisviisiga detsentraliseeritud asutuste kohta, amet arvestab oma konkreetset konteksti ja tema finantsmäärus on üldiselt kooskõlas ELi asutuste ja organite suhtes kohaldatava raamfinantsmäärusega.

Sellega seoses ei ole EUIPO seisukohal, et eelarve täitmisele heakskiidu andmise mehhanismis, mille seadusandja kinnitas viimase õigusaktide reformi käigus, esineb puudusi vastutuse osas, kui see on tegelikult suunatud ameti konkreetsele kontekstile. Mitu muudetud Euroopa Liidu kaubamärgi määruse artiklit isegi on tugevdanud EUIPO vastutusraamistikku

¹ Kvaliteedijuhtimissüsteem (ISO9001), kliendihaldus (ISO10002), infoturbe haldus (ISO27001) ning töötervishoid ja tööohutus (ISO45001).

² Maailma kõige uuenduslikum intellektuaalomandiamet maineka väljaande World Trade Mark Review hinnangul, Euroopa kontaktkeskuse hõbedane auhind ja klienditeeninduse auhind klienditeadlikkuse parima kasutamise eest, digitaalkommunikatsiooni auhinnad ja kahe saavutuse äramärkimine Euroopa Ombudsmani hea halduse auhinna saanute seas.

(vt eelkõige artikli 153 lõike 1 punktid a–c, artikli 157 lõike 4 punktid c ja e, artikli 172 lõige 9 ja artikli 176 lõige 1).

TÄHELEPANEKUD

19. ELi finantsmääruses tunnistatakse, et eelarve täitmisele heakskiidu andmise mehhanism arvestab asutuste finantseerimisstruktuuri.

EUIPO on täielikult isemajandav asutus, mis ei koorma ELi maksumaksjaid. EUIPO tugineb finantsautonoomiale, rahastades kogu oma tegevust tuludega, mis saadakse klientide, peamiselt tööstuse makstud lõivudest.

Selles kontekstis leiab EUIPO, et loogika, mis on aluseks seaduseandja otsusele eelarve täitmisele heakskiidu andmise eri mudelite kohta, on selge. Toetavate asutuste suhtes kohaldatav eelarve täitmisele heakskiidu andmise üldmenetluse eesmärk on pidada asjaomast asutust ELi eelarve täitmise eest vastutavaks Euroopa Parlamendi ja nõukogu, st mõlema institutsiooni ees, kes vastutavad ELi eelarve eest. Kui puuduvad ELi eelarvevahendid, ei ole õiguslikku põhjendust, et eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutab Euroopa Parlament.

EUIPO eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus järgib kehtiva finantsraamistiku sätteid ja arvestab Euroopa Kontrollikoja aruandeid.

EUIPO asutamismääruse sätete kohaselt annab eelarve täitmisele heakskiidu eelarvekomisjon, kuhu kuulub üks esindaja igast liikmesriigist, kaks Euroopa Komisjoni esindajat ja üks Euroopa Parlamendi esindaja. Lisaks osalevad juhtorganites vaatlejatena eri sidusrühmad, sealhulgas kasutajate ühenduste esindajad, tagades suurema läbipaistvuse.

EUIPO on alati saanud Euroopa Kontrollikojalt heakskiitvaid auditiarvamusi ning EUIPO tegevdirektorile antakse ühehäälselt heakskiit eelarve täitmise kohta, sealhulgas Euroopa Komisjoni ja Euroopa Parlamendi esindajate poolthääled EUIPO eelarvekomisjonis.

21. Mis tahes EUIPO juhtorganites esindatud delegatsioonide mõju kontrollimine oleks selgelt vastuolus nii ameti haldusnõukogu kui ka eelarvekomisjoni hääletamisstruktuuriga, mis on määratletud Euroopa Liidu kaubamärgi määruse artikli 156 lõikes 5 ja artikli 171 lõikes 3 ning mis võeti vastu seadusandliku tavamenetlusega (varasema nimetusega kaasotsustamismenetlus), kus osalesid aktiivselt Euroopa Komisjon ja Euroopa Parlament. Lisaks kajastab EUIPO juhtorganite struktuur ELi intellektuaalomandiõiguste haldamise peamist põhimõtet, milleks on riiklike ja ELi süsteemide kooseksisteerimine ning vastastikune täiendavus.

Need sätted on lisaks kooskõlas institutsioonide enda kokku lepitud osalemisega Euroopa Parlamendi, Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Komisjoni ühisavalduses ja ühises lähenemisviisis detsentraliseeritud asutuste kohta.

Alates 2016. aasta märtsis toimunud õigusreformist on komisjon hääletanud haldusnõukogu ja eelarvekomisjoni koosolekul tehtud 304 otsusest 2 otsuse vastu (0,66%), millest üks on kontrollikoja näide, ning Euroopa Parlament jäi erapooletuks 3 otsuse suhtes (1%).

Seoses finantsmääruse näitega on oluline rõhutada, et vastavalt ameti asutamismääruse sätetele peeti teksti üle ametlikku arutelu nii Euroopa Kontrollikoja kui ka komisjoniga.

Kontrollikoda märkis oma arvamuses 1/2019, et kavandatav finantsmäärus põhines suuresti raamfinantsmäärusel. Kontrollikoda esitas ka erikaalutlused, sealhulgas aruandlusraamistiku (vt punkt 22).

22. Kontrollikoja murest EUIPO eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse pärast on teatatud ka varem, sealhulgas enne viimast õigusaktide reformi. Institutsioonidevahelises kokkuleppes järeldati siiski, et eelarvemenetlus ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus peaks toimuma ameti eelarvekomisjonis, mis koosneb Euroopa Komisjoni, Euroopa Parlamendi ja liikmesriikide esindajatest ning mis on üldiselt kooskõlas Euroopa Parlamendi, Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Komisjoni ühisavalduse ja ühise lähenemisviisiga detsentraliseeritud asutuste kohta ning reguleeriva raamistikuga.

EUIPO esitab Euroopa Parlamendile oma tööprogrammid, aastaaruanded, finantsaruanded ja poolaasta aruanded oma finantsseisundi kohta.

23. Euroopa Liidu kaubamärgi määruses on sätestatud vastutuste jagamine haldusnõukogu ja eelarvekomisjoni vahel, sest neil on eri rollid ja neid on üksikasjalikult kirjeldatud seaduses.

Seoses muude häirivate suhetega on haldusnõukogu ja eelarvekomisjoni liikmed kohustatud igal aastal teatama tegelikest või tajutavatest konfliktidest.

24. Ametil puudub mõju oma juhtorganite liikmete ja asendusliikmete ametisse nimetamisele. Ametisse nimetamine toimub haldusnõukogu ja eelarvekomisjoni kodukorra kohaselt, milles on sätestatud, et iga liikmesriik, komisjon ja Euroopa Parlament määravad isikud, kes neid esindavad ja asendavad.

Seetõttu vastutavad liikmesriigid, komisjon ja parlament oma nende esindajate valimise eest, kellele usaldatakse otsustusprotsess ja kes saavad hääletada Euroopa Liidu kaubamärgi määruses selgelt sätestatud õiguste piires. Seoses eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlusega, nagu eespool selgitatud, põhjendab ameti finantssõltumatus, kui ameti tulud pärinevad peamiselt süsteemi kasutajate makstavatest lõivudest, teistsugust eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust kui ELi eelarvest rahastatavate asutuste korral. Konkreetselt nõuab riiklike ja ELi intellektuaalomandi süsteemide kooseksisteerimine, et liikmesriik saaks kontrollida, kas amet jääb oma volituste piiresse. Lisaks sellele, nagu on täpsustatud Euroopa Liidu kaubamärgi määruse põhjenduses 37 ja artiklis 175, auditeerib kontrollikoda raamatupidamisaruandeid, et tagada ameti nõuetekohane finantskontroll.

31.

(b)Riigilõivude struktuurid kuuluvad riikliku finantsiseseisvuse alla ja seetõttu on nende ühtlustamise võimalus piiratud.

37. EUIPO olukord erineb nimetatud asutuste olukorrast, sest seadusandjad otsustasid, et lõivud tuleks kehtestada ameti asutamismääruse tasemel, arvestades nende olulist tähtsust ELi kaubamärgisüsteemi toimimisel, ja need on olemuselt riigisiseseid kaubamärgisüsteeme täiendavad.

Seoses 2020. aasta eelarve ülejäägiga on ülekantud saldo (eelarve peatükk 10.1) 165,5 miljonit eurot ja see vastab finantsreservidele, mida saab teha kättesaadavaks ELi poliitika toetamiseks intellektuaalomandi valdkonnas. Kogunenud netoülejääk enne ELi kaubamärgi määruse jõustumist oli 185,2 miljonit eurot ja see on sellest ajast alates vähenenud, jõudes 2022. aasta eelarve kohaselt 153,9 miljoni euroni. Eeldatakse, et nii kavandatavad kui ka praegu arutlusel olevad algatused aitavad seda ülejääki lähiaastatel oluliselt vähendada.

Alates 2016. aastast tekkiva ülejäägi jaoks sätestatakse Euroopa Liidu kaubamärgi määruses mehhanismid, mis takistavad olulise uue ülejäägi kogunemist, nimelt olulise ülejäägi tasaarvestamist ja võimalikku ülekandmist ELi eelarvesse.

Ülejääki, mis on tekkinud enne muudetud Euroopa Liidu kaubamärgi määruse jõustumist, kasutatakse alates 2020. aastast, pärast ameti uue finantsmääruse jõustumist, liidu intellektuaalomandi poliitika valdkonna toetamiseks.

EUIPO tegevuse tõhusust jälgitakse ja sellest teavitatakse mitmesuguste vahendite, näiteks tegevuspõhise eelarve ja ühikuhindade kaudu. Tulemused näitavad tõhususe suurenemist, osaliselt seepärast, et ELi kaubamärgi taotluste arv on viimase viie aasta jooksul kasvanud 46% võrra. See protsent on oluliselt suurem kui tegelike aastakulutuste suurenemine.

39. Euroopa Liidu kaubamärgi määruses tunnistatakse ametlikult, et lõivud peaksid tagama ELi kaubamärgi ja riiklike kaubamärgisüsteemide kooseksisteerimise ning vastastikuse täiendavuse, arvestades ka ELi kaubamärgiga hõlmatud turu suurust. Euroopa Liidu kaubamärgi määrusega pakutava kaitse suurus põhjendab suuremaid lõive kui riigisisese kaitse korral.

41. Kaubamärgilõivude korral on seadusandja otsustanud lisada lõivud alusmäärusse ja on selle preambulis sätestanud lõivude kehtestamise kriteeriumid, vastates seega vajadusele olla läbipaistev. EUIPO leiab, et kriteeriumid on selged ja lõivud määratakse nende järgi.

Eelarve tasakaalustamine piisava tulu põhimõttel on aidanud saavutada eesmärgi, et tänu lõivudest saadud tulule ei pea EUIPO nõudma ELi eelarvest tasakaalustavat toetust.

Nagu eespool mainitud, on seadusandja käsitlenud ülejäägi küsimust muudetud Euroopa Liidu kaubamärgi määruse kaudu. Uued mehhanismid, näiteks olulise ülejäägi tasaarvestamine ja võimalik ülekandmine ELi eelarvesse, peaksid põhimõtteliselt ennetama olulise ülejäägi kogunemist.

Teisalt kasutatakse enne õigusreformi tekkinud ülejääki liidu poliitika toetamiseks intellektuaalomandi valdkonnas.

43. Seadusandja on kehtestanud tasaarvestuse mehhanismi, et hüvitada osa liikmesriikide kuludest seoses ELi kaubamärgisüsteemi sujuva toimimise tagamisega. Kogusumma on 5% EUIPO aastatulust tingimusel, et see ei põhjusta eelarve puudujääki ega ole seotud riikliku taotlemise lõivudega.

44. Vastavalt Euroopa Liidu kaubamärgi määruse artikli 172 lõike 5 teisele lõigule peavad liikmesriigid oma kulude põhjendamiseks esitama ametile iga aasta 31. märtsiks statistilised andmed, mis näitavad andmeid, millele viitavad neli näitajat eelmise aasta kohta. Need

andmed lisatakse seejärel ettepanekusse, mis esitatakse haldusnõukogule. Liikmesriikide keskasutused vastutavad eespool nimetatud statistiliste andmete esitamise eest igal aastal ametile ning peavad kontrollima ja tõendama nende kehtivust. Vastavalt Euroopa Liidu kaubamärgi määruse artikli 172 lõikele 4 vastutavad liikmesriikide keskasutused ka muude asjaomaste riiklike asutuste tuvastamise ja nimetamise eest, mille kulud on selle kava alusel rahastamiskõlblikud.

Need andmed ei mõjuta üldist tasaarvestamise summat, mis on 5% aasta tuludest, kuid mida kasutatakse vahendite jaotamiseks liikmesriikide vahel.

45. EUIPO on seisukohal, et Euroopa Liidu kaubamärgi määruse preambuli põhjendusest 36 tuleneb, et seadusandja on kehtestanud tasaarvestuse mehhanismi eesmärgiga hüvitada osa liikmesriikide ametiasutuste kuludest, et mitte luua täpsetel kriteeriumidel põhinevat täieliku hüvitamise süsteemi. Lisaks võib, kuid ei pruugi olla oma eelarve ametiasutustel, mille kulud on ette nähtud tasaarveldamiseks (riiklikud intellektuaalomandiametid, politsei, toll, kohtuasutused), sest enamik või kõik nendest on osa keskvalitsuse haldusasutusest ning neil puudub eraldi eelarve.

2. tekstikast

(1) Üks arvutamisel kasutatavatest näitajatest on ELi kaubamärgi taotluste aastane arv igas liikmesriigis, samas kui teabe esitamine Euroopa Liidu kaubamärgi süsteemi toimimise kohta tugipunktide ja teabekeskuste kaudu on üks teenuseid, mida tasaarvestatakse. Kumbki ei ole omavahel seotud. Lisaks ei kattu Euroopa Liidu kaubamärgi määruse artiklis 172 viidatud teave Euroopa koostööprojektide kaudu rahastatava edendamise- või teadlikkusmeetmetega, sest need viitavad teavitustegevusele, mis ei ole seotud teabekeskuste kaudu pakutavate meetmetega. Lisaks viidatakse Euroopa Liidu kaubamärgi määruse artiklis 152 koostööle teabevahetuse vormis teabekeskuste tegevuse toetamiseks (lõike 1 punkt e) või haridus- ja koolitustegevusele (lõige 6), millest kumbki ei ole hõlmatud Euroopa Liidu kaubamärgi määruse artiklis 172 sätestatud tasaarvestusmehhanismiga.

50. Nende teenuste positiivne vastuvõtt klientide poolt aitab kaasa vahenduskeskuse loomisele, nagu on kirjeldatud apellatsioonikoja tegevuskavas aastateks 2021–2026 (sihtvaldkond 4), mis laiendab pakutavaid kohtuvälise lahendamise teenuseid, et need jõuaksid kõikidesse pooltevahelistesse menetlustesse ameti kõikides organites.

51. Euroopa Liidu kaubamärgi määruse artiklites 119 ja 120 on sätestatud mehhanismid, mille eesmärk on neid erinevusi piirata: advokaatidel on väikeste eranditega esindusõigus kogu ELis, kutselisi esindajad aktsepteeritakse enamikus liikmesriikides, samas kui liikmesriikides, kus esindada tohivad ka kvalifikatsioonita isikud, on ebavõrdsuse vähendamiseks kehtestatud ühtne 5-aastase praktika reegel.

52. Amet on tegutsenud kiiresti, et parandada kontrollikoja tuvastatud vead ja kinnitada, et võimalike vigade arv ei olnud märkimisväärne.

Ameti asutamisest saadik on EUIPO saanud kokku 2 397 000 ELi kaubamärgi taotlust, millest üle 2 000 000 on edukalt registreeritud kaubamärgina.

Amet on põhjalikult kontrollinud registri kvaliteeti ja tuvastanud veamääraks ainult 0,018%.

5 tegevusetusega seotud juhtumi korral on need seotud varasemate kirjetega, nagu on selgelt näidatud vahendis³.

Ühenduse registreeritud disainilahenduste registri korral on tuvastatud ja lahendatud teise keele täielikkusega seotud süsteemiviga, mis oli seotud disainilahendustega, mille õiguslik olek oli „loobunud“.⁴

53. Arvestades Üldkohtusse esitatud kaebuste määra (varem 8–12%), võib märkida, et süsteemi tõhusus on juba praegu suur. Kvaliteet ja järjepidevus on kõrge prioriteet apellatsioonikodade tegevuskavas aastateks 2021–2026. Mitme algatuse, eelkõige järjepidevuse ringide loomine apellatsioonikodades, mille peamine ülesanne on uurida ja analüüsida kohtupraktikat nii apellatsioonikoja kui ka Üldkohtu / Euroopa Liidu Kohtu tasandil, eesmärk on võimaldada suuremat ühtlustamist, austades samal ajal täielikult apellatsioonikodade sõltumatust, ning jätkata otsustusprotsessi järjepidevuse suurendamist.

55. Peamine koostöö riiklike intellektuaalomandiametite ja EUIPO vahel toimub iga-aastaste koostöölepingute raames kontaktpunktide kaudu. Alates 2020. aastast on kasutusele võetud rahastamise lihtsustatud kuluvõimalus (kindlasummaline rahastamine) kontaktpunktide kõigi tegevuste korral, v.a projektide täitmine. 2020. aastat peeti katseprojekti aastaks ja seepärast vaadatakse see meetod uuesti läbi.

57. Et finantsmääruses puuduvad suunised, on EUIPO olemasoleva teabe põhjal alates 2020. aastast rakendanud kindlasummalise rahastamise mudelit.

(a) Üksikute abisaajate kontrollitud varasemad andmed hõlmasid ainult eelmist aastat, et esitada ja kajastada abisaajate uusimat finantsteavet.

(b) Edendustegevuste (näiteks katseprojektide) suhtes kohaldatakse kindlasummalist rahastamist. Edendustegevuste rühmitamine ja liigitamine kindlasummalise rahastamise arvutamiseks põhines järgmistel kriteeriumidel:

- teabe/nõuannete pakkumine,
- teabe levitamise üritused,
- seiretegevus.

Kindlasummalise rahastamise kehtestamisel ja tegevuste rühmitamisel mis tahes kriteeriumide alusel on teatud standardimine protsessi loogiline tulemus, kus eri tegevustele määratakse sarnased kindlad summad.

(c) Keskmise päevamäära arvutamisel arvestasid riiklikud intellektuaalomandiametid kõigi 2019. aasta kontaktpunktide projektides osalevate asutusesiseste töötajate profiile, et leida riikliku intellektuaalomandi keskmine. Nende keskmiste järgi arvutati kindlasummalised maksed, mis põhinesid varasematest andmetest tuletatud hinnangulistel inimtööpäevadel.

³ Süsteemi kasutuselevõtul teavitati kliente tegevdirectori otsusega nr EX-21-4 varasemate kirjetega seotud andmete piiratud kättesaadavusest.

⁴ Ametis registreeritakse aastas üle 100 000 disainilahenduse, millest keskmiselt loobutakse 120st (0,01%). Teine keel on kättesaadav eSearch Plusi kaudu kõigi intellektuaalomandiõiguste jaoks.

Amet vaatab läbi kindlasummaliste maksete arvutamise meetoodika, arvestades kontrollikoja tähelepanekuid.

58. Koostöölepingu artiklis 28 on selgelt sätestatud, et kogutoetuse arvutamisel lähtutakse eri teenuseväärtustest. 2007. aastal, kui haldusnõukogu ja eelarvekomisjon arutasid andmebaasi TMview enne selle kasutusele võtmist, arutasid kõik esindajad meetoodikat ja summasid ning kinnitasid need. Nendel kohtumistel 6. novembril 2007 (CA/08/S36/C2/EN, punkt „Euroregistri projekt“) ja koostöölepingu artiklis 28.9 märgiti selgelt, et jooksvad kulud ei ole seotud iga ameti andmebaasi haldamiseks vajalike tegelike kuludega („... jooksvad kulud ei arvesta rakenduste loomiseks, kasutuselevõtuks ja toetuseks vajalikke ressursse.“). Teisisõnu, makse ei ole seotud kuludega, vaid teenuse kvaliteediga (teenuse osutamise väärtusega).

Kolme indeksi – SP3, SP4 ja SP5 – kontrollimise ja hindamise eest vastutab EUIPO koostöös intellektuaalomandiametitega ning EUIPO-siseselt jälgitakse iga päev eri indeksiväärtusi. Iga kolme kuu järel saadetakse igale intellektuaalomandiametile kontrollimiseks ja kinnitamiseks üksikasjalik aruanne intellektuaalomandiametite tegevuse kohta.

59. Nagu varem märgitud, ei ole makse kuludega seotud. Keskmiste jooksvate kulude ja riiklikele intellektuaalomandiametitele makstava summa arvutamine sõltub ainult määratletud teenuse väärtusest.

JÄRELDUSED JA SOOVITUSED

1. soovitus: täiendada ja ajakohastada ELi intellektuaalomandiõigusi reguleerivaid raamistikke

97. Kaubamärgilõivude korral on seadusandja otsustanud lisada lõivud alusmäärusse ja on selle preambulis sätestanud lõivude kehtestamise kriteeriumid. EUIPO on seisukohal, et lõivude suurus võimaldab täita seadusandja poolt talle seatud eesmärgid ning nõudluse püsiv kasv Euroopa Liidu kaubamärgi määruse järele näitab, et sidusrühmadel ei ole probleeme lõivude suurusega.

Seadusandja kinnitas ja tugevdas EUIPO juhtimis- ja aruandlusraamistikku viimase õigusreformiga viis aastat tagasi. See on üldiselt kooskõlas Euroopa Parlamendi, Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Komisjoni ühisavalduse ja ühise lähenemisviisiga detsentraliseeritud asutuste kohta ning ELi finantsmääruse sätetega, mis põhjendab, et asutuste rahastamise struktuur mõjutab nende eelarve täitmisele heakskiidu andmise mehhanisme. EUIPO on täielikult omafinantseeringul põhinev amet, mis ei koorma ELi maksumaksjaid ning tugineb finantsautonoomiale, rahastades kogu oma tegevust klientide, peamiselt tööstuse makstavatest lõivudest saadava tuluga. Lisaks on EUIPO alati saanud Euroopa Kontrollikojal heakskiitvaid auditarvamusi ning EUIPO tegevdirektorile antakse ühehäälselt heakskiit eelarve täitmise kohta, sealhulgas Euroopa Komisjoni ja Euroopa Parlamendi esindajate poolthääled EUIPO eelarvekomisjonile.

99. 2020. aastal kohaldati esimest korda katseprojektina lihtsustatud kuluvõimalust (kindlasummalist rahastamist) ning osaliselt käsitleb see töörühmade ja edendustegevustega seotud koostööd. Riiklike intellektuaalomandiametite keerukamad rakendusprojektid (taga- ja esikontoriteenused, klienditeenindus, varasemate andmete

kogumine ja talletamine jne) põhinevad tegelikel kuludel ning jooksvad kulud põhinevad pakutava teenuse kvaliteedil.

Enne rakendamisetappi konsulteeriti riiklike intellektuaalomandiametitega, kaasati neid ning teavitati neid kindlasummaliste maksete arvutamise meetodikast ja jooksvate kulude küsimusest.

Arvestades kontrollikoja märkust, vaatab EUIPO siiski läbi kindlasummalise rahastamise arvutamise meetodika.

3. soovitus: rahastamise, kontrolli ja hindamissüsteemide täiustamine

(a) EUIPO nõustub soovitusega. Arvestades kontrollikoja märkust, vaatab EUIPO üle oma meetodika, kuidas mõne Euroopa koostöömeetme korral arvutada kindlasummalist rahastamist.

(b) EUIPO nõustub soovitusega. Amet uurib andmekvaliteediga seotud täiendavaid elemente seoses uute tehnoloogiate (nt plokiahela) kasutuselevõtuga, mis võivad tuua kaasa täiendavaid elemente ning põhjendavad muudetud jooksvate kulude mudeli järjepidevust.

(c) EUIPO nõustub soovitusega ja täiustab veelgi oma hindamissüsteemi.