

## **Předběžné připomínky Účetního dvora „Podpora Europolu v boji proti převaděčství migrantů: ceněný partner, ale málo se využívají zdroje údajů a měření výsledků“**

### **Odpovědi EUROJUSTU**

#### **Body 46, 67, 75 a 77**

Eurojust by rád vložil tuto připomínku: „Agentury si mohou vyměňovat údaje prostřednictvím sítě pro bezpečnou výměnu informací *ad hoc*. S cílem využít provozní výhody výměny údajů agentury spolupracují na zlepšení možnosti zajištění systematictější výměny údajů za účelem odhalování spojitostí na základě existence/neexistence shody. V dlouhodobějším horizontu se počítá s propracovanějším technickým přístupem, což však závisí na očekávaném nahrazení systému správy případů Eurojustu. Obě agentury jsou navíc zapojeny do činnosti pracovní skupiny vedené Komisí pro systém vyhledávání shody v rámci digitálního trestního soudnictví, která se zabývá právními, provozními a technickými aspekty výměny údajů.“

#### **Odstavce 55 a 56, a rámeček 5**

Eurojust by rád vložil tuto připomínku: „Eurojust sdílí názor Evropského účetního dvora, že shromažďování údajů a činnosti navazující na společné akční dny by mohly být systematictější a údaje by měly být ve větší míře sdíleny mezi dotčenými členskými státy a Eurojustem. Jak Europol, tak Eurojust by tak mohly přesně vyhodnocovat výsledky a zajistit, že případům, které vyplynou ze společných akčních dnů, bude poskytnuta požadovaná podpora v oblasti justiční spolupráce. To by vedlo k silnějšímu bezpečnostnímu řetězci EU proti převaděčství migrantů.“

#### **Bod 68**

Eurojust by rád vložil tuto připomínku: „Eurojust by považoval za přínosné, kdyby byl více zapojen do výměny operativních informací s Europolem. Dvoustranná spolupráce by byla obohacena o další institucionální podporu vyplývající z účasti Eurojustu na operativních schůzkách styčné pracovní skupiny.“