

ERP sākotnējie apsvērumi “Eiropola atbalsts cīņai pret migrantu kontrabandu: vērtīgs partneris, bet datu avotu un rezultātu mērīšanas nepietiekama izmantošana”

***EUROJUST* atbildes**

46.,67.,75. un 77. punkts

Eurojust vēlas iekļaut šādu komentāru: “Uz *ad hoc* pamata aģentūras var apmainīties ar datiem, izmantojot *SIENA*. Lai gūtu labumu no datu apmaiņas, aģentūras sadarbojas, lai uzlabotu iespēju sistemātiskāk apmainīties ar datiem saišu atklāšanas nolūkā, pamatojoties uz sistēmu “informācija ir/nav atrasta”. Ilgtermiņā ir paredzēta sarežģītāka tehniskā piekļuve, taču tā ir atkarīga no *Eurojust* lietu pārvaldības sistēmas gaidāmās aizstāšanas. Turklāt abas aģentūras ir iesaistītas Komisijas vadībā Digitālās krimināljustīcijas “trāpījums”/“nav trāpījuma” darba grupā (*Hit/No-hit Task Force*). Darba grupa izskata datu apmaiņas juridiskos, uzņēmējdarbības un tehniskos aspektus.”

55.,56.punkts. un 5. izcēlums

Eurojust vēlas iekļaut šādu komentāru: “*Eurojust* piekrīt ERP viedoklim, ka Vienotās rīcības dienās veikto darbību vākšana un pēcpārbaude varētu būt vairāk sistematizētāka un kopīgota starp iesaistītajām dalībvalstīm un *Eurojust*. Tādējādi gan Eiropols, gan *Eurojust* varētu precīzi novērtēt rezultātus un nodrošināt, ka lietās, kas izriet no Vienotās rīcības dienas, tiek sniegts nepieciešamais atbalsts tiesu iestāžu sadarbībai. Tas palīdzētu izveidot stabilāku ES drošības ķēdi pret migrantu kontrabandu.”

68. punkts

Eurojust vēlas iekļaut šādu komentāru: “*Eurojust* radītu pievienoto vērtību, ja to turpmāk iesaistītu operatīvās informācijas apmaiņā ar Eiropolu. Divpusējai sadarbībai būtu vajadzīgs turpmāks institucionāls atbalsts *Eurojust* dalībai Kopīgās sadarbības darba grupas operatīvajās sanāksmēs.”