

Uwagi wstępne Europejskiego Trybunału Obrachunkowego „Wsparcie ze strony Europolu w walce z przemytem migrantów: mimo uznania dla Europolu wykorzystywanie źródeł danych i pomiaru rezultatów jest niewystarczające”

Odpowiedzi EUROJUSTU

Punkt 46, 67, 75 i 77

Eurojust pragnie dodać następującą uwagę: „Na zasadzie *ad hoc* agencje mogą wymieniać dane za pośrednictwem aplikacji SIENA. Aby osiągnąć korzyści biznesowe płynące z wymiany danych, agencje pracują wspólnie nad zwiększeniem możliwości bardziej systematycznej wymiany danych do celów wykrywania powiązań, na podstawie systemu trafieniowego (figuruje/nie figuruje). W dłuższej perspektywie przewiduje się bardziej zaawansowany dostęp techniczny, ale zależy on od planowanego zastąpienia systemu zarządzania sprawami Eurojustu. Ponadto obie agencje są zaangażowane w prace grupy zadaniowej ds. cyfrowego wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych pod przewodnictwem Komisji, dotyczące systemu trafieniowego. Grupa zadaniowa zajmuje się prawnymi, biznesowymi i technicznymi aspektami wymiany danych.”.

Punkt 55, 56 i ramka 5

Eurojust pragnie dodać następującą uwagę: „Eurojust podziela opinię Trybunału, że gromadzenie i monitorowanie działań prowadzonych podczas dni wspólnego działania może być bardziej usystematyzowane i dzielone między zaangażowane państwa członkowskie i Eurojust. W ten sposób zarówno Europol, jak i Eurojust mogłyby dokładnie ocenić wyniki i zapewnić niezbędne wsparcie w zakresie współpracy sądowej w sprawach wynikających z dnia wspólnego działania. Skutkowałoby to solidniejszym unijnym łańcuchem bezpieczeństwa przeciwko przemytowi migrantów.”.

Punkt 68

Eurojust pragnie dodać następującą uwagę: „Eurojust dostrzega wartość dodaną wynikającą z dalszego angażowania się w operacyjną wymianę informacji z Europolem. Na współpracę dwustronną korzystnie wpłynęłoby dalsze wsparcie instytucjonalne co do udziału Eurojustu w posiedzeniach operacyjnych wspólnej łącznikowej grupy zadaniowej.”.