

Predhodna opažanja ERS „Podpora Europolu v boju proti tihotapljenju migrantov: Europol je cenjen partner, vendar uporaba virov podatkov in merjenje rezultatov nista zadostna“

EUROJUSTOVI odgovori

Odstavki 46, 67, 75 in 77

Eurojust želi vstaviti ta komentar: „Agenciji lahko priložnostno izmenjujeta podatke v aplikaciji SIENA. Agenciji si prizadevata izkoristiti poslovne koristi izmenjave podatkov, zato sodelujeta med seboj, da bi izboljšali možnosti za bolj sistematično izmenjavo podatkov za namen zaznavanja povezave na podlagi sistema ‚zadetek/ni zadetka‘. Dolgoročno predvidevamo uvedbo naprednejšega tehničnega dostopa, vendar je to odvisno od načrtovane zamene Eurojustovega sistema vodenja zadev. Poleg tega agenciji sodelujeta v projektni skupini ‚zadetek/ni zadetka‘ za digitalno kazensko pravosodje, ki jo vodi Komisija. Projektna skupina obravnava pravne, poslovne in tehnične vidike izmenjave podatkov.“

Odstavka 55 in 56 ter okvir 5

Eurojust želi vstaviti ta komentar: „Eurojust se strinja z mnenjem ERS, da bi bila zbiranje in nadaljnja obravnava podatkov o ukrepih, izvedenih med dnevi skupnega ukrepanja, lahko bolj sistematizirana ter da bi te podatke zadevne države članice in Eurojust lahko izmenjavali med seboj. Europol in Eurojust bi tako lahko natančno ocenila rezultate ter zagotovila zahtevano podporo za pravosodno sodelovanje pri primerih, ki izhajajo iz skupnega dneva ukrepanja. Tako bi zagotovili odpornejšo varnostno verigo EU v boju proti tihotapljenju migrantov.“

Odstavek 68

Eurojust želi vstaviti ta komentar: „Eurojust meni, da bi ustvaril dodano vrednost, če bi tudi v prihodnje sodeloval pri izmenjavi operativnih informacij z Europolom. Dvostranskemu sodelovanju bi koristilo, če bi institucije tudi v prihodnje podpirale udeležbo Eurojusta na operativnih sestankih skupne projektne skupine za zvezo.“