



## Pranešimas spaudai

Liuksemburgas, 2016 m. vasario 16 d.

### Graikija: techninė pagalba turėtų būti skirta „tvarioms reformoms“ – teigia ES auditoriai

Europos Audito Rūmai mano, kad techninė pagalba, siekiant padėti šalims, pavyzdžiui, Graikijai, krizės atveju, turėtų būti skirta tvarioms reformoms ir veiklos tęstinumui, stiprinant nacionalines administracijas. Naujoje ataskaitoje dėl specialiosios paskirties grupės Graikijoje, kurią 2011 m įsteigė Europos Komisija, auditoriai rekomenduoja, kad ateityje tokios institucijos turėtų būti paremtos strategija su aiškiai apibrėžtais tikslais, o pagalba turėtų būti teikiama pagal prioritetus ir tikslingai.

Specialiosios paskirties grupė daugiausia dėmesio skyrė viešojo administravimo reformai Graikijoje, mokesčių sistemos tobulinimui ir naujo augimo skatinimui, plėtojant veiklos aplinką. Auditoriai tikrino, ar ji įvykdė savo įgaliojimus ir ar teikiama pagalba buvo veiksmingai prisidėta prie reformos. Jie gavo įrodymų lankydamiesi Komisijoje, pas paslaugų teikėjus, Graikijos vyriausybės departamentuose ir pas kitas suinteresuotąsias šalis.

„Nors specialiosios paskirties grupė įrodė, kad ji yra sudėtingos techninės pagalbos teikimo mechanizmas, buvo kai kurių projektų koncepcijos trūkumų ir, atsižvelgiant į poveikį reformos pažangai, gauti tik mišrūs rezultatai“ – **teigė už ataskaitą atsakingas Europos Audito Rūmų narys Baudilio Tomé Muguruza.**

Techninė pagalba Graikijos institucijoms buvo teikiama pagal įgaliojimus, tačiau ji ne visuomet turėjo pakankamos įtakos reformų pažangai, – teigia auditoriai, pažymėdami, kad į jų vertinimą reikia žiūrėti kintančios politinės situacijos Graikijoje kontekste. Dėl neatidėliotinos padėties specialiosios paskirties grupė buvo sukurta labai greitai, nebuvo atlikta išsami kitų galimybių ar atskiro biudžeto analizė. Nebuvo parengtas vienas bendras ir išsamus strateginis dokumentas, skirtas teikti pagalbą ar priimti sprendimą dėl prioritetų.

Pagalbos skyrimas buvo tinkamas ir iš esmės atitiko programos reikalavimus, specialiosios paskirties grupė sukūrė lanksčią ir įvairialypę sistemą teikti pagalbą. Tačiau buvo trūkumų projektų lygmeniu: procedūros, skirtos atrinkti paslaugų teikėjus ne visuomet buvo paremtos išsamia galimų alternatyvų analize, o ilgalaikėse pagalbos sutartyse nebuvo aiškiai nustatyta, ko iš jų buvo tikimasi gauti.

Stebėjimo pažangai skirta sistema buvo veiksminga, tačiau atliekamų patikrų apimtis, atsižvelgiant į

*Šio pranešimo spaudai tikslas – pateikti Europos Audito Rūmų priimtos specialiosios ataskaitos pagrindines mintis.*

*Visą ataskaitos tekstą galima rasti [www.eca.europa.eu](http://www.eca.europa.eu).*

## ECA Press

Mark Rogerson – atstovas ryšiams Tel. (+352) 4398 47063 Mob. tel. (+352) 621 55 30 63  
Damijan Fišer – atstovas spaudai Tel. (+352) 4398 45410 Mob. tel. (+352) 621 55 22 24  
12, rue Alcide De Gasperi - L-1615 Luxembourg  
E. paštas: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu) @EUAuditorsECA [eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)

išorės tiekėjų darbą, labai skyrėsi, – teigia auditoriai. Be to, ji sistemingai nestebėjo, kaip Graikijos institucijos laikėsi rekomendacijų ar platesnio pagalbos poveikio.

Poveikis reformos pažangai buvo įvairus, kadangi jos įgyvendinimas priklausė ne nuo specialiosios paskirties grupės kontrolės, o nuo išorės veiksmų. Struktūrinių išlaidų srityje pažanga buvo gera, tačiau tik iš dalies veiksminga viešojo administravimo ir mokesčių reformos srityje.

### Rekomendacijos

Auditoriai rekomenduoja, kad bet kokio techninę pagalbą teikiančio subjekto sukūrimas turėtų būti grindžiamas strategija su aiškiai apibrėžtais tikslais; kad techninės pagalbos prioritetą turėtų būti teikiamas ir ji turėtų veikti pagal galiojančius teisės aktus; ir kad dėmesys turėtų būti skiriamas nacionalinių administracijų gebėjimų stiprinimui, siekiant užtikrinti veiklos tęstinumą ir reformų tvarumą.

Jie taip pat rekomendavo, kad Komisija turėtų:

- sukurti išorės ekspertų, kurie galėtų būti siunčiami *ad hoc* pagrindu į techninės pagalbos projektus valstybėse narėse, telkinį.
- turėtų siekti racionalizuoti techninės pagalbos partnerių skaičių, siekiant užtikrinti nuoseklumą ir sumažinti būtinas politikos koordinavimo pastangas.
- pasirinkti paslaugų teikėjus, remiantis lyginamąja analize, ir aiškiai apibrėžti teikiamos techninės pagalbos apimtį.
- užtikrinti, kad techninės pagalbos įgyvendinimas būtų sistemingai stebimas ir vertinamas, atsižvelgiant įgyta patirtį procese.

### Pastabos leidėjams:

2010 m. pavasarį, susidūrusi su rimta finansine krize, Graikija tarptautinės bendruomenės paprašė finansinės pagalbos. Euro zonos valstybių narių ir TVF atsakas buvo ekonomikos pertvarkymo programos įgyvendinimas. 2011 m. vasarą Europos Komisija pradėjo vykdyti techninės pagalbos programą, kurią turėjo koordinuoti institucija, vadinama Graikijos specialiosios paskirties grupe, siekdama padėti įgyvendinti reformas, dėl kurių susitarė Komisija ir Graikijos institucijos. Specialiosios paskirties grupė siekė remti reformų, atsižvelgiant į ekonomikos pertvarkymo programas, įgyvendinimą ir paspartinti ES lėšų įsisavinimą. Pagalbą teikė specialiosios paskirties grupės darbuotojai ir ekspertai iš kitų valstybių narių valstybės tarnybos, tarptautinių organizacijų ir privataus sektoriaus. Jos formos buvo įvairios: vietiniai ekspertai teikė nuolatinę pagalbą Graikijos institucijoms, buvo atliekami tyrimai, rengiamos ataskaitos ir teminiai seminarai.

---

*Specialioji ataskaita Nr. 19/2015 „Būtina labiau atsižvelgti į rezultatus, siekiant pagerinti techninės pagalbos Graikijai teikimą“ paskelbta 23 ES kalbomis.*