



Comunicat de presă Luxemburg, 18 noiembrie 2016

Noul sistem de supraveghere bancară al UE: potrivit Curții de Conturi Europene, începutul este promițător, dar este în continuare nevoie să se soluționeze anumite probleme importante

După cum se arată într-un nou raport al Curții de Conturi Europene, Banca Centrală Europeană (BCE) a reușit să înființeze Mecanismul unic de supraveghere (MUS) și să îl doteze cu personal într-un interval de timp foarte scurt. Prin intermediul MUS, BCE a devenit în prezent responsabilă de supravegherea directă a aproximativ 120 dintre cele mai importante grupuri bancare din zona euro. Cu toate acestea, BCE se bazează într-o măsură prea mare pe autoritățile naționale competente pentru a putea asigura „realizarea integrală și eficace a supravegherii”, așa cum prevede legislația UE.

Mecanismul unic de supraveghere a fost creat în 2014 cu scopul de a prelua o mare parte din activitatea de supraveghere desfășurată anterior de autoritățile bancare naționale. MUS funcționează sub autoritatea BCE, însă el implică îndeaproape și statele membre.

Acesta a fost primul audit pe care Curtea de Conturi Europeană l-a desfășurat cu privire la eficiența operațională a BCE în gestionarea MUS, iar constatările formulate în urma lui oferă o imagine eterogenă, potrivit auditorilor Curții. Aceștia au constatat că, la înființarea MUS, BCE nu a analizat în mod suficient de detaliat necesarul de personal în materie de supraveghere, ajungând la concluzia că actualul nivel de dotare cu personal este insuficient.

Deși Băncii Centrale Europene i s-a încredințat, prin Regulamentul privind MUS, sarcina supravegherii directe a grupurilor bancare de mari dimensiuni, personalul BCE a condus numai 12 % din inspecțiile la fața locului efectuate la sediile acestor bănci și, per ansamblu, echipele de inspecție sunt formate în mod predominant (92 %) din personal provenind de la autoritățile naționale competente. În mod similar, supravegherea pe baza raportărilor transmise de bănci depinde în mare măsură de personalul desemnat de autoritățile statelor membre, BCE neavând o mare putere de decizie în ceea ce privește componența și competențele echipelor comune pentru acest tip de supraveghere.

Curtea a remarcat, de asemenea, că BCE nu dispune de un sistem complet de evaluare a personalului care să fie aplicabil și personalului din partea autorităților naționale de supraveghere ce participă la echipele comune de supraveghere. De altfel, BCE nu dispune nici de o bază de date adecvată care să asigure eficacitatea echipelor comune de supraveghere la fața locului și a celor care realizează supravegherea pe baza raportărilor transmise de bănci. Curtea semnalează că, deși Regulamentul privind MUS impune ca atribuțiile de politică monetară și cele de supraveghere să fie îndeplinite complet separat BCE estimează că aceasta nu exclude utilizarea unor servicii comune. Curtea admite că o astfel de abordare permite economisirea de resurse, însă atrage atenția asupra faptului că trebuie luate măsuri pentru combaterea riscului unor eventuale conflicte de interese în anumite domenii.

Scopul acestui comunicat de presă este să prezinte mesajele principale ale raportului special adoptat de Curtea de Conturi Europeană.

Textul integral al raportului este disponibil la adresa www.eca.europa.eu.

ECA Press

Mark Rogerson – Purtător de cuvânt T: (+352) 4398 47063

M: (+352) 691 55 30 63

Damijan Fišer – Ofițer de presă T: (+352) 4398 45410

M: (+352) 621 55 22 24

12, rue Alcide De Gasperi - L - 1615 Luxembourg

E: press@eca.europa.eu @EUAuditorsECA eca.europa.eu

Auditorii Curții și-au exprimat preocuparea cu privire la neacordarea accesului la un număr mare de documente în cursul acestui audit. Referindu-se la procesul de audit, **domnul Neven Mates, membrul Curții responsabil de acest raport, a dorit să precizeze următoarele:** „Nu am reușit să ne îndeplinim sarcina decât parțial, întrucât informațiile care ne-au fost puse la dispoziție de către BCE nu erau suficiente pentru a ne permite să evaluăm exhaustiv eficiența administrării de către BCE a funcției de supraveghere. BCE a refuzat să pună la dispoziție multe documente pe care Curtea le considera necesare pentru audit, invocând argumentul că ele nu aveau legătură cu eficiența administrării sale. În prezent, Curtea analizează opțiunile de care dispune în ceea ce privește accesul la documentele pe care le consideră necesare pentru auditul eficienței administrării BCE.”

Pe baza constatărilor auditului, Curtea a recomandat BCE să întreprindă următoarele acțiuni:

- supravegherea la fața locului: prezența personalului BCE la inspecțiile la fața locului ar trebui să fie semnificativ consolidată;
- supravegherea pe baza raportărilor transmise de bănci: BCE ar trebui să se asigure că efectivele de personal și competențele acestuia sunt adecvate și ar trebui să își îmbunătățească instrumentele de identificare a competențelor și de alocare a personalului;
- asigurarea răspunderii: BCE ar trebui să pună la dispoziție documentele solicitate în scopul auditului și ar trebui să creeze un cadru de performanță în materie de supraveghere;
- guvernanta: procesul decizional ar trebui să fie simplificat și ar trebui să se examineze riscurile pe care le implică recurgerea la servicii comune.

BCE a acceptat aceste recomandări, cu o singură excepție, și anume în ceea ce privește serviciile comune și influența membrilor din Consiliul de supraveghere al MUS asupra bugetului BCE destinat activităților de supraveghere. Conform poziției BCE, Consiliul de supraveghere nu exercită un control asupra bugetului pentru supraveghere sau asupra resurselor umane aferente acestei activități, întrucât el nu este un organ de decizie al BCE, ci a fost greșit plasat pe structura instituțională a BCE de Regulamentul privind MUS.

Note către editori

Criza financiară mondială din anul 2008 a afectat grav numeroase economii europene. Efectul care s-a propagat în lanț în sectorul bancar, după ani și ani în care acesta a fost dereglementat și riscurile asumate au devenit din ce în ce mai mari, a fost acela că numeroase instituții creditoare au fost obligate să apeleze la stat pentru susținere financiară. Pentru a rupe „cercul vicios” al asumării de riscuri excesive și al intervențiilor guvernamentale de salvare a băncilor și căutând o soluție de durată în zona euro, liderii din cadrul UE au anunțat în mod oficial, în 2012, că urma să se procedeze la o reglementare comună a băncilor prin intermediul unei uniuni bancare europene.

Principalii piloni ai uniunii bancare urmau să fie supravegherea centralizată a băncilor din zona euro, un mecanism care să asigure lichidarea băncilor în curs de a intra în dificultate cu costuri minime pentru contribuabili și pentru economie și un sistem armonizat de garantare a depozitelor. Primul pas, acela al supravegherii centralizate, a condus la crearea, în 2014, a MUS, care urma să preia o mare parte din activitatea de supraveghere desfășurată anterior de autoritățile naționale. MUS a fost plasat sub autoritatea Băncii Centrale Europene, însă el implică îndeaproape și autoritățile naționale de supraveghere –sau autoritățile naționale competente – din statele membre.

Raportul special nr. 29/2016, intitulat „Mecanismul unic de supraveghere - un început bun, dar sunt necesare îmbunătățiri suplimentare”, este disponibil în 23 de limbi ale UE.