



## Pressemeddelelse

Luxembourg, den 21. februar 2017

### Der er behov for bedre forvaltning, finansiering og overvågning af Natura 2000, siger EU-revisorerne

Ifølge en ny beretning fra Den Europæiske Revisionsret skal Natura 2000, EU's flagskibsprogram for biodiversitet, forvaltes, finansieres og overvåges bedre. Revisorerne konstaterede svagheder i forvaltningen, og at der manglede pålidelige oplysninger om omkostninger og finansiering, men anerkender, at Natura 2000 spiller en vigtig rolle med hensyn til at beskytte biodiversiteten. Finansieringen var ikke tilstrækkelig målrettet til at opfylde naturområdernes behov.

Revisorerne besøgte 24 Natura 2000-lokaliteter i Frankrig, Tyskland, Spanien, Polen og Rumænien, som dækker de fleste af de biogeografiske regioner i Europa, og hørte forskellige interessentgrupper. De anerkender den vigtige rolle, som Natura 2000 spiller i beskyttelsen af biodiversiteten, men konkluderer, at nettet ikke var blevet gennemført på en sådan måde, at dets fulde potentiale var realiseret.

*"Oprettelsen af Natura 2000-nettet var en lang proces, som nu næsten er afsluttet. For at sikre en tilstrækkelig beskyttelse af biodiversiteten på alle Natura 2000-lokaliteterne, mangler medlemsstaterne stadig at træffe passende og tilstrækkelig finansierede bevaringsforanstaltninger med et fuldstændigt sæt indikatorer til måling af de opnåede resultater,"* siger Nikolaos Milionis, det medlem af Den Europæiske Revisionsret, der var ansvarligt for beretningen.

Revisorerne konstaterede, at medlemsstaterne ikke forvaltede Natura-nettet godt nok. Der var ikke tilstrækkelig koordinering mellem relevante myndigheder, interesseparter og nabomedlemsstater. De nødvendige bevaringsforanstaltninger var for ofte forsinkede eller uhensigtsmæssigt defineret. De besøgte medlemsstater foretog ikke passende vurderinger af projekter, der påvirker Natura 2000-lokaliteter. Kommissionen overvågede aktivt medlemsstaterne, men formidlingen af dens vejledning vil kunne blive bedre. Kommissionen behandlede et stort antal klager og fandt generelt løsninger sammen med medlemsstaterne, eller indledte traktatbrudssager, hvor det var nødvendigt.

Tilvejebringelsen af EU-midler til støtte for forvaltningen af natura 2000-nettet var ikke god, siger revisorerne. Man havde valgt at lade medlemsstaterne benytte de eksisterende EU-fonde

*Formålet med denne pressemeddelelse er at gengive hovedbudskaberne i Den Europæiske Revisionsrets særberetning. Beretningen i sin helhed ligger på [www.eca.europa.eu](http://www.eca.europa.eu).*

## ECA Press

Mark Rogerson – Talsperson T: (+352) 4398 47063

Damijan Fišer – Pressesekretær T: (+352) 4398 45410

12, rue Alcide De Gasperi - L-1615 Luxembourg

E: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu) @EUAuditors [eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)

M: (+352) 691 55 30 63

M: (+352) 621 55 22 24

sammen med deres egne midler, og revisorerne konstaterede, at der manglede pålidelige oplysninger om nettets omkostninger og om finansieringsbehovene. Billedet af den faktiske EU-finansiering frem til 2013 og af den planlagte tildeling af midler for 2014-2020 var ufuldstændigt. På lokalitetsniveau indeholdt forvaltningsplanerne sjældent fuldstændige omkostningsvurderinger. Programmeringsdokumenterne for 2014-2020 afspejlede ikke fuldt ud finansieringsbehovene, og Kommissionen afhjalp ikke disse mangler på en struktureret måde. EU's finansieringsordninger var ikke i tilstrækkelig grad tilpasset målsætningerne for lokaliteterne.

Overvågnings- og rapporteringssystemerne var utilstrækkelige: Der var ingen specifikke præstationsindikatorer for anvendelsen af EU-midler. Indikatorerne i de forskellige finansieringsprogrammer vedrørte generelle biodiversitetsmål og ikke nettets bevaringsresultater. Ofte omfattede forvaltningsdokumenterne ingen planer for overvågning af de enkelte lokaliteter. De grundlæggende oplysninger om lokaliteternes karakteristika blev generelt ikke ajourført efter overvågningsaktiviteterne. De data, medlemsstaterne indberettede, var ofte ufuldstændige, og det var svært at lave sammenligninger.

Revisorerne fremsætter en række anbefalinger til Kommissionen og medlemsstaterne, som skal hjælpe dem med at gennemføre naturdirektiverne fuldt ud, præcisere finansierings- og regnskabsrammerne for Natura 2000 og sikre en bedre måling af de opnåede resultater.

### **Bemærkninger til redaktører**

Tab af biodiversitet er en af de største miljømæssige udfordringer, som EU står overfor. Natura 2000-nettet, som blev oprettet ved fugledirektivet og habitatdirektivet, er et centralt element i EU's 2020-strategi om at standse tabet af biodiversitet og forbedre naturtypernes og arternes tilstand.

Direktiverne udgør en fælles ramme for naturbeskyttelse på tværs af medlemsstaterne. Natura 2000-nettet, der dækker over 18 % af EU's landareal og ca. 6 % af havområdet, består af over 27 000 lokaliteter over hele Europa, hvor forskellige naturtyper og arter beskyttes. Det er ikke forbudt at gennemføre socioøkonomiske aktiviteter på lokaliteterne, men medlemsstaterne skal sikre, at der ikke sker nogen forringelse og træffe de bevaringsforanstaltninger, der er nødvendige for at opretholde eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for de beskyttede arter og naturtyper.

Særberetning nr. 1/2017: "Det vil kræve en yderligere indsats at gennemføre Natura 2000-nettet på en sådan måde, at dets fulde potentiale realiseres", kan fås på [eca.europa.eu](http://eca.europa.eu) på 23 EU-sprog.