



Pressmeddelande

Luxemburg den 21 februari 2017

Natura 2000 behöver förvaltas, finansieras och övervakas bättre, säger EU:s revisorer

Natura 2000, EU:s flaggskeppsprogram för biologisk mångfald, behöver förvaltas, finansieras och övervakas bättre, enligt en ny rapport från Europeiska revisionsrätten. Revisorerna konstaterade att Natura 2000-nätet spelar en viktig roll för skyddet av den biologiska mångfalden men fann brister i förvaltningen och noterade att tillförlitlig information om kostnader och finansiering saknades. Finansieringen hade inte anpassats tillräckligt till naturområdenas behov.

Revisorerna besökte 24 Natura 2000-områden i Frankrike, Tyskland, Spanien, Polen och Rumänien, som täckte in merparten av de biogeografiska regionerna i Europa, och hörde olika intressentgrupper. De bekräftade den stora roll som Natura 2000 spelar för skyddet av den biologiska mångfalden men konstaterade att nätet inte hade genomförts till sin fulla potential.

”Inrättandet av Natura 2000 var en lång process som nu är nästan avslutad. För att den biologiska mångfalden runt om i Natura 2000-områdena ska skyddas på ett tillfredsställande sätt måste medlemsstaterna fortsätta att vidta lämpliga bevarandeåtgärder, som finansieras på lämpligt sätt och som har en fullständig uppsättning indikatorer som mäter de resultat som uppnås”, sade Nikolaos Milionis, den ledamot av Europeiska revisionsrätten som ansvarar för rapporten.

Revisorerna konstaterade att medlemsstaterna inte förvaltade Natura 2000 tillräckligt väl. Samordningen mellan berörda myndigheter, intressenter och grannmedlemsstater var inte tillräckligt utvecklad. De nödvändiga bevarandeåtgärderna var alltför ofta försenade eller så hade de inte fastställts på ett ändamålsenligt sätt. De besökta medlemsstaterna gjorde inte en tillfredsställande bedömning av projekt som påverkar Natura 2000-områden. Kommissionen övervakade medlemsstaterna aktivt, men den hade kunnat sprida sin vägledning till dem på ett bättre sätt. Kommissionen behandlade ett stort antal klagomål. I regel lyckades den hitta lösningar tillsammans med medlemsstaterna men den inledde också överträdelseförfaranden när så krävdes.

EU-medel mobiliserades inte på ett bra sätt till stöd för förvaltningen av nätet, sade revisorerna. Tanken var att medlemsstaterna skulle använda befintliga EU-medel förutom sina egna medel,

Avsikten med detta pressmeddelande är att presentera huvudbudskapen i Europeiska revisionsrättens särskilda rapport. Hela rapporten finns på www.eca.europa.eu

ECA Press

Mark Rogerson – talesperson T: +352 4398-47063

Damijan Fišer – pressekreterare T: +352 4398-45410

12, rue Alcide de Gasperi – L-1615 Luxemburg

E: press@eca.europa.eu @EUAuditors eca.europa.eu

M: +352 691553063

M: +352 621552224

men revisorerna konstaterade att det saknades tillförlitlig information om kostnaderna för nätet och om dess behov av finansiering. Man hade en ofullständig bild av den faktiska EU-finansieringen fram till 2013 och av den planerade fördelningen av medel 2014–2020. På områdesnivå innehöll förvaltningsplanerna sällan fullständiga kostnadsbedömningar. Programdokumenten för 2014–2020 återspeglade inte fullt ut finansieringsbehoven, och kommissionen åtgärdade inte dessa brister på ett strukturerat sätt. EU:s finansieringssystem hade inte anpassats tillräckligt till områdenas mål.

Övervaknings- och rapporteringssystemen var inte adekvata: det fanns inget särskilt resultatindikatorsystem för användningen av EU-fonder. Indikatorerna för finansieringsprogrammen gällde allmänna mål för biologisk mångfald och var inte inriktade på Natura 2000-nätets bevaranderesultat. Förvaltningsdokumenten innehöll ofta inte planer för områdesövervakning. Grundläggande uppgifter om områdets särdrag uppdaterades i allmänhet inte efter övervakningsaktiviteterna. De uppgifter som medlemsstaterna rapporterade var alltför ofta ofullständiga, och det var svårt att göra jämförelser.

Revisorerna lämnar ett antal rekommendationer till kommissionen och medlemsstaterna som ska bidra till att naturvårdsdirektiven genomförs fullt ut, förtydliga finansierings- och redovisningsramen för Natura 2000 och göra det möjligt att på ett bättre sätt mäta de resultat som det uppnår.

Meddelande till redaktörerna

Förlust av biologisk mångfald är en av de största miljörelaterade utmaningar som EU står inför. Natura 2000 infördes genom fågel- och habitatdirektiven som en nyckelfaktor i EU:s strategi för att hejda förlusten av biologisk mångfald inom EU fram till 2020 och förbättra statusen för livsmiljöer och arter.

Direktiven utgör en gemensam ram för naturskydd i medlemsstaterna. Natura 2000 omfattar över 27 000 områden i hela Europa som skyddar olika livsmiljöer och arter och täcker mer än 18 % av EU:s landareal och omkring 6 % av havsarealen. Socioekonomisk verksamhet är inte förbjuden i områdena, men medlemsstaterna måste se till att områdena inte försämras och vidta de bevarandeåtgärder som behövs för att bibehålla eller återställa en gynnsam bevarandestatus för skyddade arter och livsmiljöer.

Särskild rapport nr 1/2017 *Mer behöver göras för att Natura 2000 ska genomföras till sin fulla potential* finns tillgänglig på revisionsrättens webbplats eca.europa.eu på 23 EU-språk.