



## Lehdistötiedote

Luxemburg, 12. joulukuuta 2017

### EU:n tarkastajat YMP:n viherryttämisestä: monimutkaisempi tulotukijärjestelmä ei ole vielä ympäristön kannalta vaikuttava

Euroopan tilintarkastustuomioistuimen tuoreessa kertomuksessa todetaan, että viljelijöitä vihreisiin käytäntöihin kannustavilla tukimaksuilla tuskin merkittävästi edistetään yhteisen maatalouspolitiikan tuloksellisuutta ympäristön ja ilmaston kannalta. Tarkastajat havaitsivat, että uudet tukimaksut ovat lisänneet järjestelmän monimutkaisuutta ja johtaneet viljelykäytäntöjen muutoksen vain noin viidellä prosentilla EU:n maatalousmaasta.

Viherryttäminen on uuden tyyppinen suora tuki, joka otettiin käyttöön yhteisen maatalouspolitiikan (YMP) vuoden 2013 uudistuksen yhteydessä. Sen avulla oli tarkoitus palkita viljelijöitä sellaisista myönteisistä vaikutuksista ympäristöön, joista ei muuten saada korvausta markkinoilla. Se on ainoa suora tuki, jonka pääasiallinen ilmoitettu tavoite liittyy ympäristönsuojeluun.

Tarkastajat tutkivat, pystyttiinkö viherryttämisen avulla tehostamaan YMP:n tuloksellisuutta ympäristön ja ilmaston kannalta EU:n tavoitteiden mukaisesti. He haastattelivat viranomaisia seuraavissa viidessä jäsenvaltiossa: Kreikka, Espanja (Kastilia ja León), Ranska (Akvitania ja Nord-Pas-de-Calais), Alankomaat ja Puola.

*“Viherryttäminen on edelleen pohjimmiltaan tulotukijärjestelmä”, toteaa tarkastuksesta vastaava Euroopan tilintarkastustuomioistuimen jäsen Samo Jereb. “Nyky muodossaan viherryttämisellä tuskin merkittävästi tehostetaan YMP:n tuloksellisuutta ympäristön ja ilmaston kannalta”.*

Tarkastajat havaitsivat, että Euroopan komissio ei ollut kehittänyt viherryttämistuelle kattavaa interventiologiikkaa. Se ei myöskään asettanut selviä ja riittävän kunnianhimoisia ympäristöä koskevia tavoitearvoja, jotka viherryttämisen avulla olisi saavutettava. Lisäksi viherryttämiseen osoitettuja talousarviomäärärahoja ei voida perustella toimintapolitiikan tuloksilla ympäristö- ja ilmastotavoitteiden saavuttamisessa. Tilintarkastustuomioistuin havaitsi lisäksi, että viherryttämisellä tuskin saadaan aikaan merkittäviä ympäristö- tai ilmastohyötyjä. Tämä johtuu lähinnä siitä, että merkittävä osa tuetuista käytännöistä olisi toteutettu myös ilman tukea. Tarkastajat arvioivat, että viherryttäminen on johtanut viljelykäytäntöjen muutokseen vain noin

*Lehdistötiedotteessa esitetään Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen keskeiset tiedot.*

## ECA Press

Mark Rogerson – Tiedottaja

Puh. (+352) 4398 47063

Matkapuhelin (+352) 691 55 30 63

Damijan Fišer – Lehdistöavustaja

Puh. (+352) 4398 45410

Matkapuhelin (+352) 621 55 22 24

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

Sähköposti: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu)

@EUAuditors

[eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)

viidellä prosentilla EU:n maatalousmaasta.

Lisäksi tarkastajien käsityksen mukaan toimintapolitiikalta odotettavat tulokset tuskin oikeuttivat sitä, että viherryttäminen monimutkaistaa YMP:tä merkittävästi. Osa monimutkaistumisesta johtuu siitä, että viherryttäminen ja YMP:n muut ympäristönvaatimukset ovat keskenään päällekkäisiä.

Tarkastajat suosittelevat, että komissio kehittää kattavan interventiologiikan EU:n ympäristö- ja ilmastotavoitteiden saavuttamista edistäville YMP:n toimille seuraavan YMP:n uudistuksen yhteydessä. Komission olisi uudistusta koskevilla ehdotuksissaan noudatettava seuraavia periaatteita:

- viljelijöiden pitäisi saada YMP-tukia vain siinä tapauksessa, että he noudattavat tiettyjä ympäristöön liittyviä perusvaatimuksia Noudattamatta jättämisestä aiheutuvien seuraamusten pitäisi olla riittävät siten, että niillä olisi ennaltaehkäisevä vaikutus.
- ympäristö- ja ilmastotarpeisiin vastaavissa maatalousohjelmissä olisi oltava tuloksellisuutta koskevat tavoitearvot ja niiden rahoituksen olisi määrädyttävä aiheutuneiden kulujen ja ympäristövaatimusten perustason ylittävistä toimita aiheutuvan tulonmenetyksen perusteella
- kun jäsenvaltioille annetaan vaihtoehdot, joista ne voivat valita YMP:n täytäntöönpanon yhteydessä, niiden pitäisi osoittaa, että valitut vaihtoehdot ovat vaikuttavia ja tehokkaita toimintapolitiikan tavoitteiden saavuttamisen kannalta.

## Toimittajille tiedoksi

EU käyttää uuteen viherryttämistukeen 12 miljardia euroa vuodessa, mikä vastaa 30:tä prosenttia kaikista YMP:n suorista tuista ja lähes kahdeksaa prosenttia EU:n koko talousarviosta. Viljelijöiden kohdalla tämä tarkoittaa keskimäärin 80 euron vuosittaista hehtaarikohtaista tukimäärää. Kun viherryttämistuki otettiin käyttöön, Euroopan parlamentti ja neuvosto siirsivät siihen viherryttämisvarat muista suorista tuista. YMP:n suorien tukien kokonaismäärärahat ovat siksi pysyneet kohtalaisen muuttumattomina.

Viherryttäminen kuuluu yhteishallinnoinnin piiriin: Euroopan komissiolla on kokonaisvastuu EU:n talousarvion toteuttamisesta, mutta se on delegoinut täytäntöönpanotehtäviä jäsenvaltioille.

Erityiskertomus nro 21/2017: ""Viherryttäminen: monimutkaisempi tulotukijärjestelmä ei ole vielä ympäristön kannalta vaikuttava" on saatavilla tilintarkastustuomioistuimen sivustolla ([eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)) 23:lla EU:n kielellä.