



Komunikat prasowy

Luksemburg, 12 czerwca 2018 r.

Instytucje muszą zacieśnić współpracę nad przeglądami przepisów – twierdzą kontrolerzy UE

W swoim nowym sprawozdaniu Europejski Trybunał Obrachunkowy dowodzi, że w ujęciu ogólnym system Komisji dotyczący przeglądu przepisów wypada korzystnie w porównaniu z systemami państw członkowskich. Kontrolerzy podkreślają, że wysokiej jakości przeglądy *ex post* mają decydujące znaczenie dla jakości ustawodawstwa. Wykryli jednak szereg niedociągnięć związanych przede wszystkim z brakiem wspólnych międzyinstytucjonalnych definicji dotyczących klauzuli przeglądowych, niejasnym traktowaniem pewnych rodzajów przeglądów oraz brakiem przejrzystości programu sprawności i wydajności regulacyjnej (REFIT).

Przeгляд ustawodawstwa po tym, jak weszło ono w życie, stanowi zasadniczy element polityki Komisji dotyczącej lepszego stanowienia prawa. Lepsze stanowienie prawa oznacza opracowywanie polityki i przepisów w sposób gwarantujący osiągnięcie ich głównych celów, umożliwiając przy tym instytucjom publicznym dokonywanie wyborów w oparciu o sprawdzone informacje. Jest to podejście, które powinno zapewniać, by decyzje polityczne były przygotowywane w sposób jawny i przejrzysty, na bazie najlepszych dostępnych informacji oraz z istotnym udziałem zainteresowanych stron. Lepsze stanowienie prawa obejmuje cały cykl polityki – od opracowywania koncepcji i przygotowywania polityki, przez jej przyjęcie, wdrażanie i stosowanie (w tym jej egzekwowanie), po ocenę i przegląd.

Kontrolerzy ocenili, czy unijny system przeglądu ustawodawstwa został prawidłowo zaplanowany i wdrożony oraz czy był odpowiednio zarządzany i kontrolowany pod względem jakości. W ujęciu ogólnym stwierdzili, że prowadzone przez Komisję przeglądy wypadają korzystnie w porównaniu z sytuacją w większości państw członkowskich. System przeglądów ewaluacyjnych został dobrze opracowany, a także jest prawidłowo zarządzany i uważnie kontrolowany pod względem jakości. Niemniej jednak w przypadku innych rodzajów przeglądów nie są stosowane równie rygorystyczne normy kontroli jakości, mimo że prace leżące u ich podstaw mają podobny charakter, czas trwania i koszt jak ewaluacje.

Niniejszy komunikat prasowy stanowi streszczenie sprawozdania specjalnego przyjętego przez Europejski Trybunał Obrachunkowy. Pełny tekst sprawozdania dostępny jest na stronie www.eca.europa.eu.

ECA Press

Mark Rogerson – Rzecznik

Tel.: (+352) 4398 47063

Tel. kom.: (+352) 691 55 30 63

Damijan Fišer – Urzędnik ds. kontaktów z prasą

Tel.: (+352) 4398 45410

Tel. kom.: (+352) 621 55 22 24

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luksemburg

E-mail: press@eca.europa.eu

@EUAuditors

eca.europa.eu

– Przeglądy te pomagają prawodawcom zrozumieć oddziaływanie, niedociągnięcia i zalety danej polityki lub regulacji – **stwierdził Henri Grethen, członek Europejskiego Trybunału Obrachunkowego odpowiedzialny za to sprawozdanie.** – Z tego względu zasadnicze znaczenie ma przeprowadzenie przeglądów we właściwy sposób.

Klauzule przeglądowe oraz klauzule dotyczące monitorowania są zdaniem kontrolerów powszechnie stosowane, lecz brak definicji i wytycznych wspólnych dla instytucji UE oznacza, że nie zawsze istnieje jasność co do ich treści i oczekiwanych produktów. Mimo to w ostatnich latach obecność tego rodzaju klauzul w tekstach prawnych wzrosła. W kilku przypadkach, w których klauzula przeglądowa nie została uwzględniona, została ona dodana w procesie legislacyjnym, co kontrolerzy uważają za pozytywny krok.

Kontrolerzy przeanalizowali również program sprawności i wydajności regulacyjnej (REFIT), który ma na celu wyeliminowanie biurokracji i obniżenie kosztów bez podważania celów polityki. Stwierdzili, że uzasadnienie programu jest niejasne, podobnie jak stosowane w jego ramach kryteria.

Trybunał sformułował szereg zaleceń pod adresem Komisji, z których część odnosi się do dalszego rozwoju i usprawnienia unijnego systemu współpracy międzyinstytucjonalnej między Komisją, Parlamentem Europejskim, Radą i państwami członkowskimi.

Informacje dla redaktorów

Trybunał przedstawia swoje sprawozdania specjalne Parlamentowi Europejskiemu i Radzie UE, a także innym zainteresowanym stronom, takim jak parlamenty narodowe, podmioty związane z danym sektorem i przedstawiciele społeczeństwa obywatelskiego. Zdecydowana większość zaleceń formułowanych w tych sprawozdaniach jest wprowadzana w życie, co dowodzi korzyści płynących z prac Trybunału dla obywateli UE.

Sprawozdanie specjalne nr 16/2018 pt. „Przegląd *ex post* ustawodawstwa UE – system dobrze ugruntowany, lecz niekompletny” jest dostępne na stronie internetowej Trybunału (eca.europa.eu) w 23 językach UE.